

Agrégation Externe

L'anneau $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$

Ce problème est en relation avec les leçons d'oral suivantes :

- 120 : Anneaux $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$. Applications.
- 121 : Nombres premiers. Applications.
- 126 : Exemples d'équations diophantiennes.

On pourra consulter les ouvrages suivants.

- P. BOYER, J. J. RISLER : *Algèbre pour la licence 3. Groupes, anneaux, corps*. Dunod (2006).
- F. COMBES — *Algèbre et géométrie*. Bréal (2003).
- M. DEMAZURE. *Cours d'algèbre*. Cassini. (1997).
- S. FRANCINO, H. GIANELLA, S. NICOLAS : *Exercices de mathématiques. Oraux X-ENS. Algèbre 1*. Cassini (2001).
- S. FRANCINO, H. GIANELLA. *Exercices de mathématiques pour l'agrégation. Algèbre 1*. Masson (1994).
- H. GIANELLA, F. KRUST, F. TAIEB, N. TOSEL : *Problèmes choisis de mathématiques supérieures*. Springer (2001).
- X. GOURDON. *Les Maths en tête. Algèbre*. Ellipses.
- K. MADERE. *Préparation à l'oral de l'agrégation. Leçons d'algèbre*. Ellipses (1998).
- P. ORTIZ. *Exercices d'algèbre*. Ellipses (2004).
- D. PERRIN. *Cours d'algèbre*. Ellipses (1996).
- G. RAUCH. *Les groupes finis et leurs représentations*. Ellipses (2000).

1 Énoncé

Pour tout entier naturel $n \geq 0$, on note $\mathbb{Z}_n = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ l'ensemble des classes résiduelles modulo n et, pour $n \neq 1$, $\mathbb{Z}_n^* = \mathbb{Z}_n \setminus \{\bar{0}\}$.

Pour $n = 0$, l'anneau \mathbb{Z}_0 est isomorphe à \mathbb{Z} et pour $n = 1$, le groupe \mathbb{Z}_1 est réduit à $\{\bar{0}\}$.

Pour ce qui suit, on suppose que $n \geq 2$ et on note \mathbb{Z}_n^\times le groupe multiplicatif des éléments inversibles de l'anneau \mathbb{Z}_n .

Si k est un entier relatif, on note $\bar{k} = k + n\mathbb{Z}$ la classe de k dans \mathbb{Z}_n et en utilisant le théorème de division euclidienne, on vérifie que :

$$\mathbb{Z}_n = \{\bar{0}, \bar{1}, \dots, \overline{n-1}\} = \{\bar{1}, \dots, \bar{n}\}$$

est d'ordre n .

Pour tout couple (a, b) d'entiers relatifs, on note $a \wedge b$ le pgcd de a et b et $a \vee b$ leur ppcm.

La fonction indicatrice d'Euler est la fonction φ qui associe à tout entier naturel non nul n , le nombre $\varphi(n)$ d'entiers compris entre 1 et n qui sont premiers avec n (pour $n = 1$, on a $\varphi(1) = 1$).

Tout groupe cyclique d'ordre n est isomorphe à \mathbb{Z}_n .

– I – Généralités sur $\mathbb{Z}_n = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$

1. Montrer qu'il existe une unique structure d'anneau commutatif unitaire sur \mathbb{Z}_n telle que la surjection canonique π_n soit un morphisme d'anneaux.

Plus généralement, pour tout idéal I d'un anneau commutatif unitaire \mathbb{A} , Il existe une unique structure d'anneau commutatif unitaire sur $\frac{\mathbb{A}}{I}$ telle que la surjection canonique $\pi_I : a \in \mathbb{A} \rightarrow \bar{a} = a + I \in \frac{\mathbb{A}}{I}$ soit un morphisme d'anneaux.

2. Montrer qu'un élément de $\mathbb{Z}_n \setminus \{\bar{0}\}$ est soit inversible, soit un diviseur de $\bar{0}$.
3. Quels sont les éléments nilpotents de l'anneau \mathbb{Z}_n ?
4. Montrer que tous les sous-groupes de \mathbb{Z}_n sont cycliques et que pour tout diviseur d de n , il existe un unique sous-groupe de \mathbb{Z}_n d'ordre d .
5. Montrer que les idéaux de l'anneau \mathbb{Z}_n sont ses sous-groupes additifs.
6. Déterminer tous les idéaux de \mathbb{Z}_n .
7. Quels sont les idéaux premiers, maximaux de $\mathbb{Z}_n = \frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}$ pour $n \geq 2$?

– II – Morphismes de groupes, d'anneaux de \mathbb{Z}_n dans \mathbb{Z}_m . Le groupe $\text{Aut}(\mathbb{Z}_n)$

Pour tout entier relatif k , on note respectivement \bar{k} la classe de k modulo n et \hat{k} sa classe modulo m .

Un morphisme d'anneaux commutatifs unitaires $\varphi : \mathbb{A} \rightarrow \mathbb{B}$ est tel que $\varphi(1_{\mathbb{A}}) = 1_{\mathbb{B}}$.

On note $\text{Hom}_{gr}(\mathbb{Z}_n, \mathbb{Z}_m)$ [resp. $\text{Hom}_{Ann}(\mathbb{Z}_n, \mathbb{Z}_m)$] l'ensemble des morphismes de groupes [resp. d'anneaux] de \mathbb{Z}_n dans \mathbb{Z}_m .

Pour tout entier $n \geq 2$, on note $\text{Aut}(\mathbb{Z}_n)$ le groupe des automorphismes du groupe additif \mathbb{Z}_n .

1. Montrer que pour $n = m = 0$, on a :

$$\text{Hom}_{gr}(\mathbb{Z}, \mathbb{Z}) \simeq \mathbb{Z} \text{ et } \text{Hom}_{Ann}(\mathbb{Z}, \mathbb{Z}) = \{Id\}$$

2. Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a :

$$\text{Hom}_{gr}(\mathbb{Z}_n, \mathbb{Z}) = \{0\} \text{ et } \text{Hom}_{Ann}(\mathbb{Z}_n, \mathbb{Z}) = \emptyset$$

3. Montrer que pour tout $m \in \mathbb{N}^*$, on a :

$$\text{Hom}_{gr}(\mathbb{Z}, \mathbb{Z}_m) \simeq \mathbb{Z}_m \text{ et } \text{Hom}_{Ann}(\mathbb{Z}, \mathbb{Z}_m) = \{\pi_m\}$$

4. Montrer que pour n, m premiers entre eux dans \mathbb{N}^* , on a :

$$\text{Hom}_{gr}(\mathbb{Z}_n, \mathbb{Z}_m) = \{\widehat{0}\} \text{ et } \text{Hom}_{Ann}(\mathbb{Z}, \mathbb{Z}_m) = \emptyset$$

5. Montrer que pour n, m non premiers entre eux dans \mathbb{N}^* , on a :

$$\text{Hom}_{gr}(\mathbb{Z}_n, \mathbb{Z}_m) \simeq \mathbb{Z}_\delta = \mathbb{Z}_{n \wedge m}$$

et :

$$\text{Hom}_{Ann}(\mathbb{Z}_n, \mathbb{Z}_m) = \begin{cases} \{\bar{k} \mapsto \widehat{k}\} & \text{si } m \text{ divise } n \\ \emptyset & \text{si } m \text{ ne divise pas } n \end{cases}$$

6. Montrer que pour tout $x \in \mathbb{Z}_n^\times$ l'application $\sigma(x)$ définie sur \mathbb{Z}_n par :

$$\forall y \in \mathbb{Z}_n, \sigma(x)(y) = xy$$

est un automorphisme du groupe additif \mathbb{Z}_n , puis que l'application σ réalise un isomorphisme de $(\mathbb{Z}_n^\times, \cdot)$ sur $(\text{Aut}(\mathbb{Z}_n), \circ)$.

7. Montrer que pour tout entier $n \geq 2$, les idéaux de l'anneau \mathbb{Z}_n sont principaux. L'anneau \mathbb{Z}_n est-il principal ? Quels sont les quotients de \mathbb{Z}_n ?

– III – Le groupe multiplicatif \mathbb{Z}_n^\times , fonction indicatrice d'Euler

1. Soit a un entier relatif. Montrer que les propriétés suivantes sont équivalentes :

- (a) \bar{a} est inversible dans \mathbb{Z}_n ;
- (b) a est premier avec n ;
- (c) \bar{a} est un générateur de $(\mathbb{Z}_n, +)$.

2. Montrer que pour tout entier relatif a premier avec n , on a $a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$ (théorème d'Euler).

3. Soit p un entier naturel premier. Montrer que pour tout entier relatif a premier avec n , on a $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ et pour tout entier relatif a , on a $a^p \equiv a \pmod{p}$ (théorème de Fermat).

4. Montrer que pour tout entier $n \geq 3$, $\varphi(n)$ est un entier pair.

5. Soit $p \geq 2$ un nombre premier. Expliquer comment utiliser le théorème de Fermat pour simplifier le calcul du reste dans la division euclidienne par p d'un entier de la forme a^b , où a, b sont des entiers plus grands que p , l'entier p ne divisant pas a .

Par exemple, calculer le reste dans la division euclidienne de 115^{2013} par 11.

6. Montrer que, pour tout entier $n \geq 2$, les assertions suivantes sont équivalentes :

- (a) n est premier ;
- (b) pour tout entier naturel non nul α , on a $\varphi(n^\alpha) = (n-1)n^{\alpha-1}$;
- (c) $\varphi(n) = n-1$;
- (d) \mathbb{Z}_n est un corps ;
- (e) \mathbb{Z}_n est un intègre ;
- (f) $(n-1)! \equiv -1 \pmod{n}$ (théorème de Wilson) ;
- (g) $(n-2)! \equiv 1 \pmod{n}$;

- (h) pour tout k compris entre 1 et n , on a $(n-k)!(k-1)! \equiv (-1)^k \pmod{n}$;
- (i) pour tout entier k compris entre 1 et $n-1$, on a $\binom{n}{k} \equiv 0 \pmod{n}$;
- (j) pour tout entier k compris entre 1 et $n-1$, on a $\binom{n}{k} \equiv 0 \pmod{n}$ et $\binom{n-1}{k} \equiv (-1)^k \pmod{n}$.

7. Soit p un nombre premier impair.

- (a) Montrer qu'il y a exactement $\frac{p-1}{2}$ carrés et $\frac{p-1}{2}$ non carrés dans \mathbb{Z}_p^* .
- (b) Montrer que l'ensemble des carrés de \mathbb{Z}_p^* est l'ensemble des racines du polynôme $X^{\frac{p-1}{2}} - \bar{1}$ et que l'ensemble des non carrés de \mathbb{Z}_p^* est l'ensemble des racines du polynôme $X^{\frac{p-1}{2}} + \bar{1}$.
- (c) Montrer que $-\bar{1}$ est un carré dans \mathbb{Z}_p si, et seulement si, p est congru à 1 modulo 4. Dans ce cas, donner une racine carrée explicite de $-\bar{1}$.

8. On s'intéresse aux racines du polynôme $P(X) = X^2 - 1$ dans \mathbb{Z}_n pour $n \geq 2$.

- (a) Traiter le cas où $n = p^\alpha$ où $p \geq 3$ est premier et $\alpha \geq 1$.
- (b) Traiter le cas où $n = 2^\alpha$ où $\alpha \geq 1$.
- (c) Traiter le cas général $n \geq 2$.

9. Montrer que pour tout entier $n \geq 2$, on a :

$$n = \sum_{d \in \mathcal{D}_n} \varphi(d)$$

(formule de Möbius).

– IV – Le théorème chinois

1. Soient $(n_j)_{1 \leq j \leq r}$ une suite de $r \geq 2$ entiers naturels distincts de 0 et 1 et $n = \prod_{j=1}^r n_j$.

- (a) Montrer que les entiers n_1, \dots, n_r sont deux à deux premiers entre eux si, et seulement si, les anneaux \mathbb{Z}_n et $\prod_{j=1}^r \mathbb{Z}_{n_j}$ sont isomorphes.
- (b) Pour n_1, \dots, n_r sont deux à deux premiers entre eux, montrer que l'application :

$$\begin{aligned} \psi : \mathbb{Z}_n &\rightarrow \prod_{j=1}^r \mathbb{Z}_{n_j} \\ \bar{k} &\mapsto (\pi_1(k), \dots, \pi_r(k)) \end{aligned}$$

est un isomorphisme d'anneaux d'inverse :

$$\begin{aligned} \psi^{-1} : \prod_{j=1}^r \mathbb{Z}_{n_j} &\rightarrow \mathbb{Z}_n \\ (\pi_1(a_1), \dots, \pi_r(a_r)) &\mapsto \overline{\sum_{i=1}^r a_i u_i m_i} \end{aligned}$$

où $(u_j)_{1 \leq j \leq r}$ est une suite d'entiers relatifs telle que $\sum_{j=1}^r u_j \frac{n}{n_j} = 1$.

2. Expliquer comment utiliser le théorème chinois pour étudier un système d'équations diophantiennes :

$$k \equiv a_j \pmod{n_j} \quad (1 \leq j \leq r)$$

où $(a_j)_{1 \leq j \leq r}$ est une suite donnée d'entiers relatifs.

3. Résoudre le système d'équations diophantiennes :

$$\begin{cases} k \equiv 2 \pmod{4} \\ k \equiv 3 \pmod{5} \\ k \equiv 1 \pmod{9} \end{cases}$$

4. Montrer que si \mathbb{A}, \mathbb{B} sont deux anneaux unitaires et φ est un isomorphisme d'anneaux de \mathbb{A} sur \mathbb{B} , il réalise alors un isomorphisme de groupes de \mathbb{A}^\times (groupe des éléments inversibles de \mathbb{A}) sur \mathbb{B}^\times .

5. Montrer que si $n \geq 2$ a pour décomposition en facteurs premiers $n = \prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i}$ avec $2 \leq p_1 < \dots < p_r$ premiers et les α_i entiers naturels non nuls, on a alors :

$$\varphi(n) = \prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i-1} (p_i - 1) = n \prod_{i=1}^r \left(1 - \frac{1}{p_i}\right)$$

6. Soient p et q deux nombres premiers distincts et $n = pq$.
Montrer que si a et b sont deux entiers naturels tels que $ab \equiv 1 \pmod{\varphi(n)}$, alors pour tout entier relatif m , on a $m^{ab} \equiv m \pmod{n}$.
Ce résultat est à la base du système cryptographique R.S.A.

– **$V - \mathbb{Z}_{p^\alpha}^\times$ est cyclique pour $p \geq 3$ premier et $\alpha \geq 1$**

1. On se propose de montrer que, pour tout nombre premier p , le groupe \mathbb{Z}_p^* est cyclique.
Ce résultat est un cas particulier du suivant : tout sous-groupe fini du groupe multiplicatif $\mathbb{K}^* = \mathbb{K} \setminus \{0\}$ d'un corps commutatif \mathbb{K} est cyclique.
Pour \mathbb{Z}_p^* , on peut en donner une démonstration directe basée sur des considérations arithmétiques relativement simples.
On peut aussi en donner une démonstration qui utilise la formule de Möbius.

- (a) Soient (G, \cdot) un groupe commutatif, $r \geq 2$ un entier et g_1, \dots, g_r dans G des éléments d'ordres finis respectifs n_1, \dots, n_r deux à deux premiers entre eux. Montrer que $g =$

$$g_1 \cdot \dots \cdot g_r \text{ est d'ordre } n = \prod_{k=1}^r n_k.$$

- (b) Soient $p \geq 3$ un nombre premier impair et $p - 1 = \prod_{j=1}^r p_j^{\alpha_j}$ sa décomposition en facteurs premiers où $2 \leq p_1 < \dots < p_r$ sont premiers et les α_j , pour j compris entre 1 et r , sont des entiers naturels non nuls.

- i. Soient j compris entre 1 et r , $q_j = \frac{p-1}{p_j^{\alpha_j}}$ et $x \in \mathbb{Z}_p^*$. Montrer que x^{q_j} est d'ordre $p_j^{r_{x,j}}$

où $0 \leq r_{x,j} \leq \alpha_j$.

- ii. Montrer que, pour j compris entre 1 et r , il existe dans \mathbb{Z}_p^* un élément d'ordre $p_j^{\alpha_j}$.

- iii. En déduire que \mathbb{Z}_p^* est cyclique.

(c) Soit p un nombre premier et \mathcal{D}_{p-1} l'ensemble des diviseurs de $p-1$ dans \mathbb{N}^* .
 Pour tout $d \in \mathcal{D}_{p-1}$, on note $\psi(d)$ le nombre d'éléments d'ordre d dans le groupe multiplicatif \mathbb{Z}_p^* .

i. Montrer que $p-1 = \sum_{d \in \mathcal{D}_{p-1}} \psi(d)$.

ii. Montrer que $\psi(d) = \varphi(d)$ pour tout $d \in \mathcal{D}_{p-1}$ tel que $\psi(d) \geq 1$.

iii. En utilisant la formule de Möbius, montrer que $\psi(d) = \varphi(d)$ pour tout $d \in \mathcal{D}_{p-1}$ et en déduire que \mathbb{Z}_p^* est cyclique.

2. Montrer que si p est un nombre premier impair et α un entier supérieur ou égal à 2, alors le groupe multiplicatif $\mathbb{Z}_{p^\alpha}^\times$ est cyclique.

3. Montrer que \mathbb{Z}_2^\times et $\mathbb{Z}_{2^2}^\times$ sont cycliques.

4. On s'intéresse au groupe multiplicatif $\mathbb{Z}_{2^\alpha}^\times$ pour $\alpha \geq 3$.

(a) Montrer qu'il existe une suite $(\lambda_k)_{k \in \mathbb{N}}$ d'entiers impairs tels que :

$$\forall k \in \mathbb{N}, 5^{2^k} = 1 + \lambda_k 2^{k+2}$$

(b) Montrer que la classe résiduelle de 5 modulo 2^α est d'ordre $2^{\alpha-2}$ dans $\mathbb{Z}_{2^\alpha}^\times$.

(c) On désigne par ψ l'application qui à toute classe résiduelle modulo 2^α , $k + 2^\alpha \mathbb{Z}$, associe la classe résiduelle modulo 4, $k + 4\mathbb{Z}$. Montrer que cette application est bien définie, qu'elle induit un morphisme surjectif de groupes multiplicatifs de $\mathbb{Z}_{2^\alpha}^\times$ sur \mathbb{Z}_4^\times et que son noyau est un groupe cyclique d'ordre $2^{\alpha-2}$.

(d) Montrer que l'application :

$$\begin{aligned} \pi : \mathbb{Z}_{2^\alpha}^\times &\rightarrow \mathbb{Z}_4^\times \times \ker(\psi) \\ x &\mapsto (\psi(x), \psi(x)x) \end{aligned}$$

est un isomorphisme de groupes. En déduire que $\mathbb{Z}_{2^\alpha}^\times$ est isomorphe à $\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_{2^{\alpha-2}}$. Le groupe $\mathbb{Z}_{2^\alpha}^\times$ est-il cyclique ?

On peut montrer le résultat suivant.

Théorème 1 *Le groupe multiplicatif \mathbb{Z}_n^\times est cyclique si, et seulement si, $n = 2, 4, p^\alpha$ ou $2p^\alpha$ avec p premier impair et $\alpha \geq 1$.*

– VI – Nombres de Carmichael

On appelle nombre de Carmichael tout entier $n \geq 2$ non premier tel que :

$$\forall x \in \mathbb{Z}_n^\times, x^{n-1} = \bar{1}$$

1. Montrer qu'un nombre de Carmichael est impair.

2. Montrer que 561 est un nombre de Carmichael.

3. Soit $n \geq 3$ un entier admettant un facteur carré, c'est-à-dire qu'il existe un nombre premier $p \geq 2$ et un entier $q \geq 1$ tels que $n = p^2 q$.

Montrer que n n'est pas un nombre de Carmichael.

4. Soit $n \geq 3$ un entier. Montrer que les propriétés suivantes sont équivalentes :

(a) il existe un entier $r \geq 3$ et des nombres premiers $3 \leq p_1 < \dots < p_r$ tels que $n = \prod_{j=1}^r p_j$ et, pour tout indice j compris entre 1 et r , $p_j - 1$ divise $n - 1$;

(b) n est non premier et :

$$\forall x \in \mathbb{Z}_n, x^n = x$$

(c) n est un nombre de Carmichael.

5. Soit $a \in \mathbb{N}^*$ tel que les entiers $p_1 = 6a + 1$, $p_2 = 12a + 1$ et $p_3 = 18a + 1$ soient premiers. Montrer que $n = p_1 p_2 p_3$ est un nombre de Carmichael.

– VII – Le théorème de Frobénius-Zolotarev

Pour cette partie, $p \geq 3$ est un nombre premier impair et $n \geq 2$ est un entier.

Pour tout entier relatif a , on note $\bar{a} \in \mathbb{Z}_p$ la classe résiduelle de a modulo p .

On dit qu'un entier a non multiple de p est un résidu quadratique modulo p si il existe un entier k tel que $k^2 \equiv a \pmod{p}$, ce qui signifie que \bar{a} est un carré dans \mathbb{Z}_p^* .

Pour tout $\lambda \in \mathbb{Z}_p^*$, on définit le symbole de Legendre $\left(\frac{\lambda}{p}\right)$ par :

$$\left(\frac{\lambda}{p}\right) = \begin{cases} 1 & \text{si } \lambda \text{ est un carré dans } \mathbb{Z}_p^* \\ -1 & \text{sinon} \end{cases}$$

1. Soit $\varphi : \mathbb{Z}_p^* \rightarrow \{-1, 1\}$ un morphisme de groupes non trivial.

Montrer que :

$$\forall \lambda \in \mathbb{Z}_p^*, \varphi(\lambda) = \left(\frac{\lambda}{p}\right)$$

2. Soit $\gamma : GL_n(\mathbb{Z}_p) \rightarrow \{-1, 1\}$ un morphisme de groupes non trivial.

(a) Montrer que $\gamma(A) = 1$ pour toute matrice de transvection A .

(b) Montrer que $\gamma(A) = \left(\frac{\det(A)}{p}\right)$ pour toute matrice de dilatation A .

(c) Montrer que $\gamma(A) = \left(\frac{\det(A)}{p}\right)$ pour toute matrice $A \in GL_n(\mathbb{Z}_p)$.

3. Une matrice $A \in GL_n(\mathbb{Z}_p)$ peut être identifiée à un automorphisme de \mathbb{Z}_p^n qui est une permutation particulière de l'ensemble fini \mathbb{Z}_p^n , donc la restriction de la signature des permutations à $GL(\mathbb{Z}_p^n)$ permet de définir un morphisme de groupes ε de $GL_n(\mathbb{Z}_p)$ dans $\{-1, 1\}$.

Montrer que :

$$\forall A \in GL_n(\mathbb{Z}_p), \varepsilon(A) = \left(\frac{\det(A)}{p}\right)$$

– VIII – Groupes abéliens finis

On note $\theta(g)$ l'ordre d'un élément g d'un groupe G .

Pour un groupe fini G , l'entier $e(G) = \max_{g \in G} \theta(g)$ est l'exposant du groupe.

Un caractère d'un groupe G est un morphisme de groupes de G dans \mathbb{C}^* .

Pour tout entier $m \geq 2$, on note Γ_m le groupe cyclique des racines m -èmes de l'unité dans \mathbb{C}^* .

1. Soient (G, \cdot) un groupe commutatif, $r \geq 2$ un entier et g_1, g_2, \dots, g_r des éléments deux à deux distincts de G d'ordres respectifs m_1, m_2, \dots, m_r .

Montrer qu'il existe dans G un élément g_0 d'ordre égal au ppcm de ces ordres.

2. Soit (G, \cdot) un groupe commutatif fini. Montrer que :

$$e(G) = \max_{g \in G} \theta(g) = \text{ppcm} \{ \theta(g) \mid g \in G \}$$

3. Soit (G, \cdot) un groupe commutatif fini d'ordre $n \geq 2$. Montrer que n et son exposant $m = \max_{g \in G} \theta(g)$ ont les mêmes facteurs premiers.

4. Montrer qu'un groupe de cardinal $p \geq 2$ premier est cyclique (donc commutatif et isomorphe à \mathbb{Z}_p).

5. Montrer qu'un groupe commutatif d'ordre pq , où p et q sont deux nombres premiers distincts, est cyclique. Il est donc commutatif et isomorphe à \mathbb{Z}_{pq} .

6. Montrer que si $n \geq 2$ est un entier premier avec $\varphi(n)$, alors tout groupe commutatif d'ordre n est cyclique.

7. Montrer que si $n \geq 2$ est un entier premier avec $\varphi(n)$, alors tout groupe d'ordre n est cyclique.

8. Montrer que si $n \geq 2$ est un entier non premier avec $\varphi(n)$, il existe alors un groupe non cyclique d'ordre n .

On a donc montré qu'un entier $n \geq 2$ est premier avec $\varphi(n)$ si, et seulement si, tout groupe d'ordre n est cyclique.

9. Soit G un groupe commutatif d'ordre $n \geq 2$.

(a) Soit H un sous-groupe de G . Montrer que tout caractère $\varphi : H \rightarrow \mathbb{C}^*$ peut se prolonger en un caractère sur G .

(b) Montrer qu'il existe une unique suite d'entiers $(n_k)_{1 \leq k \leq r}$ telle que $n_1 \geq 2$, n_2 est multiple de n_1 , ..., n_k est multiple de n_{k-1} et G est isomorphe au groupe produit $\Gamma = \prod_{k=1}^r \Gamma_{n_k}$.

10. Soit G un groupe commutatif d'ordre $n \geq 2$.

(a) Soient H un sous-groupe de G distinct de G , $\varphi : H \rightarrow \mathbb{C}^*$ un caractère et g un élément de $G \setminus H$.

i. Justifier la définition de l'entier :

$$r = \min \{ k \in \mathbb{N}^* \mid g^k \in H \}$$

ainsi que l'existence d'un nombre complexe $\alpha \in \mathbb{C}^*$ tel que $\varphi(g^r) = \alpha^r$.

ii. Montrer que le caractère $\varphi : H \rightarrow \mathbb{C}^*$ peut se prolonger en un caractère sur le groupe $\langle g, H \rangle$ engendré par g et H .

iii. Dédurre de ce qui précède que le caractère $\varphi : H \rightarrow \mathbb{C}^*$ peut se prolonger en un caractère sur G .

(b) On se donne un élément g_0 de G d'ordre égal à l'exposant de G , soit :

$$m = \theta(g_0) = \max_{g \in G} \theta(g) = \text{ppcm} \{ \theta(g) \mid g \in G \}$$

En supposant que $m \leq n - 1$, on note $K = \langle g_0 \rangle$ le sous groupe cyclique de G engendré par g_0 .

i. Montrer qu'il existe un unique caractère $\varphi_0 : K \rightarrow \mathbb{C}^*$ tel que $\varphi_0(g_0) = \omega = e^{\frac{2i\pi}{m}}$.

ii. En prolongeant le caractère φ_0 en un caractère φ de G , montrer que l'application :

$$\begin{aligned} \theta : \langle g_0 \rangle \times \ker(\varphi) &\rightarrow G \\ (g_0^k, h) &\mapsto g_0^k h \end{aligned}$$

est un isomorphisme de groupes.

- (c) Dédurre de ce qui précède, qu'il existe une suite d'entiers $(n_k)_{1 \leq k \leq r}$ telle que $n_1 \geq 2$, n_2 est multiple de n_1 , ..., n_k est multiple de n_{k-1} et G est isomorphe au groupe produit $\Gamma = \prod_{k=1}^r \Gamma_{n_k}$.
- (d) Soient $(n_k)_{1 \leq k \leq r}$ et $(m_j)_{1 \leq j \leq s}$ deux suites d'entiers telles que $r \geq 2$, $s \geq 2$, $n_1 \geq 2$, $m_1 \geq 2$, n_{k-1} divise n_k et m_{j-1} divise m_j pour k compris entre 2 et r et j compris entre 2 et s . Montrer que ces suites sont identiques si, et seulement si, on a :

$$\forall m \in \mathbb{N}^*, \prod_{k=1}^r \text{pgcd}(m, n_k) = \prod_{j=1}^s \text{pgcd}(m, m_j)$$

- (e) En utilisant le résultat précédent, montrer qu'il existe une unique suite d'entiers $(n_k)_{1 \leq k \leq r}$ telle que $n_1 \geq 2$, n_2 est multiple de n_1 , ..., n_k est multiple de n_{k-1} et G est isomorphe au groupe produit $\Gamma = \prod_{k=1}^r \Gamma_{n_k}$ (théorème de Kronecker).
La suite $(n_k)_{1 \leq k \leq r}$ est la suite des invariants de G et elle caractérise G à isomorphisme près.

2 Solution

– I – Généralités sur $\mathbb{Z}_n = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$

1. On vérifie tout d'abord qu'on définit deux opérations internes sur \mathbb{Z}_n avec :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{Z}_n^2, \begin{cases} x + y = \overline{a + b} \\ xy = \overline{ab} \end{cases}$$

où $a \in \mathbb{Z}$ est un représentant de x et $b \in \mathbb{Z}$ est un représentant de y .

En effet, si a' est un autre représentant de x et b' un autre représentant de y , on a alors $a \equiv a'$ et $b \equiv b'$ modulo n , ce qui entraîne $a + b \equiv a' + b'$ et $ab \equiv a'b'$ modulo n , soit $\overline{a + b} = \overline{a' + b'}$ et $\overline{ab} = \overline{a'b'}$, ce qui prouve que ces définitions de $x + y$ et xy ne dépendent pas des choix des représentants de x et y .

On vérifie ensuite facilement que ces deux lois confèrent à \mathbb{Z}_n une structure d'anneau commutatif unitaire et que π_n est bien un morphisme d'anneaux.

Réciproquement s'il existe une structure d'anneau commutatif unitaire sur \mathbb{Z}_n qui fait de π_n un morphisme d'anneaux, on a alors pour tous $x = \pi_n(a)$, $y = \pi_n(b)$ dans \mathbb{Z}_n :

$$\begin{cases} x + y = \pi_n(a) + \pi_n(b) = \pi_n(a + b) = \overline{a + b} \\ xy = \pi_n(a) \pi_n(b) = \pi_n(ab) = \overline{ab} \end{cases}$$

ce qui prouve l'unicité.

2. Ce résultat est en fait valable pour tout anneau \mathbb{A} commutatif unitaire qui est fini avec au moins deux éléments (on suppose que $0 \neq 1$).
Pour $a \in \mathbb{A} \setminus \{0\}$, l'application $\mu_a : x \mapsto ax$ est un morphisme du groupe additif $(\mathbb{A}, +)$ et on a deux possibilités.
- Soit μ_a est surjectif et dans ce cas le neutre 1 pour le produit a un antécédent a' , donc $aa' = 1$ et a est inversible dans \mathbb{A} .
 - Soit μ_a est non surjectif et dans ce cas il est non injectif puisque \mathbb{A} est fini, donc $\ker(\mu_a) \neq \{0\}$ et il existe $b \in \mathbb{A} \setminus \{0\}$ tel que $ab = 0$, ce qui signifie que a est un diviseur de 0.

3. On rappelle que si \mathbb{A} est un anneau commutatif unitaire, l'ensemble :

$$\text{Nil}(\mathbb{A}) = \{a \in \mathbb{A} \mid \exists q \in \mathbb{N}^* ; a^q = 0\}$$

est un idéal de \mathbb{A} . Les éléments de $\text{Nil}(\mathbb{A})$ sont dits nilpotents et $\text{Nil}(\mathbb{A})$ est le nilradical de \mathbb{A} .

Soient $n = \prod_{k=0}^r p_k^{\alpha_k}$ la décomposition de $n \geq 2$ en facteurs premiers et $m = \prod_{k=0}^r p_k$.

Pour $q = \max_{1 \leq k \leq r} \alpha_k$, l'entier m^q est divisible par n , donc $\overline{m^q} = \overline{0}$ et \overline{m} est nilpotent. On a donc $(\overline{m}) \subset \text{Nil}(\mathbb{Z}_n)$.

Réciproquement si \overline{a} est nilpotent, il existe alors un entier $q \in \mathbb{N}^*$ tel que $\overline{a^q} = \overline{0}$, ce qui signifie que a^q est divisible par n , donc par tous les p_k et a est divisible par tous les p_k , donc par le produit $m = \prod_{k=0}^r p_k$ (les p_k sont premiers deux à deux distincts). Il en résulte que $\overline{a} \in (\overline{m})$.

En définitive, $\text{Nil}\left(\frac{\mathbb{Z}}{\prod_{k=0}^r p_k^{\alpha_k} \mathbb{Z}}\right) = \left(\overline{\prod_{k=0}^r p_k}\right)$. Cet idéal étant réduit à $\{\overline{0}\}$ si, et seulement si,

tous les α_k sont égaux à 1.

4. Soit H un sous-groupe de \mathbb{Z}_n . Le théorème de Lagrange nous dit que son ordre d est un diviseur de n .

On note $q = \frac{n}{d}$.

Pour tout \overline{a} dans H , on a $d\overline{a} = \overline{0}$, soit $da = kn$, ou encore $a = kq$, c'est-à-dire que $\overline{a} = k\overline{q}$ est dans le sous-groupe $\langle \overline{q} \rangle$ de \mathbb{Z}_n engendré par \overline{q} .

On a donc $H \subset \langle \overline{q} \rangle$ et $\text{card}(\langle \overline{q} \rangle) \geq d$.

Mais $d\overline{q} = \overline{n} = \overline{0}$ nous dit que \overline{q} est d'ordre au plus égal à d . En définitive, $\langle \overline{q} \rangle$ est de cardinal d , donc égal à H .

Un sous-groupe d'ordre d de \mathbb{Z}_n , s'il existe, est donc unique.

Réciproquement, soit d un diviseur de n , $q = \frac{n}{d}$ et $H = \langle \overline{q} \rangle$ le sous-groupe de \mathbb{Z}_n engendré par \overline{q} .

Si δ est l'ordre de H , on a $\delta\overline{q} = \overline{0}$, soit $\delta q = kn = kqd$ et $\delta = kd \geq d$. Mais on a aussi $d\overline{q} = \overline{0}$, ce qui entraîne $\delta \leq d$ et donc $\delta = d$.

Il existe donc un unique sous-groupe d'ordre d de \mathbb{Z}_n , c'est $\langle \overline{q} \rangle$.

5. Si I est un idéal de \mathbb{Z}_n , c'est en particulier un sous-groupe additif.

Réciproquement si I est un sous-groupe additif de \mathbb{Z}_n , pour $(\overline{a}, \overline{b}) \in I \times \mathbb{Z}_n$, on a :

$$\overline{a} \cdot \overline{b} = \pm \overline{|b|a} = \pm |b| \overline{a} = \pm (\overline{a} + \dots + \overline{a}) \in I$$

et I est un idéal de \mathbb{Z}_n .

6. Les idéaux de \mathbb{Z}_n sont ses sous-groupes, donc les (\overline{q}) où $q \in \{1, \dots, n\}$ est un diviseur de n .

On peut vérifier que $\frac{\mathbb{Z}_n}{(\overline{q})} = \frac{\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}}{q\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}} \simeq \frac{\mathbb{Z}}{q\mathbb{Z}}$.

7. Pour $n \geq 2$, dans \mathbb{Z}_n qui est fini, il y a équivalence entre idéal premier et maximal.

Pour $n \geq 2$, les idéaux de \mathbb{Z}_n sont de la forme $I = (\overline{q})$ où $q = 0$ ou $q \neq 0$ est un diviseur de n .

Pour n premier, \mathbb{Z}_n est un corps et ses seuls idéaux sont \mathbb{Z}_n et $\{\overline{0}\}$, seul $\{\overline{0}\}$ est maximal.

Pour $n \geq 2$ non premier, on a deux possibilités, soit $I = (\overline{p})$ où $2 \leq p \leq n-1$ est un diviseur premier de n et dans ce cas I est maximal (on a $I \neq \mathbb{Z}_n$ puisque \overline{p} qui divise $\overline{0}$ n'est pas inversible et si $(\overline{p}) \subset J = (\overline{q})$ avec q qui divise n , on a alors $\overline{p} = \overline{aq}$, soit $p = aq + kn = aq + kjq$ et q divise p , donc $q = 1$ ou $q = p$, soit $J = \mathbb{Z}_n$ ou $J = I$), soit $I = (\overline{q})$ où q est un diviseur non premier de n et I n'est pas maximal (pour $q = 1$, on a $I = \mathbb{Z}_n$ et pour $q \geq 2$, on a $q = ab$ avec

$2 \leq a, b \leq q-1$ et $I = (\overline{ab}) \subsetneq (\overline{a}) \subsetneq \mathbb{Z}_n$.

En définitive, les idéaux maximaux de \mathbb{Z}_n sont les (\overline{q}) où q est un diviseur premier de n .

– II – Morphismes de groupes, d'anneaux de \mathbb{Z}_n dans \mathbb{Z}_m . Le groupe $\text{Aut}(\mathbb{Z}_n)$

1. Pour $n = m = 0$, l'anneau \mathbb{Z}_0 est isomorphe à \mathbb{Z} et il s'agit d'étudier les morphismes de groupes et d'anneaux de \mathbb{Z} dans \mathbb{Z} .

Un morphisme d'anneaux $\varphi : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$ est en particulier un morphisme de groupes, donc on a $\varphi(0) = 0$ et $\varphi(-k) = -\varphi(k)$ pour tout $k \in \mathbb{Z}$.

En notant $a = \varphi(1)$, on vérifie facilement par récurrence que $\varphi(k) = ka$ pour tout entier naturel k et en conséquence $\varphi(k) = ka$ pour tout entier relatif k .

Réciproquement, pour entier relatif a , l'application $\varphi : k \mapsto ka$ est un morphisme de groupes et c'est un morphisme d'anneaux si, et seulement si, $a = \varphi(1) = 1$. Donc :

$$\text{Hom}_{gr}(\mathbb{Z}, \mathbb{Z}) \simeq \mathbb{Z} \text{ et } \text{Hom}_{Ann}(\mathbb{Z}, \mathbb{Z}) = \{Id\}$$

2. Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $\varphi : \mathbb{Z}_n \rightarrow \mathbb{Z}$ un morphisme de groupes et $a = \varphi(\overline{1}) \in \mathbb{Z}$. De :

$$0 = \varphi(\overline{0}) = \varphi(\overline{n}) = \varphi(n\overline{1}) = na$$

on déduit que $a = 0$. On a donc, pour $n \in \mathbb{N}^*$:

$$\text{Hom}_{gr}(\mathbb{Z}_n, \mathbb{Z}) = \{0\} \text{ et } \text{Hom}_{Ann}(\mathbb{Z}_n, \mathbb{Z}) = \emptyset$$

3. Soient $m \in \mathbb{N}^*$, $\varphi : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}_m$ un morphisme de groupes et $\widehat{a} = \varphi(1) \in \mathbb{Z}_m$ avec $a \in \{0, 1, \dots, m-1\}$. Pour tout $k \in \mathbb{Z}$, on a :

$$\varphi(k) = k\varphi(1) = k\widehat{a} = \widehat{ka}$$

Réciproquement une telle application est un morphisme de groupes et c'est un morphisme d'anneaux si, et seulement si, $a = 1$, ce qui signifie que φ est la surjection canonique $\pi_m : k \mapsto \widehat{k}$. Donc :

$$\text{Hom}_{gr}(\mathbb{Z}, \mathbb{Z}_m) \simeq \mathbb{Z}_m \text{ et } \text{Hom}_{Ann}(\mathbb{Z}, \mathbb{Z}_m) = \{\pi_m\}$$

4. Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $m \in \mathbb{N}^*$, $\varphi : \mathbb{Z}_n \rightarrow \mathbb{Z}_m$ un morphisme de groupes et $\widehat{a} = \varphi(\overline{1}) \in \mathbb{Z}_m$ avec $a \in \{1, \dots, m\}$. De :

$$\widehat{0} = \varphi(\overline{0}) = \varphi(\overline{n}) = \varphi(n\overline{1}) = n\widehat{a} = \widehat{na}$$

on déduit que m divise na et comme il est premier avec n , il divise a , ce qui signifie que $a = m$. On a donc :

$$\text{Hom}_{gr}(\mathbb{Z}_n, \mathbb{Z}_m) = \{\widehat{0}\} \text{ et } \text{Hom}_{Ann}(\mathbb{Z}_n, \mathbb{Z}_m) = \emptyset$$

5. On suppose que $\delta = n \wedge m \geq 2$ et on se donne un morphisme de groupes $\varphi : \mathbb{Z}_n \rightarrow \mathbb{Z}_m$. En notant $\widehat{a} = \varphi(\overline{1}) \in \mathbb{Z}_m$ avec $a \in \{1, \dots, m\}$, on a :

$$\widehat{0} = \varphi(\overline{0}) = \varphi(\overline{n}) = \varphi(n\overline{1}) = n\widehat{a}$$

dans \mathbb{Z}_m , donc $\theta(\widehat{a})$ divise n et comme $\theta(\widehat{a})$ divise aussi m (théorème de Lagrange), il divise $\delta = n \wedge m$, donc \widehat{a} est dans le groupe cyclique $H = \left\langle \frac{\widehat{m}}{\delta} \right\rangle$ des éléments de \mathbb{Z}_m d'ordre divisant δ .

Réciproquement, pour tout $\widehat{a} \in \left\langle \frac{\widehat{m}}{\delta} \right\rangle$, l'application $\varphi : \mathbb{Z}_n \rightarrow \mathbb{Z}_m$ définie par $\varphi(\overline{k}) = k\widehat{a}$ est bien définie (si $j \equiv k \pmod{n}$, on a alors $j = k + pn = k + p'\delta$ et $p'\delta\widehat{a} = \widehat{0}$ puisque \widehat{a} est d'ordre

divisant δ , donc $k\hat{a} = j\hat{a}$) et c'est un morphisme de groupes.

On a donc :

$$\text{Hom}_{gr}(\mathbb{Z}_n, \mathbb{Z}_m) \simeq \mathbb{Z}_\delta = \mathbb{Z}_{n \wedge m}$$

Si φ est un morphisme d'anneaux, on a alors $\hat{a} = \varphi(\bar{1}) = \hat{1}$ qui est d'ordre m divisant $\delta = n \wedge m$, ce qui revient à dire que $\delta = m$ ou encore que m divise n et dans ce cas $\varphi(\bar{k}) = k\hat{1} = \hat{k} = \pi_m(k)$. Il y a donc un seul morphisme d'anneaux de \mathbb{Z}_n dans \mathbb{Z}_m .

On a donc :

$$\text{Hom}_{Ann}(\mathbb{Z}_n, \mathbb{Z}_m) = \begin{cases} \{\bar{k} \mapsto \hat{k}\} & \text{si } m \text{ divise } n \\ \emptyset & \text{si } m \text{ ne divise pas } n \end{cases}$$

6. Pour y, z dans \mathbb{Z}_n , on a :

$$\sigma(x)(y+z) = x(y+z) = xy + xz = \sigma(x)(y) + \sigma(x)(z)$$

c'est-à-dire que $\sigma(x)$ est un morphisme de groupes additifs.

Si $y \in \ker(\sigma(x))$, alors $xy = \bar{0}$ et $y = x^{-1}xy = \bar{0}$, c'est-à-dire que $\sigma(x)$ est injectif et donc bijectif puisque \mathbb{Z}_n est fini. On a donc bien $\sigma(x) \in \text{Aut}(\mathbb{Z}_n)$.

Pour x, x' dans \mathbb{Z}_n^\times et y dans \mathbb{Z}_n , on a :

$$\sigma(xx')(y) = x(x'y) = (\sigma(x) \circ \sigma(x'))(y)$$

On a donc $\sigma(xx') = \sigma(x) \circ \sigma(x')$ et σ est un morphisme de groupes.

Si $\sigma(x) = I_d$, on a $\sigma(x)(\bar{1}) = \bar{1}$, soit $x = x\bar{1} = \bar{1}$, donc σ est injective.

Si $u \in \text{Aut}(\mathbb{Z}_n)$ et $\bar{k} = u(\bar{1})$, alors pour tout $\bar{j} \in \mathbb{Z}_n$, on a :

$$u(\bar{j}) = u(\bar{j}\bar{1}) = ju(\bar{1}) = j\bar{k} = \bar{j}\bar{k} = \sigma(\bar{k})\bar{j}$$

L'application σ est donc surjective. En définitive σ réalise un isomorphisme de groupes de $(\mathbb{Z}_n^\times, \cdot)$ sur $(\text{Aut}(\mathbb{Z}_n), \circ)$.

On en déduit que :

$$\text{card}(\text{Aut}(\mathbb{Z}_n)) = \text{card}(\mathbb{Z}_n^\times) = \varphi(n)$$

Comme $\text{Hom}_{Ann}(\mathbb{Z}_n, \mathbb{Z}_n) = \{Id\}$, on a un seul automorphisme d'anneaux.

7. Pour $n = 0$, l'anneau $\mathbb{Z}_0 = \mathbb{Z}$ est principal et pour $n = 1$, on a $\mathbb{Z}_1 = \{\bar{0}\}$.

On peut remarquer que les idéaux de l'anneau \mathbb{Z}_n sont ses sous-groupes additifs.

Si I est un idéal de \mathbb{Z}_n , c'est en particulier un sous-groupe additif.

Réciproquement si I est un sous-groupe additif de \mathbb{Z}_n , pour $(\bar{a}, \bar{b}) \in I \times \mathbb{Z}_n$, on a :

$$\bar{a} \cdot \bar{b} = \pm \overline{|b|a} = \pm |b| \bar{a} = \pm (\bar{a} + \dots + \bar{a}) \in I$$

et I est un idéal de \mathbb{Z}_n .

Si I est un idéal de \mathbb{Z}_n , c'est en particulier un sous-groupe additif, donc il est cyclique, soit $I = \langle \bar{q} \rangle$, ce qui signifie qu'il est principal.

L'anneau \mathbb{Z}_n est principal si, et seulement si, il est intègre, ce qui revient à dire que n est premier.

Comme q divise n , il y a un unique morphisme d'anneaux de \mathbb{Z}_n dans \mathbb{Z}_q , c'est :

$$\varphi : \bar{k} \in \mathbb{Z}_n \mapsto \hat{k} \in \mathbb{Z}_q$$

Ce morphisme est surjectif de noyau :

$$\ker(\varphi) = \{\bar{k} \in \mathbb{Z}_n \mid q \text{ divise } k\} = \{\bar{j}q = j\bar{q} \mid j \in \mathbb{Z}\} = (\bar{q})$$

donc $\frac{\mathbb{Z}_n}{(\bar{q})}$ est isomorphe à \mathbb{Z}_q .

– III – Le groupe multiplicatif \mathbb{Z}_n^\times , fonction indicatrice d'Euler

1. Dire que \bar{a} est inversible dans \mathbb{Z}_n équivaut à dire qu'il existe \bar{b} dans \mathbb{Z}_n tel que $\bar{a}\bar{b} = \bar{1}$, encore équivalent à dire qu'il existe b, q dans \mathbb{Z} tels que $ab + qn = 1$, ce qui équivaut à dire que a et n sont premiers entre eux (théorème de Bézout).

En traduisant le fait que \bar{a} est inversible dans \mathbb{Z}_n par l'existence d'un entier relatif b tel que $\bar{a}\bar{b} = \bar{b}\bar{a} = \bar{1}$, on déduit que cela équivaut à dire que $\bar{1}$ est dans le groupe engendré par \bar{a} et donc que ce groupe est \mathbb{Z}_n .

2. Si a est premier avec n , alors \bar{a} appartient à \mathbb{Z}_n^\times qui est un groupe d'ordre $\varphi(n)$ et en conséquence son ordre divise $\varphi(n)$ (théorème de Lagrange), ce qui entraîne $\bar{a}^{\varphi(n)} = \bar{1}$, ou encore $a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$.

3. $\varphi(p) = p - 1$.

4. Pour $n \geq 3$, on a $\overline{(-1)} \neq \bar{1}$ et $\overline{(-1)}^2 = \overline{(-1)^2} = \bar{1}$, donc $\overline{(-1)}$ est d'ordre 2 qui va diviser l'ordre du groupe \mathbb{Z}_n^\times , soit $\varphi(n)$.

Pour $n = 2$, on a $\mathbb{Z}_2 = \{\bar{0}, \bar{1}\}$, $\mathbb{Z}_2^\times = \{\bar{1}\}$ et $\varphi(2) = 1$.

5. Si p divise a , il divise aussi a^b et le reste cherché est nul.

On suppose donc que p ne divise pas a .

Tout d'abord, en vue de diminuer b , on effectue la division euclidienne de b par $p - 1$, soit $b = q(p - 1) + r$ avec $0 \leq r \leq p - 2$ et on a $a^b = (a^{p-1})^q a^r$ avec $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ puisque p ne divise pas a , ce qui donne $a^b \equiv a^r \pmod{p}$.

Ensuite, en vue de diminuer a , on effectue la division euclidienne de a par p , soit $a = q'p + s$ avec $1 \leq s \leq p - 1$ et on a $a^b \equiv s^r \pmod{p}$.

Le reste cherché est donc celui de la division de s^r par p avec $1 \leq s \leq p - 1$ et $0 \leq r \leq p - 2$. Pour $m = 115^{2013}$ et $p = 11$, on a $2013 \equiv 3 \pmod{10}$ et $115 \equiv 5 \pmod{11}$, donc $115^{2013} \equiv 5^3 \pmod{11}$ et avec $5^2 \equiv 3$, $5^3 \equiv 4 \pmod{11}$, on déduit que $115^{2013} \equiv 4 \pmod{11}$, ce qui signifie que 4 est le reste dans la division euclidienne de 115^{2013} par 11. Comme 11 est premier le théorème de Fermat nous dit que 5^{10} est congru à 1 modulo 11. On effectue alors la division euclidienne de 2008 par 10, soit $2008 = 200 \times 10 + 8$ et on déduit que 5^{2008} est congru à 5^8 modulo 11. Enfin avec $5^2 \equiv 3$, $5^4 \equiv 9 \equiv -2$, $5^8 \equiv 4 \pmod{11}$, on déduit que $5^{2008} \equiv 4 \pmod{11}$, ce qui signifie que 4 est le reste dans la division euclidienne de 5^{2008} par 11.

6.

- (a) \Rightarrow (b) Si n est premier, alors un entier k compris entre 1 et n^α n'est pas premier avec n^α si, et seulement si, il est divisible par n , ce qui équivaut à dire qu'il existe un entier q compris entre 1 et $n^{\alpha-1}$ tel que $k = qn$ et cela nous donne $n^{\alpha-1}$ possibilités. Il en résulte que :

$$\varphi(n^\alpha) = n^\alpha - n^{\alpha-1} = (n - 1)n^{\alpha-1}$$

- (b) \Rightarrow (c) Il suffit de prendre $\alpha = 1$.

- (c) \Rightarrow (d) Si $\varphi(n) = n - 1$, on a alors $\mathbb{Z}_n^\times = \mathbb{Z}_n \setminus \{\bar{0}\}$ et \mathbb{Z}_n est un corps.

- (d) \Rightarrow (e) Résulte du fait qu'un corps est en particulier un anneau intègre.

- (e) \Rightarrow (a) Supposons que \mathbb{Z}_n soit intègre. Si d est un diviseur de n différent de n dans \mathbb{N} , il existe alors un entier q compris entre 2 et n tel que $n = qd$ et dans l'anneau intègre \mathbb{Z}_n on a $\bar{q}\bar{d} = \bar{0}$ avec $\bar{d} \neq \bar{0}$, ce qui impose $\bar{q} = \bar{0}$, soit $q = n$ et $d = 1$. L'entier n est donc premier.

- (a) \Rightarrow (f) Si n est premier, l'anneau \mathbb{Z}_n est alors un corps et tout élément \bar{k} de \mathbb{Z}_n^* est racine du polynôme $X^{n-1} - \bar{1}$, donc $X^{n-1} - \bar{1} = \prod_{k=1}^{n-1} (X - \bar{k})$ dans $\mathbb{Z}_n[X]$ et en évaluant ce polynôme

en $\bar{0}$, il vient $-\bar{1} = \prod_{k=1}^{n-1} (-\bar{k}) = (-1)^{n-1} \overline{(n-1)!} = \overline{(n-1)!}$ (pour $n = 2$, on a $(-1)^{n-1} = -\bar{1} = \bar{1}$ et $n \geq 3$ premier est impair, donc $(-1)^{n-1} = \bar{1}$).

(f) \Rightarrow (a) Si $n \geq 2$ est tel que $\overline{(n-1)!} = -\bar{1}$ dans \mathbb{Z}_n , alors tout diviseur d de n compris entre 1 et $n-1$ divisant $(n-1)! = -1 + kn$ va diviser -1 , ce qui impose $d = 1$ et l'entier n est premier.

(f) \Leftrightarrow (g) Pour $n \geq 2$, on a $(n-1)! = (n-1)(n-2)! \equiv -(n-2)! \pmod{n}$.

(f) \Leftrightarrow (h) L'implication (h) \Rightarrow (f) est évidente (prendre $k = 1$).

Supposons que $(n-1)! \equiv -1 \pmod{n}$. Dans ce cas, n est premier.

Si $n = 2$, on a alors, pour $k = 1$ et $k = 2$:

$$(n-k)!(k-1)! = 1 \equiv (-1)^k \pmod{2}$$

Pour $n \geq 3$ qui est premier impair, on procède par récurrence finie sur k .

Le résultat est acquis pour $k = 1$ et pour $k = n$ (puisque $(-1)^n = -1$).

En supposant le résultat acquis pour $k \in \{1, \dots, n-2\}$, on a :

$$(n-(k+1))!k! = \frac{k}{n-k} (n-k)!(k-1)!$$

avec $\overline{n-k} = -\bar{k}$ qui est inversible dans le corps \mathbb{Z}_n puisque $\bar{k} \neq \bar{0}$, ce qui nous donne l'égalité dans \mathbb{Z}_n :

$$\overline{(n-(k+1))!k!} = \frac{\bar{k}}{-\bar{k}} \overline{(n-k)!(k-1)!} = -\overline{(-1)^k} = \overline{(-1)^{k+1}}$$

soit $(n-(k+1))!k! \equiv (-1)^{k+1} \pmod{n}$.

(a) \Rightarrow (i) Si $n \geq 2$ est premier, comme il divise $n! = k!(n-k)! \binom{n}{k}$ et est premier avec $k!(n-k)!$ (sinon il diviserait ce produit et donc l'un des entiers j compris entre 1 et $n-1$, ce qui est impossible), il divise $\binom{n}{k}$ (théorème de Gauss), ce qui revient à dire que $\binom{n}{k} \equiv 0 \pmod{n}$.

(i) \Rightarrow (j) Supposons que $\binom{n}{k} \equiv 0 \pmod{n}$ pour tout entier k compris entre 1 et $n-1$.

Pour tout entier k compris entre 1 et $n-1$, on a :

$$\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k} + \binom{n-1}{k-1}$$

(triangle de Pascal), donc $\binom{n-1}{k} \equiv -\binom{n-1}{k-1} \pmod{n}$ et par récurrence finie sur k compris entre 0 et $n-1$, on déduit que $\binom{n-1}{k}$ est congru à $(-1)^k$ modulo n . En effet, pour $k = 0$, on a $\binom{n-1}{0} = 1 \equiv (-1)^0 \pmod{n}$; pour $k = 1$, on a $\binom{n-1}{1} = n-1 \equiv -1 \pmod{n}$; puis en supposant le résultat acquis pour $k-1$ compris entre 0 et $n-2$, on a $\binom{n-1}{k} \equiv -\binom{n-1}{k-1} \equiv -(-1)^{k-1} = (-1)^k \pmod{n}$.

(j) \Rightarrow (a) Supposons que $\binom{n}{k} \equiv 0 \pmod{n}$ et $\binom{n-1}{k} \equiv (-1)^k \pmod{n}$ pour tout entier k compris entre 1 et $n-1$.

Pour tout diviseur k de n compris entre 1 et $n-1$, on a :

$$0 \equiv \binom{n}{k} = \frac{n}{k} \binom{n-1}{k-1} \equiv \frac{n}{k} (-1)^{k-1} \pmod{n}$$

(pour $k = 1$, on a bien $\binom{n-1}{0} = 1 \equiv (-1)^0$ modulo n), ce qui impose $k = 1$ (sinon n divise $\frac{n}{k} \in \{2, \dots, n-1\}$, ce qui est impossible), donc n est premier.

7. Pour $p = 2$, $\mathbb{Z}_2^* = \{\bar{1}\}$ et $\bar{1}$ est le un seul carré.

Pour $p \geq 3$ premier, on note $C_p = \{x^2 \mid x \in \mathbb{Z}_p^*\}$ l'ensemble des carrés de \mathbb{Z}_p^* .

(a) L'ensemble C_p est l'image du morphisme de groupes :

$$\begin{array}{ccc} \varphi_p & \mathbb{Z}_p^* & \rightarrow \mathbb{Z}_p^* \\ & x & \mapsto x^2 \end{array}$$

et le noyau de ce morphisme est :

$$\ker(\varphi_p) = \{x \in \mathbb{Z}_p^* \mid (x - \bar{1})(x + \bar{1}) = \bar{0}\} = \{-\bar{1}, \bar{1}\}$$

avec $-\bar{1} \neq \bar{1}$ dans le corps \mathbb{Z}_p pour $p \geq 3$ premier, donc $C_p = \text{Im}(\varphi_p)$ est isomorphe à $\frac{\mathbb{Z}_p^*}{\{-\bar{1}, \bar{1}\}}$ et :

$$\text{card}(C_p) = \text{card}\left(\frac{\mathbb{Z}_p^*}{\{-\bar{1}, \bar{1}\}}\right) = \frac{p-1}{2}$$

ce qui signifie qu'il y a exactement $\frac{p-1}{2}$ carrés et $\frac{p-1}{2}$ non carrés dans \mathbb{Z}_p^* .

(b) Si $y \in C_p$, il existe alors $x \in \mathbb{Z}_p^*$ tel que $y = x^2$ et $y^{\frac{p-1}{2}} = x^{p-1} = \bar{1}$ (Fermat ou Lagrange). Donc C_p est contenu dans l'ensemble des racines du polynôme $P(X) = X^{\frac{p-1}{2}} - \bar{1}$ et comme ce polynôme a au plus $\frac{p-1}{2} = \text{card}(C_p)$ éléments, C_p est l'ensemble de ces racines.

Si $y \in \mathbb{Z}_p^* \setminus C_p$, on a alors $y^{\frac{p-1}{2}} \neq \bar{1}$ et $\left(y^{\frac{p-1}{2}}\right)^2 = y^{p-1} = \bar{1}$, donc $y^{\frac{p-1}{2}} = -\bar{1}$. Donc $\mathbb{Z}_p^* \setminus C_p$ est contenu dans l'ensemble des racines du polynôme $Q(X) = X^{\frac{p-1}{2}} + \bar{1}$ et comme ce polynôme a au plus $\frac{p-1}{2} = \text{card}(\mathbb{Z}_p^* \setminus C_p)$ éléments, $\mathbb{Z}_p^* \setminus C_p$ est l'ensemble de ces racines.

(c) On a :

$$\begin{aligned} (-\bar{1} \in C_p) &\Leftrightarrow \left((-1)^{\frac{p-1}{2}} \bar{1} = \bar{1}\right) \Leftrightarrow \left(\frac{p-1}{2} \equiv 0 \pmod{2}\right) \\ &\Leftrightarrow (p \equiv 1 \pmod{4}) \end{aligned}$$

Si $p \geq 3$ est un nombre premier congru à 1 modulo 4, il s'écrit $p = 4q + 1$ avec $q \geq 1$ et $m = \frac{p-1}{2}$ est un entier pair non nul.

Tout entier k compris entre $m+1 = \frac{p+1}{2}$ et $p-1$ s'écrit $k = p-j$ avec $1 \leq j \leq m = \frac{p-1}{2}$, donc $k \equiv -j \pmod{p}$ et :

$$\begin{aligned} (p-1)! &= 1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot m \cdot (m+1) \cdot \dots \cdot (p-1) \\ &\equiv (-1)^m (m!)^2 \equiv (m!)^2 \pmod{p} \end{aligned}$$

puisque m est pair.

D'autre part, comme p est premier, le théorème de Wilson nous dit que $(p-1)! \equiv -1 \pmod{p}$, donc $(m!)^2 \equiv -1 \pmod{p}$.

8.

- (a) Pour $n = p \geq 3$ premier impair, \mathbb{Z}_n est intègre avec $-\bar{1} \neq \bar{1}$ et $-\bar{1}, \bar{1}$ sont les deux seules solutions $(x^2 - \bar{1} = (x - \bar{1})(x + \bar{1}) = \bar{0})$ si, et seulement si, $x = -\bar{1}$ ou $x = \bar{1}$.

Soit $n = p^\alpha$ où $p \geq 3$ est premier et $\alpha \geq 2$.

On a déjà deux solutions distinctes $-\bar{1}$ et $\bar{1}$.

Si $x = \bar{k} \in \mathbb{Z}_{p^\alpha} \setminus \{-\bar{1}, \bar{1}\}$ est une solution, p^α divise $(x - \bar{1})(x + \bar{1})$, ce qui équivaut à dire qu'il existe des entiers relatifs non nuls u, v premiers avec p et des entiers naturels r, s tels que $r + s \geq \alpha$ et $k = 1 + up^r = -1 + vp^s$ (on a $(k - 1)(k + 1) = wp^\beta$ avec $\beta \geq \alpha$ et w non nul premier avec p).

Si $r \geq 1$ et $s \geq 1$, on a alors $2 = vp^s - up^r$ qui est divisible par $p \geq 3$, ce qui est impossible.

On a donc $r = 0$ ou $s = 0$, donc $s \geq \alpha$ ou $r \geq \alpha$, soit $\bar{k} = -\bar{1}$ ou $\bar{k} = \bar{1}$, ce qui est exclu.

En définitive, $-\bar{1}$ et $\bar{1}$ sont les deux seules solutions.

- (b) Pour $n = 2$, on a $\mathbb{Z}_2 = \{\bar{0}, \bar{1}\}$ et $\bar{1}$ est l'unique solution.

Soit $n = 2^\alpha$ où $\alpha \geq 2$.

On a déjà deux solutions distinctes $-\bar{1}$ et $\bar{1}$.

Reprenant les notations et le raisonnement précédent, on a $k = 1 + u2^r = -1 + v2^s$ avec u, v impairs non nuls et $r + s \geq \alpha$, donc $2 = v \cdot 2^s - u \cdot 2^r$.

Si $r = 0$ [resp. $s = 0$], on a alors $s \geq \alpha$ et $u = 2(2^{s-1} - 1)$ [resp. $r \geq \alpha$ et $v = 2(2^{r-1} + 1)$] avec u [resp. v] impair, ce qui est impossible.

Donc $r \geq 1$, $s \geq 1$ et $1 = v \cdot 2^{s-1} - u \cdot 2^{r-1}$, ce qui impose $s = 1$ ou $r = 1$ (sinon le théorème de Bézout nous dit que 2^{s-1} et 2^{r-1} sont premiers entre eux, ce qui n'est pas pour $r \geq 2$ et $s \geq 2$), soit $r \geq \alpha - 1$ ou $s \geq \alpha - 1$, donc $r = \alpha - 1$ ou $s = \alpha - 1$ (sinon $\bar{k} = \bar{1}$ ou $\bar{k} = -\bar{1}$, ce qui est exclu), soit $\bar{k} = \overline{1 + u2^{\alpha-1}} = \overline{1 + 2^{\alpha-1}}$ ou $\bar{k} = \overline{-1 + v2^{\alpha-1}} = \overline{-1 + 2^{\alpha-1}}$ puisque u et v sont impairs. On vérifie que réciproquement, ces deux éléments sont bien solutions distinctes.

En définitive, on a quatre solutions :

$$-\bar{1}, \bar{1}, \overline{1 + 2^{\alpha-1}}, \overline{-1 + 2^{\alpha-1}}$$

pour $\alpha \geq 3$ et 2 solutions :

$$-\bar{1} = \overline{1 + 2}, \bar{1} = \overline{-1 + 2}$$

pour $\alpha = 2$.

- (c) En dehors des cas déjà traités, l'entier n s'écrit $n = 2^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_r^{\alpha_r}$ avec $p_1 = 2 < p_2 < \cdots < p_r$ premiers, $\alpha_1 \geq 0$, $\alpha_k \geq 1$ pour k compris entre 1 et r .

En notant, pour tout j compris entre 1 et r , $\bar{k}^{(j)}$ la classe de k modulo $p_j^{\alpha_j}$, le théorème chinois nous dit que l'application :

$$\varphi : \bar{k} \in \mathbb{Z}_n \mapsto (\bar{k}^{(1)}, \dots, \bar{k}^{(r)})$$

est un isomorphisme d'anneaux (pour $\alpha_1 = 0$, on se contente de $\bar{k} \in \mathbb{Z}_n \mapsto (\bar{k}^{(2)}, \dots, \bar{k}^{(r)})$)

et l'équation $\bar{k}^2 = \bar{1}$ équivaut à $(\bar{k}^{(j)})^2 = \bar{1}^{(j)}$ pour tout j .

Le nombre de solutions est donc :

$$\begin{cases} 2^{r-1} & \text{pour } \alpha_1 = 0 \text{ ou } 1 \\ 2^r & \text{pour } \alpha_1 = 2 \\ 2^{r+1} & \text{pour } \alpha_1 \geq 3 \end{cases}$$

9. Pour tout entier $n \geq 2$, on note \mathcal{D}_n l'ensemble des diviseurs positifs de n et pour tout $d \in \mathcal{D}_n$, on note :

$$S_d = \left\{ k \in \{1, \dots, n\} \mid k \wedge n = \frac{n}{d} \right\}$$

Pour $d = n$, S_n est l'ensemble des entiers k compris entre 1 et n premier avec n .

On vérifie que les S_d , pour d décrivant \mathcal{D}_n , forment une partition de $\{1, \dots, n\}$ et pour tout $d \in \mathcal{D}_n$ on a $\text{card}(S_d) = \varphi(d)$.

En effet, il est clair que $S_d \cap S_{d'} = \emptyset$ pour $d \neq d'$ dans \mathcal{D}_n .

Si k est un entier compris entre 1 et n , en notant δ le pgcd de k et n , $k = \delta k'$ et $n = \delta d$ avec k' et d premiers entre eux, on a $k \wedge n = \delta = \frac{n}{d}$ et $k \in S_d$ avec $d \in \mathcal{D}_n$.

On a donc la partition :

$$\{1, \dots, n\} = \bigcup_{d \in \mathcal{D}_n} S_d$$

Un entier k compris entre 1 et n est dans S_d si et seulement si il s'écrit $k = \frac{n}{d} k'$ avec k' compris entre 1 et d qui est premier avec d .

On a donc :

$$\text{card}(S_d) = \text{card} \{k' \in \{1, \dots, d\} \mid k' \wedge d = 1\} = \varphi(d)$$

et la formule de Möbius s'en déduit.

– IV – Le théorème chinois

1. Pour tout entier relatif k , on note \bar{k} sa classe modulo n et, pour tout indice j compris entre 1 et r , $\pi_j(k)$ sa classe modulo n_j .

Le produit cartésien $\prod_{j=1}^r \mathbb{Z}_{n_j}$ est naturellement muni d'une structure d'anneau commutatif unitaire avec les lois $+$ et \cdot définies par :

$$\begin{cases} (\pi_1(j), \dots, \pi_r(j)) + (\pi_1(k), \dots, \pi_r(k)) = (\pi_1(j+k), \dots, \pi_r(j+k)) \\ (\pi_1(j), \dots, \pi_r(j)) \cdot (\pi_1(k), \dots, \pi_r(k)) = (\pi_1(j \cdot k), \dots, \pi_r(j \cdot k)) \end{cases}$$

- (a) Supposons les entiers n_1, \dots, n_r deux à deux premiers entre eux.

L'application :

$$\begin{aligned} f : \mathbb{Z} &\rightarrow \prod_{j=1}^r \mathbb{Z}_{n_j} \\ k &\mapsto (\pi_1(k), \dots, \pi_r(k)) \end{aligned}$$

est un morphisme d'anneaux et son noyau est formé des entiers multiples de tous les n_j ,

donc de leur ppcm $n = \prod_{j=1}^r n_j$ puisque ces entiers sont deux à deux premiers entre eux, il

se factorise donc en un morphisme d'anneaux injectif :

$$\begin{aligned} \psi : \mathbb{Z}_n &\rightarrow \prod_{j=1}^r \mathbb{Z}_{n_j} \\ \bar{k} &\mapsto (\pi_1(k), \dots, \pi_r(k)) \end{aligned}$$

Ces deux anneaux ayant même cardinal n , l'application ψ réalise en fait un isomorphisme d'anneaux de \mathbb{Z}_n sur $\prod_{j=1}^r \mathbb{Z}_{n_j}$.

Si les entiers n_1, \dots, n_r ne sont pas deux à deux premiers entre eux les groupes additifs \mathbb{Z}_n

et $\prod_{j=1}^r \mathbb{Z}_{n_j}$ ne peuvent être isomorphes puisque $\bar{1}$ est d'ordre n dans \mathbb{Z}_n et tous les éléments

de $\prod_{j=1}^r \mathbb{Z}_{n_j}$ ont un ordre qui divise le ppcm de n_1, \dots, n_r qui est strictement inférieur à n .

(b) On désigne par $(m_j)_{1 \leq j \leq r}$ la suite d'entiers définie par :

$$m_j = \frac{n}{n_j} = \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^r n_i \quad (1 \leq j \leq r)$$

Ces entiers sont premiers entre eux dans leur ensemble (sinon, il existe un nombre premier p qui divise tous les m_j , divisant $m_1 = \prod_{i=2}^r n_i$, il divise un n_i pour $2 \leq i \leq r$, mais divisant m_i , il divise un n_k pour $1 \leq k \neq i \leq r$, ce qui contredit le fait que n_i et n_k sont premiers entre eux) et le théorème de Bézout nous dit qu'il existe une suite $(u_j)_{1 \leq j \leq r}$ d'entiers relatifs telle que $\sum_{j=1}^r u_j m_j = 1$.

Pour tout j compris entre 1 et r , on a :

$$\pi_j(1) = \pi_j\left(\sum_{i=1}^r u_i m_i\right) = \pi_j(u_j) \pi_j(m_j)$$

$(\pi_j(m_j))$ est inversible dans \mathbb{Z}_{n_j} d'inverse $\pi_j(u_j)$ et posant :

$$k = \sum_{i=1}^r a_i u_i m_i$$

on a $\pi_j(k) = \pi_j(a_j) \pi_j(u_j) \pi_j(m_j) = \pi_j(a_j)$, donc :

$$\psi(\overline{k}) = (\pi_1(k), \dots, \pi_r(k)) = (\pi_1(a_1), \dots, \pi_r(a_r))$$

L'inverse de ψ est donc défini par :

$$\psi^{-1}(\pi_1(a_1), \dots, \pi_r(a_r)) = \overline{\sum_{i=1}^r a_i u_i m_i}$$

2.

(a) Dans le cas où les entiers n_1, \dots, n_r sont deux à deux premiers entre eux, cela revient à trouver l'antécédent dans \mathbb{Z}_n de $(\pi_1(a_1), \dots, \pi_r(a_r))$ par l'isomorphisme φ .

Cet antécédent est $\overline{k_0}$, où $k_0 = \sum_{i=1}^r a_i u_i m_i$, en désignant par $(u_j)_{1 \leq j \leq r}$ une suite d'entiers relatifs telle que $\sum_{j=1}^r u_j \frac{n}{n_j} = 1$.

On a donc ainsi une solution particulière et les autres solutions sont les entiers $k = k_0 + q \cdot n$, où q est un entier relatif.

(b) Dans le cas où les entiers n_1, \dots, n_r ne sont pas deux à deux premiers entre eux, c'est un plus délicat.

Considérons tout d'abord le cas de deux équations :

$$\begin{cases} x \equiv a_1 \pmod{n_1} \\ x \equiv a_2 \pmod{n_2} \end{cases}$$

avec $\delta = n_1 \wedge n_2 \geq 2$.

On a $n_1 = \delta n'_1$, $n_2 = \delta n'_2$ avec $n'_1 \wedge n'_2 = 1$ et il existe $(u_1, u_2) \in \mathbb{Z}^2$ tel que $u_1 n'_1 + u_2 n'_2 = 1$.

Montrons que ce système a des solutions si, et seulement si, $a_2 - a_1$ est multiple de δ .
Si $k \in \mathbb{Z}$ est une solution, δ qui divise n_1 et n_2 va alors diviser $k - a_1$ et $k - a_2$ et aussi la différence $a_2 - a_1$.

Réciproquement, supposons $a_2 - a_1$ multiple de δ , soit $a_2 - a_1 = q\delta$.

En posant :

$$k_0 = a_2 u_1 n'_1 + a_1 u_2 n'_2$$

on a :

$$\begin{aligned} k_0 &= a_2 (1 - u_2 n'_2) + a_1 u_2 n'_2 \\ &= a_2 + (a_1 - a_2) u_2 n'_2 = a_2 + q\delta u_2 n'_2 \\ &= a_2 + q u_2 n_2 \equiv a_2 \pmod{n_2} \end{aligned}$$

et de manière analogue on voit que $k_0 \equiv a_1 \pmod{n_1}$. L'entier k_0 est donc une solution de notre système.

Si $k \in \mathbb{Z}$ est une autre solution de notre système, cet entier est alors congru à k_0 modulo n_1 et modulo n_2 , soit :

$$\begin{aligned} k - k_0 &= q_1 n_1 = q_1 \delta n'_1 \\ &= q_2 n_2 = q_2 \delta n'_2 \end{aligned}$$

donc :

$$\frac{k - k_0}{\delta} = q_1 n'_1 = q_2 n'_2$$

et comme $n'_1 \wedge n'_2 = 1$, le théorème de Gauss nous dit que n'_2 divise q_1 , donc :

$$\frac{k - k_0}{\delta} = q_3 n'_1 n'_2$$

avec $q_3 \in \mathbb{Z}$, ce qui peut aussi s'écrire :

$$k - k_0 = q_3 \delta n'_1 n'_2 = q_3 \frac{n_1 n_2}{\delta} = q_3 n_1 \vee n_2$$

Réciproquement on vérifie facilement que pour tout entier relatif q_3 , $k_0 + q_3 n_1 \vee n_2$ est solution de notre système.

En définitive, l'ensemble des solutions est :

$$S = \{k_0 + q_3 n_1 \vee n_2 \mid q_3 \in \mathbb{Z}\}$$

où k_0 est une solution particulière.

3. Comme $n_1 = 4$, $n_2 = 5$, $n_3 = 9$ sont deux à deux premiers entre eux, ce système a des solutions données en déterminant des coefficients dans une relation de Bézout $u_1 m_1 + u_2 m_2 + u_3 m_3 = 1$, où $m_1 = n_2 n_3 = 45$, $m_2 = n_1 n_3 = 36$, $m_3 = n_1 n_2 = 20$.

Pour ce faire, on utilise l'associativité du ppcm en écrivant que :

$$\begin{cases} m_2 \wedge m_3 = 4 = (-1) \cdot 36 + 2 \cdot 20 \\ 1 = m_1 \wedge (m_2 \wedge m_3) = 1 \cdot 45 + (-11) \cdot 4 \\ 1 = 1 \cdot 45 + 11 \cdot 36 + (-22) \cdot 20 \end{cases}$$

ce qui donne la solution particulière :

$$k_0 = 2 \cdot 45 + 33 \cdot 36 - 22 \cdot 20 = 838$$

et la solution générale :

$$k = 838 + 180q = 118 + 180q' \quad (q' \in \mathbb{Z})$$

(on a effectué la division euclidienne de 838 par $n = 180$).

4. On a $\varphi(1_{\mathbb{A}}) = 1_{\mathbb{B}}$ et pour $a \in \mathbb{A}^{\times}$, de $1_{\mathbb{B}} = \varphi(1_{\mathbb{A}}) = \varphi(aa^{-1}) = \varphi(a)\varphi(a^{-1})$, on déduit que $\varphi(a) \in \mathbb{B}^{\times}$.

Donc φ est un morphisme de groupes de \mathbb{A}^{\times} dans \mathbb{B}^{\times} .

Comme φ est injectif, il en est de même de sa restriction à \mathbb{A}^{\times} .

Pour tout $b = \varphi(a) \in \mathbb{B}^{\times}$, il existe $c = \varphi(a') \in \mathbb{B}^{\times}$ tel que $1_{\mathbb{B}} = bc = \varphi(aa') = \varphi(1_{\mathbb{A}})$, donc $aa' = 1_{\mathbb{A}}$ et $a \in \mathbb{A}^{\times}$.

La restriction de φ à \mathbb{A}^{\times} est donc surjective sur \mathbb{B}^{\times} et elle réalise un isomorphisme de \mathbb{A}^{\times} sur \mathbb{B}^{\times} .

5. En utilisant la décomposition en facteurs premiers $n = \prod_{j=1}^r p_j^{\alpha_j}$ d'un entier $n \geq 2$, on a :

$$\mathbb{Z}_n \xrightarrow{\sim} \prod_{j=1}^r \mathbb{Z}_{p_j^{\alpha_j}}$$

et en conséquence :

$$\mathbb{Z}_n^{\times} \xrightarrow{\sim} \left(\prod_{j=1}^r \mathbb{Z}_{p_j^{\alpha_j}} \right)^{\times} = \prod_{j=1}^r \left(\mathbb{Z}_{p_j^{\alpha_j}} \right)^{\times}$$

ce qui nous donne :

$$\varphi(n) = \prod_{i=1}^r \varphi(p_j^{\alpha_j})$$

Le calcul de $\varphi(n)$ est alors ramené à celui de $\varphi(p^{\alpha})$ où p est un nombre premier et α un entier naturel non nul.

Si p est premier, alors un entier k compris entre 1 et p^{α} n'est pas premier avec p^{α} si et seulement si il est divisible par p , ce qui équivaut à $k = mp$ avec $1 \leq m \leq p^{\alpha-1}$, il y a donc $p^{\alpha-1}$ possibilités.

On en déduit alors que :

$$\varphi(p^{\alpha}) = p^{\alpha} - p^{\alpha-1} = (p-1)p^{\alpha-1}$$

Avec ce résultat on retrouve le fait que, pour tout $n \geq 3$ l'entier $\varphi(n)$ est pair.

En effet, pour $n = 2^{\alpha}$ avec $\alpha \geq 2$, on a $\varphi(n) = 2^{\alpha-1}$ qui est pair et pour $n = 2^{\alpha} \prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i} = p_1^{\alpha_1} m$ avec $\alpha \geq 0$, $r \geq 1$, tous les p_i étant premiers impairs, on a $\varphi(n) = (p_1 - 1)p_1^{\alpha_1-1} \varphi(m)$ qui est pair.

On déduit également que $\varphi(n)$ est compris entre 1 et $n-1$ (ce qui se voit aussi avec la définition).

En fait on a le résultat plus précis suivant :

$$\forall n \geq 2, \sqrt{n} - 1 < \varphi(n) \leq n - 1$$

(exercice, pas si simple).

6. Si $ab \equiv 1 \pmod{\varphi(n)}$, il existe alors un entier relatif k tel que :

$$ab = 1 + k\varphi(n) = 1 + k(p-1)(q-1)$$

Si m est un entier relatif premier avec p , on a alors $m^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ (théorème de Fermat) et :

$$m^{ab} = mm^{k(p-1)(q-1)} \equiv m \pmod{p}$$

Si l'entier relatif m n'est pas premier avec p , c'est nécessairement un multiple de p (qui est premier) et :

$$m^{ab} \equiv 0 \equiv m \pmod{p}$$

De manière analogue, on a $m^{ab} \equiv m \pmod{q}$ et avec p et q premiers entre eux il en résulte que $m^{ab} \equiv m \pmod{pq}$.

Le principe du système R.S.A. est le suivant.

On se donne un ensemble $\{P_1, \dots, P_n\}$ de $n \geq 2$ personnes qui souhaitent communiquer entre elles de façon codée.

On attribue à chacune de ces personnes P_k un entier $n_k = p_k q_k$ produit de deux nombres premiers et un entier c_k premier avec $\varphi(n_k) = (p_k - 1)(q_k - 1)$.

Les entiers n_k sont choisis très grands (de l'ordre de 10^{100}) de façon à rendre improbable les décompositions en facteurs premiers $n_k = p_k q_k$.

On dispose d'un annuaire public où est associé à chacun des P_k le couple (n_k, c_k) .

Comme c_k est premier avec $\varphi(n_k)$, il est inversible modulo $\varphi(n_k)$ et seul P_k qui connaît la factorisation de n_k est capable de calculer l'inverse d_k de c_k .

Un message est une succession d'entiers inférieurs aux n_k .

Si P_1 veut envoyer un message m codé à P_2 , il lui envoie le plus petit entier positif m_2 congru à m^{c_2} modulo n_2 . Il suffit alors à P_2 de calculer $m_2^{d_2}$ qui est congru à m modulo n_2 (de $c_2 d_2 \equiv 1 \pmod{\varphi(n_2)}$), on déduit que $m_2^{d_2} \equiv m^{c_2 d_2} \equiv m \pmod{n_2}$ pour décoder le message m_2 .

– **$V - \mathbb{Z}_{p^\alpha}^\times$ est cyclique pour $p \geq 3$ premier et $\alpha \geq 1$**

1.

(a) On désigne par m l'ordre de $g = g_1 \cdots g_r$ et pour tout k compris entre 1 et r , on note $m_k = \frac{n}{n_k}$.

De $g^n = g_1^{n_1 m_1} \cdots g_r^{n_r m_r} = 1$, on déduit que l'ordre m de g divise n .

De $g^m = 1$, on déduit, pour tout k compris entre 1 et r , que $g^{m \cdot m_k} = g_k^{m \cdot m_k} = 1$, donc l'ordre n_k de g_k divise $m \cdot m_k$ et comme il est premier avec m_k , il divise m . L'entier m est

donc multiple de $\bigvee_{k=1}^r n_k = \prod_{k=1}^r n_k = n$.

En définitive, $m = n$.

(b)

i. On a $(x^{q_k})^{p_k^{\alpha_k}} = x^{p-1} = \bar{1}$ (Fermat ou Lagrange), donc l'ordre $\theta(x^{q_k})$ de x^{q_k} est un diviseur de $p_k^{\alpha_k}$, soit $\theta(x^{q_k}) = p_k^{r_{x,k}}$ où $0 \leq r_{x,k} \leq \alpha_k$.

ii. En notant, pour k compris entre 1 et r , $r_k = \max_{x \in \mathbb{Z}_p^*} r_{x,k}$, on a $0 \leq r_k \leq \alpha_k$ et pour tout $x \in \mathbb{Z}_p^*$:

$$(x^{q_k})^{p_k^{r_k}} = 1$$

ce qui signifie que les $p-1$ éléments de \mathbb{Z}_p^* sont racines du polynôme :

$$P(X) = X^{m_k} - 1$$

où $m_k = q_k p_k^{r_k} = \frac{p-1}{p_k^{\alpha_k - r_k}} \leq p-1$, ce qui impose que $m_k = p-1$, soit $r_k = \alpha_k$. Il existe donc $x_k \in \mathbb{Z}_p^*$ tel que $x_k^{q_k}$ soit d'ordre $p_k^{\alpha_k}$.

iii. Comme les $p_k^{\alpha_k}$ sont deux à deux premiers entre eux, l'élément $x = \prod_{k=1}^r x_k^{q_k}$ de \mathbb{Z}_p^* est

d'ordre $\prod_{j=1}^r p_j^{\alpha_j} = p-1$ et \mathbb{Z}_p^* est cyclique d'ordre $p-1$.

(c)

- i. Comme tout élément de \mathbb{Z}_p^\times a un ordre qui divise $p-1$, on a $p-1 = \sum_{d \in \mathcal{D}_{p-1}} \psi(d)$.
- ii. Dire que $\psi(d) \geq 1$ équivaut à dire qu'il existe dans \mathbb{Z}_p^\times au moins un élément x d'ordre d et le groupe $G = \{\bar{1}, x, \dots, x^{d-1}\}$ est alors formé de d solutions distinctes de l'équation $X^d - \bar{1} = \bar{0}$, or cette équation a au plus d solutions dans le corps commutatif \mathbb{Z}_p , donc G est exactement l'ensemble de toutes les solutions de cette équation. Les éléments d'ordre d dans \mathbb{Z}_p^\times sont donc les générateurs du groupe cyclique G et il y a $\varphi(d)$ tels générateurs, donc $\psi(d) = \varphi(d)$ si $\psi(d) > 0$.
- iii. Avec la formule de Möbius, on en déduit que :

$$\sum_{d \in \mathcal{D}_{p-1}} \psi(d) = \sum_{d \in \mathcal{D}_{p-1}} \varphi(d)$$

avec $\psi(d) = 0$ ou $\psi(d) = \varphi(d)$, ce qui entraîne que $\psi(d) = \varphi(d)$ pour tout $d \in \mathcal{D}_{p-1}$.

2. Cela résulte des points suivants.

- (a) Pour tout entier k compris entre 1 et $p-1$, $\binom{p}{k}$ est divisible par p .
En effet, pour k compris entre 1 et $p-1$, p divise $k!(p-k)!\binom{p}{k} = p!$ et tout entier j compris entre 1 et $p-1$ est premier avec p , donc p divise $\binom{p}{k}$ (théorème de Gauss).
- (b) Il existe une suite d'entiers naturels non nuls $(\lambda_k)_{k \in \mathbb{N}}$ tous premiers avec p tels que :

$$\forall k \in \mathbb{N}, (1+p)^{p^k} = 1 + \lambda_k p^{k+1}$$

On procède par récurrence sur $k \geq 0$.

Pour $k = 0$, on prend $\lambda_0 = 1$.

Pour $k = 1$, on a :

$$(1+p)^p = 1 + p^2 + \sum_{k=2}^p \binom{p}{k} p^k$$

avec $\binom{p}{k} p^k$ divisible par p^3 pour k compris entre 2 et p si $p \geq 3$, ce qui donne :

$$(1+p)^p = 1 + p^2 + \nu p^3 = 1 + \lambda_1 p^2$$

avec $\lambda_1 = 1 + \nu p$ premier avec p .

En supposant le résultat acquis pour $k \geq 1$, on a :

$$(1+p)^{p^{k+1}} = (1 + \lambda_k p^{k+1})^p = 1 + \lambda_k p^{k+2} + \sum_{j=2}^p \binom{p}{j} \lambda_k^j p^{j(k+1)}$$

avec $\binom{p}{j} \lambda_k^j p^{j(k+1)}$ divisible par p^{k+3} , pour j compris entre 2 et p , ce qui donne :

$$(1+p)^{p^{k+1}} = 1 + p^{k+2} (\lambda_k + \nu p) = 1 + \lambda_{k+1} p^{k+2}$$

avec $\lambda_{k+1} = \lambda_k + \nu p$ premier avec p si λ_k est premier avec p .

- (c) La classe résiduelle modulo p^α , $\overline{1+p}$ est d'ordre $p^{\alpha-1}$ dans $\mathbb{Z}_{p^\alpha}^\times$.
 $1+p$ étant premier avec p^α , on a bien $\overline{1+p} \in \mathbb{Z}_{p^\alpha}^\times$ et avec :

$$\begin{cases} (1+p)^{p^{\alpha-1}} = 1 + \lambda_{\alpha-1} p^\alpha \equiv 1 \pmod{p^\alpha} \\ (1+p)^{p^{\alpha-2}} = 1 + \lambda_{\alpha-2} p^{\alpha-1} \not\equiv 1 \pmod{p^\alpha} \end{cases}$$

($\lambda_{\alpha-2}$ est premier avec p , donc $\lambda_{\alpha-2} p^{\alpha-1}$ ne peut être divisible par p^α) on déduit que $\overline{1+p}$ est d'ordre $p^{\alpha-1}$ dans $\mathbb{Z}_{p^\alpha}^\times$.

- (d) Si $x = k + p\mathbb{Z}$ un générateur du groupe cyclique \mathbb{Z}_p^\times , alors $y = k^{p^{\alpha-1}} + p^\alpha\mathbb{Z}$ est d'ordre $p-1$ dans $\mathbb{Z}_{p^\alpha}^\times$.

La classe modulo p , $x = k + p\mathbb{Z}$ est d'ordre $p-1$ dans \mathbb{Z}_p^\times et du fait que $p^{\alpha-1} - 1$ est divisible par $p-1$ pour $\alpha \geq 2$, on déduit que $k^{p^{\alpha-1}-1} \equiv 1 \pmod{p}$ et $k^{p^{\alpha-1}} \equiv k \pmod{p}$, ce qui entraîne que la classe modulo p de $j = k^{p^{\alpha-1}}$ est d'ordre $p-1$ dans \mathbb{Z}_p^\times . D'autre part avec :

$$j^{p-1} = k^{(p-1)p^{\alpha-1}} = k^{\varphi(p^\alpha)} \equiv 1 \pmod{p^\alpha}$$

on déduit que $y = j + p^\alpha\mathbb{Z} = k^{p^{\alpha-1}} + p^\alpha\mathbb{Z}$ est d'ordre $p-1$ dans $\mathbb{Z}_{p^\alpha}^\times$ (si $j^r \equiv 1 \pmod{p^\alpha}$ avec $r \geq 1$, alors p^α et donc p divise $j^r - 1$ ce qui entraîne $j^r \equiv 1 \pmod{p}$ et r est multiple de $p-1$).

- (e) On en déduit que $\mathbb{Z}_{p^\alpha}^\times$ est cyclique.

Dans $\mathbb{Z}_{p^\alpha}^\times$ on a $x = \overline{1+p}$ d'ordre $p^{\alpha-1}$ et un élément y d'ordre $p-1$ avec $p-1$ et $p^{\alpha-1}$ premiers entre eux, il en résulte que $z = xy$ est d'ordre $\text{ppcm}(p-1, p^{\alpha-1}) = (p-1)p^{\alpha-1} = \varphi(p^\alpha)$ dans $\mathbb{Z}_{p^\alpha}^\times$. En conséquence $\mathbb{Z}_{p^\alpha}^*$ est cyclique d'ordre $\varphi(p^\alpha)$.

3. On a $\mathbb{Z}_2^\times = \{\overline{1}\}$ et $\mathbb{Z}_4^\times = \{\overline{1}, \overline{-1}\} \approx \mathbb{Z}_2$.

4.

- (a) On procède par récurrence sur $k \geq 0$. Pour $k = 0$, on a $5 = 1 + 2^2$ et $\lambda_0 = 1$. Pour $k = 1$, on a $5^2 = 1 + 3 * 2^3$ et $\lambda_1 = 3$. En supposant le résultat acquis pour $k \geq 1$, on a :

$$5^{2^{k+1}} = (1 + \lambda_k 2^{k+2})^2 = 1 + \lambda_{k+1} 2^{k+3}$$

avec $\lambda_{k+1} = \lambda_k + \lambda_k^2 2^{k+1} = \lambda_k (1 + \lambda_k 2^{k+1})$ impair si λ_k l'est.

- (b) On a $5^{2^{\alpha-2}} = 1 + \lambda_{\alpha-2} 2^\alpha \equiv 1 \pmod{2^\alpha}$ et $5^{2^{\alpha-3}} = 1 + \lambda_{\alpha-3} 2^{\alpha-1} \not\equiv 1 \pmod{2^\alpha}$ du fait que $\lambda_{\alpha-3} \equiv 1 \pmod{2}$. On a donc $5 + 2^\alpha\mathbb{Z}$ d'ordre $2^{\alpha-2}$ dans $\mathbb{Z}_{2^\alpha}^\times$ et $H = \langle 5 + 2^\alpha\mathbb{Z} \rangle$ est un sous-groupe cyclique d'ordre $2^{\alpha-2}$ de $\mathbb{Z}_{2^\alpha}^\times$, il est donc isomorphe à $\mathbb{Z}_{2^{\alpha-2}}$.
- (c) Si $k \equiv k' \pmod{2^\alpha}$ alors 2^α divise $k - k'$ et $k \equiv k' \pmod{4}$ ($\alpha \geq 2$), donc l'application ψ est bien définie. Dire que $k + 2^\alpha\mathbb{Z}$ est inversible dans \mathbb{Z}_{2^α} équivaut à dire que k est premier avec 2^α et donc avec 4, c'est-à-dire que ψ envoie $\mathbb{Z}_{2^\alpha}^*$ dans \mathbb{Z}_4^* . Il est facile de vérifier que ψ est un morphisme de groupes multiplicatifs. Si $x = k + 4\mathbb{Z}$ est inversible dans \mathbb{Z}_4 alors $k \equiv 1 \pmod{4}$ ou $k \equiv -1 \pmod{4}$ et $x = \psi(y)$ avec $y = 1 + 2^\alpha\mathbb{Z}$ ou $y = -1 + 2^\alpha\mathbb{Z}$ dans $\mathbb{Z}_{2^\alpha}^\times$, c'est-à-dire que ψ est surjective. Par passage au quotient ψ induit alors un isomorphisme de $\frac{\mathbb{Z}_{2^\alpha}^\times}{\ker(\psi)}$ sur \mathbb{Z}_4^\times , il en résulte que :

$$\text{card}(\mathbb{Z}_{2^\alpha}^\times) = \text{card}(\ker(\psi)) \text{card}(\mathbb{Z}_4^\times) = 2 \text{card}(\ker(\psi))$$

et $\text{card}(\ker(\psi)) = 2^{\alpha-2}$. Avec $5 + 2^\alpha\mathbb{Z}$ d'ordre $2^{\alpha-2}$ dans $\ker(\psi)$ ($5 \equiv 1 \pmod{4}$) on déduit que $\ker(\psi)$ est cyclique d'ordre $2^{\alpha-2}$ engendré par $5 + 2^\alpha\mathbb{Z}$.

- (d) Pour $x \in \mathbb{Z}_{2^\alpha}^\times$, on a $\psi(x) \in \mathbb{Z}_4^* = \{\overline{1}, \overline{-1}\}$. Si $\psi(x) = \overline{1}$, alors $\psi(x)x = x \in \ker(\psi)$ et si $\psi(x) = \overline{-1}$, alors $\psi(x)x = -x$ et $\psi(\psi(x)x) = -\psi(x) = \overline{1}$ et $\psi(x)x \in \ker(\psi)$. Du fait que ψ est un morphisme de groupes multiplicatifs, on déduit qu'il en est de même de π . Si $x \in \ker(\pi)$, alors $\psi(x) = \overline{1}$ et $\psi(x)x = \overline{1}$, donc $x = \overline{1}$ et π est injectif. Ces deux groupes ayant même cardinal, on déduit que π est un isomorphisme. En résumé $\mathbb{Z}_{2^\alpha}^\times$ est isomorphe à $\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_{2^{\alpha-2}}$ pour $\alpha \geq 3$ et $\mathbb{Z}_{2^\alpha}^\times$ n'est pas cyclique puisqu'il n'y a pas d'élément d'ordre $2^{\alpha-1}$ dans $\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_{2^{\alpha-2}}$.

– VI – Nombres de Carmichael

1. Si n est pair, alors $n - 1$ est impair et $(-1)^{n-1} = -1$ ($n \neq 2$ puisqu'il est non premier) et n n'est pas un nombre de Carmichael.

2. On a la décomposition en facteurs premiers $561 = 3 \cdot 11 \cdot 17 = \prod_{k=1}^3 p_k$.

Dire que a est premier avec 561 équivaut à dire qu'il est premier avec chaque p_k et le théorème de Fermat nous dit que $a^{p_k-1} \equiv 1 \pmod{p_k}$ et en remarquant que 560 est divisible par chaque $p_k - 1$ ($560 = 2 \cdot 280 = 10 \cdot 56 = 16 \cdot 35$), on en déduit que $a^{560} \equiv 1 \pmod{p_k}$ pour $k = 1, 2, 3$ et la question précédente nous dit que $a^{560} \equiv 1 \pmod{561}$.

3. Avec :

$$(1 + pq)(1 - pq) = 1 - p^2q^2 = 1 - qn \equiv 1 \pmod{n}$$

on déduit que $x = \overline{1 + pq} \in \mathbb{Z}_n$ est inversible d'inverse $\overline{1 - pq}$.

Comme $pq \not\equiv 0 \pmod{n}$ ($n = p^2q$ ne peut diviser pq), on a $x \neq \overline{1}$ et avec :

$$(1 + pq)^p = 1 + p^2q + p^2q \sum_{j=2}^p \binom{p}{j} p^{j-2} q^{j-1} \equiv 1 \pmod{n}$$

on déduit que x est d'ordre p dans \mathbb{Z}_n^\times .

Si n est de Carmichael, on a alors $x^{n-1} = \overline{1}$ et l'ordre p de x va diviser $n - 1 = p^2q - 1$, ce qui est impossible.

4. Soit $n = \prod_{j=1}^r p_j$, où $r \geq 3$, $3 \leq p_1 < \dots < p_r$ sont premiers tels que chaque $p_j - 1$, pour j compris entre 1 et r , divise $n - 1$.

Un tel entier, produit d'au moins trois nombres premiers est non premier.

Soit $x = \overline{k} \in \mathbb{Z}_n$ avec $k \in \{1, \dots, n\}$. Pour tout j compris entre 1 et r , on a deux possibilités :

soit p_j divise k et dans ce cas, il divise aussi k^n , donc $k^n \equiv k \equiv 0 \pmod{p_j}$;

soit p_j ne divise pas k et dans ce cas, il est premier avec k , donc $k^{p_j-1} \equiv 1 \pmod{p_j}$ (théorème de Fermat) et comme $n - 1$ est multiple de $p_j - 1$, on a aussi $k^{n-1} \equiv 1 \pmod{p_j}$ et $k^n \equiv k \pmod{p_j}$.

On a donc, dans tous les cas, $k^n \equiv k \pmod{p_j}$ et de l'exercice ?? on déduit que $k^n \equiv k \pmod{n}$

puisque $n = \prod_{j=1}^r p_j = n = \bigvee_{j=1}^r p_j$.

Supposons que n soit non premier et que $x^n = x$ pour tout $x \in \mathbb{Z}_n$. Pour $x \in \mathbb{Z}_n^\times$, on peut simplifier par x et on obtient $x^{n-1} = \overline{1}$. L'entier n est donc de Carmichael.

Si n est un nombre de Carmichael, le lemme précédent nous dit alors qu'il est sans facteurs carrés et comme il est non premier, il s'écrit $n = \prod_{j=1}^r p_j$, avec $r \geq 2$ et $3 \leq p_1 < \dots < p_r$ premiers.

Pour tout j compris entre 1 et r le groupe multiplicatif $\mathbb{Z}_{p_j}^\times$ est cyclique d'ordre $p_j - 1$, donc il existe un élément x_j d'ordre $p_j - 1$ dans $\mathbb{Z}_{p_j}^\times$ et comme n est de Carmichael, on a aussi $x_j^{n-1} = \overline{1}$, donc l'ordre $p_j - 1$ de x_j divise $n - 1$.

Il reste enfin à montrer que $r \geq 3$.

Supposons que $n = p_1 p_2$ avec $3 \leq p_1 < p_2$ premiers tels que $p_i - 1$ divise $n - 1$ pour $i = 1, 2$. En écrivant que $n - 1 = (p_1 - 1) + p_1(p_2 - 1)$, on déduit que $n - 1$ ne peut être divisible par $p_2 - 1$, en effet si $p_2 - 1$ divise $n - 1$ il divise $p_1 - 1$ avec $p_1 < p_2$, ce qui est impossible. En conséquence un nombre de Carmichael a au moins trois facteurs premiers.

Les entiers $561 = 3 \times 11 \times 17$, $1105 = 5 \times 13 \times 17$ et $1729 = 7 \times 13 \times 19$ sont des nombres de Carmichael puisque $560 = 2 \cdot 280 = 10 \cdot 56 = 16 \cdot 35$, $1104 = 4 \cdot 276 = 12 \cdot 92 = 16 \cdot 69$ et $1728 = 6 \cdot 288 = 12 \cdot 144 = 18 \cdot 96$.

5. L'entier n est non premier et on a $n \equiv 1 \pmod{6a}$, $n \equiv (6a + 1)^2 \equiv 1 \pmod{12a}$, $n \equiv (6a + 1)(12a + 1) \equiv 1 \pmod{18a}$, ce qui signifie que $p_j - 1$ divise $n - 1$ pour $j = 1, 2, 3$. Donc

n est de Carmichael.

Pour $a = 1$, on obtient $n = 7 \cdot 13 \cdot 19 = 1729$.

– VII – Le théorème de Frobenius-Zolotarev

Pour cette partie, $p \geq 3$ est un nombre premier impair et $n \geq 2$ est un entier.

Pour tout entier relatif a , on note $\bar{a} \in \mathbb{Z}_p$ la classe résiduelle de a modulo p .

On dit qu'un entier a non multiple de p est un résidu quadratique modulo p si il existe un entier k tel que $k^2 \equiv a \pmod{p}$, ce qui signifie que \bar{a} est un carré dans \mathbb{Z}_p^* .

Pour tout $\lambda \in \mathbb{Z}_p^*$, on définit le symbole de Legendre $\left(\frac{\lambda}{p}\right)$ par :

$$\left(\frac{\lambda}{p}\right) = \begin{cases} 1 & \text{si } \lambda \text{ est un carré dans } \mathbb{Z}_p^* \\ -1 & \text{sinon} \end{cases}$$

1. Comme \mathbb{Z}_p^* est cyclique d'ordre $p - 1$, il existe $\mu \in \mathbb{F}_p^*$ tel que $\mathbb{F}_p^* = \langle \mu \rangle = \{1, \mu, \dots, \mu^{p-2}\}$.
Donc pour tout élément λ de \mathbb{Z}_p^* , il existe un unique entier k compris entre 0 et $p - 2$ tel que $\lambda = \mu^k$ et on a :

$$\varphi(\lambda) = (\varphi(\mu))^k$$

avec $\varphi(\mu) = \pm 1$.

Si $\varphi(\mu) = 1$, on a alors $\varphi(\lambda) = 1$ pour tout $\lambda \in \mathbb{Z}_p^*$ et φ est trivial contrairement à l'hypothèse.

On a donc $\varphi(\mu) = -1$ et $\varphi(\lambda) = (-1)^k$ pour tout $\lambda \in \mathbb{Z}_p^*$.

Si λ est un carré dans \mathbb{Z}_p^* , il s'écrit alors $\lambda = \nu^2$ et on a $\varphi(\lambda) = (\varphi(\nu))^2 = (\pm 1)^2 = 1$.

Si λ est un non carré dans \mathbb{Z}_p^* , il s'écrit alors $\lambda = \mu^k$ avec k impair et on a $\varphi(\lambda) = (-1)^k = -1$.

En conclusion, $\varphi(\lambda) = \left(\frac{\lambda}{p}\right)$ pour tout $\lambda \in \mathbb{Z}_p^*$.

2.

(a) Pour $1 \leq i \neq j \leq n$ fixés, l'application :

$$\varphi : \lambda \in \mathbb{Z}_p \mapsto \gamma(T_{ij}(\lambda)) \in \{-1, 1\}$$

est un morphisme de groupes de $(\mathbb{Z}_p, +)$ dans $(\{-1, 1\}, \cdot)$.

En effet, pour λ, μ dans \mathbb{Z}_p , on a $\varphi(\lambda + \mu) = \gamma(T_{ij}(\lambda + \mu))$ avec :

$$\begin{aligned} T_{ij}(\lambda + \mu) &= I_n + (\lambda + \mu) E_{ij} = (I_n + \lambda E_{ij})(I_n + \mu E_{ij}) \\ &= T_{ij}(\lambda) T_{ij}(\mu) \end{aligned}$$

puisque $E_{ij}^2 = 0$ pour $i \neq j$, donc :

$$\begin{aligned} \varphi(\lambda + \mu) &= \gamma(T_{ij}(\lambda) T_{ij}(\mu)) = \gamma(T_{ij}(\lambda)) \gamma(T_{ij}(\mu)) \\ &= \varphi(\lambda) \varphi(\mu) \end{aligned}$$

Ces groupes étant finis, on a :

$$\text{card}(\mathbb{F}_q) = \text{card}(\ker(\varphi)) \text{card}(\text{Im}(\varphi))$$

c'est-à-dire que $\text{card}(\text{Im}(\varphi))$ divise $p = \text{card}(\mathbb{F}_p)$.

Mais $\text{Im}(\varphi)$ étant un sous-groupe de $\{-1, 1\}$ est de cardinal égal à 1 ou 2 et nécessairement $\text{card}(\text{Im}(\varphi)) = 1$ puisque p est impair.

On a donc $\text{Im}(\varphi) = \{\varphi(0)\} = \{1\}$, ce qui signifie que φ est la fonction constante égale à 1 ou encore que $\gamma(T_{ij}(\lambda)) = 1$ pour tout $\lambda \in \mathbb{Z}_p$.

(b) En notant $D_n(\lambda) = \begin{pmatrix} I_{n-1} & 0 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}$ une matrice de la dilatation avec $\lambda \in \mathbb{Z}_p^*$, l'application :

$$\varphi : \lambda \in \mathbb{Z}_p \mapsto \gamma(D_n(\lambda)) \in \{-1, 1\}$$

est un morphisme de groupes (puisque $D_n(\lambda\mu) = D_n(\lambda)D_n(\mu)$), donc $\gamma(D_n(\lambda)) = \left(\frac{\lambda}{p}\right) = \left(\frac{\det(A)}{p}\right)$.

(c) Résulte du fait que toute matrice $A \in GL_n(\mathbb{Z}_p)$ est produit de matrices de transvections (si elle est dans $SL_n(\mathbb{Z}_p)$) ou d'une matrice de dilatation de rapport $\det(A)$ et de matrices de transvections (si elle n'est pas dans $SL_n(\mathbb{Z}_p)$).

3. Il s'agit de montrer que le morphisme de groupes ε est non trivial, ce qui revient à trouver un automorphisme $u \in GL(\mathbb{Z}_p^n)$ de signature -1 .

Un corps fini \mathbb{F}_{p^n} à p^n éléments est aussi un \mathbb{Z}_p -espace vectoriel de dimension n , donc isomorphe à \mathbb{Z}_p^n .

Il nous suffit donc de trouver un \mathbb{Z}_p -automorphisme de \mathbb{F}_{p^n} de signature -1 .

Comme $\mathbb{F}_{p^n}^*$ est cyclique d'ordre $p^n - 1$, il est engendré par un élément g d'ordre $p^n - 1$.

On vérifie alors que le \mathbb{Z}_p -automorphisme $\sigma : x \mapsto gx$ est de signature -1 .

En effet, c'est la permutation de \mathbb{F}_{p^n} :

$$\sigma = \begin{pmatrix} 0 & 1 & g & g^2 & \cdots & g^{p^n-2} \\ 0 & g & g^2 & g^3 & \cdots & 1 \end{pmatrix}$$

soit le $(p^n - 1)$ -cycle $(1 \ g \ g^2 \ \cdots \ g^{p^n-2})$ qui est de signature $(-1)^{p^n} = -1$ puisque p est impair.

– VIII – Groupes abéliens finis

1. On procède par récurrence sur $r \geq 2$.

(a) Pour $r = 2$, on procède comme suit.

Si $\theta(g_1)$ et $\theta(g_2)$ sont premiers entre eux, $g_0 = g_1g_2$ est alors d'ordre $m_1m_2 = \text{ppcm}(m_1, m_2)$. En effet, comme G est commutatif, on a $g_0^{m_1m_2} = (g_1^{m_1})^{m_2} (g_2^{m_2})^{m_1} = 1$ et $m_0 = \theta(g_0)$ divise m_1m_2 .

Avec $1 = g_0^{m_0} = g_1^{m_0} g_2^{m_0}$, on déduit que $g_1^{m_0} = (g_2^{m_0})^{-1} \in \langle g_1 \rangle \cap \langle g_2 \rangle = \{1\}$ ($\langle g_1 \rangle \cap \langle g_2 \rangle$ est contenu dans $\langle g_1 \rangle$ et dans $\langle g_2 \rangle$, donc son cardinal divise m_1 et m_2 et en conséquence il divise $m_1 \wedge m_2 = 1$, donc il vaut 1), soit $g_1^{m_0} = g_2^{m_0} = 1$ et m_0 est multiple de m_1 et m_2 , donc de $\text{ppcm}(m_1, m_2) = m_1m_2$.

En conclusion, on a l'égalité $m_0 = m_1m_2$.

Pour le cas général, l'idée est de se ramener à ce cas de figure.

On écrit les décompositions en facteurs premiers de m_1 et m_2 sous la forme :

$$m_1 = \prod_{i=1}^k p_i^{\alpha_i} \prod_{i=k+1}^r p_i^{\alpha_i}, \quad m_2 = \prod_{i=1}^k p_i^{\beta_i} \prod_{i=k+1}^r p_i^{\beta_i}$$

où les facteurs premiers p_i ont été regroupés de sorte que $\alpha_i > \beta_i$ pour $1 \leq i \leq k$ et $\alpha_i \leq \beta_i$ pour $k+1 \leq i \leq r$, les exposants α_i, β_i étant positifs ou nuls (si l'une des conditions $\alpha_i > \beta_i$ ou $\alpha_i \leq \beta_i$ n'est jamais vérifiée, alors le produit correspondant vaut 1).

Avec ces écritures, on a :

$$\text{ppcm}(m_1, m_2) = \prod_{i=1}^k p_i^{\alpha_i} \prod_{i=k+1}^r p_i^{\beta_i} = q_1 q_2$$

où $q_1 = \prod_{i=1}^k p_i^{\alpha_i}$ et $q_2 = \prod_{i=k+1}^r p_i^{\beta_i}$ sont premiers entre eux et $m_1 = q_1 r_1$, $m_2 = q_2 r_2$.

Les éléments $g'_1 = g_1^{n_1}$ et $g'_2 = g_2^{n_2}$ sont alors d'ordres respectifs q_1 et q_2 et $g_0 = g'_1 g'_2$ est d'ordre $q_1 q_2 = \text{ppcm}(m_1, m_2)$.

- (b) Supposons le résultat acquis pour $r \geq 2$ et soient g_1, g_2, \dots, g_{r+1} deux à deux distincts dans G d'ordres respectifs m_1, m_2, \dots, m_{r+1} .

L'hypothèse de récurrence nous dit qu'il existe $g'_0 \in G$ d'ordre $m'_0 = \text{ppcm}(m_1, m_2, \dots, m_r)$ et le cas $r = 2$ qu'il existe g_0 d'ordre :

$$\begin{aligned} \text{ppcm}(m'_0, m_{r+1}) &= \text{ppcm}(\text{ppcm}(m_1, m_2, \dots, m_r), m_{r+1}) \\ &= \text{ppcm}(m_1, m_2, \dots, m_{r+1}) \end{aligned}$$

(associativité du ppcm).

2. Comme G est commutatif fini, il existe $g_0 \in G$ tel que :

$$\theta(g_0) = \text{ppcm} \{ \theta(g) \mid g \in G \}$$

En désignant par g_1 un élément de G tel que $\theta(g_1) = \max_{g \in G} \theta(g)$, on a $\theta(g_0) \leq \theta(g_1)$ ($\theta(g_1)$ est le plus grand) et $\theta(g_1)$ divise $\theta(g_0)$ ($\theta(g_0)$ est multiple de tous les ordres) donc $\theta(g_1) \leq \theta(g_0)$ et $\theta(g_0) = \theta(g_1)$.

3. Soit $G = \{g_1, \dots, g_n\}$ un groupe commutatif fini d'ordre $n \geq 2$.

Comme il existe $i \in \{1, \dots, n\}$ tel que $m = \theta(g_i)$, cet entier m divise l'ordre n de G et l'ensemble des facteurs premiers de m est contenu dans l'ensemble des facteurs premiers de n .

En utilisant l'application φ du groupe produit $H = \prod_{k=1}^n \langle g_k \rangle$ dans G définie par :

$$\forall h = (h_1, \dots, h_n) \in H, \varphi(h) = \prod_{i=1}^n h_i$$

on vérifie d'abord que n divise le produit des ordres $\prod_{k=1}^n \theta(g_k)$.

L'application φ est surjective et comme G est commutatif, c'est un morphisme de groupes.

Ce morphisme φ induit alors un isomorphisme du groupe quotient $H/\ker(\varphi)$ sur G , ce qui entraîne que $\text{card}(H) = \text{card}(\ker(\varphi)) \text{card}(G)$ et $n = \text{card}(G)$ divise $\text{card}(H) = \prod_{k=1}^n \theta(g_k)$.

Sachant que m est aussi le ppcm des ordres des éléments de G , il est multiple de chaque $\theta(g_k)$

et m^n est multiple de $\prod_{k=1}^n \theta(g_k)$ donc de n .

Donc l'ensemble des facteurs premiers de n est contenu dans l'ensemble des facteurs premiers de m .

En définitive m et n ont les mêmes facteurs premiers.

4. Soit (G, \cdot) un groupe de cardinal premier $p \geq 2$. Si $g \in G \setminus \{1\}$, il est d'ordre différent de 1 qui divise p , donc cet ordre est p et G est cyclique engendré par g .
5. On peut le montrer en utilisant le théorème de Cauchy qui nous dit qu'il existe dans G un groupe d'ordre p et un d'ordre q , ces groupes sont cycliques et on a ainsi un élément g d'ordre p et un élément h d'ordre q . L'élément gh est alors d'ordre pq (pour G commutatif) et G est cyclique.

On peut se passer du théorème de Cauchy en procédant comme suit.

S'il existe dans G un élément g d'ordre p et un élément h d'ordre q , alors gh est d'ordre pq et G est cyclique.

Sinon les éléments de $G \setminus \{1\}$ sont tous d'ordre p ou tous d'ordre q . Supposons les tous d'ordre p . Si $g \in G$ est d'ordre p , alors le groupe quotient $G/\langle g \rangle$ est d'ordre q premier, donc cyclique engendré par $\overline{g_0}$ d'ordre q dans $G/\langle g \rangle$, ce qui entraîne que $\theta(g_0) = p$ divise q (puisque $\overline{g_0^p} = \overline{g_0^p} = \overline{1}$), ce qui est impossible pour $p \neq q$ premiers.

6. Comme $m = \text{ppcm} \{\theta(g) \mid g \in G\} = \theta(g_0)$ et n ont les mêmes facteurs premiers, on a les décompositions en facteurs premiers $n = \prod_{k=1}^r p_k^{\alpha_k}$ et $m = \prod_{k=1}^r p_k^{\beta_k}$, où les p_k sont premiers deux à deux distincts et $1 \leq \beta_k \leq \alpha_k$ pour tout k compris entre 1 et n .

Sachant que :

$$\varphi(n) = \prod_{k=1}^r p_k^{\alpha_k-1} (p_k - 1)$$

on déduit que si $\varphi(n)$ est premier avec n , alors tous les α_k valent 1 (sinon p_k divise $\varphi(n)$ et n) et les β_k valent aussi 1, ce qui donne $n = m$ et G est cyclique puisque g_0 est d'ordre $n = \text{card}(G)$. On peut aussi utiliser le théorème de Cauchy.

Si n est premier avec $\varphi(n)$, on a alors $n = \prod_{k=1}^r p_k$, où les p_k sont premiers deux à deux distincts.

Le théorème de Cauchy nous assure l'existence, pour tout entier k compris entre 1 et n , d'un élément g_k d'ordre p_k dans G . Comme G est commutatif, le produit $g = \prod_{k=1}^r g_k$ est d'ordre n .

7. Voir FGN agrégation, p. 30.

8. Dire que $n \geq 2$ est premier avec $\varphi(n)$ équivaut à dire que $n = \prod_{k=1}^r p_k$, où les p_k sont premiers deux à deux distincts tels que p_k ne divise pas $p_j - 1$ pour $1 \leq j, k \leq r$.

Si n est non premier avec $\varphi(n)$, on a alors deux possibilités.

Soit n a un facteur carré et il s'écrit $n = p^2 q$ avec $p \geq 2$ premier et $q \geq 1$, soit n est sans facteur carré de la forme $n = \prod_{k=1}^r p_k$, où les p_k sont premiers deux à deux distincts, l'un des p_k divisant l'un des $p_j - 1$ pour $1 \leq j, k \leq r$.

Dans le premier cas, le groupe commutatif $G = \frac{\mathbb{Z}}{p\mathbb{Z}} \times \frac{\mathbb{Z}}{pq\mathbb{Z}}$ est d'ordre n non cyclique (théorème chinois).

Dans le deuxième cas, Voir FGN agrégation, p. 30.

- 9.

(a)

- i. Comme $g^{\theta(g)} = 1 \in H$ (ou $g^n = 1 \in H$), on peut définir l'entier :

$$r = \min \{k \in \mathbb{N}^* \mid g^k \in H\}$$

et comme \mathbb{C} est algébriquement clos, il existe $\alpha \in \mathbb{C}^*$ tel que $\varphi(g^r) = \alpha^r$.

- ii. On note :

$$K = \{g^k h \mid k \in \mathbb{Z}, h \in H\}$$

le sous-groupe de G engendré par g et H et on vérifie que l'application :

$$\begin{aligned} \varphi_K : K &\rightarrow \mathbb{C}^* \\ g^k h &\mapsto \alpha^k \varphi(h) \end{aligned}$$

est bien définie, puis que c'est un morphisme de groupes.

Si $g^k h = g^{k'} h'$ avec $k \geq k'$ dans \mathbb{Z} et h, h' dans H , on a alors $g^{k-k'} = h' h^{-1} \in H$ et $k - k' = qr$ (la division euclidienne par r nous donne $k - k' = qr + s$ avec $0 \leq s \leq r - 1$,

donc $h'h^{-1} = g^{k-k'} = (g^r)^q g^s$ et $g^s = ((g^r)^q)^{-1} h'h^{-1} \in H$, ce qui impose $s = 0$ par le caractère minimal de r), donc :

$$\varphi(h'h^{-1}) = \varphi(g^{k-k'}) = \varphi(g^r)^q = (\alpha^r)^q = \alpha^{k-k'}$$

et $\alpha^k \varphi(h) = \alpha^{k'} \varphi(h')$.

Donc l'application φ_K est bien définie.

On vérifie facilement que c'est un morphisme de groupes.

En effet, pour $g^k h$ et $g^{k'} h'$ dans K , on a :

$$\begin{aligned} \varphi_K \left((g^k h) (g^{k'} h') \right) &= \varphi_K \left(g^{k+k'} h h' \right) = \alpha^{k+k'} \varphi(h h') \\ &= \alpha^k \varphi(h) \alpha^{k'} \varphi(h') = \varphi_K(g^k h) \varphi_K(g^{k'} h') \end{aligned}$$

iii. Avec la construction précédente, si $K = G$, on a bien prolongé φ à G . Sinon on reprend cette construction à partir de K .

Comme le groupe G est fini, on aura prolongé φ à G par ces itérations.

(b) Soit $g_0 \in G$ tel que :

$$m = \theta(g_0) = \max_{g \in G} \theta(g) = \text{ppcm} \{ \theta(g) \mid g \in G \}$$

Comme G n'est pas réduit à $\{1\}$, on a $2 \leq m \leq n-1$ en supposant que $m \neq n$.

- i. On vérifie qu'il existe un unique caractère $\varphi_0 : K \rightarrow \mathbb{C}^*$ tel que $\varphi_0(g_0) = \omega = e^{\frac{2i\pi}{m}}$. Si un tel caractère existe, on a alors pour tout entier relatif k , $\varphi_0(g_0^k) = \omega^k$, ce qui prouve son unicité. Définissant l'application φ_0 de la sorte, on vérifie que c'est un caractère de K . D'une part cette application est bien définie puisque l'égalité $g_0^k = g_0^{k'}$ dans G équivaut à $k \equiv k' \pmod{m}$, ce qui donne $\omega^k = \omega^{k'}$ et d'autre part, on vérifie facilement que c'est un morphisme de groupes.
- ii. On prolonge ce caractère en un caractère φ de G et on vérifie que l'application :

$$\begin{aligned} \theta : \langle g_0 \rangle \times \ker(\varphi) &\rightarrow G \\ (g_0^k, h) &\mapsto g_0^k h \end{aligned}$$

est un isomorphisme de groupes.

Comme le groupe G est commutatif, l'application θ est bien un morphisme de groupes.

Si $(g_0^k, h) \in \ker(\theta)$, on a alors $g_0^k h = 1$ et $\varphi(g_0^k h) = \omega^k = 1$, donc $k \equiv 0 \pmod{m}$, ce qui nous donne $g_0^k = 1$ et $h = 1$.

Donc θ est injective.

Pour tout $g \in G$, on a $g^m = 1$, donc $\varphi(g^m) = (\varphi(g))^m = 1$ et $\varphi(g) \in \Gamma_m$, soit $\varphi(g) = \omega^k = \varphi(g_0^k)$ pour un entier k et $h = g(g_0^k)^{-1} \in \ker(\varphi)$, ce qui nous donne $g = g_0^k h = \theta(g_0^k, h)$.

Donc θ est surjective et θ est un isomorphisme.

(c) On prouve tout d'abord l'existence d'une telle suite d'entiers par récurrence sur l'ordre $n \geq 2$ du groupe commutatif G .

Pour $n = 2$, le groupe G est cyclique isomorphe à $\Gamma_2 = \{-1, 1\}$.

Supposons le résultat acquis pour les groupes commutatifs d'ordre au plus égal à $n-1 \geq 2$ et soit G un groupe commutatif d'ordre $n \geq 3$.

Si, avec les notations précédentes, on a $m = n$, le groupe G est alors cyclique d'ordre n isomorphe à Γ_n .

Supposons que $2 \leq m \leq n - 1$.

On a alors $\text{card}(\ker(\varphi)) = \frac{\text{card}(G)}{\text{card}(\langle g_0 \rangle)} = \frac{n}{m} \in \{2, \dots, n - 1\}$ et par hypothèse de récurrence, $\ker(\varphi)$ est isomorphe à un groupe produit $\Gamma = \prod_{k=1}^r \Gamma_{n_k}$ avec $n_1 \geq 2$ qui divise n_2, \dots, n_{k-1} qui divise n_k .

Le groupe cyclique $\langle g_0 \rangle$ étant isomorphe à $\Gamma_m = \Gamma_{n_{r+1}}$, on en déduit un isomorphisme de $\prod_{k=1}^{r+1} \Gamma_{n_k}$ sur G .

Comme m est le ppcm des ordres des éléments de G , c'est aussi le ppcm des ordres des éléments du groupe produit $\Gamma = \prod_{k=1}^{r+1} \Gamma_{n_k}$ et en particulier, il multiple de n_k qui est l'ordre de $(1, \dots, e^{\frac{2i\pi}{n_k}}, 1)$.

(d) La condition nécessaire est évidente.

Supposons que :

$$\forall m \in \mathbb{N}^*, \prod_{k=1}^r \text{pgcd}(m, n_k) = \prod_{j=1}^s \text{pgcd}(m, m_j)$$

Prenant $m = \prod_{k=1}^r n_k \prod_{j=1}^j m_j$, on a $\text{pgcd}(m, n_k) = n_k$ pour tout k compris entre 1 et r et $\text{pgcd}(m, m_j) = m_j$ pour tout j compris entre 1 et s , donc :

$$\prod_{k=1}^r n_k = \prod_{j=1}^s m_j$$

Prenant $m = n_r$ qui est multiple de tous les n_k , on a $\text{pgcd}(m, n_k) = n_k$ pour tout k compris entre 1 et r et :

$$\prod_{k=1}^r n_k = \prod_{j=1}^s \text{pgcd}(n_r, m_j)$$

donc :

$$\prod_{j=1}^j m_j = \prod_{j=1}^j \text{pgcd}(n_r, m_j)$$

ou encore :

$$\prod_{j=1}^s \frac{m_j}{\text{pgcd}(n_r, m_j)} = 1 \text{ dans } \mathbb{N}^*$$

ce qui équivaut à dire que :

$$\text{pgcd}(n_r, m_j) = m_j \quad (1 \leq j \leq s)$$

En particulier, on a $m_s = \text{pgcd}(n_r, m_s)$ divise n_r .

Comme les suites $(n_k)_{1 \leq k \leq r}$ et $(m_j)_{1 \leq j \leq s}$ jouent des rôles symétriques, on a aussi n_r qui divise m_s et l'égalité $n_r = m_s$.

Par récurrence, on en déduit que $r = s$ et $n_k = m_k$ pour tout k compris entre 1 et r .

(e) On remarque que l'exposant d'un groupe $\Gamma = \prod_{k=1}^r \Gamma_{n_k}$ est n_r . En effet, comme n_r est multiple de tous les n_k , on a $(z_1, \dots, z_r)^{n_r} = (z_1^{n_r}, \dots, z_r^{n_r}) = (1, \dots, 1)$, donc les éléments de Γ sont d'ordre au plus égal à n_r et comme $(1, \dots, 1, \omega_{n_r})$ est d'ordre n_r , cet entier n_r est bien l'exposant de Γ .

Supposons qu'il existe deux suites d'entiers $(n_k)_{1 \leq k \leq r}$ et $(m_j)_{1 \leq j \leq s}$ avec les propriétés voulues.

Si $r = 1$, on a alors $n = n_1 = e(G) = m_s$ et nécessairement $s = 1$ (sinon $n = \text{card}(\Gamma) = m_1 \cdots m_s \geq 2m_s = 2n$, ce qui n'est pas).

Si $r \geq 2$, on a alors $s \geq 2$.

Pour tout entier $m \geq 1$ l'image du groupe $\prod_{k=1}^r \Gamma_{n_k} \simeq \prod_{j=1}^s \Gamma_{m_j}$ par le morphisme de groupe $\varphi_m : x \mapsto x^m$ est le groupe :

$$\prod_{k=1}^r \langle \omega_{n_k}^m \rangle \simeq \prod_{j=1}^s \langle \omega_{m_j}^m \rangle$$

On utilise alors le fait que si dans un groupe un élément ω est d'ordre p , l'élément ω^m est d'ordre $p' = \frac{p}{\text{pgcd}(m, p)}$ (en effet, en notant $\delta = \text{pgcd}(m, p)$, on a $p = \delta p'$, $m = \delta m'$, avec $\text{pgcd}(m', p') = 1$ et pour tout entier k , l'égalité $(\omega^m)^k = 1$ équivaut à $km = \alpha p$, soit à $km' = \alpha p'$ ce qui revient à dire que p' divise k puisque $\text{pgcd}(m', p') = 1$, donc $p' = \theta(\omega^m)$). On a donc l'égalité des cardinaux :

$$\prod_{k=1}^r \frac{n_k}{\text{pgcd}(m, n_k)} = \prod_{j=1}^s \frac{m_j}{\text{pgcd}(m, m_j)}$$

pour tout entier $m \geq 1$.

De l'égalité $\prod_{k=1}^r n_k = \prod_{j=1}^s m_j$, on déduit les égalités $\prod_{k=1}^r \text{pgcd}(m, n_k) = \prod_{j=1}^s \text{pgcd}(m, m_j)$ pour tout $m \geq 1$, ce qui équivaut à l'unicité de la suite $(n_k)_{1 \leq k \leq r}$.