

# REVUE DE MATHÉMATIQUES SPÉCIALES

(Fondée en 1890)

## Sujets donnés aux concours d'Agrégation et aux concours d'entrée aux grandes Écoles en 1972

N.D.L.R. — Pour permettre à ce numéro de la Revue de présenter un éventail des concours aussi large que possible, nous avons dû renoncer à faire paraître le sujet de certaines épreuves. Nos lecteurs voudront bien nous en excuser.

## PREMIÈRE PARTIE

### AGRÉGATION DES SCIENCES MATHÉMATIQUES

#### Composition de mathématiques générales.

5990. PRÉAMBULE. — On rappelle qu'une droite (D) du plan projectif complexe (Π) est tangente à une conique dégénérée en deux droites distinctes si elle passe par le point commun à ces deux droites. On ne parlera pas de tangente à une conique dégénérée en deux droites distinctes si elle passe par le point commun à ces deux droites. On ne parlera pas de tangente à une conique dégénérée en deux droites confondues. Si A et A' sont des points d'une conique propre, on désignera par AA' soit la droite joignant A et A', si ces points sont distincts, soit la tangente (unique) en A à la conique si ces points sont confondus.

Étant donné deux coniques propres  $(\Omega)$  et (C) distinctes, on appelle ligne polygonale de Poncelet (ligne  $\mathfrak{L}$ ) inscrite dans  $(\Omega)$  et circonscrite à (C) toute suite infinie  $n \longmapsto A_n$ , n étant un élément de  $\mathbf{Z}$  et  $A_n$  un point de  $(\Omega)$ , telle que les droites  $A_nA_{n+1}$  et  $A_nA_{n-1}$  soient les deux tangentes à (C), distinctes ou confondues issues de  $A_n$ . On dira que les points  $A_n$  sont les sommets de la ligne  $\mathfrak{L}$  et que  $A_n$  et  $A_{n+1}$  sont deux sommets consécutifs, qui d'ailleurs peuvent être confondus. Une ligne  $\mathfrak{L}$  est un polygone de Poncelet à s sommets s'il existe un entier s, supérieur ou égal à s, tel que l'on ait, pour tout s, s, s, s, les s sommets consécutifs étant distincts.

L'objet du problème est l'étude de telles lignes polygonales, la partie I étudiant directement, et indépendamment les uns des autres, des choix particuliers de  $(\Omega)$  et (C).

Les lettres X, Y et T désignent les coordonnées d'un point M de  $(\Pi)$  dans un repère projectif  $\Re$  qui est soit fixé à l'avance, soit à choisir convenablement en fonction de certaines conditions. On note  $(\Phi)$  un faisceau linéaire ponctuel de coniques contenant  $(\Omega)$ .

- I. A) 1º Démontrer que, si  $(\Phi)$  contient une conique dégénérée en deux droites confondues, un choix convenable de  ${\mathcal R}$  permet de donner
  - à cette conique dégénérée l'équation  $T^2 = 0$ ;
- à  $\Omega$  soit l'équation  $Y^2-2XT=0$  (premier cas), soit l'équation  $X^2+Y^2-T^2=0$  (deuxième cas), ces deux cas s'excluant mutuellement.

2º Démontrer que, dans le premier cas, si (C) est une conique propre de (Φ), il n'existe aucun polygone de Poncelet inscrit dans  $(\Omega)$  et circonscrit à (C).

3º Le repère  $\Re$  étant fixé, on prend pour  $(\Omega)$  la conique d'équation  $X^2 + Y^2 - T^2 = 0$  et pour (C) la conique  $(C_1)$  d'équation  $X^2 + Y^2 - \lambda T^2 = 0$ ,  $\lambda$  étant un nombre complexe différent de 0 et de 1.

a) Comment faut-il choisir λ pour qu'il existe au moins un polygone de Poncelet inscrit dans (Ω) et circonscrit à (C<sub>1</sub>)?

Le nombre entier s étant donné supérieur ou égal à 3, pour combien de valeurs distinctes de λ existe-t-il un l'olygone de Poncelet à s sommets inscrit dans  $(\Omega)$  et circonscrit à  $(C_{\lambda})$ ?

- b) Déduire de ce qui précède que, si les coniques (Ω) et (C) sont définies dans un repère quelconque par des formes quadratiques à coefficients réels et sont tangentes en deux points distincts à coordonnées réelles, un polygone de Poncelet inscrit dans  $(\Omega)$  et circonscrit à (C), s'il en existe, a, au plus, deux sommets à coordonnées réelles.
- B) Le repère  $\Re$  est fixé; J est le point (1,0,0). On prend pour  $(\Omega)$  la conique, d'équation  $Y^2-2XT=0$ , et pour (C) la conique (C<sub>2</sub>), d'équation  $Y^2 - 2XT + \lambda YT = 0$ ,  $\lambda$  n'étant pas nul. Quel que soit  $\lambda$ , (C<sub>2</sub>) et  $(\Omega)$ appartiennent à un faisceau linéaire ponctuel  $(\Phi)$ .

1º Une représentation paramétrique rationnelle propre de  $(\overline{\Omega}) = (\Omega) \setminus \{J\}$   $[(\Omega)$  privée du point J] est t ----- A, les coordonnées de A étant

$$X = \frac{1}{2}t^2$$
,  $Y = t$  et  $T = 1$ .

Établir une condition  $\theta(\lambda, t, t') = 0$  nécessaire et suffisante pour que la droite (AA') définie par les points de  $(\overline{\Omega})$  de paramètres respectifs t et t' soit tangente à  $(C_{\lambda})$ .

20 a) On suppose  $t(\lambda - 4t) \neq 0$ . Établir que par le point A de paramètre t passent deux tangentes à  $(C_{\lambda})$  qui recoupent  $(\overline{\Omega})$  en des points A'(t') et A''(t''), les trois paramètres t, t' et  $\hat{t}''$  étant distincts.

- Calculer  $\frac{t'}{\lambda}$  et  $\frac{t''}{\lambda}$  en fonction de  $\frac{t}{\lambda}$ .

  b) Démontrer que, si  $\frac{4t_0}{\lambda}$  n'est pas le carré d'un entier, le point  $A_0$  de paramètre  $t_0$  est sommet d'une ligne  $\mathfrak L$ de sommets distincts, inscrite dans  $(\Omega)$  et circonscrite à  $(C_{\lambda})$ .
  - c) Que se passe-t-il lorsque.  $\frac{4t_0}{\lambda}$  est le carré d'un entier?

30 On suppose  $t(\lambda - 4t) \neq 0$ . Établir que par le point A(t) passe au moins une tangente à la conique propre (C.) du faisceau  $(\Phi)$   $(v \neq \lambda)$  coupant  $(\overline{\Omega})$  en B de paramètre u, différent de t.

On pose  $\nu = \lambda \rho^2$ ,  $\lambda' = \lambda(\rho - 1)^2$ ,  $\lambda'' = \lambda(\rho + 1)^2$ .

Démontrer que des deux droites (BA') et (BA'') l'une est tangente à la conique  $(C_{\lambda'})$ , et l'autre à la conique

4º Établir que, pour  $\lambda$  et k fixés ( $k \in \mathbb{Z}$ ) et pour une ligne  $\mathfrak{L}$ , quelconque inscrite dans ( $\Omega$ ) et circonscrite à  $(C_1)$ , les droites  $A_nA_{n+k}$  sont, quel que soit  $n(n \in \mathbb{Z})$ , tangentes à une même conique de  $(\Phi)$ , que l'on précisera.

5º Existe-t-il des polygones de Poncelet inscrits dans  $(\Omega)$  et circonscrits à  $(C_1)$ ?

II. — La conique propre  $(\Omega)$  et le faisceau  $(\Phi)$  resteront fixes dans la partie II,  $(\Phi)$  ne contenant pas de conique dégénérée en deux droites confondues. On note  $\,\lambda\,$  un nombre complexe quelconque.

Soit (C) une autre conique propre de (Φ), S (resp. N) la matrice symétrique d'une forme quadratique dont l'annulation définit  $(\Omega)$  [resp. (C)] dans un repère  $\mathcal{R}$ .

 $d(\lambda)$ , ou det  $(N - \lambda S)$ , le déterminant de la matrice  $N - \lambda S$ ;

(C<sub>\lambda</sub>) la conique d'équation 
$$\det \left[ (XYT) (N - \lambda S) \begin{pmatrix} X \\ Y \\ T \end{pmatrix} \right] = 0;$$

 $(\Gamma)$  la cubique, dite de Cayley, d'équation  $\mu^2=d(\lambda)$  dans le plan affine complexe (P) rapporté à un repère fixe, où  $\lambda$  et  $\mu$  sont les coordonnées d'un point.

Dans une complétion projective  $(\widehat{P})$  de (P), où  $\omega$  est le point à l'infini de l'axe des  $\mu$ , on considère

$$(\widehat{\Gamma}) = (\Gamma) \cup \{\omega\}.$$

1º La cubique  $(\widehat{\Gamma})$  dépend, pour  $(\Omega)$  et (C) fixées, du choix de  $\mathcal{R}$ , S et N. Comment se transforme-t-elle si l'on change  $\mathcal{R}$ , ou S, ou N? Établir que le nombre de ses points doubles ne dépend que de  $(\Phi)$ . A quelle condition  $(\Phi)$  doit-elle satisfaire pour que  $(\widehat{\Gamma})$  soit sans point double?

Jusqu'à la question II, 6° incluse, la cubique  $(\widehat{\Gamma})$  est supposée sans point double. Toute droite de  $(\widehat{P})$  rencontre donc  $(\widehat{\Gamma})$  en trois points distincts ou non.

2º Si m et m' sont des points de  $(\widehat{\Gamma})$ , (mm') désigne soit la droite joignant m et m' si ces points sont distincts, soit la tangente (unique) en m à  $(\widehat{\Gamma})$  si ces points sont confondus. La droite (mm') recoupe  $(\widehat{\Gamma})$  en un point m''. Au couple (m, m') on associe le point, noté m + m', où la droite  $(\omega m'')$  recoupe  $(\widehat{\Gamma})$ .

En admettant sans démonstration qu'elle est associative, établir que la loi de composition interne ainsi définie munit  $\widehat{(\Gamma)}$  d'une structure de groupe commutatif (ce qui justifie pour cette loi la notation additive).

Montrer que,  $(\Omega)$  et (C) étant fixées, les groupes  $(\widehat{\Gamma}, +)$  correspondant aux différents choix de  $\mathcal{R}$ , S et N sont deux à deux isomorphes.

 $3^{\circ}$  a) Montrer qu'un choix convenable du repère et des formes quadratiques définissant ( $\Omega$ ) et (C) permet de supposer

$$N = \begin{pmatrix} \alpha & \beta & -1 \\ \beta & \gamma & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \qquad S = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}, \qquad \text{avec} \qquad (\alpha, \beta, \gamma) \in \mathbb{C}^3, \text{ det } N \neq 0.$$

La cubique  $(\widehat{\Gamma})$  est alors fixée.

On désigne par f l'application de  $(\widehat{\Gamma})$  dans  $\Phi$  définie par

$$\langle f(m) = (\Omega), | pour m = \omega, \\ \langle f(m) = (C_{\lambda}), pour m point d'abscisse \lambda de (\Gamma).$$

Le point I(0, 0, 1) est un point de base de  $(\Phi)$ . Chaque conique f(m) possède en I une tangente bien déterminée, qui coupe  $(\Omega)$  en I et en un point g(m) éventuellement confondu avec I.

b) Soit  $\lambda_1$ ,  $\lambda_2$  et  $\lambda_3$  trois nombres complexes. Établir une condition,  $\Delta(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) = 0$ , nécessaire et suffisante pour que ces trois nombres soient les abscisses de trois points  $m_1$ ,  $m_2$  et  $m_3$  de  $(\Gamma)$  vérifiant la relation

$$m_1+m_2+m_3=\omega.$$

- c) Démontrer que, si  $m_1$ ,  $m_2$  et  $m_3$  sont trois points de  $(\widehat{\Gamma})$  vérifiant la relation  $m_1 + m_2 + m_3 = \omega$ , alors la droite  $g(m_1)g(m_2)$  est tangente à la conique  $f(m_3)$ .
- 4º Soit c l'un des points de  $(\Gamma)$  dont l'image par f est (C). Démontrer que les deux tangentes à (C) menées par le point g(m) de  $(\Omega)$  sont les deux droites g(m)g(m+c) et g(m)g(m-c).
  - 50 On considère dans cette question les lignes  ${\mathfrak L}$  inscrites dans  $(\Omega)$  et circonscrites à (C).
- a) Établir que, s'il existe une ligne  $\mathcal L$  périodique de plus petite période strictement positive s, alors toute ligne  $\mathcal L$  est périodique de plus petite période strictement positive s. Ces lignes sont-elles des polygones de Poncelet? Que se passe-t-il, selon la parité de s, pour une ligne  $\mathcal L$  périodique admettant pour sommet un point de base de  $\Phi$  ou un point de contact d'une tangente commune à  $\Phi$ 0 et à  $\Phi$ 1.
- b) Dans le cas où il n'existe aucune ligne  ${\mathfrak L}$  périodique, démontrer que les sommets d'une ligne  ${\mathfrak L}$  sont distincts, sauf dans certains cas, que l'on précisera.
- c) Démontrer que, pour un entier k fixé et pour toute ligne  $\mathfrak{L}$ , les droites  $A_n A_{n+k}$  sont, quel que soit  $n(n \in \mathbb{Z})$ , tangentes à une même conique de  $(\Phi)$ , que l'on précisera.
- $6^{\circ}$  a) Dans le faisceau  $(\Phi)$  existe-t-il des coniques  $(C_{\lambda})$  dont trois tangentes forment un triangle inscrit dans  $(\Omega)$ ?

En se plaçant dans les hypothèses du II, 3°, a, établir une condition, portant sur  $\alpha$ ,  $\beta$  et  $\gamma$ , d'existence de lignes  $\mathfrak L$  de période 3 inscrites dans  $(\Omega)$  et circonscrites à (C).

b) Dans le faisceau  $(\Phi)$  existe-t-il des coniques  $(C_{\lambda})$  dont quatre tangentes forment un quadrangle inscrit dans  $(\Omega)$ ?

En se plaçant dans les hypothèses du II, 3°, a, établir une condition, portant sur  $\alpha$ ,  $\beta$  et  $\gamma$ , d'existence de lignes  $\mathcal{Z}$  de période 4 inscrites dans  $(\Omega)$  et circonscrites à (C).

7º On suppose dans cette question que la cubique  $(\widehat{\Gamma})$  a un point double.

Démontrer que dans ce cas il n'existe pas de droite de  $(\widehat{P})$  incluse dans  $(\widehat{\Gamma})$ . Que deviennent les résultats des cinq questions précédentes?

#### Analyse.

On désigne

- par Z (resp. N) l'ensemble des entiers relatifs (resp. naturels),

— par  $(x_1, x_2, x_3)$  le point courant de  $\mathbb{R}^3$ ,

— par  $\mathbf{R}_1$  [resp.  $\mathbf{R}_2$  et  $\mathbf{R}_3$ ] le sous-espace formé par les vecteurs de la forme  $(x_1, 0, 0)$  [resp.  $(0, x_2, 0)$ et  $(0, 0, x_3)$ ],

- par  $(z,\,x_3)$  le point courant de  ${f C} imes {f R},\,\,{f C_1}$  étant le sous-espace formé par les vecteurs de la forme (z, 0).

On identifie  $C \times R$  à  $R^3$  par la relation  $(z, x_3) = (x_1, x_2, x_3)$ , avec  $z = x_1 + ix_2$ . Si A et B sont deux parties non vides de  $R^n$ , A + B désigne l'ensemble des vecteurs X + Y, où X parcourt A et Y parcourt B.

Si  $\Omega$  est un ouvert non vide de  $\mathbf{R}^n$  et  $\omega$  une partie de  $\Omega$ ,  $\mathfrak{D}(\Omega)$  est l'ensemble des fonctions à valeurs complexes indéfiniment différentiables sur  $\Omega$  et  $\mathfrak{D}(\omega, \Omega)$  la partie de  $\mathfrak{D}(\Omega)$  constituée par celles qui s'annulent sur  $\omega$ ; pour n=3,  $H(\Omega)$  est formé par les fonctions f de  $\mathfrak{D}(\Omega)$  telles que, pour tout nombre c réel, la fonction partielle  $z \longmapsto f(z, c)$  soit holomorphe sur la section de  $\Omega$  par le plan d'équation  $x_3 = c$ ; la dérivée de cette fonction sera notée  $\frac{\partial f}{\partial z}$ .

I. — On désigne par S l'ensemble des suites doubles  $a=(a_{p,q})$  à valeurs complexes indexées par  $\mathbf{Z}\times\mathbf{N}$ . Étant donné a et b dans S,  $\Re(a,b)$  désignera l'ensemble des suites c de S vérifiant pour tout couple (p,q)de  $\mathbf{Z} \times \mathbf{N}$ 

$$c_{p+1,q} = a_{p,q}c_{p+2,p+1} + b_{p,q}c_{p,q+2}.$$

.1º Soit k un entier donné quelconque dans N. Démontrer l'existence de fonctions  $\Gamma_{i,\ j,\ k}$  polynomiales des  $a_{p,q}$  et  $b_{p,q}$ , à coefficients positifs, et telles que pour tout c dans  $\Re(a,b)$  on ait

$$c_{0,0} = \sum_{\substack{i+2,j=3k\\k\leqslant j\leqslant 2k}} \Gamma_{i,j,k}(a,b)c_{i,j}.$$

2º Soit  $a' = (a'_{p,q})$  et  $b' = (b'_{p,q})$  deux suites à valeurs réelles de S, telles que, pour tout couple, (p,q)  $\mathbb{Z} \times \mathbb{N}$  vérifiant  $|p+1| \leq q$ , on ait  $|a_{p,q}| \leq a'_{p,q}$  et  $|b_{p,q}| \leq b'_{p,q}$ . Démontrer alors

$$|\Gamma_{i,j,k}(a,b)| \leqslant \Gamma_{i,j,k}(a',b').$$

3º Soit  $\epsilon$  la suite de S définie par  $\epsilon_{p,q} = \frac{\alpha}{q+1} (\alpha \in \mathbb{C}, \ \alpha \neq 0)$ . Vérifier l'inégalité  $|\Gamma_{i,j,k}(\epsilon, \epsilon)| \leq \frac{|2\alpha|^k}{k!}$ .

4º Soit A,  $\lambda$  et  $\mu$  trois constantes réelles positives et  $(\theta_p)_{p \in \mathbb{Z}}$  une suite de nombres complexes vérifiant  $|\theta_p| \leq 1$ , pour tout p. Démontrer que, si c est une suite de S vérifiant les relations

$$c_{p+1,q} = \frac{\theta_p}{q+1} \, c_{p+2,q+1} + \frac{\mu(p+1)}{(q+1) \, (q+2)} \, c_{p,q+2} \qquad \text{et} \qquad |c_{p,q}| \leqslant \lambda \Lambda^{p+2q},$$

pour tout couple  $(p, q) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}$ , alors il existe un nombre M, ne dépendant que de A,  $\lambda$ ,  $\mu$ , p et q, tel que I'on ait, pour tout  $k \ge 1$ ,

$$|c_{p,q}| \leqslant \frac{\mathbf{M}^k}{(k-1)!}.$$

(On pourra commencer par majorer  $|c_0, o|$ , puis ramener le cas général au cas précédent par une translation des indices.)

En déduire que les  $c_{p,q}$  sont nuls.

II. — Le point courant de  $\mathbb{R}^2$  est noté (x,y); on étudie l'opérateur différentiel  $\mathbb{D} = \frac{\partial^2}{\partial y^2} + a(x) \frac{\partial}{\partial y} + b \frac{\partial}{\partial x}$ 

où a est une fonction polynomiale du premier degré à coefficients complexes et b une constante complexe. 1º ( $\Pi$ ) est le demi-plan formé par les points (x,y) vérifiant y>0; K est une partie bornée contenue dans ( $\Pi$ ). Démontrer que toute fonction f de  $\mathfrak{D}(\Pi)$ , nulle en dehors de K, bornée sur K ainsi que ses dérivées partielles jusqu'à l'ordre deux et vérifiant  $\mathrm{D}f=0$ , est nulle sur (II) tout entier. (Pour cela, on pourra poser pour tout couple (p, q) de  $\mathbb{Z} \times \mathbb{N}$ 

$$c_{p,q} = \iint_{(\mathbf{I})} [a(x)]^p y^q f(x, y) dx dy$$
 si  $p \ge 0$  et  $c_{p,q} = 0$  si  $p < 0$ ,

puis montrer que la suite  $c = (c_{p,q})$  vérifie les conditions du I,4º et en déduire le résultat.)

20  $\Omega$  et  $\omega$  sont deux ouverts convexes non vides de  $\mathbf{R}^2$  vérifiant  $\omega \subseteq \Omega \subseteq \omega + \mathbf{R}_2$  et  $\omega \neq \Omega$ ;

 $\mathbf{G}_{\omega}$  désigne le complémentaire de  $\omega$  dans  $\mathbf{R}^2$ . Soit dans  $\mathbf{R}^2$  une parabole  $\mathbf{\mathcal{Z}}$  d'axe parallèle à  $\mathbf{R}_2$  et d'équation

$$\varphi(x, y) = \alpha y - (x^2 + \beta x + \gamma) = 0;$$

 $\mathfrak{L}_i$  désigne l'intérieur de la parabole, c'est-à-dire l'ensemble  $\{(x, y) | \varphi(x, y) > 0\}$ .

a) Soit M un point donné dans  $\Omega \cap \mathbf{G}_{\omega}$ ; démontrer que l'on peut choisir  $\mathcal{L}$  de façon que M appartienne à  $\mathcal{L}_i$  et que la composante connexe,  $\delta$ , de  $\mathcal{L}_i \cap \mathbf{G}_{\omega}$  contenant M soit relativement compacte et contenue dans  $\Omega$ . La parabole  $\mathcal{L}$  est ainsi choisie dans la suite.

b) Soit o une fonction de  $\mathfrak{D}(\omega, \Omega)$ . Démontrer que la fonction  $\widetilde{o}$ , qui est nulle en dehors de  $\delta$  et coïncide avec o sur  $\delta$ , appartient à  $\mathfrak{D}(\mathfrak{F}_i)$ .

c) Soit  $\Phi$  l'application telle que  $(x, y) \longmapsto (x, \varphi(x, y))$ . Démontrer que l'application  $g \longmapsto g \circ \Phi$  définit une bijection de  $\mathfrak{D}(\Pi)$  sur  $\mathfrak{D}(\mathfrak{L}_i)$ .

Expliciter en fonction de  $(\alpha, \beta, \gamma)$  l'opérateur différentiel  $\tilde{D}$  tel que, pour tout g de  $\mathfrak{D}(\Pi)$ , on ait

$$D(g \circ \Phi) = (\widetilde{D}g) \circ \Phi.$$

3º Déduire des questions précédentes que D est un opérateur injectif sur  $\mathfrak{D}(\omega, \Omega)$ .

4º Démontrer que ce résultat subsiste pour l'opérateur  $D_0 = \frac{\partial^2}{\partial u^2} + b \frac{\partial}{\partial x}$ 

III. — On étudie l'opérateur différentiel  $\Delta = \frac{\partial}{\partial z} - i \frac{\partial^2}{\partial x_3^2}$ , défini sur les ensembles  $H(\Omega)$  introduits dans le préambule.

Soit M un point  $(\zeta, c)$  donné dans  $C \times R$ .

1º Soit α un nombre complexe.

a) Démontrer que l'équation  $\Delta u = 0$  a, dans  $H(\mathbf{C} \times \mathbf{R})$ , une solution unique de la forme  $\Psi(z)e^{\alpha x_3}$  et satisfaisant à  $u(\zeta, c) = 1$ . On appelle  $U_n$  cette solution pour  $\alpha = \sqrt{n} e^{i\theta} (n \in \mathbf{N}, \theta$  réel donné).

b) Démontrer que la série  $\sum_{n=0}^{\infty} U_n$  converge uniformément et absolument sur tout compact d'un demi-espace ouvert  $P_0$  ayant M comme point frontière, et que la somme s de cette série est une fonction de  $H(P_0)$  vérifiant

c) Démontrer que s n'est pas bornée au voisinage de M.

2º Soit P le plan d'équation  $x_2=0$  et  $\tilde{\Delta}$  l'opérateur  $\frac{\partial}{\partial x_1}-i\frac{\partial^2}{\partial x_3^2}$ . Étant donné un demi-plan  $(\Pi_1)$  de P, dont la frontière est parallèle à  $\mathbf{R}_1$  ou  $\mathbf{R}_3$ , et un point M de cette frontière, démontrer qu'il existe une fonction h de  $\mathfrak{D}(\Pi_1)$  non bornée au voisinage de M et vérifiant  $\tilde{\Delta}h=0$ .

IV. — On suppose que  $\Omega$  est une partie non vide, ouverte et convexe de  $\mathbf{C} \times \mathbf{R}$ .

1° a) Démontrer que, si A est une partie convexe de  $\Omega$  ayant plus d'un point et contenue dans un plan parallèle à  $C_1$ , alors toute fonction de  $H(\Omega)$ , qui s'annule sur A, s'annule aussi sur  $(A + C_1) \cap \Omega$ .

b) Démontrer que, si B est une partie convexe de  $\Omega$  contenue dans le plan d'équation  $x_2 = a$  et formant un ouvert non vide de ce plan, alors toute fonction u de  $H(\Omega)$ , qui s'annule sur B et vérifie  $\Delta u = 0$ , s'annule nécessairement sur  $(B + \mathbf{R}_3) \cap \Omega$ .

2º Démontrer que deux points quelconques de  $\Omega$  peuvent être joints par une ligne polygonale dont les côtés sont parallèles soit à  $C_1$ , soit à  $R_3$ .

3º On suppose que la partie  $\omega$  de  $\Omega$  est un ouvert non vide, convexe, borné du plan P d'équation  $x_2 = 0$ ;  $\mathcal{E}(\Omega)$  [resp.  $\widetilde{\mathcal{E}}(\omega)$ ] désigne l'ensemble des solutions dans  $H(\Omega)$  [resp.  $\mathcal{D}(\omega)$ ] de l'équation  $\Delta u = 0$  [resp.  $\widetilde{\Delta}\omega = 0$ ]. Pour tout u de  $H(\Omega)$ ,  $\widetilde{u}$  est la restriction de u à  $\omega$ .

Démontrer que l'application  $u \longmapsto \tilde{u}$  est une injection de  $\mathfrak{E}(\Omega)$  dans  $\tilde{\mathfrak{E}}(\omega)$ .

Démontrer, à l'aide des résultats de la partie III, que cette application n'est pas surjective.