

G 3 : IBRAIMOVSKI Roméo et NABLI Maxime

Appréciation globale : Moyen

Explications

Vous trouverez dans ce document des commentaires sur votre exercice préliminaire ainsi que des appréciations allant d'insuffisant à bien. Celles-ci sont purement informatives et ne comptent pas pour la note finale du projet. L'appréciation globale est calculée selon les appréciations pour chaque question.

Notez que les commentaires ne sont pas nécessairement exhaustifs car il est possible que des détails m'échappent.

Les notations utilisées sont "-" pour un point négatif, "+" pour un point positif, "?" pour une question (un élément mal/pas expliqué) et "#" pour une remarque.

Rédaction : Moyen

Qualité du rapport (cohérent, complet, bien structuré, ...)

Pour présenter un algorithme, il vaut mieux commencer par son intuition plutôt que par le pseudo-code. Cela aide le lecteur à mieux comprendre le code.

Contexte : Insuffisant

Présentation et compréhension des arbres BSP

- Dans un rapport, il faut expliquer le contexte spécifique au sujet, introduire les notations, Il ne devrait pas être indispensable de lire des références pour comprendre un rapport.
- # Dans le raisonnement mathématique de l'algorithme principal, on dit que si le nœud possède au moins un sous-arbre non vide, la liste chaînée dans le nœud ne contient qu'un élément. C'est faux. On peut avoir plusieurs segments contenus dans la droite s'ils sont alignés.

Algorithme : Bien

Efficacité, correctitude, ...

- Plutôt que de chercher directement le segment dans la liste chaînée, on peut d'abord vérifier si le segment est contenu dans la droite de séparation du nœud. Cela évite un parcours de liste inutile.
- Attention, un segment peut se trouver d'un côté de la droite même si une de ses extrémités est incluse dans la droite.

Complexité : Moyen

Réflexion sur la complexité

Comme dit dans les commentaires sur l'algorithme, on peut éviter ce facteur l si on ne parcourt la liste d'un nœud que si le segment est inclus dans la droite du nœud.

Notes

- Les algorithmes donnés sont corrects mais le rapport ne contient que ça. Il est donc difficile de donner des remarques sur la rédaction ou la compréhension du contexte du projet.