

Plan de prueba para Digital Alpha

EQUIPO DE TRABAJO:

Nombre: Alpha.

Integrantes:

- Colombo, Romina Paola.
- Förster, Emmanuel.
- García Escobar, Sergio Alejandro.
- Pelliza Arriazu, María Florencia.
- Rodrigues Silva, Giuliani Nicoli.
- Sierra Pugliese, Bruno Manuel.

INTRODUCCIÓN:

El proyecto Digital Alpha es el programa que se encargará de brindar datos a Digital Money House, una plataforma web con formato de billetera virtual que permite realizar transacciones de dinero.

OBJETIVOS:

Este documento, tiene como finalidad entregar las pautas y definir la estrategia que se seguirá para llevar a cabo la aceptación de las funcionalidades desarrolladas para el producto Digital Money House.

El objetivo general del plan es establecer las condiciones para la aplicación de las pruebas, de manera de obtener un sistema que pueda ser completado con una recepción total de los interesados y entrar en operación con la totalidad de las funcionalidades requeridas para su funcionamiento.

ESTRATEGIA DE PRUEBA:

Alcance:

Las funcionalidades que serán probadas son:

- Creación de usuarios.
- Obtención de usuario a través del Id.
- Modificación de los datos del usuario.
- Invalidación de usuario.
- Desconexión del usuario.
- Creación de cuentas.
- Obtención de cuentas por Id.
- Obtención de cuentas por Id de usuario.
- Invalidación de cuenta.
- Ingreso de tarjetas.
- Obtención de tarjetas guardadas a través del Id de la cuenta.
- Obtención de tarjetas guardadas a través del número de tarjeta.

- Eliminación de tarjetas.
- Operaciones de transferencias.
- Depósitos de dinero.
- Obtención de transferencias a través del Id del usuario.
- Obtención de transferencias a través del Id.
- Obtención de transferencias a través de filtros.

Tipos de pruebas a utilizar:

- **Pruebas funcionales** para observar el comportamiento del software desarrollado y si cumple con las funciones que debe realizar.
- **Pruebas no funcionales** que permitan verificar la eficiencia en el desempeño, la seguridad y usabilidad del sistema.
- **Pruebas de humo** para confirmar que las funcionalidades principales del sistema no poseen fallas.
- **Pruebas de regresión** para asegurarnos que los cambios realizados o las nuevas funcionalidades no dañaron el sistema ya existente.
- **Pruebas de integración continua** que permitan verificar la calidad del sistema a través de la prueba de módulos cruzados de la aplicación.

Casos de prueba:

Para el diseño de los casos de prueba que posteriormente serán testeados se incluirá:

- ID o número identificador alfanumérico.
- Fecha de creación del caso de prueba.
- Título o nombre del caso (incluir el nombre del módulo al que corresponde el caso de prueba).
- Descripción del caso. Una breve explicación de la funcionalidad que se proba.
- Pasos a seguir (indicando número, acción a realizar, y resultado esperado).
- Estado del caso.
- Nombre de la persona que reporta el caso.
- Nombre de la persona encargada de ejecutar el caso.
- Y tipo de test.

Criterios de las pruebas:

Las pruebas de humo se realizarán en primera instancia para confirmar el correcto funcionamiento del componente trabajado a través de pruebas funcionales con Postman y JUnit. Una vez realizadas y aprobadas estas pruebas, los casos podrán ser incluidos en una suite de regresión para corroborar que este nuevo componente no afecta el correcto funcionamiento del sistema en su conjunto.

El criterio de salida será lograr como mínimo el 80% de cobertura de las pruebas realizadas para que el sistema sea considerado adecuado para su uso.

Procedimiento de trabajo:

El procedimiento de trabajo será:

- 1) Diseñar los casos de pruebas al inicio del sprint.

- 2) Realizar las pruebas de humo necesarias durante el desarrollo del código. En caso de haber cumplido con el criterio mínimo requerido (80%), se podrá realizar el correspondiente merge a la rama de testing.
- 3) Agregar los casos de prueba a la suite de regresión. En caso de cumplir con el criterio mínimo requerido (80%) al correr esta suite, se podrá realizar el correspondiente merge a la rama de desarrollo.

En todos los casos, se debe informar la ejecución de las pruebas en la planilla de testing. Y en el caso de que en cualquier instancia las pruebas fallen, también se debe informar el defecto encontrado en la planilla de testing indicando:

- ID o número identificador alfanumérico.
- ID o número identificador alfanumérico del caso de prueba al que corresponde.
- Fecha de informe.
- Título o nombre del caso (incluir el nombre del módulo al que corresponde el caso de prueba).
- Resultado actual. Aquel que se obtuvo al ejecutar el caso de prueba y falló.
- Resultado esperado. Aquel que debía obtenerse al ejecutar el caso de prueba.
- Pasos a seguir para reproducir el error (indicando número y acción a realizar).
- Estado del defecto, que puede variar entre nuevo, diferido, duplicado, rechazado, asignado, en progreso, corregido, en espera de verificación, en verificación, verificado, reabierto y cerrado.
- Prioridad (alta, media o baja).
- Severidad, que puede variar entre bloqueado, critico, alto, medio, bajo o trivial.
- Responsable que reporta el defecto.
- Responsable a quien se le asigna el defecto.

HERRAMIENTAS UTILIZADAS:

- Excel.
- JUnit.
- Postman.
- RestAssured.

DOCUMENTO RELACIONADO:

Plantilla de testing: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1GByvFfl39NgIWe6RLlaWGnl-L4RdfJg4/edit?usp=sharing&ouid=111816392749509050181&rtpof=true&sd=true>

Documentación de postman:

<https://documenter.getpostman.com/view/24423720/2s8YsqUu6C>