

### הכנסת העשרים-וחמש מושב שני

## פרוטוקול מס' 391 מישיבת ועדת הכספים יום שלישי, י"ג באייר התשפ"ד (21 במאי 2024), שעה 11:30

#### סדר היום:

הצעת תקנות מס הכנסה (פטור מהגשת דין וחשבון) (תיקון), התשפ"ד-2024

## נכחו:

## חברי הוועדה:

משה גפני – היוייר ינון אזולאי ולדימיר בליאק חמד עמאר

### חברי הכנסת:

שרן השכל

#### מוזמנים:

עוזרת ראשית ליועץ המשפטי, רשות המיסים – אפרת ריץי מיטל אנגיל – מנהלת תחום מפקחת ארצית- מחירי העברה, רשות המיסים אריק אוזן – מנהל תחום בכיר תקציב, משרד העלייה והקליטה – יועד פרנקל – שותף מיסוי בינלאומי במשרד זיו שרון ושותי

## ייעוץ משפטי:

שלומית ארליך עפרי נודל

# מנהל הוועדה:

טמיר כהן

## <u>רישום פרלמנטרי:</u>

הילה לוי

רשימת הנוכחים על תואריהם מבוססת על המידע שהוזן במערכת המוזמנים הממוחשבת. ייתכנו אי-דיוקים והשמטות.

#### הצעת תקנות מס הכנסה (פטור מהגשת דין וחשבון) (תיקון), התשפ"ד-2024

#### <u>היו"ר משה גפני:</u>

בוקר טוב, אנחנו עוברים לדון בהצעת תקנות מס הכנסה (פטור מהגשת דין וחשבון) 0תיקון), התשפ"ד-2024. בבקשה.

### <u>שלומית ארליך:</u>

אלה בעצם התקנות שמשלימות את התיקון שבזמנו עשינו במהירות, מחשש שניכנס לרשימה השחורה. אולי ניתן לרשות המיסים להסביר.

## <u>אפרת ריץי:</u>

שלום, התקנות באות כהשלמה לחקיקה שהוועדה העבירה בסוף חודש מרץ.

### <u>: היוייר משה גפני</u>

כן, התיקון היה במקום, בגלל שהבאתם לנו את זה מאוחר והיינו צריכים להתאמץ להעביר את זה, לאשר את זה.

#### <u>אפרת ריץי:</u>

נכון. הוועדה באמת התאמצה והעברנו את התיקון.

#### : היוייר משה גפני

אגב, זה עבר בעולם? החקיקה הזאת פתרה את הבעיות או עדיין לא?

#### ינון אזולאי (שייס):

אתה מדבר על הרשימה השחורה.

## <u>היוייר משה גפני:</u>

אתם אמרתם. השתמשתם ברשימה השחורה, ואני לא יכולתי להירדם בלילה בגלל זה.

## <u>אפרת ריץי:</u>

אנחנו ניתן עדכון על המצב.

### :מיטל אנגיל

בוקר טוב, אני מרשות המיסים. יש ועדת ביקורת שעושה עלינו הערכה, והיא נותנת המלצות.

## <u>היו"ר משה גפני:</u>

מה זה ועדת ביקורת?

# מיטל אנגיל:

הוועדה אמרה שההמלצות שלה נותנות לנו שלושה ציונים נכשלים, ואלה יכולים להכניס אותנו לרשימה השחורה.

## <u>היוייר משה גפני:</u>

מה זה אומר, הרשימה השחורה!

#### <u>אפרת ריץי:</u>

אותה רשימה שדובר עליה אז. אם היושב-ראש זוכר, יש ביקורת אחת לכמה זמן. נכנסנו לביקורת ונמצאו הליקויים, אותן שלוש נקודות מרכזיות.

#### : היוייר משה גפני

ואם היינו נכנסים לרשימה השחורה, מה המשמעות של העניין?

#### <u>אפרת ריץי:</u>

משמעות כלכלית מאוד כבדה. יש סנקציות שמוטלות על ידי מדינות אחרות, מדינות שחברות בגלובל פורום וב-OECD. למשל, ניכוי מס במקור בשיעור גבוה על העברה של כספים מחו"ל ועוד סנקציות. דיברנו על זה אז.

### <u>: היוייר משה גפני</u>

אם לא היינו מתקנים, היינו עלולים להיכנס לרשימה השחורה הזאת. ומה קרה!

### מיטל אנגיל:

כרגע יש צוות שעושה לנו את הביקורת, והוא נתן לנו את הטיוטה שאומרת שההמלצות הולכות להיות שליליות, שיש שם שלושה ליקויים. בעקבות תיקון החקיקה, הצוות ערך מחדש את הדוח שלו והגיש אותו לביקורת עצמה. הביקורת תהיה ביוני, ורק אז נדע איך זה הולך להיות. כרגע הדוח הוגש עם ליקוי אחד שלילי. כלומר, מתוך שלושת הליקויים האלה, שניים הפכנו לחיוביים, שיפרנו אותם, כלומר הם לא שליליים, ועם ליקוי אחד אנחנו לא בסכנה.

### ינון אזולאי (שייס):

גם עם שני ליקויים אנחנו לא בסכנה. הרי ראינו מדינות עם ששני ליקויים.

## <u>מיטל אנגיל:</u>

נכון. עם ליקוי אחד או עם שני ליקויים אנחנו לא בסכנה מתוך השלושה האלה. כרגע, ההמלצה שלהם היא להעביר אותנו, ואנחנו מחכים לביקורת עצמה שתהיה ביוני, ואז נדע מה המסקנות הסופיות.

## <u>היוייר משה גפני:</u>

מה זה השלישי! הוא לא היה בחוק!

## :מיטל אנגיל

זה העניין של המרשמים, ודיברנו אז על כך שאלה תקנות נוספות.

#### :אפרת ריץי

יש מרשם של בעלי שליטה.

## <u>היוייר משה גפני:</u>

לא הבנתי. שניים בסדר – החוק מתקן אותם. והמשמעות של העניין היא שאנחנו לא נהיה ברשימה השחורה, כי צריך ששלושה יהיו שליליים.

## :מיטל אנגיל

אסור שיהיו יותר משני שליליים. שניים מותר.

### <u>: היוייר משה גפני</u>

יותר משני שליליים זה שלושה, נכון?

## : ינון אזולאי (שייס)

החשבון נכון.

#### : היוייר משה גפני

למה השלישי לא בסדר? הרי ביקשתם את החוק הזה, הסברתם לנו מה צריך לעשות אפילו שלא היינו מרוצים מסעיפים שם, אבל מכיוון שזה היה הנושא, הסכמנו איתכם. אז למה יש בעיה?

### מיטל אנגיל:

ידענו מראש על זה, גם כשהגשנו את החוק, ואמרנו שאחד הסעיפים שם מבקש מאיתנו להכין מרשם של בעלי שליטה. אמרנו שהמרשם הזה הולך להיעשות לא דרכנו. זה יהיה ברשות התאגידים וזה מרשם של בעלי שליטה. אמרנו שהמרשם הזה הולך להיעשות ליקוי, והוא ליקוי לא רק במדינת יהיה בעתיד הקרוב – זה התכנון. אנחנו יודעים שהסעיף הזה הוא ליקוי, והוא ליקוי לא רק במדינת ישראל. יש עוד מדינות שקיבלו את הליקוי הספציפי הזה. זה דורש הרבה יותר תקנות והרבה יותר דברים, וכרגע אמרנו שזה לא קריטי. אנחנו צריכים לעבור אחד, ברוך השם, כרגע קיבלנו המלצות לעבור שניים.

#### <u>היוייר משה גפני:</u>

מדינות אחרות גם לא תיקנו את הליקוי השלישי!

#### :מיטל אנגיל

חלקן קיבלו שני ליקויים שליליים. ראינו גם חלקן קיבלו שני ליקויים שליליים. ראינו גם כאלה עם שני ליקויים. יש כל מיני סוגים. הגלובל עושה לנו הרבה ביקורות, ובכל פעם על נושאים שונים. ראיתי שהרבה מדינות קיבלו ליקוי שלילי על הסעיף של המרשם. זה לא הופך אותם לרשימה שחורה.

#### <u>: היוייר משה גפני</u>

ואנחנו לא רצינו לתקן את זה.

## <u>: אפרת ריץי</u>

זה מתוקן באמצעות רשם החברות במשרד המשפטים.

#### :(שייס) ינון אזולאי

זה עדיין לא מתוקן; זה בתהליך.

### <u>חמד עמאר (ישראל ביתנו) :</u>

הכוונה לתקן.

## <u>: אפרת ריץי</u>

זה בתהליך, וזה גם מופיע בדברי ההסבר להצעת החוק.

### <u>מיטל אנגיל:</u>

זה בטיפול.

## <u>חמד עמאר (ישראל ביתנו):</u>

החוק הזה יתקן שני ליקויים, ואז נישאר עם אחד שאמורים לתקן.

1עדת הכספים 21/05/2024

#### <u>: היוייר משה גפני</u>

תיקן, תיקן את שני הליקויים. תיקן.

#### :מיטל אנגיל

כרגע אנחנו מחכים לתוצאות של הביקורת עצמה, שתהיה ביוני.

## <u>ינון אזולאי (שייס):</u>

ועל פניו זה נראה בסדר.

### <u>: היוייר משה גפני</u>

ולדימיר, בבקשה.

## ולדימיר בליאק (יש עתיד):

אני רוצה להתייחס באופן כללי, ולא בהכרח לתקנות האלה. אנחנו מנסים למנוע כניסה של מדינת ישראל לרשימות שחורות, ובינתיים אנחנו נכנסים לרשימות שחורות אחרו שמודי׳ס ו-s&p הורידו לנו את דירוג האשראי.

הבוקר התפרסם עוד דוח של  $\mathrm{s\&p}$  שצופה התאוששות איטית אחרי המלחמה וצמיחה מאוד נמוכה ב-2024. אני לא יודע מה שר האוצר חושב על זה. אין לי מושג. הוא לא התייחס לזה.

#### חמד עמאר (ישראל ביתנו):

איזה שר!

# ולדימיר בליאק (יש עתיד):

שר האוצר.

## חמד עמאר (ישראל ביתנו):

יש במדינת ישראל שר אוצר?

# <u>ולדימיר בליאק (יש עתיד):</u>

הוא לא התייחס להורדת דירוג האשראי; הוא בטח לא מתייחס גם לדוח שפורסם הבוקר. בעיניי זה מאוד מאוד מוזר.

אני חייב להתייחס גם לפריצת מסגרת הגירעון. רק לפני חודשיים אישרנו את הגירעון ל-2024 – 8.5%, ובארבעה חודשים הוא כבר הגיע ל-7%, עם צפי להגיע ל-8.5%. אולי גם לדו-ספרתי. מה שר האוצר חושב על זה? אתה יודע מה הוא חושב על זה? אין לי מושג. הוא לא אמר על זה מילה.

בהקשר לרשות המיסים, אני מאוד רוצה להצביע על התקנות האלה, אבל אני לא מקבל מרשות המיסים שום התייחסות לסוגיות שאני מעלה. לא לחובות אבודים מעזה, לא לפיצוי לעסקים ברדיוס של המיסים שום התייחסות לסוגיות שאני מעלה. לא לחובות 30 קילומטרים מגבול הצפון, שבמשך שבעה חודשים מושבתים ואף אחד לא מדבר על זה. וגם לא בסוגיות אחרות. אין לי מושג מה שר האוצר חושב על זה. הוא לא כאן, הוא לא מדבר. אני מבין שהוא גם לא עורך דיונים באוצר בכל הסוגיות האלה. בעיניי זה בלתי נתפס. אני לא יודע מה אתה מתכוון לעשות בהקשר הזה.

דיברנו גם על יוקר המחייה ואמרת מילים חשובות. אמרת מילים חשובות, אבל מה אנחנו עושים עם זה. איפה שר האוצר? איפה הוא? איפה הוא בכל הסוגיות האלה, שמכניסות אותנו לעוד ועוד רשימות שחורות? תודה.

6

#### <u>היו"ר משה גפני:</u>

תודה רבה. בבקשה.

#### <u>אפרת ריץי:</u>

כמו שאמרנו, תיקון התקנות בא כהשלמה לתיקון החקיקה הראשית בנקודה מסוימת של ביטול הפטור מדיווח לעולים חדשים. נדרשת עכשיו השלמה לתקנות, בתקנות שעוסקות בפטור מדיווח, כי אמרנו שהחקיקה הראשית ביטלה את הפטור מדיווח, ויש לעשות תיקון גם בתקנות בהקשר הזה. מדובר בשני תיקונים: התיקון הראשון הוא השינוי של הגדרת הכנסה נוספת, ואני אסביר את זה בקצרה. יש חובת דיווח, והתקנות שאנחנו מתקנים היום קובעות פטור מחובת דיווח, הגשת דוח שנתי. בהגדרת הכנסה נוספת, זאת הכנסה שלא חייבת בדיווח, ובמסגרת ההגדרה יש תנאים מסוימים כדי שזאת תהיה הכנסה נוספת שפטורה מדיווח. הראשון הוא שזאת הכנסה שהמס עליה נוכה במקור, ותנאי שני הוא שזאת הכנסה פטורה ממס. כדי להבהיר את המצב המשפטי ולהשלים אותו כמו החקיקה הראשית, התיקון אומר שההכנסה שיש עליה פטור ממס, לא כוללת הכנסה שיש עליה פטור ממס לפי סעיף 14. התוצאה של זה תהיה שהיא בעצם מבטלת את הפטור מחובת דיווח למי שהוא אומנם פטור ממס, אבל עכשיו הוא יהיה חייב בדיווח.

#### <u>שלומית ארליך:</u>

הנוסח פה קצת מרחיב. האם יכול להיות מצב שבו זה מרחיב על מה שתוקן בחקיקה הראשית!

#### : אפרת ריץי

לא, כי החקיקה הראשית בעצם ביטלה את הפטור שהיה מדיווח, וזה משלים את המצב בהקשר הזה. זאת אומרת, זה לא מרחיב על פני זה. זה גם בעצם משווה את המצב לפטורים מדיווח הרגילים שחלים על תושב ישראל באופן רגיל.

התיקון השני הוא תיקון תקנה 3. התקנות קובעות פטור מדיווח, ותקנה 3 קובעת סייגים לפטור, כלומר אנשים שלא פטורים מדיווח. התקנה שאנחנו מתקנים עכשיו, קובעת סייג לסייג לפטור, כלומר אנשים שכן פטורים מדיווח. במסגרת הזאת מופיעה התייחסות ספציפית למי שהוא עולה חדש, והוא יהיה פטור מדיווח על הכנסות מסוימות. לכן, אנחנו מבקשים לבטל גם את הפטור הזה, ויש שם פטור ספציפי שמתייחס למי שהיה תושב ישראל.

## <u>: היוייר משה גפני</u>

את יכולה להגיד לנו מה החשיבות בתקנות! הרי העברנו את החוק. אם פתרנו את הבעיה, מה החשיבות בתקנות! מה יקרה אם לא יהיו תקנות!

#### :אפרת ריץי

התקנות הן בעצם השלמה לתיקון החקיקה הראשי. החובה, הנורמה הכללית של ביטול הפטור – למעשה היה פטור מדיווח, ביטלנו אותו בחקיקה ראשית – סעיף 134 – והתקנות קובעות מקרים שבהם עדיין יחול הפטור, וכדי ליצור את ההרמוניה החקיקתית עם ביטול הפטור, אנחנו מתקנים גם במקרים הספציפיים האלה שמתייחסים לפטורים מדיווח לצורך אותה תכלית. לכן, נדרש התיקון הזה. זה בעצם סוגר את המצב המשפטי בהקשר הזה, של ביטול פטור מדיווח לעולה חדש או לתושב חוזר ותיק. זאת המשמעות של התקנות.

בזמנו הבאנו את התיקון עם תאריך תחילה של 2025, כמו שהגשנו את הצעת החוק, ואנחנו נתאים את זה לתחילה שנקבעה בחוק עצמו, ל-2026.

#### : היו"ר משה גפני

יועד פרנקל, בבקשה.

## <u>יועד פרנקל:</u>

שלום, אני שותף מיסוי בין-לאומי במשרד זיו שרון, לשעבר מנהל חילופי מידע ברשות המיסים.

#### <u>: היוייר משה גפני</u>

אתה עבדת ברשות המיסים!

#### יועד פרנקל:

אני עבדתי ברשות המיסים לפני 14 שנה, די מזמן. למעשה, מיטל היא המחליפה הרביעית בתפקיד של חילופי מידע ברשות המיסים.

אני רוצה לתת רקע קצר. אפרת הסבירה, אבל אין למעשה חובת דיווח כללית במדינת ישראל. מה שקורה זה שיש לנו את הסעיף המסמיך, סעיף 131 לפקודה, אבל אין לנו חובת דיווח כללית. יש לנו קטגוריות משנה – מי שהרוויח בשנת 2024 משכורת מעל 723,000 שקל, חייב בהגשת דוח. מי שמכר ניירות ערך מעל כ-2,086 מיליון שקלים, חייב בהגשת דוח, וכו׳.

אם אנחנו כבר מתקנים את התקנות ואנחנו ניגשים גם לתיקון תקנה 3, יש בעיה שאני מזהה במגע עם משרדי השומה, והיא שמשרדי השומה חושבים שיש חובת הגשת דוח לתושבי חוץ. הנטל הביורוקרטי במדינת ישראל לתושבי חוץ לא פשוט. למשל, תושב חוץ שמגיע לו החזר מס, רשות המיסים דורשת שיפתח כאן חשבון בנק. יש פה דברים שלא עולים בקנה אחד עם הפרקטיקה במדינות מערביות.

רציתי לבקש להוסיף בסך הכול שתי מילים בתקנה 3, ואלה המילים: תושב ישראל. אני אסביר. אם מסתכלים על תקנה 2 לתקנות, היא מדברת על החובה של תושב ישראל. התקנה מתחילה במילים: יייחיד תושב ישראל", ואז היא קובעת את הקטגוריות עצמן שמזכות בפטור, ותקנה 3 מתחילה במילים: ייעל אף האמור בתקנה 2, לא יחול הפטור מהגשת דין וחשבון במצבים הבאים, ביניהם, מי שמחזיק יותר מ-10% בחברה".

יש ויכוח, ויש לא מעט תושבי חוץ שמוכרים מניות בחברות ישראליות, ומגיע להם פטור ממס. פקידי השומה אומרים: על אף האמור בתקנה 2, לא חשבנו שזה מוציא תושבי חוץ. אני רוצה להוסיף ולתקן שייכתב שעל אף האמור בתקנה 2, לא יחול הפטור לגבי תושב ישראל. כלומר, להמשיך את הדינמיקה שמדובר רק בתושבי ישראל. מדוע! כי מי שמסתכל בתקנות יראה שישנה תקנה 5, והיא ספציפית לנושא תושבי חוץ. תקנה 5 מדברת על כך שאם יש תושב חוץ שהפיק הכנסה שחייבת במס בישראל ולא נוכה מלוא המס, והוא צריך לשלם מס, אז חלה עליו חובת הגשת דוח. לטעמי, תושב חוץ שמוכר מניות בחברה ישראלית ופטור בגלל דין פנימי או בגלל אמנה, צריך להיות ברור שהוא לא צריך שמוכר מניות ולהטיל עליו עוד נטל ביורוקרטי.

## היוייר משה גפני:

בסדר, נוסיף את זה, אם הוא תושב ישראל.

#### :אפרת ריץי

זאת סוגיה שעולה פה לראשונה, וזה משהו שאני צריכה להכיר את הרקע המשפטי שלה. אם יש איזושהי עמדה נוגדת למשרדי השומה, צריכים להכיר אותה לפני שאנחנו נאשר את התיקון.

### : היוייר משה גפני

לא שמעתי.

#### : (שייס) ינון אזולאי

היא אמרה לא.

## <u>אפרת ריץי:</u>

אמרתי שזאת סוגיה משפטית, ואנחנו שומעים עליה עכשיו לראשונה. אם יש עמדה משפטית אחרת למשרדי שומה כאלה ואחרים, זה משהו שאנחנו צריכים לבדוק.

#### <u>יועד פרנקל:</u>

למשרדי שומה אין עמדה משפטית. ללשכה המשפטית.

### <u>: היוייר משה גפני</u>

אני שמעתי אותו ולא ידעתי את זה קודם. זה נשמע הגיוני. אם כתוב פה שזה תושב ישראל, למה לא ממשיכים את זה: מה פתאום אתם מכניסים באמצע, מבלי להגיד שזה חל על תושב ישראל?

## חמד עמאר (ישראל ביתנו):

תושב חוייל חייב בדיווח אצלנו?

## <u>היוייר משה גפני:</u>

בסעיף 5 יש הגדרה מתי. למה אי-אפשר להוסיף את זה! הוא צודק.

## : (שייס) ינון אזולאי

אם היית במקומה, מה היית אומר?

#### <u>יועד פרנקל:</u>

. הייתי מסכים. אני לא אעיד על עצמי – יעידו אחרים – מה עשיתי כשהייתי בתפקיד שם

#### : (שייס)

זה היה רק בהומור.

## <u>: היוייר משה גפני</u>

למען הגילוי הנאות, אם נשנה את זה וזה לא יחול על תושב חו״ל, יש בעיות משפטיות בעניין הזה: יש תיקים פתוחים או בית משפט?

## <u>שלומית ארליך:</u>

הוא אמר שיש שם פרשנות שניתנת על ידי פקיד השומה.

# <u>יועד פרנקל:</u>

אני לא מנהל כרגע תיקים שפתוחים בסוגיה הזאת. היה איזה תיק שניהלתי בעבר.

### : היוייר משה גפני

אבל אתה יודע! אני מתחיל לחשוב מה החשש שלהם. אולי יש תיקים פתוחים.

## <u>יועד פרנקל:</u>

אולי יכול להיות חשש, אם ההכנסה לא פטורה.

# <u>שרן מרים השכל (הימין הממלכתי):</u>

יש לך משקיעים, אתה רוצה לעודד השקעה, וזה עלול להבריח השקעה. אני חושב שזה לגיטימי.

#### : היוייר משה גפני

אולי יש דברים שאנחנו לא יודעים.

## שרן מרים השכל (הימין הממלכתי):

ברור לך שאם פתאום יש לך - - - מחו״ל, ובמדינה הזאת זה לא קיים, מלבינים שם הון, אני מניחה שהאמנה הבין-לאומית כפופה למה שקורה שם. אבל אם הוא רוצה להשקיע בארץ, למה שנמנע ממנו השקעה פה!

### : היוייר משה גפני

הם לא יודעים את זה!

## <u>: ינון אזולאי (שייס)</u>

הם לא חשבו על זה. זה לא עלה.

## שרן מרים השכל (הימין הממלכתי):

מזל שיש אנשים מהמקצוע שמגיעים לדיונים ומעלים את הסוגיות האלה. אני גם לא ידעתי על זה. היחיד שנמצא בעניינים הוא חברנו כאן שמכיר את כל ענייני המס וראיית החשבון.

#### <u>היוייר משה גפני:</u>

ולדימיר, תעזור לנו בזה.

### שרן מרים השכל (הימין הממלכתי):

אני לא רואת חשבון.

### <u>אפרת ריץי:</u>

עלה מהדברים שיש רקע מסוים מול משרדי השומה לסוגיה הזאת, ולכן זה משהו שאנחנו נצטרך לוודא.

## <u>שרן מרים השכל (הימין הממלכתי):</u>

מה אתה חושב!

#### ולדימיר בליאק (יש עתיד):

יש בזה טעם. מה דעתכם?

#### אפרת ריץי:

זה משהו שאנחנו נצטרך לבדוק.

## ולדימיר בליאק (יש עתיד):

אז בואו נבדוק. אפשר לבדוק את זה.

## חמד עמאר (ישראל ביתנו):

שלא ניכנס לרשימה השחורה.

## שרן מרים השכל (הימין הממלכתי):

גם ככה ירדו ההשקעות בישראל.

#### <u>היו"ר משה גפני:</u>

רגע, בואו נעשה סדר. לא נכנסים לרשימה השחורה בעצם העובדה שהעברנו את החוק. זאת המציאות.

#### :מיטל אנגיל

אנחנו מחכים למסקנות הסופיות.

## ולדימיר בליאק (יש עתיד):

אנחנו מתכוונים שעשינו את שלנו.

### <u>: היוייר משה גפני</u>

בדיוק, זאת ההגדרה – עשינו את שלנו.

## שלומית ארליך:

פה עולה עניין אחר שהוא מחוץ לנושא הרשימה השחורה.

#### היוייר משה גפני:

אני לא איש מקצוע בעניין הזה. שמעתי אותו ואני מבין גם מהחברים פה. זה נשמע הגיוני. שרן גם אמרה, וגם היא לא רואת חשבון. אני לא מדבר על ולדימיר, אבל היא אומרת: אנשים רוצים להשקיע, למה אנחנו מקשים על תושבי חו"ל! יש הגדרות בחוק מי צריך לתת דיווח ומי לא, אם הוא תושב חו"ל. יש פה גם סתירה, כי בסעיף 1 אתם אומרים תושב ישראל, ואחרי זה אתם אומרים באופן כללי.

# <u>שלומית ארליד:</u>

.2 סעיף 2 מתייחס ליחיד תושב ישראל, וסעיף 3 אומר: על אף האמור בתקנה

#### <u>: היוייר משה גפני</u>

אם הייתי שומע מכם או היינו יודעים על זה קודם, שברגע שהעברנו את החוק, אפילו שהבאתם אותו מאוחר, הסכנה של הרשימה לא מרחפת מעל ראשנו. אנחנו יכולים לדחות את ההצבעה על התקנות בשבוע. אנחנו מבקשים שתושבי חו״ל לא יהיו בהגדרה הזאת, ושזה יישאר כמו בהגדרה של סעיף 2 וייכתב בשבוע. אנחנו מבקשים לא מבינים לגבי תושב חו״ל למה לא מספיק סעיף 5!

#### :אפרת ריץי

על פניה, הבקשה ברורה, וכמו שנאמר, יש כאן כנראה איזשהו רקע משפטי, וזה משהו שצריך לבחון. אני יכולה להציע את זה כעת, בדקות האלה.

#### : שלומית ארליך

תבחנו את זה, ובשבוע הבא נעלה את התקנות. זה לא שיש לחץ להעלות אותן.

#### : היוייר משה גפני

אם יש לחץ נישאר לשבת פה.

## חמד עמאר (ישראל ביתנו):

כמה זמן ייקח לכם לבדוק את זה!

#### :מיטל אנגיל

עשר דקות. אנחנו יכולות לבדוק.

### אפרת ריץי:

אנחנו יכולים להציע הפסקה של מספר דקות כדי לבדוק את הנושא.

### חמד עמאר (ישראל ביתנו):

אם נוכל לקבל תשובה, נחליט עכשיו.

#### <u>היו"ר משה גפני:</u>

אל תמהרי. אם את אומרת שזה דחוף, נחכה. היות וזה לא דחוף, נצביע על זה בשבוע הבא ותעשו עבודה יותר יסודית. זה נשמע דבר מאוד משמעותי. כדאי שתעשו עבודה יסודית ולא בטלפון אקראי.

בבקשה.

### <u>: אריק אוזן</u>

שלום, אני מאגף התקציבים במשרד העלייה והקליטה. כמו שכבר הוזכר, צריך לשנות את התחולה שתהיה מ-1 בינואר 2026 כמו החוק. באחד הנוסחים שעבר היה תאריך אחר.

## שלומית ארליך:

במקום 1 ביוני 2025, זה צריך להיות 1 בינואר 2026.

### <u>: היוייר משה גפני</u>

זה בסדר?

## ינון אזולאי (שייס):

כן. גם אפרת אמרה את זה.

#### : אריק אוזן

דבר נוסף, במקביל לתיקון הזה יש תיקון במס רכישה להקלות לעולים בעת רכישת דירה. אנחנו מבקשים מהוועדה להביא את הסוגיה הזאת לדיון כמה שיותר מוקדם כדי שהחוק יוכל לחול כמה שיותר מוקדם.

### : היוייר משה גפני

זה לא קשור.

## אריק אוזן:

זה לא קשור, אבל זאת הייתה הבקשה של המשרד. כבר פורסם תזכיר לתיקון חוק מס רכישה, שנותן הקלות לעולים חדשים.

### ולדימיר בליאק (יש עתיד):

לפני כן הוא צריך לעבור קריאה ראשונה במליאה.

## <u>: אריק אוזן</u>

נכון, אבל אנחנו יודעים שזה על סדר-היום של הוועדה.

#### <u>: היוייר משה גפני</u>

זה לא על סדר-היום.

### : טמיר כהן

לא, זה עוד לא הונח על שולחננו.

#### <u>היו"ר משה גפני:</u>

אם מדובר על הצעת חוק ממשלתית, ואתה אומר שיש כבר תזכיר חוק וכוי, זה צריך לעבור במליאה בקריאה ראשונה כדי שזה יבוא לכאן, ואז, מה שאתה מבקש מאיתנו, תקף. אנחנו לא נעכב את זה. אין סיבה, אלא אם כן זה לא יגיע למליאה כל-כך מהר. אתה צריך לבקש שזה יגיע למליאה מהר. אם זה יגיע למליאה מהר, כאן זה יעבור יותר מהר.

### ולדימיר בליאק (יש עתיד):

צריך 21 יום מהפרסום.

#### <u>: אריק אוזן</u>

זה כבר פורסם מזמן. תודה רבה.

#### <u>היו"ר משה גפני:</u>

תקריאי עם התאריך המתוקן.

#### <u>אפרת ריץי:</u>

טיוטת תקנות מס הכנסה (פטור מהגשת דין וחשבון) (תיקון), התשפ״ד–2024. בתוקף סמכותי לפי סעיף 134א לפקודת מס הכנסה (להלן – הפקודה), ובאישור ועדת הכספים של הכנסת אני מתקין תקנות אלה:

תיקון תקנה 1.

בתקנה 1 לתקנות מס הכנסה (פטור מהגשת דין וחשבון), התשמ״ח–1988 (להלן – התקנות העיקריות), בהגדרה הכנסה נוספת בפסקה 2.

### : שלומית ארליך

אני לא בטוחה שזאת פסקה 2. יכול להיות שזה הסיפה של הפסקאות, כי היא מתייחסת גם ל-1 וגם ל-2. צריך להסתכל על זה. כתוב ייוהכול, למעטיי. השאלה אם ייוהכוליי זה בסיפה של 2, או אם זה מתייחס לפסקאות 1 ו-2. וזה כתוב כסיפה ולא בתוך פסקה 2. תבדקו את זה.

#### : אפרת ריץי

אני אבדוק. אני חושבת שזה בפסקה 2.

בסופה יבוא יילעניין זה, פטור ממס, למעט פטור ממס לפי סעיף 14 לפקודה.יי

זה מה שאמרתי קודם – בתוך הגדרת הכנסה נוספת, אלה הכנסות שפטורות. אחד הקריטריונים בהגדרת הכנסה נוספת זה הכנסה שחל לגביה פטור ממס, וכדי שהדיווח הזה לא יהיה פטור מדיווח, אנחנו משנים את הגדרת פטור ממס, כך שהיא לא תכיל את מי שפטור ממס לפי סעיף 14, כלומר אותם עולים חדשים.

## <u>שלומית ארליד:</u>

מה הדיווח הזה!

#### :אפרת ריץי

התוצאה של זה היא שהם לא פטורים מדיווח, כמו שעשינו בחקיקה הראשית.

#### : שלומית ארליך

מה הדיווח הזה! למה הוא מתייחס!

#### <u>אפרת ריץי:</u>

הדוח השנתי. מי שיש לו רק הכנסה נוספת או צבר הכנסה נוספת והכנסות אחרות פטורות, לא חייב בדיווח.

#### : שלומית ארליך

תוך כדי אנחנו מסתכלים ברשומות של התיקון במקור, ונראה שזה באמת בסיפה. תסתכלו גם אתם, אבל זה כתוב אחרי פסקאות 1 ו-2, ולכן גם "והכול" בהכנסה הנוספת.

#### <u>אפרת ריץי:</u>

זה היה התיקון הראשון.

.2 תיקון תקנה 2.

בתקנה 3 לתקנות העיקריות, תקנות משנה (ג) ו-(ד) – בטלות.

זה מה שהבהרתי קודם. תקנה 3 קובעת סייגים לפטור, זאת אומרת סוגי דיווחים שלא חייבים דיווח, ובתוך זה יש סייג לסייג, כלומר אנשים שפטורים מדיווח. במסגרת הקטגוריות האלה יש את אותן קטגוריות של עולים חדשים, כמו שמנוסח בתקנות. לפי התקנות היום הם פטורים מדיווח על הכנסות מסוימות – מי שהוא בעל שליטה חייב בדיווח לפי תקנה 3, והפטור הקיים שאותו אנחנו מבטלים, פוטר אותו מהדיווח. אנחנו מבטלים את הפטור ומחילים על אותו בעל שליטה בחברה זרה, שהוא עולה חדש, את חובת הדיווח.

התקנה השנייה שמבקשים לבטל היא מי שיש לו זכות בחבר בני אדם תושב חוץ או מי שיש לו נכסי חוץ בשווי שקבוע בתוספת לתקנות. גם הוא, אם הוא עולה חדש, הוא פטור מהדיווח. אנחנו מבטלים את התקנה, מבטלים את הפטור מדיווח ומשלימים את המצב. אותו דבר לגבי מי שיש לו חשבון בבנק חוץ בשווי מסוים, שקבוע בתוספת. התוצאה של ביטול תקנות (ג) ו(ד) היא שתהיה חובת דיווח לאותם עולים חדשים.

### <u>שלומית ארליך:</u>

מה זה הפטור לפי 90(ב) לחוק לתיקון פקודת מס הכנסה 132?

# <u>אפרת ריץי:</u>

זה התיקון הקודם שקבע את הפטור ממס לגבי עולים חדשים. סעיף 90 זה הוראות מעבר לגבי פטור מס לעניין עולים חדשים. הסעיף שקבע את הפטור מדיווח מתבסס על ההוראות האלה. ברגע שהתקנה הזאת מבוטלת, זה מיישר קו, כמו שאמרתי, והעולים החדשים גם כן חייבים בדיווח לפי הכללים שקבענו בחוק.

3. תקנות אלה יחולו על מי שהיה לתושב ישראל לראשונה או שהיה לתושב חוזר ותיק כאמור בסעיף 14א לפקודה, החל מיום 1 בינואר 2026, לפי התאריך העברי הרלוונטי. קראתי כבר עם התיקון ל-2026.

## שלומית ארליך:

בתיקון תקנה 1 אתם צריכים לבחון האם הכוונה לסיפה או לסופה של פסקה 2. בתקנה 2, האם מכניסים תיקון כך שבתקנה 3 לתקנות העיקריות יופיע גם יחיד תושב ישראל, ונתקן בהתאמה את התאריך ל-1 בינואר 2026.

### <u>: היוייר משה גפני</u>

תיתנו לנו תשובה?

#### <u>אפרת ריץי:</u>

כן. ניתן תשובה בדיון שייקבע.

### <u>: היוייר משה גפני</u>

בשבוע הבא נביא את זה להצבעה. אני מבקש את התיקונים האלה, ואם אפשר להוריד את תושב חוץ, כפי שהתבקש פה. אם אכן אין בעיה, אנחנו מבקשים להוריד את זה. זה גם נשמע הגיוני.

## <u>אפרת ריץי:</u>

בסדר.

## <u>היוייר משה גפני:</u>

תודה רבה, הישיבה נעולה.

הישיבה ננעלה בשעה 12:09.