

# מודלים גרפים ש.ב.2

הילה מלכה 313312753 רון דגני 318170917

1.1.

בשאלה התבקשנו להדפיס עבור כל סוג של זוג צמתים את הפקטור עליהם. על מנת לעשות זאת, עבור כל קשת מדלנו פקטור באופן הבא – בהתאם לתנאי השאלה:

אם  $a, b$  באותו צבע אז ההסתברות שלהם להסכים היא 5:1, ולכן עבור משתנים בינאריים נקבל את הCPD הבא:

Blue	Blue	p
0	0	5
0	1	1
1	0	1
1	1	5

Pink	Pink	p
0	0	5
0	1	1
1	0	1
1	1	5

Yellow	Yellow	p
0	0	5
0	1	1
1	0	1
1	1	5

עבור צמתים שכנים בצבעים שונים נקבל:

Blue	Pink	p
0	0	1
0	1	8
1	0	8
1	1	1

Blue	Yellow	p
0	0	1
0	1	3
1	0	3
1	1	1

Yellow	Pink	p
0	0	2
0	1	7
1	0	7
1	1	2

מכיוון שהוגדר יחס בין הסכמה לאי הסכמה הנחנו שבתוך הקבוצה ההתפלגות יוניפורמית.

באופן דומה יצרנו פקטורים על הגרף על פי הצמתים על פי הנתונים:

Color	Don't buy	Buy
Yellow	1	3
Pink	3	4
Blue	4	1

1.2. לאחר יצירת הפקטורים, יכולנו לחשב BeliefPropagation ולבצע שאילתות על הגרף:

1. על מנת לחשב את ההסתברות שלפחות אחד צהוב, חישבנו את ההסתברות שכל הצמתים הצהובים שהם 0 והחסרנו את התוצאה מ-1. התוצאה: 0.973

2. על מנת לחשב את ההסתברות שלפחות 2 כחולים, חישבנו את ההסתברות ש-2 מתוך 3 הצמתים הכחולים חיוביים או ששלושתם חיוביים. חיברנו את ההסתברויות של כל האפשרויות הללו. התוצאה: 0.0407

3. על מנת לחשב את הקונפיגורציה "most likely", השתמשנו בפונקציה `map_query` אשר מחשבת את הקונפיגורציה עם ההסתברות המקסימלית בצורה יעילה. התוצאה: (1 קנה, 0 לא קנה)

{a': 1, 'b': 0, 'c': 1, 'd': 1, 'e': 1, 'f': 0, 'g': 0, 'h': 1, 'i': 0, 'j': 0}

4. על מנת לחשב את הקונפיגורציה "most likely" בהינתן שכל הצהובים חיוביים, השתמשנו גם כן בפונקציה `map_query`. התוצאה: (1 קנה, 0 לא קנה)

{b': 0, 'c': 1, 'd': 1, 'f': 0, 'g': 0, 'i': 0, 'j': 0}

2. נרצה לחשב independent sets על ידי שימוש בפקטורים.

2.1

המודל:

1. עבור כל קשת נגדיר פקטור שנותן הסתברות יוניפורמית להשמה חוקית והסתברות אפס להשמה לא חוקית לIS כאשר ערך 1 של צומת מגדיר השתייכות לIS, כלומר עבור שני צמתים שכנים a,b, כל השמה שאינה השתייכות שני הצמתים על הקשת הינה חוקית ותקבל הסתברות חיובית:

a	b	p
0	0	1
0	1	1
1	0	1
1	1	0

2. נבצע BeliefPropagation ונגדיר שאילתה על קודקודי הגרף.

כעת, נחשב את מספר הIS באפן הבא:

אנו יודעים כי כאשר פקטור מסוים מקשר בין קודקודים שהם 1 ו 1 (כלומר מפרים את הIS) הוא מקבל את הערך 0 ו 1 אם אין הפרה. לפיכך, כאשר יש IS נקבל כי

$$P(x) = \frac{1}{Z} * \prod_{c \in E} \phi(c) = \frac{1}{Z} * 1$$

מכיוון שאנו כופלים את הפקטורים על פני כל הקודקודים, אם יש פקטור שלא מקיים את התנאי אז הוא יהפוך את כל המכפלה להיות אפס  $P(x) = \frac{1}{Z} * \prod_{c \in E} \phi(c) = 0$ .

לכן, Z מייצג לנו את מספר הIS בגרף.

על מנת לחשב את Z, נוכל להשתמש בIS הטריטוריאלי – שבו אין אף צומת ששייכת לIS (נוכל להשתמש בכל IS אחר שאנחנו יודעים עליו לצורך החישוב), נסמן את הIS הטריטוריאלי בא:

א. נמצא את x בעזרת belief והצבת הערכים 0 לכל הקודקודים ונקבל את  $P(x) = \frac{1}{Z}$ .

ב.  $Z = \frac{1}{P(x)}$ .

קיבלנו כי מספר הפרמוטציות האפשריות הן 73. נשים לב שמספר זה כולל את המקרה הטריטוריאלי עבורו הקבוצה IS הינה קבוצה ריקה, או מקרים בהם רק צומת אחת בIS וכו' – כלומר כל מקרה בו אין סתירה להגדרת הIS הדורשת שלא יהיו צמתים שכנים ששייכים לקבוצה.

## 2.2

המודל:

את הפקטורים נבנה על הגרף מסעיף 2.1 – אשר יבטיחו כי הקבוצה תישאר ב"ת כפי שהוסבר לעיל.

נבנה את הפקטורים: ניתן הסתברות גדולה יותר ל 1 מאשר ל 0 לכל הקודקודים. נעשה זאת

בהסתברות:  $[0.3, 0.7]$

לכן, כשאר נשלוף את ההשמה האופטימלית לפקטור זה, נקבל את ההשמה בעלת מס' ה 1 הרב ביותר, אשר במקרה שלנו מהווה הוא IS בעל מספר הקודקודים הרב ביותר משום שכאשר יתכן כי הקודקוד הינו 1 (חלק מה IS), הוא ישובץ ככזה בהשמה האופטימלית.

קיבלנו כי MAX IS הוא בעל 4 קודקודים.

## 2.3

כפי שראינו בהרצאה, הסיבוכיות של חישוב הפקטורים הוא אקספוננציאלי בפרמטר  $w$  שמסמן את גודל הקליקה המקסימלית, פרמטר שתלוי במבנה הגרף ולכן זהו החישוב המשמעותי ביותר והיקר ביותר בסיבוכיות (ביחס לאחרים, לכן בחישוב סיבוכיות הוא זה שיקבע את הסיבוכיות הכללית של האלגוריתם). בסך הכל נקבל:

עבור  $d$  שהוא  $\text{dom}(v)$  כלומר מספר הערכים שצומת יכולה לקבל, במקרה שלנו יש שני ערכים: שייך או לא שייך ל IS. סיבוכיות העברת הודעה אחת היא  $O(d^w)$ . מכיוון שצריך להעביר הודעה מכל צומת, נקבל שהסיבוכיות היא  $O(2^n) \ll O(n2^w) = O(nd^w)$ . קטנה מאשר במקרה הכללי.

## 3.

יהי  $G(V, E)$  cordal graph,  $a, b \in V, (a, b) \notin E$  לא מכון וקשיר.

יהי  $S$  ab – minimal saparator.

צ"ל:  $S$  הוא קליקה.

נניח בשלילה ש  $S$  אינו קליקה, כלומר קיימים שתי צמתים  $x, y \in S$  כך שאין ביניהם מסלול.

$S$  מפריד את הגרף  $G$  לרכיבי קשירות: רכיב  $A$  המכיל את  $a$  ומהגדרת  $S$  אין ממנו מסלול ל  $b$  בגרף

$G[V \setminus S]$ . באופן דומה רכיב  $B$  מכיל את  $b$  ואין ממנו מסלול ל  $a$  בגרף  $G[V \setminus S]$ .

יהיו  $x, y \in S$ . לפי למה 3.3 לשניהם יש שכנים ברכיב  $A$  ורכיב  $B$ . נסמנם  $a_x, a_y, b_x, b_y$  בהתאמה לרכיבים בהם הם נמצאים. בין הצמתים  $a_x, a_y$  וכן בין הצמתים  $b_x, b_y$  יש מסלולים שעוברים רק בתוך  $A$  ו- $B$  בהתאמה, מכיוון שאלו רכיבים קשירים. אם כך, נוכל למצוא מעגל בגרף  $G$  שעובר כך:

$$a_x \rightarrow x \rightarrow b_x \rightarrow b_y \rightarrow y \rightarrow a_y \rightarrow a_x$$

זהו מעגל בגודל 4 לפחות (יהיה בדיוק 4 במקרה שבו  $a_x = a_y, b_x = b_y$ ). נתון שהגרף  $G$  הינו cordal graph, חייב להיות מיתר בתוך המעגל.  $S$  הוא minimal separator ולכן לא ייתכן מיתר מרכיב  $A$  לרכיב  $B$ . ולכן בהכרח יש מיתר בין  $x, y$ , בסתירה להנחה שאין ביניהם מסלול כלל. לכן,  $S$  הוא קליקה.