



הכנסת

הוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי

דיווח לפי תקנות למניעת הטרדה מינית (חובת מעביד), התשנ"ח-1998

הדיווח מוגש לגורמים הבאים:

1. הוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי בכנסת
2. הרשות לקידום מעמד האישה במשרד ראש הממשלה
3. המועצה להשכלה גבוהה



הכנסת
הוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי

פרטים כלליים:

שם המוסד: האקדמית גליל מערבי, עכו

מועד הגשת הדוח: אוקטובר 2018

הדיווח מתייחס לשנת הלימודים תשע"ח

מספר הסטודנטים שלמדו במוסד בשנת הלימודים האקדמית אליה מתייחס הדיווח: כ- 4,720 לומדים (מספר הלומדים כולל כ- 2,370 סטודנטים במסלול האקדמי, תלמידי המכינות הקדם אקדמיות, וסטודנטים בלימודי חוץ).

מספר הממונות למניעת הטרדה מינית במוסד, שמם ותפקידם:

1. הממונה מהסגל האקדמי - ד"ר שרון גילת יחיא – ראש אשכול הגיל הרך בחוג לחינוך.
2. הממונה מהסגל המנהלי – גב' ויקי אגמון – הממונה על תקווה ישראלית במכללה.

שתי הממונות עברו השתלמות בהיקף 18 שעות, עם כניסתן לתפקיד:

ד"ר שרון גילת יחיא עברה השתלמות מטעם מרכז B-safe בראשות פרופ' רחל ארהרד, באוניברסיטת ת"א, בתחילת שנה"ל תשע"ה, בהיקף של 18 שעות.

ויקי אגמון עברה השתלמות בתחילת שנת הלימודים תשע"ז, בהיקף של 18 שעות, מטעם המרכז לסיוע לנפגעי תקיפה מינית, בחיפה.



הכנסת

הוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי

פעילויות הדרכה והסברה שהממונות ביצעו במוסד במהלך השנה, במסגרת התוכנית

למניעה ולטיפול בהטרדה מינית ובהתנכלות:

פירוט פעולות הדרכה והסברה לסגל המוסד (מנהלי ואקדמי) ותדירותן:

הסברה לסגל אקדמי:

1. מייל הכולל את תקנון המכללה בנושא מניעת הטרדה מינית, נשלח לסגל האקדמי בשבוע השלישי של שנת הלימודים.
2. מייל הכולל ריענון נהלים בנושא מניעת הטרדה מינית נשלח לסגל האקדמי כשבועיים אחרי פתיחת סמסטר ב'.

הסברה לסגל המנהלי:

1. הצגה בשם "עניין מטריד" העוסקת בנושא הטרדה מינית בעבודה ובמשפחה, בתום ההצגה התקיימה הסברה על ידי עו"ד. התקיימה לסגל המנהלי בחודש יוני.
2. מייל הכולל את תקנון המכללה בנושא מניעת הטרדה מינית, נשלח לסגל המנהלי בשבוע השלישי של שנת הלימודים.
3. מייל הכולל ריענון הנהלים בנושא מניעת הטרדה מינית נשלח לסגל המנהלי כשבועיים אחרי פתיחת סמסטר ב'.

הסברה לסטודנטים במסלול האקדמי:

1. הוכן פלייר המכיל את עיקרי החוק ופרטי הממונות אשר נשלח במייל לסטודנטים בשבוע השלישי של שנת הלימודים.
2. מייל הכולל ריענון הנהלים בנושא מניעת הטרדה מינית נשלח לכלל הסטודנטים עם פתיחת סמסטר ב'.
3. תליית תקנון המכללה בנושא מניעת הטרדה מינית על גבי לוחות מודעות בכל רחבי המכללה, בכל הבניינים במכללה, לרבות חדרי מורים, לוחות מודעות במזכירות חוגים, באזורי מכונות צילום ובבניין אגודת הסטודנטים.
4. פרסום התקנון בנושא מניעת הטרדה מינית באתר האינטרנט של המכללה.

הסברה לסטודנטים במכינות הקדם אקדמיות:

1. מייל הכולל ריענון הנהלים בנושא מניעת הטרדה מינית נשלח לכלל הסטודנטים הלומדים במכינות הקדם אקדמיות בשבוע השלישי לאחר פתיחת שנת הלימודים ובפתיחת סמסטר ב', בהתאם ללוח הזמנים של המכינות.

הסברה לסטודנטים בלימודי חוץ:

1. מייל הכולל ריענון הנהלים בנושא מניעת הטרדה מינית נשלח לכלל הסטודנטים הלומדים בלימודי חוץ בשבוע השלישי לאחר פתיחת שנת הלימודים ובמהלך סמסטר ב', בהתאם ללוח הזמנים של הקורסים בהם הם לומדים.

פירוט הפעולות שנקט המוסד על מנת להביא לידיעת כל תלמיד, סטודנט ועובד חדש את הוראות החוק, התקנות והתקנון לפי תקנה 9(א1)(2) לתקנות למניעת הטרדה מינית (חובות מעביד), התשנ"ח-1998:

1. עובדי סגל מנהלי מקבלים לידיהם מסמך הכולל את סעיפי החוק, נוהל הגשת תלונה ופרטי הממונות כחלק מתהליך הקליטה שלהם במכללה.
2. חברי הסגל האקדמי מקבלים אחת לשנה בפתיחת שנה"ל חוברת היערכות לשנה"ל שבה מופיע קישור לנוהל ולתקנון למניעת הטרדה מינית באתר המכללה. חוברת זו מפורסמת גם באתר האינטרנט של המכללה ומעודכנת אחת לשנה.
3. תליית התקנון ע"ג לוחות המודעות ברחבי הקמפוס.
4. פרסום התקנון באתר האינטרנט של המכללה.



הכנסת

הוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי

תלונות על הטרדה מינית – פירוט ואופן הטיפול:

שמועות, פניות ותלונות אנונימיות שהגיעו לממונות: 0

פניות לממונות בעניין הטרדה מינית: 3

תלונות לממונות בעניין הטרדה מינית: 0

להלן פירוט לגבי אופן הטיפול:

פירוט לגבי אופן הטיפול בפניות:

1. בהמשך לפנייה עליה דווח בדו"ח של המכללה לשנת הלימודים תשע"ז שהתבררה כתלונת שווא, להלן המשך הטיפול הפניה משנת הלימודים הנוכחית: ב-1.11.17 פנה עובד מהסגל המנהלי (א') אל הממונה למניעת הטרדה מינית מטעם הסגל האקדמי והביע את מורת רוחו לגבי האופן שבו טופלה הפנייה של עובדת הניקיון מחודש ספטמבר 2017 (ראו דו"ח סיכום תשע"ז). לטענתו המכללה "טייחה" את המקרה ולא ביררה עד הסוף את העובדות. א' היה בקיא מדי בפרטים, דבר שהעלה חשד שהיה מעורב בעצמו בתלונת השווא. באותה שיחה א' העלה טענה לניסיון אונס של הנילון (ו') (דו"ח סיכום תשע"ז) כלפי עובדת ניקיון שכבר אינה מועסקת במכללה. א' ציין שאותה עובדת ניקיון תוכל להגיש תלונה. באותה שיחה נאמר לא' שאם אכן מדובר בניסיון אונס, עליה להגיש תלונה מסודרת והיא יכולה לעשות זאת במשטרה או להגיע לממונה על מניעת הטרדה מינית במכללה (למרות שאינה עובדת כבר במכללה), והעניין יפתח שוב לבירור. יש לציין שוב, שא' היה בקיא מאד בכל פרטי התלונה המקורית של המנקה ואף ידע פרטים שלא סביר שהיה יכול לדעת מבלי שהיה מעורב באופן אישי בהגשת אותה תלונה. ב-2.11.17 נערכה פגישת התייעצות עם הממונות והמנכ"ל והוחלט לפתוח שוב את הבירור ולזמן הן את א' (המתלונן בשמה של המנקה) והן את ו' (הנילון) לבדיקת פוליגרף. ב-6.11.17 שני העובדים זומנו לבדיקת פוליגרף שנערכה ב-14.11.17, ע"י חוקר מוסמך. ו' (הנילון) סירב לעבור את בדיקת הפוליגרף, א' (המתלונן) התגלה בבדיקה כדובר שקר לגבי מרבית השאלות שנשאל. בשיחה עם מנכ"ל המכללה הודה א', שהוא זה שכתב את המכתב האנונימי בשמה של עובדת הניקיון "כביכול" ושאינו לו שום הוכחות לדברים שהעלה באותו מכתב אנונימי (דו"ח סיכום תשע"ז). עובדת הניקיון האחרת שלכאורה עברה ניסיון אונס ע"י הנילון, מעולם לא התלוננה על שום דבר וכל התלונות לכאורה שהועלו, הועלו אך ורק ע"י א'. ע"פ המשך השתלשלות העניינים ובהסתמך על בדיקת הפוליגרף, חוזקה המסקנה לפיה מדובר בתלונת שווא המונעת מתוך נקמה אישית, והעובד, א' פוטר מעבודתו במכללה באופן מידי.



הכנסת

הוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי

2. ב- 21.11.17 הגיעה לידי הממונה מטעם הסגל המנהלי, פניה מסטודנטית שנה ג' במכללה בה היא מתארת תחושות של פחד וחוסר ביטחון הנובעים מהתעניינות בלתי מקצועית של מאבטח העובד ביחידת האבטחה של המכללה, בחייה האישיים של הסטודנטית ותחושה של מעקב ורדיפה שלו אחריה בגבולות המכללה ומחוצה לה. מתוך דבריה עלה כי הן בהתנהגות והן באמירות של המאבטח ישנו ניסיון לשלוט ביחסיה עם סטודנטים אחרים ובפרטיותה. ב- 22.11.17 נערכה פגישה של הממונה עם קב"ט המכללה, שהוא הממונה הישיר על המאבטח. הקב"ט היה מודע להתנהגותו של המאבטח כלפי הסטודנטית וכלפי סטודנטים בכלל אשר חשים מידי פעם כנחקרים כאשר הם מבקשים להיכנס למכללה ואף העיר לו על כך בעבר. ב- 23.11.17 נערכה פגישה של הממונה על מניעת הטרדה מינית מטעם הסגל המנהלי עם הקב"ט והסטודנטית. באותו יום הקב"ט זימן את המאבטח לשיחה משמעתית בה נאסר עליו לפנות לסטודנטית או ליצור עמה קשר בכל צורה והובהר לו כי עליו להפסיק את התנהגותו המטרידה כלפיה באופן מידי. הובהר לו כי אם יתקבלו תלונות נוספות, העסקתו במכללה תופסק לאלתר. הסטודנטית הונחתה גם היא לא ליצור קשר עם המאבטח. הסטודנטית הביעה את שביעות רצונה מטיפול המכללה בפנייה שלה. בבדיקה שעשתה הממונה מול הסטודנטית ביולי 2018 מסרה הסטודנטית כי המאבטח שינה את התנהגותו באופן מובהק ולשביעות רצונה.

ב- 17.1.2018 פנתה סטודנטית שנה ב' אל הממונה מטעם הסגל האקדמי, ותארה לה מקרה של הטרדה מינית שהתרחש לפני 5 שנים, כאשר הסטודנטית היתה תלמידה במכינה הקדם אקדמית במכללה. התעוררות המקרה כעת היה משום שב- 12.1.2018 בעת שהסטודנטית נבחנה במבחן באנגלית, נכנס משגיח לבחינה ועורר את זיכרונה למקרה שאירע עם אותו משגיח, 5 שנים קודם לכן. לדבריה, לפני 5 שנים, כאשר נבחנה, מיד בתחילת הבחינה המשגיח העיר הערה בעלת אופי מיני בוטה – התייחס לחזה הגדול של הסטודנטית ולגופייה שלבשה. ההערה נאמרה בקול ובפני כל הכיתה, כאשר היו עדים לכך. מאז המקרה ועד לבחינה באנגלית ב- 12.1.2018 הסטודנטית לא נתקלה במשגיח. לדבריה, אם המשגיח היה נמצא בכיתה מתחילת הבחינה היא לא היתה עושה את הבחינה כלל. המתלוננת התבקשה להעביר לידי הממונה, עדות של חברה שהיתה נוכחת בכיתה לפני 5 שנים, כאשר המשגיח אמר את ההערה הפוגענית. בתאריך 04.02.2018 התקבל מייל מחברתה של המתלוננת אשר אימת את דבריה של המתלוננת. בתאריך 06.02.2018 זומן המשגיח (הנילון) לשיחת בירור עם הממונה על מניעת הטרדה מינית, מטעם הסגל המנהלי. הנילון הכחיש באופן נחרץ וחד משמעי את היתכנות הסיטואציה. יש לציין שבאותה בחינה מלפני 5 שנים, המשגיח היה לבד בחדר הכיתה ולא ניתן לאמת או לסתור את דבריו ע"י משגיח נוסף. היות ולממונה אין יכולת לאמת בצורה חד משמעית מי מהצדדים דובר אמת, (נראה כי שני הצדדים דוברי אמת) ומשך הזמן שעבר מקשה על תהליך הברור ואינו תורם ליכולת של שני הצדדים להוכיח את דבריהם ומכיוון שהמתלוננת לא הביעה רצון כי הנילון יפוטר ויפסיק את עבודתו במכללה ורק ביקשה כי לא תאלץ להיבחן כאשר הנילון משגיח, הוחלט כי המכללה תעשה ככל שביכולתה בכדי שהמתלוננת והנילון לא יפגשו בכיתה בחינה. הסטודנטית, מדי תקופת בחינות ועד סיום לימודיה, תעדכן את מדור בחינות בקורסים בהם בכוונתה להיבחן ובמקביל הנילון התבקש



הכנסת

הוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי

לישים לב כי שמה של המתלוננת לא מופיע ברשימת הנבחנים אשר בכיתת מבחן בה שובץ כמשגיח. סיכום זה הינו מקובל על שני הצדדים. כמו כן, הממונות מתזכרות את מנהלת מדור בחינות לבצע שיבוץ בחינות ומשגיחים שלא יפגיש בין הנילון והסטודנטית.

המעורבים במקרה	מהות התלונה	מועד הפנייה	מועד סיום הטיפול	אופן הטיפול	המלצות האחראי	החלטת המוסד	החלטת הגוף המשמעותי
עובד מנהלי של המכללה שהגיש כביכול תלונה מול עובד מנהלי אחר	פורט בהרחבה לעיל + פירוט בדוח סיכום תשע"ז	01.11.17	14.11.17	תיעוד פרטי המקרה מול הממונה, זימון העובדים לבדיקת פוליגרף	הפסקת העסקת העובד בגין תלונת שווא	הפסקת העסקת העובד בגין תלונת שווא	בחלק זה של התלונה לא היתה הטרדה מינית – לכן הטיפול המשמעותי אינו עוסק בהטרדה מינית
סטודנטית שנה ג' ומאבטח במכללה המועסק בחברת קבלן	פורט בהרחבה לעיל	21.11.17	23.11.17	תיעוד פרטי המקרה מול הממונה. עירוב קב"ט המכללה, הממונה הישיר על העובד.	קיום שיחה משמעותית של הקב"ט עם המאבטח	קיום שיחה משמעותית של הקב"ט עם המאבטח	לא ננקט הליך משמעותי, העובד הוזהר שאם המקרה יחזור על עצמו, הוא יפוטל לאתר
סטודנטית שנה ב ומשגיח במכללה	פורט בהרחבה לעיל	17.01.18	07.02.18	תיעוד פרטי המקרה, קבלת עדות, תיעוד שיחת הבירור עם הנילון	הפרדה מוחלטת בין המשגיח למתלוננת בזמני בחינות	הפרדה מוחלטת בין המשגיח למתלוננת בזמני בחינות	לא ננקט הליך משמעותי