

דיווח לפי תקנות למניעת הטרדה מינית (חובת מעביד), התשנ״ח-1998

הדיווח מוגש לגורמים הבאים:

- 1. הוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי בכנסת
 - 2. הרשות לקידום מעמד האישה
- 3. המועצה להשכלה גבוהה/ משרד הכלכלה / משרד החינוך/ משרד התרבות והספורט- לפי העניין (ימחק את המיותר)

פרטים כללים:

שם המוסד :אוניברסיטת תל אביב
$\phantom{aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa$
הדיווח מתייחס לשנת הלימודים <u>תשעייו</u>
מספר הסטודנטים שלמדו במוסד בשנת הלימודים האקדמית אליה מתייחס הדיווח:
28,867
מספר האחראים למניעת הטרדה מינית במוסד, שמם ותפקידם : _2_
פרופי תמר ברוש (נציבה מרכזת), ראשת המחלקה לביולוגיה אורלית, ביהייס לרפואת
שיניים, הפקולטה לרפואה
גבי לואיזה נרקיס, גזברית האוניברסיטה
:האחראי/ם עברו בסמוך למינוים השתלמות בהיקף של
<u>כל אחת עברה השתלמות בת 26 שעות לפחות</u>
על ידי <u>פרופי רחל ארהרד, חברת דניאל</u>

פירוט עיקרי ההשתלמות: <u>הסבר על החוק להטרדה מינית, תפקיד הנציבה, דוגמאות, הסבר על התנהלות הברור, סימולציות בתשאולים, הרצאות עייי שופטים, עוייד, חברות סייבר</u>



פעילויות הדרכה והסברה שנקט המוסד שעניינן הטרדה מינית והתנכלות:

פירוט פעולות הדרכה והסברה* שהועברו לסגל המוסד (מנהלי ואקדמי) ותדירותן :

- 1. באתר האינטרנט של האוניברסיטה מפורסם הנוהל, בנוסף לגרסתו בשפה העברית, גם בשפה הערבית וגם בשפה האנגלית
- שליחת דואר אלקטרוני לכל הסטודנטים, לכל הסגל האקדמי ולכל הסגל המנהלי בינואר 2016 לאחר כניסת הנציבה המרכזת לתפקיד (נובמבר 2015). להתכתבות הוצמדו נוהלי האוניברסיטה והפניה לאתר. מייל נוסף בעניין ישלח בתחילת השנה האקדמית תשע"ז.
 - 3. הכנת דפי מידע והפצתם בשיתוף עם אגודת הסטודנטים
- 4. <u>הכנת קופסת נירות "ממו" שעל הנייר ועל הקופסא מידע לגבי הנציבות ודרך הפנייה. הקופסא חולקה לכל מזכירויות הסטודנטים ומזכירויות כוח אדם.</u>
 - עריכת כנס בנושא ייהטרדות מיניות באקדמיהיי.
 - 6. הצגת נושא הטרדה מינית בוועדת ההוראה של הפקולטה לרפואה.
- .7 בסוף חודש אוקטובר, מיד לאחר סוכות, יתלו ברחבי הקמפוס והמכונים הנילווים פוסטרים בעניין הטרדה מינית. דפי הסבר הזהים לפוסטרים יופצו בכל הפקולטות בתחילת שנת הלימודים עייי אגודת הסטודנטים.

פירוט פעולות הדרכה והסברה* שהועברו לסטודנטים ולתלמידים ותדירותן:

ראו פרוט לעיל. כל פעולות ההסברה במייל או כל הסברה אחרת נעשות ללא הבדל בין הסגלים האקדמי והמנהלי או הסטודנטים.

(*יש לפרט, בין השאר, כיצד נערכו הפעולות- באמצעות כנסים/הדרכות/לומדה ממוחשבת וכיוצייב)

פירוט הפעולות שנקט המוסד על מנת להביא לידיעת כל תלמיד, סטודנט ועובד חדש את הוראות החוק, התקנות והתקנון לפי תקנה 9(א1)(2) לתקנות למניעת הטרדה מינית (חובות מעביד), התשנ״ח-1998:

תלונות על הטרדה מינית – פירוט ואופן הטיפול:

פירוט לגבי אופן הטיפול בתלונות:

						1		
החלטת	החלטת	המלצת	אופן הטיפול	מועד	מועד	מהות	המעורבים	
הגוף	המוסד	האחראי	לרבות פירוט	סיום	הגשת	התלונה	במקרה נשוא	
רמשמעתי/			צעדי הביניים	הטיפול	התלונה	ופירוט	התלונה – שיוך	
עונש, ככל			שננקטו וכן			המקרה –	סטודנט, איש)	
שננקטו			אמצעים			ללא	סגל וכוי)	
הליכי			נוספים שננקטו			פרטים	ללא פרטים	
משמעת			כגון הגנה על –			מזהים	מזהים	
			המתלונן, ככל					
			שננקטו					
		לסגור את	לא רלוונטי	ינואר	נובמבר	סטודנטית	תלונה אנונימית (1)	1
		הברור		2016	2015	כנגד מרצה		
						בגין ניצול		
						יחסי מרות		
						וחשש מהתנכלות		
						בבקשתו		
						להסרת		
						הבלוג.		
פניה בין	הוחלט	הנושא	בוצע הליך גישור לא	ינואר	דצמבר	אמירות	פניה בין סטודנטים	2
סטודנטים	להפריד	נבדק – לא	משפטי בין	2016	2015	פוגעניות		
	ביניהם ככל	ניתן היה	הסטודנטים על ידי					
	שניתן ולשקול טיפול בהיבט	להכריע האם	הפקולטה					
	סיפול בחיבט המשמעתי	האם האמירות						
	בסטודנט	היו בגדר						
	לאור שימוש	הטרדה						
	באמירות	מינית.						
	פוגעניות							
	באמצעות							
	המזכירה							
ביילני סבונו	האקדמית	2225	ביים על בייים	2212222	22122	5,, 5,,,-	307731 539 501 733	,
הנילון פרש	לא ניתן היה	למרות	ברור עם כל השמות	פברואר	ינואר	תלונה על	פניה של סגל אקדמי	3



הכנסת הוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי

לננטלוננת	27112222	7000	7111 2222211	2017	2017	272122	202221 520 222	I
לגימלאות. במידה וירצו	להכריע אם היתה הטרדה	שמה שתואר עייי	שהוזכרו. צעד ביניים וסיכום –	2016	2016	הטרדה מילולית	נגד סגל אקדמי	
בניייווייו בו להעסיקו	מינית. הפרדה	שונואו עייי המתלוננת	ביניים וסיכום – הפרדה פיזית בין			נייכוליונ וחיבוק		
כרועטיקו בהמשך –	פיזית בין	מהווה	חברי הסגל.			ווויבוק		
הדבר יועלה	המתלוננת	הטרדה	.57011 / 1211					
לדיון אצל	והנילון.	מינית, לא						
הרקטור	. , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	היו ראיות						
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		התומכות						
		בעניין ולא						
		נקבעה						
		הטרדה						
		מינית. זאת						
		גם לאחר						
		ערעור אצל						
		הנשיא						
	הוזהר עייי	לא נמצא	לא רלוונטי	פברואר	ינואר	סטודנטיות	פניות של סטודנטיות	4
	המנכייל	כי היתה		2016	2016	חששו מעובד	נגד קבלן חיצוני	
		הטרדה				של חברה		
		מינית על				חיצונית		
		ידי הקבלן						
		אך						
		התנהגותו נמצאה						
		נמצאוז כמטרידה.						
הוזהר שאם	זומן לשימוע	נקבע כי	לא רלוונטי	אפריל	ינואר	הטרדה	סטודנטית נגד חבר	5
ההתנהגות	אמן לשימוע אצל סמנכייל	נקבע <i>כי</i> היתה	לאו לוונטי	2016	2016	ווטו ווו מינית	סטור נטיונ נגו רובו סגל מנהלי	
תחזור – יטופל	אבל טלונלייל משאבי אנוש	הטרדה		2010	2010	בייניונ מילולית	· VI (11/1-)	
העניין במלוא	ואחייכ זומן	מינית				והתנהגות		
החומרה.	לשיחת	מילולית				מאיימת		
	הסברה אצל	והתנהגות				בהקשר		
	הנציבה על	מאיימת				מיני.		
	חומרת	בהקשר						
	התנהגותו.	מיני.						
		הכנת	– צעד ביניים ראשון	לקראת	ינואר	ניצול יחסי	סטודנטית נגד מנחה	6
		התיק	בוטל מינויו של אותו	סיום	2016	מרות בין		
		לוועדת	מרצה כמנחה			מנחה		
		משמעת	לעבודה ועכשיו קיים			לדוקטורנטי		
		זאת לאחר	רק מנחה אחד. צעד			ת. הנושא		
		דרישה ל-2	ביניים נוסף הדורש			מסובך		
		צעדי	השעיה של המנחה			ומסועף		
		ביניים,	נמצא בשלבי החלטה			ודורש תיק		
		כאמור.	סופיים אצל רקטור האוניברסיטה.			ייחזקיי לוועדת		
			וואוניבו טיטוו.			כוועדונ משמעת		
	הומלץ לבדוק	לא נמצא	לא רלוונטי	אפריל	מרץ 2016	מלים	עובד קבלן נגד סגל	7
	את טענות	כי אמירות	. 02/17/11/2	2016	2020 \ 1/2	מטרידות	מנהלי מנהלי	′
	אונ טענוונ העובד לגבי	הנילון				-,,, 10/2	- 21117	
	פגיעה בתנאי	עולות כדי						
	עבודתו	הטרדה						
	שאינה נובעת	מינית						
	מהתנכלות על							
	רקע מיני.							
	המרצה קיבל	לא הועבר	לא רלוונטי	מרץ 2016	מרץ 2016	הוכחות	תלונה אנונימית (2)	8
	מכתב	לוועדת				מוחשיות		
	מהרקטור	משמעת				שהוקלטו		
						בעת הרצאה		
						לדיבור בלתי		
						נאות מצד המרצה		
			בדיקה מחדש של כל		אפריל	המרצה. פתיחת ברור	סטודנטית נגד מנחה	9
			בויקוז מווו ש של כל העדויות. חוסר		2016	פונירוונ בו וו ישן (משנים	טטוונטיוננגו בינוווו	7
			הערולות. רווטו שיתוף פעולה של		2016	ישן (משנים קודמות)		
			חלק מהקשורים חלק מהקשורים			קרו ביודנו וקיום		
			רוכק בווקסוו ים לנושא מספר			וקיום בדיקה		
			ינו טאז כוטבו חודשים מעכב את			מחודשת		
			סיום הברור			לתלונה על		
						יחסים		
						אישיים בין		
-	•	•						•



הכנסת הוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי

סטודנטיות נגד מרצה	יטופל על ידי הרקטור עפ״י סמכויותיו וחבר הסגל האקדמי הבכיר יוזמן לשיחה אצל	לא מדובר בהטרדה מינית או בהתנכלות הקשורה להטרדה מינית.	לא רלוונטי	אוגוסט 2016	2016 יוני	מרצה לדוקטורנטי ת תוך ניצול יחסי מרות עדיין בטיפול. הברור הראה כי יש הקשר לפניה אנונימית	סטודנטיות נגד מרצה	10
המשך ההפרדה תוך העברת הנילון מתפקידו. העברת תפקיד הנילון בצורה מסודרת. הדיון עדיין לא	הרקטור. בית דין משמעתי	הטרדה מינית	הפרדה פיזית בין הנוגעים בדבר	יוני 2016	מאי 2016	מתלוננת נגד חבר למקום העבודה בגין דיבורים מטרידים ותנועות מטרידות	פנייה בין מנהליים	11
	כיוון שהדברים לא חזרו ותיבות הדואר מוזזות מסקומן טכניות הוחלט בשלב זה לא להציב מצלמות	להציב מצלמות	לא רלוונטי	ספטמבר 2016	מאי 2015	נמצאו תמונות פורנוגרפיות בתיבות דואר באחת הפקולטות	תלונה אנונימית (3)	12
	עדיין אין החלטה	הטרדה מינית על הסף הנמוך רק לאחד מהנילונים	לא רלוונטי	אוקטובר 2016	יולי 2016	מתלוננת נגד חברים לעבודה בגין אמירות לא נאותות	פנייה בין מנהליים	13
		לא נמצא כי האמירות הטרדה מינית אם כי הומלץ לבדוק את התנהגות הסטודנט במקרה דנן.	לא רלוונטי	מאי 2016	ינואר 2016	סטודנטית כנגד סטודנט בגין הערות הנוגעות למיניותה	פניה בין סטודנטים	14

<u>הערות ותוספות:</u>

בנוסף ל-14 התלונות שטופלו ברמה זו או אחרת, יש להוסיף את המקרים הבאים שמוספרו בעת הפניה אך לא הגיעו לידי ברור:

- 1. פנייה לגבי תלונה שאיננה שיכת לאוניברסיטת תל אביב.
- 2. פנייה של המשטרה לקבלת חומר ברור ישן אצלנו (מתוקף צו בית משפט)
- 3. פניה עייי מזכירת חוג שמרצה מרגיש שסטודנט/ית (לא ניתן לדעת) מטרידים אותו. הסברתי שעליה לא לטפל בעניין ולהפנות את המרצה אלי. המרצה לא פנה ולא ניתן היה להמשיך בברור.



הוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי

- דוקטורנטית התלוננה על התנהגות לא הולמת של סגל מנהלי ואקדמי אצל הרקטור.
 לאחר ברור, לא הייתה עילה לפתיחת ברור בגין הטרדה מינית. הנושא דווח על-ידי לרקטור.
- 5. עוזרת הוראה פנתה כי כמה מהתלמידות בתוכנית פנו אליה עם תהייה הנוגעת לאחד המרצים. לאחר התכתבויות הן החליטו שאין עילה להגשת תלונה.
 - מסטרנטית הרגישה לא בטוח בנוכחות סטודנט אחר בעת שעבדה בשעות לא פיגרתיות. בברור ושיחה איתה התברר שאין עילה להגשת תלונה.
- 7. הגיעו דוא״ל לתפוצה נרחבת באוניברסיטת תל אביב ולמוסדות אקדמיים נוספים עם קללות ואיומים. פניית הנציבה למשטרה והגשת תלונה בעניין.

		סה"כ 21 פניות.