|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| המעורבים במקרה נשוא התלונה – שיוך (סטודנט, איש סגל וכו')  ללא פרטים מזהים | מהות התלונה ופירוט המקרה – ללא פרטים מזהים | מועד הגשת התלונה | מועד סיום הטיפול | אופן הטיפול לרבות פירוט צעדי הביניים שננקטו וכן אמצעים נוספים שננקטו – כגון הגנה על המתלונן, ככל שננקטו | המלצת האחראי | החלטת המוסד | החלטת הגוף המשמעתי/  עונש, ככל שננקטו הליכי משמעת |
| סטודנט לא מזוהה | סטודנטית דיברה בטלפון והסטודנט עמד מאחוריה והתערב בשיחה תוך כדי אמירה מטרידה ובוטה.  ועלה במדרגות בלי שהיא הספיקה לראות מי הוא.  הסטודנטית, שהיתה בהריון, החלה להרגיש רע בעקבות המקרה וחזרה הביתה. | אפריל 2018 | מאי 2018 | האחראית על ההטרדות ניסתה לאתר ולזהות את הסטודנט.  הסטודנטית דיווחה שהיה סטודנט נוסף שעמד כעד ליד המדרגות.  הסטודנט העד נקרא לשתי שיחות בירור אך הוא חדש במכללה ולא זיהה את הסטודנט המטריד.  הסטודנטית המוטרדת קיבלה דיווח על כל צעד שנעשה בנדון.  בעקבות המקרה, נשיא המכללה והאחראית על מניעת ההטרדות עברו בכל הכיתות, הקריאו את הסעיפים הרלוונטיים בלשון החוק והזהירו על הרחקה לצמיתות במקרה דומה. |  |  |  |
| טלפן בשירות ההודעות | סטודנטית השאירה הודעה במוקד ההודעות הטלפוני של המכללה.  כמה דקות לאחר מכן היא קיבלה הודעה לנייד הפרטי שלה מהטלפן ששוחחה איתו מעט קודם לכן, שהיא נשמעת לו נחמדה והוא מעוניין להתחיל איתה.  יצויין, שהסטודנטית שייכת למגזר הדתי, והתמונה בוואטסאפ שלה מעידה על כך.  הסטודנטית השיבה שזה לא רלוונטי ושהיא רואה בזה חוצפה שהוא ניצל לצרכיו האישיים את מספר הנייד שהיא השאירה כדי שיחזרו אליה ממוסד ציבורי. | יוני 2018 | יוני 2018 | האחראית על מניעת ההטרדות המיניות פנתה לנשיא המכללה ולאחראי במכללה על הקשר עם חברת ההודעות.  נציגי החברה חזרו אל האחראית על מניעת ההטרדות.  בררו את המקרה.  קיבלו צילומי מסך וזיהו במי מדובר מטעמם.  הוא נקרא לשיחת בירור ובסופה פוטר מעבודתו.  החברה הודיעה לאחראית על מניעת ההטרדות, שהעובד פוטר מעבודתו.  הסטודנטית היתה מעורבת בתהליך מתחילתו ועד סופו וקיבלה דיווח שוטף. |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |