עקרונות הקומפילציה – מטלה 1

מאיר גולדברג

הגשה: 29 נובמבר, 2024, בשעה 12:00 בצהרים

1 הנחיות כלליות

- העבודה היא ביחידים או בזוגות. צירוף לקבוצות גדולות יותר אסור, עבודות בשלושה שותפים או יותר לא תבדקנה, וּכָאַלוּ לֹא הָגָּשׁוּ!
- אין להשתמש בקוד של תלמידים או קבוצות אחרות, לא מְשַׁנֶה זו, לא משנים קודמות, ולא בקוד אחר שנמצא באינטרנט. הדברים נוגעים בהעתקה של קוד, בשלמותו או בחלקו, עם או בלי נסיונות להסתיר את ההעתקה. מקרים שיתגלו יועברו לטיפולה של ועדת משמעת. אין זו הדרך בה אנחנו, סגל הקורס, מעוניינים להתייחס לתלמידים שלנו, אבל העתקות הן בעיה חמורה ונפוצה, ואנחנו ננהג בהתאם לתקנון משמעת הסטודנטים.
 - אתם אחראים בלעדית לבדוק את העבודה שלכם בטרם ההגשה:
- אנחנו נשחרר דוגמאות להרצת הקוד, שמטרתן להדגים את הממשק ולספק מספר קטן של דוגמאות לקלט ולפלט תקינים. הדוגמאות הללו לא תמצנה את בדיקת הנכונות, ועליכם להצמד לטכסט של המטלה על מנת לממש אותה נכון!
- פלט מיותר הוא פלט שגוי. ודאו שהקוד שלכם לא מייצר פלט שלא נתבקשתם ליצר (שְׁאֵרִיוֹת של קוד ל-trace, וכו'). ככלל, סגנון התכנות בקורס הוא פונקציונאלי, כלומר ללא של קוד ל-trace, ועל־כן אינכם אמורים להדפיס דבר. החריג היחיד לכך הוא בפרוייקט הסופי, אול פושל לכשתתבקשו לכתוב לקבצים קוד באסמבלי. עד אז, מה שעשוי להראות כפלט הוא בפועל ההדפסה האוטומטית של הערך המוחזר מקריאה לפונקציה.
- אנא קראו את המסמך הזה בזהירות מתחילתו ועד סופו, וּוַדְּאוּ שאתם מבינים מה אתם מתבקשים לעשות בטרם תתחילו לתכנת!

infix פרסר לשפת 2

במטלה זו אתם מתבקשים לממש, בשפת אוקמל, את הפרסר $\operatorname{nt}_{-}\operatorname{expr}$ לתחביר של פשוט של ביטויים. עליכם לתמוך בצורות הבאות:

- מספרים שלמים, חיוביים ושליליים
- ים התווים את אנגלית, וכוללים את התווים את פאות אנגלית, וכוללים את אנגלית, וכוללים את משתנים: מתחילים באות אנגלית, וכוללים את התווים את המיוחדים את המיוחדים את המיוחדים את המיוחדים את המיוחדים את המיוחדים את התווים באות אנגלית, וכוללים את התווים את התווים את התווים באות אנגלית, וכוללים את התווים את התווים את התווים את התווים באות אנגלית, וכוללים את התווים התווים התווים התווים התווים את התווים התווים התווים התווים התווים התווים התוו
- $E \mod E$, שארית E/E, חיסור E+E, כפל E+E, חיסור שארית של חיבור שארית של היבור פעולות אריתמטיות של היבור בור $E \cap E$
 - סוגריים [עגולים] מקוננים במדה שרירותית
 - (/E) והופכי (-E) אלילה של שלילה
 - $E(E_1,\ldots,E_n)$ קריאות לפונקציה •

```
E[E] מציאת איבר במערך לפי אינדקס •
```

x*y% מספר אחוזים: אחוזים: חיבור x+y% חיסור היכור פעולות עם פעולות יש

את הפעולות האריתמטיות יש לקרוא לפי הקדימויות הרגילות הנוהגות במתמטיקה ובשפות תכנות רבות, לפיהן פעולות כפל תופסות לפני חיבור, פעולות חזקה לפני כפל, וכו׳.

כל הפעולות האריתמטיות הן עם אסוציאציה שמאלית, למעט פעולת החזקה שיש לה אסוציאציה ימנית. להלן מספר דוגמאות:

```
utop[5] > test_string nt_expr "1" 0;;
- : expr parsing_result = {index_from = 0; index_to = 1;
    found = Num 1}
utop[6] > test_string nt_expr "x" 0;;
- : expr parsing result = {index from = 0; index to = 1;
    found = Var "x"}
utop[7] > test_string nt_expr "x + y" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 5; found = BinOp (Add, Var "
   x", Var "y")}
utop[8] > test string nt expr "x + y * z ^ t" 0;;
- : expr parsing_result =
{index from = 0; index to = 13;
 found =
  BinOp (Add, Var "x", BinOp (Mul, Var "y", BinOp (Pow,
     Var "z", Var "t")))}
utop[9] > test string nt expr "2 * 3 + 4 * 5" 0;;
- : expr parsing result =
{index_from = 0; index_to = 13;
 found = BinOp (Add, BinOp (Mul, Num 2, Num 3), BinOp (
    Mul, Num 4, Num 5))}
utop[10] > test string nt expr "1 + 2 * 3 + 4" 0;;
- : expr parsing_result =
{index from = 0; index to = 13;
 found = BinOp (Add, BinOp (Add, Num 1, BinOp (Mul, Num
    2, Num 3)), Num 4)}
utop[11] > test_string nt_expr "(1 + 2) * (3 + 4)" 0;;
- : expr parsing_result =
\{index from = 0; index to = 17;
 found = BinOp (Mul, BinOp (Add, Num 1, Num 2), BinOp (
    Add, Num 3, Num 4))}
utop[12] > test_string nt_expr "1 * 2 * 3 * 4 * 5" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 17;
 found =
  BinOp (Mul,
   BinOp (Mul, BinOp (Mul, BinOp (Mul, Num 1, Num 2),
      Num 3), Num 4),
```

```
Num 5)}
utop[13] > test string nt expr "1 ^ 2 ^ 3 ^ 4 ^ 5" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 17;
 found =
  BinOp (Pow, Num 1,
   BinOp (Pow, Num 2, BinOp (Pow, Num 3, BinOp (Pow, Num
       4, Num 5))))}
utop[14] > test_string nt_expr "a(b, c)" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 7; found = Call (Var "a", [
   Var "b"; Var "c"])}
utop[15] > test_string nt_expr "f(x, 1, y, 2)" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 13;
 found = Call (Var "f", [Var "x"; Num 1; Var "y"; Num
    2])}
utop[16] > test string nt expr "f()" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 3; found = Call (Var "f",
   [])}
utop[17] > test_string nt_expr "f()()" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 5; found = Call (Call (Var "
   f", []), [])}
utop[18] > test_string nt_expr "f()(x)()(y)" 0;;
- : expr parsing result =
{index_from = 0; index_to = 11;
 found = Call (Call (Call (Var "f", []), [Var "x"
    ]), []), [Var "y"])}
utop[19] > test_string nt_expr "A[i]" 0;;
- : expr parsing_result =
{index from = 0; index to = 4; found = Deref (Var "A",
   Var "i")}
utop[20] > test_string nt_expr "A[3]" 0;;
- : expr parsing result =
{index from = 0; index to = 4; found = Deref (Var "A",
   Num 3)}
utop[21] > test_string nt_expr "A[3][4]" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 7; found = Deref (Deref (Var
    "A", Num 3), Num 4)}
utop[22] > test_string nt_expr "f(1, 2)[3](4)[5](6, 7, 8)
```

```
" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 25;
 found =
  Call
   (Deref (Call (Deref (Call (Var "f", [Num 1; Num 2]),
      Num 3), [Num 4]),
     Num 5),
   [Num 6; Num 7; Num 8])}
utop[23] > test_string nt_expr "a[1] + a[2] * a[3] ^ a[4]
   " 0;;
- : expr parsing_result =
\{index from = 0; index to = 25;
 found =
  BinOp (Add, Deref (Var "a", Num 1),
   BinOp (Mul, Deref (Var "a", Num 2),
    BinOp (Pow, Deref (Var "a", Num 3), Deref (Var "a",
       Num 4))))}
utop[24] > test_string nt_expr "1 + (2) * ((3)) ^{((4))}
   " 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 25;
 found = BinOp (Add, Num 1, BinOp (Mul, Num 2, BinOp (
    Pow, Num 3, Num 4)))}
utop[25] > test_string nt_expr "1 + -1" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 6; found = BinOp (Add, Num
   1, Num (-1))}
utop [26] > test string nt expr "1 + -1 - -3" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 11;
 found = BinOp (Sub, BinOp (Add, Num 1, Num (-1)), Num
    (-3))
utop[27] > test_string nt_expr "1 + -1 - -3 + (- x)" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 19;
found =
  BinOp (Add, BinOp (Sub, BinOp (Add, Num 1, Num (-1)),
     Num (-3),
   BinOp (Sub, Num 0, Var "x"))}
utop[28] > test_string nt_expr "(/ x) * (- y)" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 13;
 found =
  BinOp (Mul, BinOp (Div, Num 1, Var "x"), BinOp (Sub,
     Num 0, Var "y"))}
```

```
utop[15] > test_string nt_expr "a mod b" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 7; found = BinOp (Mod, Var "
   a", Var "b")}
utop[16] > test_string nt_expr "m mod b" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 7; found = BinOp (Mod, Var "
  m", Var "b")}
utop[17] > test_string nt_expr "mod mod b" 0;;
Exception: PC.X_no_match.
utop[18] > test string nt expr "mod + b" 0;;
Exception: PC.X_no_match.
utop[19] > test string nt expr "modest" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 6; found = Var "modest"}
utop[20] > test_string nt_expr "mode" 0;;
- : expr parsing_result = {index_from = 0; index_to = 4;
    found = Var "mode"}
utop[21]> test_string nt_expr "mod" 0;;
Exception: PC.X_no_match.
utop[22]> test_string nt_expr "a + b mod c" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 11;
 found = BinOp (Add, Var "a", BinOp (Mod, Var "b", Var "
    c"))}
utop[23] > test_string nt_expr "a * b mod c" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 11;
found = BinOp (Mod, BinOp (Mul, Var "a", Var "b"), Var
    "c")}
utop[24] > test_string nt_expr "mod mod mod" 0;;
Exception: PC.X_no_match.
utop[25] > test_string nt_expr "mode mod mo" 0;;
- : expr parsing_result =
{index from = 0; index to = 11; found = BinOp (Mod, Var
   "mode", Var "mo")}
utop[26] > test_string nt_expr "mode mod mod" 0;;
- : expr parsing_result = {index_from = 0; index_to = 5;
    found = Var "mode"}
```

2.1 פעולות עם אחוזים

שפת הנוסחאות בגליונות אלקטרוניים מנגישה פונקציות שמחשבות חישובים עם אחזים. גם מחשבונים פשוטים ומדעיים תומכים לרוב בפעולות אריתמטיות עם אחוזים, אבל לרוב עם כללי רישום יחודיים. עד כמה שאני יודע, אין אף שפת תכנות כללית שתומכת באופרטור של אחוזים (%) באופן אלגברי, כלומר באופן שבו רושמים על נייר ביטויים עם אחוזים.

הפרסר שלכם צריך לתמוך בשלוש פעולות עם אחוזים:

- י חיבור של אחוזים $\mathcal{E}_1+\mathcal{E}_2$. הביטויים \mathcal{E}_2 אם ביטויים כלליים, שיכולים, כל אחד מהם, לכלול גם שימוש באופרטור האחוזים!
- יחיסור של אחוזים $\mathscr{E}_1-\mathscr{E}_2$. הביטויים \mathscr{E}_2 , הם ביטויים כלליים, שיכולים, כל אחד מהם, לכלול גם שימוש באופרטור האחוזים!
- כפל של אחוזים $\mathscr{E}_1*\mathscr{E}_2$. הכוונה כאן ל- \mathscr{E}_2 אחוזים מתוך \mathscr{E}_1 , שזה כמובן אותו הדבר כמו $\mathscr{E}_1*\mathscr{E}_2$ אחוזים מתוך \mathscr{E}_1 . הביטויים ב \mathscr{E}_2 , הם ביטויים כלליים, שיכולים, כל אחד מהם, לכלול גם שימוש באופרטור האחוזים

מה שמורכב בביטויים עם אחוזים זה להבין את הקדימות של ביטויים כאלה ביחס לביטויים עם אופרטורים אחרים. מחשבונים לא עוזרים בכך: כל מחשבון מממש באופן ייחודי קדימויות של ביטויים עם אחוזים, ואין אחרים. מחשבונים לא עוזרים בכך: כל מחשבון מממש באופן ייחודי קדימויות של ביטויים עם אחוזים, ואין סטנדרט מקובל בנושא הזה. כדי להבין מהי התנהגות סבירה, צריך לזכור שלמרות שביטוי כמו $\mathcal{E}_1\pm\mathcal{E}_2$, ולמרות כמו ביטוי חיבור או חיסור של אחוזים לביטויי כפל, ויש לנו מבנים מיוחדים עבור ביטויים כאלה בדקדוק שלנו, אנחנו כן נתייחס אליהם כסוג של ביטויי כפל מבחינת הקדימות. באופן דומה, ערכו של הביטוי בדקדוק שלנו, אוא ($\frac{\mathcal{E}_1+\mathcal{E}_2}{100}$), ואנחנו נתייחס גם לביטוי הזה כסוג של ביטוי כפל. להלן מספר דוגמאות של ביטויים עם אחוזים:

```
utop[29] > test_string nt_expr "2 * 3 + 4%" 0;;
- : expr parsing_result =
\{index from = 0; index to = 10;
 found = BinOp (Mul, Num 2, BinOp (AddPer, Num 3, Num 4)
    )}
utop[30] > test string nt expr "2 / 3 + 4\%" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 10;
 found = BinOp (Div, Num 2, BinOp (AddPer, Num 3, Num 4)
    )}
utop[31] > test_string nt_expr "2 / 3 + (2 + 5\%)\%" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 17;
 found =
  BinOp (Div, Num 2, BinOp (AddPer, Num 3, BinOp (AddPer
     , Num 2, Num 5)))}
utop[32] > test_string nt_expr "2 + 50%" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 7; found = BinOp (AddPer,
   Num 2, Num 50)}
utop[33] > test_string nt_expr "5 * 2 + 50%" 0;;
- : expr parsing result =
{index_from = 0; index_to = 11;
```

```
found = BinOp (Mul, Num 5, BinOp (AddPer, Num 2, Num
    50))}
utop[34] > test_string nt_expr "5 * 2 + (50)%" 0;;
- : expr parsing_result =
\{index from = 0; index to = 13;
 found = BinOp (Mul, Num 5, BinOp (AddPer, Num 2, Num
    50))}
utop[35] > test_string nt_expr "5 * 2 + (50 - 25\%)\%" 0;;
- : expr parsing_result =
{index from = 0; index to = 19;
 found =
  BinOp (Mul, Num 5, BinOp (AddPer, Num 2, BinOp (SubPer
     , Num 50, Num 25)))}
utop[36] > test string nt expr "5 * 5\%" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 6; found = BinOp (PerOf, Num
    5, Num 5)}
utop[37] > test string nt expr ^{\circ}6 + 5 * 5\% 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 10;
 found = BinOp (Add, Num 6, BinOp (PerOf, Num 5, Num 5))
utop[38] > test_string nt_expr "7 / 6 + 5 * 5%" 0;;
- : expr parsing result =
{index_from = 0; index_to = 14;
 found = BinOp (Add, BinOp (Div, Num 7, Num 6), BinOp (
    PerOf, Num 5, Num 5))}
utop[39] > test_string nt_expr "7 / (6 + 5 * 5\%)" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 16;
 found = BinOp (Div, Num 7, BinOp (Add, Num 6, BinOp (
    PerOf, Num 5, Num 5)))}
utop[40] > test_string nt_expr "10 / 5 - 20%" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 12;
 found = BinOp (Div, Num 10, BinOp (SubPer, Num 5, Num
    20))}
utop[41] > test_string nt_expr "10 / 5 - 20% + 100%" 0;;
- : expr parsing_result =
{index_from = 0; index_to = 19;
 found =
  BinOp (Div, Num 10, BinOp (AddPer, BinOp (SubPer, Num
     5, Num 20), Num 100))}
utop[42] > test_string nt_expr "10 / 5 - 20% + 100% - 6%"
```

כפי שלבטח שמתם לב, אין כאן תיאור פורמאלי ומדוייק של הדקדוק, וחלק מהעבודה היא להגדיר את הדיוק המתאים בהתאם לדוגמאות שאתם רואים כאן. כדאי לכם לחשוב על החלק הזה לפני שאתם ניגשים לממש את

3 כיצד להתחיל

- 1. אתם מקבלים את הקובץ ml.hw1, שמכיל את השלד של הקוד, טיפוסים והגדרות שונות. אין לשנות את הטיפוסים והחתימות בקובץ, משום שזה ישבור את קוד הבדיקה האוטומטית.
 - 2. נתון לכם המודול InfixParser: INFIX PARSER. מופיעה שם ההגדרה

זוהי הגדרה זמנית, וכשתטענו את הקוד יזרק לכם החריג:

. עם אחוזים ב'infix בביטויים ב'parser לביטויים המשתנה את משתנה שפירושו שעליכם להגדיר מחדש את המשתנה

parsing combinators היכן ללמוד עוד על חבילת ה־3.1

תהיינה הרצאות בכתה שתעסוקנה בחבילת ה־*parsing combinators,* וגם תרגולים בנושא. העליתי סרטונים ליוטיוב שעוסקים בשימוש בחבילה לכתיבת פרסרים שונים, כולל כאלו עם זיהוי מספרים שונים, ביטויים בתחביר *infix,* וכו'. לנוחותכם, אני מצרף קישורים לסרטונים רלוונטיים:

- parsing combinators מבוא כללי לחבילת ה-.1
- parsing combinators דוגמאות לזיהוי של סוגים שונים של מספרים באמצעות חבילת ה-2
- $parsing\ combinators$ של ביטויי infix עם קדימויות, באמצעות חבילת הי $parsing\ tors$ של ביטויי .3

4 הוראות הגשה

- 1. אם אתם מגישים בזוגות, רק אחד משני השותפים צריך להגיש את המטלה כשם הקבוצה
- , עליכם להגיש קובץ על ידי קו־תחתון, ששמו מורכב ממספרי תעודות הזהות של השותפים, מופרדים על ידי קו־תחתון, ג. עליכם להגיש קובץ ששמו מורכב ממספרי חיד, והסיומת zip או מספר תעודת הזהות במקרה של מגיש יחיד, והסיומת
 - hw1 בשם ביקר ליצור עיקיה בשם zip .3
- 4. אנא צרפו קובץ readme.txt שיכיל עבור כל אחד מהשותפים את רבור מספר תעודת readme.txt שיביר .4
 - 5. כל הקבצים הרלוונטיים צריכים להמצא בתיקיה
- ה. בבקשה השאירו זמן פנוי לבדוק את קובץ היzip בטרם תגישו אותו: פתחו אותו בתיקיה חדשה, וודאו שכל הקבצים הדרושים שם!

מבנה הקובץ ה־zip וקבצים שבו הוא כדלקמן:

123456789 987654321.zip •

hw1 -

hw1.ml *

pc.ml *

readme.txt *