

# Report writing

Connect with me on



# The parts of the report

- Summary / Abstract
- Introduction of the subject
  - Background
  - Problem description •
  - Purpose and questions
  - Boundaries
- Method and implementation
- Theoretical reference frame
- Empiricism
- Analysis
- Discussion and conclusions
- Bibliography
- Attachments

The number of words is counted from chapters 1-6

Words in tables and figures are not counted

## Innehåll

<b>1</b>	<b>Introduktion .....</b>	<b>1</b>
1.1	Bakgrund .....	1
1.2	Problembeskrivning .....	2
1.3	Syfte och frågeställningar .....	2
1.4	Avgränsningar .....	2
<b>2</b>	<b>Metod och genomförande .....</b>	<b>3</b>
2.1	Koppling mellan frågeställning och metod .....	3
2.2	Arbetsprocessen .....	3
2.3	Litteraturgenomgång .....	3
<b>3</b>	<b>Teoretisk referensram .....</b>	<b>4</b>
3.1	Koppling mellan frågeställning och teori .....	4
3.2	Hinder .....	4
3.2.1	Kostnader .....	5
3.2.2	Tillförlitligheten på järnvägen .....	6
3.3	Åtgärder .....	7
3.3.1	Uppdrag "Intensifiera arbetet med att främja intermodala järnvägstransporter" .....	7
3.3.2	Längre, tyngre och större tåg (LTS) .....	7
3.3.3	Trafikverkets avgifter .....	8
3.3.4	En breddad ekobonus .....	8
3.3.5	Utveckling av teknik för terminaler och godstrafik .....	8
3.3.6	Tillsammans för tåg i tid (TTT) .....	8
3.3.7	Marknadsanpassad planering av kapacitet (MPK) .....	9
3.3.8	Branschprogram kapacitet i järnvägstrafiken (KAJT) .....	9
<b>4</b>	<b>Analys .....</b>	<b>10</b>
4.1	Analys av frågeställning 1 .....	10
4.2	Analys av frågeställning 2 .....	10
<b>5</b>	<b>Diskussion och slutsatser .....</b>	<b>11</b>
5.1	Resultatdiskussion .....	11
5.2	Metoddiskussion .....	12
5.3	Slutsats och rekommendationer .....	12
5.4	Rekommendationer för fortsatta studier .....	12
<b>6</b>	<b>Litteraturförteckning .....</b>	<b>13</b>

## Summary/Abstract

Written last, must capture the reader's interest

All parts of the report must be included

### Sammanfattning

**Syfte** Rapportens syfte är att utvärdera hur mycket väntetid som hade kunnat kapats från en slumpmässig grupp patienter på Kungälv's sjukhus ortopedmottagning genom *Direktkonsultation*. Syftet är även att undersöka samma grupp patienters medvetenhet och benägenhet att nyttja valmöjligheten om alternativ vårdgivare för ett kortare vårdflöde.

**Metod** Författaren har valt att ta fram relevant information genom en litteraturstudie samt att samla in empiri via enkätundersökning.

**Resultat** Rapportens resultat visar att direktkonsultation kan appliceras på 23 av totalt 28 patienter som deltog i enkätundersökningen och att åtgärden i teorin kan korta ner den totala väntetiden från 239 veckor till 62 veckor för denna grupp patienter. Resultatet redogör även att en majoritet av patienterna är medvetna om valmöjligheten kring alternativ vårdgivare men att en ännu större majoritet är benägna att nyttja valmöjligheten i syfte att korta sitt vårdflöde.

**Begränsningar** Arbetet är fokuserat på ett patientperspektiv och avgränsar sig ifrån andra ortopedmottagningar än Kungälv's sjukhus och därmed även annan offentlig sjukvård som bedrivs utanför Västra Götaland Regionen.

**Rekommendationer** Utifrån undersökningens resultat rekommenderar författaren fortsatt implementering av direktkonsultation i fler regioner och specialistområden. Men även framtagna rutiner kring information till patienter då detta kan ha en betydande inverkan på patienters vårdflöden.

**Nyckelord** *Vårdflöde, primärvård, remiss, specialistvård, ortoped, direktkonsultation.*

# Introduction of the subject

"Pull down"

Background and problem description must lead to the purpose of the report

The purpose should lead to the questions

Aims and questions often change during the course of the work

Preferably a picture, map, process map of the current flow





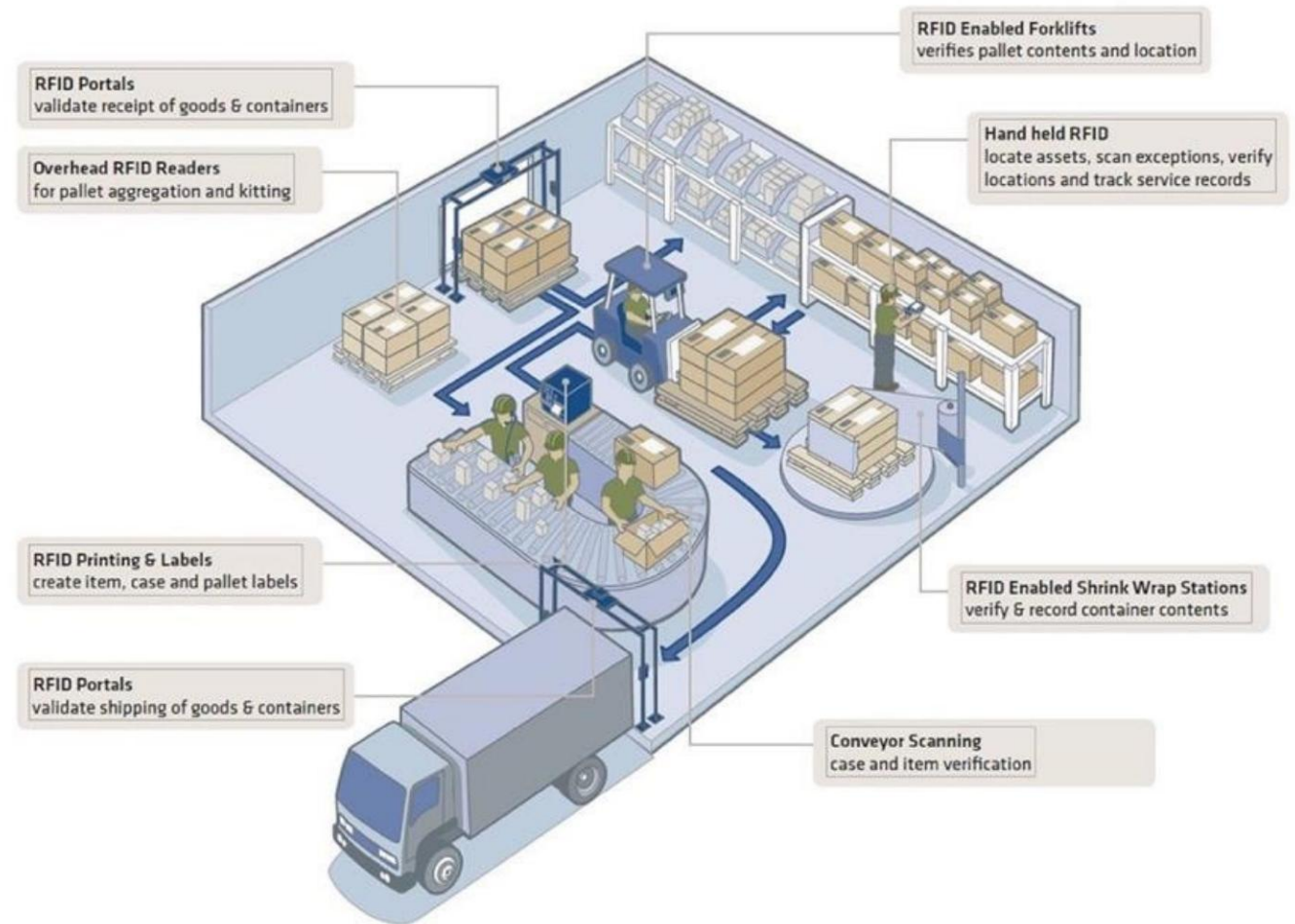
# Example

Purpose:

~~Investigating how a delivery process can be  
made more efficient~~

To examine and evaluate through a feasibility study how a delivery process at a distribution warehouse can be made more efficient through the implementation of RFID.

Clear and achievable





# Example

---

Questions:

- 1. How can RFID reduce lead times for the delivery process of own goods?*
- 2. What are the risks of an RFID implementation for goods from external suppliers?*

*Strong connection to purpose*

*No yes or no questions*

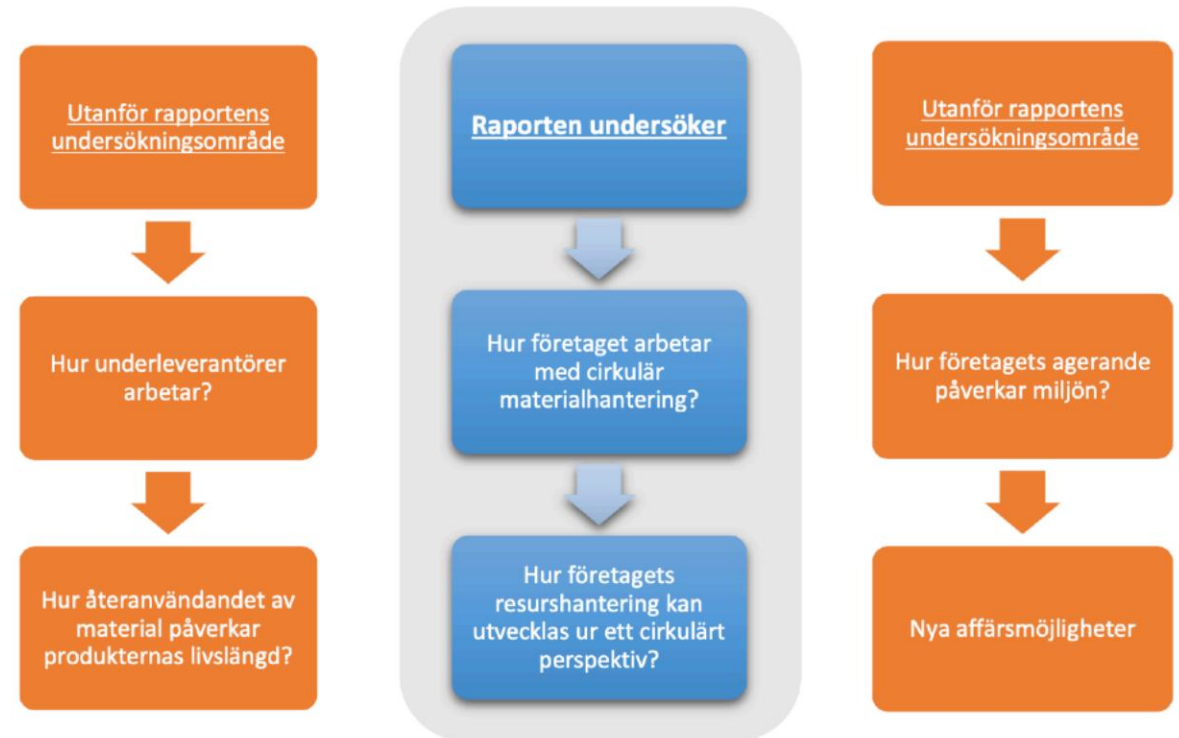
# Boundaries

Define what you will not investigate

The boundaries make your project easier to work with

Creates clarity and relevance

Feel free to visualize with a picture



Figur 2. Rapportens avgränsningar

# Method and implementation

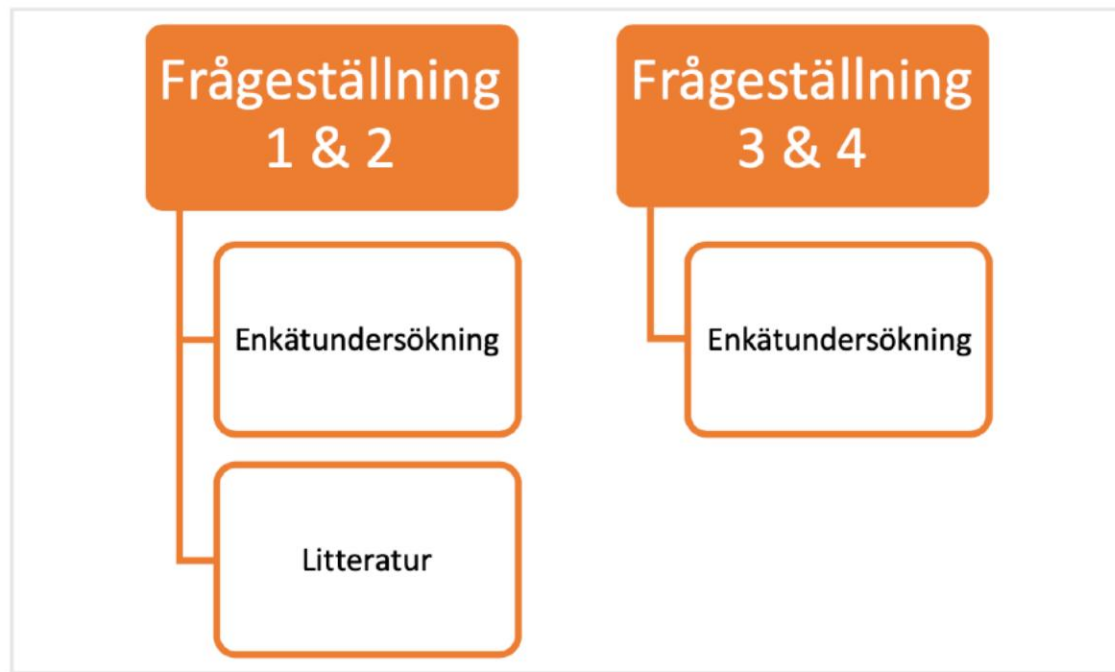
- Connection between question and method
  - Which methods have you used and which question did they help you answer?  
Use figure.
- The work process
  - GANTT chart of how you post the thesis. Use days or weeks.
- Literature review
  - What have you applied for? How did you find theory? Literature? Used the library? Searched online?  
Searched where?
  - Also include why you used these paths
- Data collection
  - How did you collect the data? Interviews? Surveys? Observations? What did your setup look like?  
There are more methods to collect data, you are free to choose the methods that suit your study/report.
  - If you choose to involve other people, eg interviews, ensure that you are allowed to use name and title

The chapter must be written so that it is possible to redo the examination again, with the same results

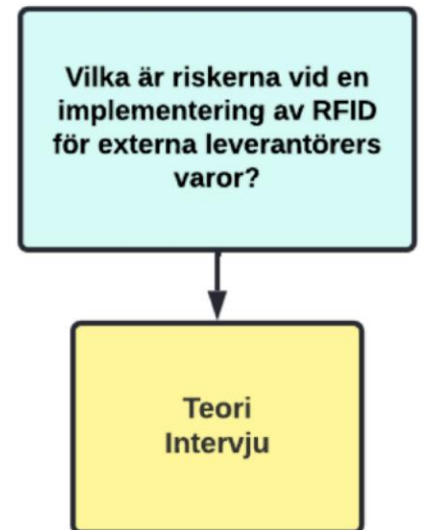
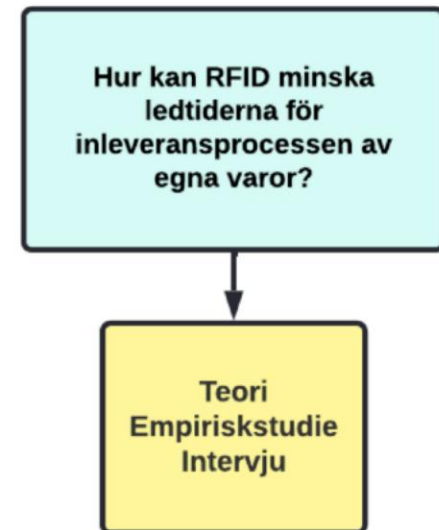




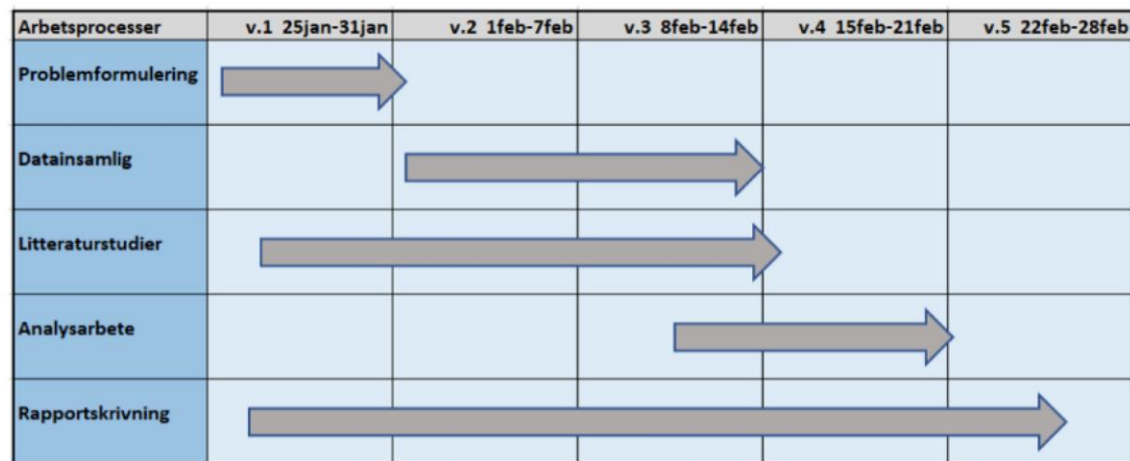
# Connection between question and method



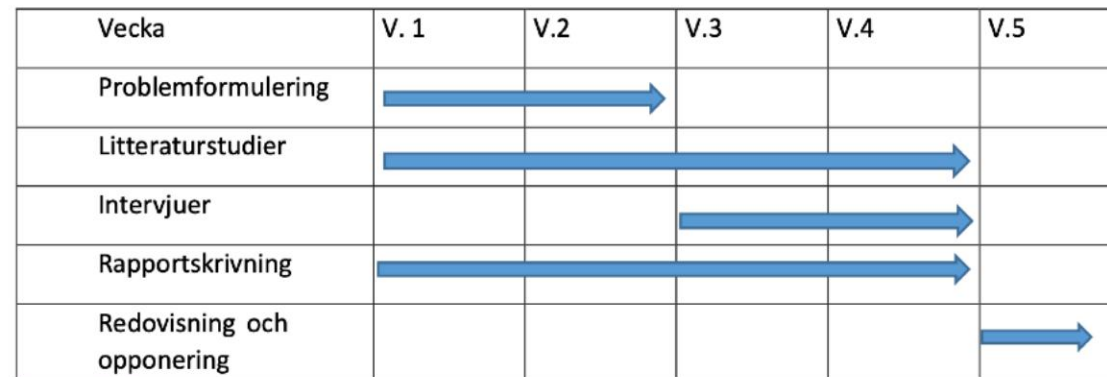
Figur 1 - Koppling frågeställning & metod



# The work process



Figur 3 - Studiens arbetsprocess



Figur 4. Studiens arbetsprocess

# Data collection interviews

- Important to ask interviewees if it is okay to use their title in the work

Datum	Syfte	Roll	Metod	Tid
2021-02-08	Datainsamling	Ledanderoll	Semistrukturerad	45min
2021-02-08	Datainsamling	Medarbetare	Semistrukturerad	30min
2021-02-16	Datainsamling	Ledanderoll	Semistrukturerad	55min
2021-02-17	Datainsamling	Medarbetare	Semistrukturerad	45min
2021-02-17	Datainsamling	Ledanderoll	Semistrukturerad	35min
2021-02-19	Datainsamling	Medarbetare	Semistrukturerad	30min

Tabell 1 - Intervjuer

Roll	Antal tillfällen	Syfte	Tid
Manager future mobility T Engineering	3	Fördjupning	80 min
Stadsbyggnadssekreterare Trollhätans stad	1	Fördjupning	7 min
Trafikingenjör Trollhättans stad	1	Fördjupning	3 min
Projektledare samhällsbyggnadsförvaltningen Trollhättans stad	1	Fördjupning	20 min
Projektledare Mobility & System Innovation Orchestation	1	Fördjupning	10 min
Pressekreterare för infrastrukturministern	1	Fördjupning	3 min
Utredare fordonsundantag Transportstyrelsen	1	Fördjupning	30 min

Tabell 3

<b>3</b>	<b>Teoretisk referensram .....</b>	<b>7</b>
3.1	Koppling mellan frågeställning och teori .....	7
3.2	Hamnars flaskhalsar efter pandemins fotspår .....	7
3.2.1	Brist på lagerplats för importcontainers .....	7
3.2.2	Chassins bristvara.....	8
3.3	Dagens åtgärder för effektivisering av hamnträngseln .....	8

## Theoretical reference frame

Connection between question and theory

- Which theory answers which question? Use figure

Relevant, linked to purpose and issues

Theory linked to background and problem description is presented there

Then used in the analysis

Remember to cite the source



# Connection between question and theory

Hur kan RFID minska  
ledtiderna för  
inleveransprocessen av  
egna varor?



3.2. RFID-systemets  
obligatoriska delar  
3.3. RFID-frekvenser  
3.4. Fördelar med  
RFID

Vilka är riskerna vid en  
implementering av RFID  
för externa leverantörers  
varor?



3.5. Faktorer att ta  
hänsyn till vid en  
RFID-implementering

Hur har  
hamnträngseln  
påverkats av den  
ökade  
konsumtionen?

Brist på lagerplats  
för  
importcontainers.  
Chassins bristvara.

Möjligheten för  
effektivisering av  
containerflöde till  
följd av den ökade  
köpkraften?

Dagens åtgärder för  
effektivisering av  
hamnträngseln

# Empiric

Describe what you found out through interviews, observations, etc

Must be relevant to answer questions and fulfill the purpose

Empirics linked to background and problem description  
are presented there

No own thoughts, values or reflections

Explanation of theoretical concepts is covered in the theoretical frame of  
reference chapter.

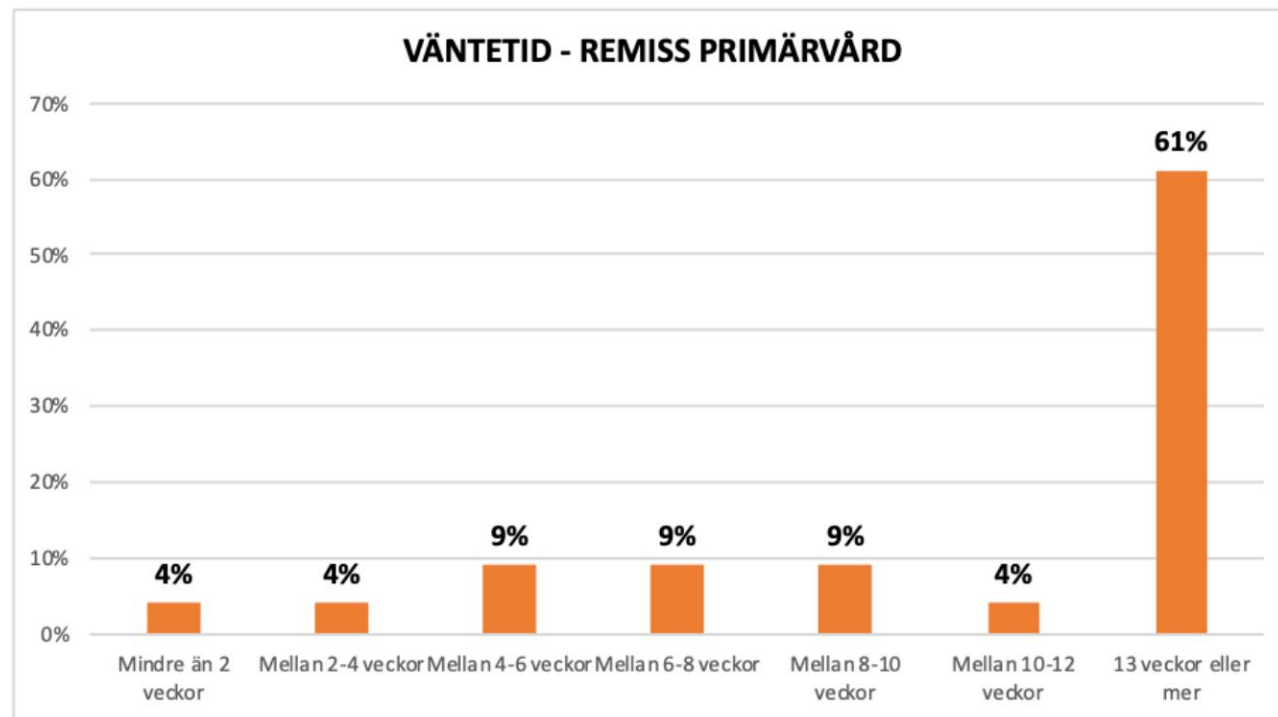
Company description is often relevant to put the empirical evidence  
into context - either in the background or empirical chapter

*"The company has its roots in a family business started in the 1920s. Nowadays, the producing company is a leader on the European market in the construction industry with several strong brands. The company had a turnover of just over SEK 1.5 million and had around 700 employees in 2015."*



## Example – compile results from a survey

### 4.3 Enkät svar fråga 3: *Hur lång tid tog det från att primärvården beslutade om remiss till besöket hos ortoped? (Utgå från din FÖRSTA erbjudna besöks-tid)*



Stapeldiagram 1 - Väntetid primärvårdsremitterade

Stapeldiagrammet illustrerar ungefärlig väntetid till förstabesök hos ortoped för de 23 patienter med remiss utfärdad av primärvården. 61% av patienterna har väntat i 13 veckor eller mer, dvs längre än vårdgarantins 90 dagar. För patienter i antal, se nedan *Tabell 3*.



## Analysis

A juxtaposition of theory and empirical evidence – do they say the same thing, or do they differ? - Compare



# Example analysis

---

*"With sea transport, the administration increases and becomes more complicated as more and different documents are required compared to other types of transport (Styhre, Rogerson, Santen & Green, 2019). Apart from the price, which is the biggest reason, it is the more complicated administration required for sea transport that leads to goods owners choosing road and rail transport instead (Sjöfartsverket, 2020)."*

- From the degree project "Transfer of goods"



# Discussion and conclusions

- Result discussion – What result did you arrive at? Is the result credible? Answer the purpose.
  - Validity – have you investigated what you set out to investigate?
  - Reliability – Would the results be the same if the survey were done again?
- Method discussion – Was it a good choice of method? Less good?
- Conclusions and recommendations – What conclusions did you come to? What recommendations do you make based on these conclusions?
- Any recommendations for further studies – How could you take your study/report further? What would be interesting to investigate?



# Examples recommended further study

From the degree project RFID in a submission process:

*"Another thing that is interesting for further studies is to look more closely at where in the supply chain the goods should be labeled as well as examine more closely how the various external suppliers relate to a possible implementation."*

# Integrity Questions

## - Review before submission

---

Is there a common thread?

Is the purpose fulfilled?

Are the questions answered?

Is the theory used in a good way in the analysis? Are the  
conclusions tied to the problem and purpose?





# Reference management

When using other people's material, it must be made clear that it is not your own:

- By a reference in the text

- Through a description of the source used

## How to do this

The report becomes more credible if it shows that others have come to the same conclusion

It becomes possible to go back to sources

Gives credit to the author - copyright



# Pictures, figures and tables

Use if they fulfill a function • Increased clarity • Easier to read

Refer to the image/figure in the text

All images and figures must have a description and number

## [How to do this](#)

Great way to get the word count down

<b>Zon 1:</b>	Den signifikanta våghöjden uppgår till högst 2,0 meter.
<b>Zon 2:</b>	Den signifikanta våghöjden uppgår till högst 1,2 meter.
<b>Zon 3:</b>	Den signifikanta våghöjden uppgår till högst 0,6 meter.
<b>Zon 4:</b>	Vindvågor förekommer inte.

Tabell 1. Beskrivning av zoner. (Transportstyrelsen, 2014)



Figur 4. Bild över Sveriges IVV-zoner. (Transportstyrelsen, 2019)

# Language in a report

Avoid spoken language

Try to avoid using “I”, “we”, “man”, “they/them”

Avoid key words: huge, tiny

Avoid special writing

Vary your choice of words

Be consistent in the use of certain words, e.g. shall/shall,  
IKEA/Ikea, %/percent

Numbers are written with text up to twelve:

Five people, ten containers, seven trucks, etc.

Exception: 10%, 5.5 miles



# Formulate purpose and questions

---

Must be formulated so that you can go back afterwards and see if it was achieved or not

The questions must be formulated so that answering them leads to the achievement of the objective.

