



C O R P O R A C I Ó N
Latinobarómetro

Informe 2018



BANCO DE DATOS EN LÍNEA
www.latinbarometro.org





ÍNDICE

I.	LA CORPORACIÓN LATINOBARÓMETRO	3
II.	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	3
1.	LA AGENDA DE AMÉRICA LATINA	4
2.	LA ECONOMÍA	7
3.	LA SITUACIÓN ECONÓMICA FUTURA – LAS EXPECTATIVAS	10
4.	LA SATISFACCIÓN CON LA ECONOMÍA	13
5.	APOYO A LA DEMOCRACIA.....	13
	5.1 EL PERFIL DE LOS DEMÓCRATAS.....	21
	<i>Sexo y Edad</i>	21
	<i>Educación</i>	22
	<i>Aprobación de gobierno. – La democracia política</i>	23
	<i>Nivel socioeconómico - La democracia económica</i>	24
	<i>La ocupación</i>	25
	<i>La rama de actividad económica</i>	26
	<i>La clase social</i>	27
	<i>La posesión de bienes</i>	28
6.	LA DEMOCRACIA CHURCHILLIANA.....	30
7.	EVALUACIÓN DE LA DEMOCRACIA.....	31
8.	LA SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA.....	34
9.	PARA QUIÉN SE GOBIERNA.....	38
10.	LA DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA	43
11.	LA APROBACIÓN DE GOBIERNO.....	44
12.	LA CONFIANZA.....	46
	12.1 LA CONFIANZA EN INSTITUCIONES	47
	<i>Las Fuerzas Armadas y la Policía</i>	49
	<i>Las instituciones de la democracia</i>	50
	12.3 CONFIANZA EN INSTITUCIONES PRIVADAS.....	55
13.	LA VIOLENCIA	56
	13.1 LA VIOLENCIA MAS DAÑINA Y MÁS FRECUENTE.....	57
	13.2 TEMOR AL DELITO.....	58
14.	LA CORRUPCIÓN.....	58
	14.1 AUMENTO DE LA CORRUPCIÓN	62
	14.2 ACTITUDES Y COMPORTAMIENTO ANTE LA CORRUPCIÓN	63
	14.3 QUIENES ESTÁN INVOLUCRADOS EN LA CORRUPCIÓN.	65
15.	LA SATISFACCIÓN DE VIDA	67
17.	SUFICIENTE COMIDA AL DÍA	71
18.	EL TEMOR AL DESEMPLEO.....	72
21.	POSIBLES MIGRANTES	79
	FICHA TÉCNICA POR PAÍS LATINOBARÓMETRO 2018.....	81



LATINOBARÓMETRO 2018

FICHA TÉCNICA 2018. Se aplicaron 20.204 entrevistas cara a cara en 18 países entre el 15 de junio y 02 de Agosto 2018, con muestras representativas de la población nacional de cada país, de 1.000 y 1.200 casos, con un margen de error de alrededor del 3%, por país (véase ficha técnica por país).

Responsable: Corporación Latinobarómetro, Santiago de Chile.

I. LA CORPORACIÓN LATINOBARÓMETRO

El estudio Latinobarómetro es producido por la Corporación Latinobarómetro, una ONG sin fines de lucro con sede en Santiago de Chile, que es la única responsable de los datos. En 1995, Latinobarómetro realizó el trabajo de campo de la primera ola de encuestas de América Latina que incluyó 8 países: Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. A partir de 1996, el estudio se hace en 17 países, incorporándose en 2004 República Dominicana, completando así los 18 países latinoamericanos, con la excepción de Cuba. A la fecha, se han realizado 22 olas de mediciones con un total de 430.138 entrevistas. La medición de 2018 aplicó 20.204 entrevistas, entre el 15 de junio y el 2 de Agosto de 2018, con muestras representativas de la población total de cada uno de los 18 países, representando a la población de la región, que alcanza 650 millones de habitantes. En 2018 hubo retraso en la aplicación del estudio en Nicaragua y Venezuela que aplicaron casos entre el 15 de julio y 2 de agosto, por las situaciones de crisis que se viven en esos dos países. El resto de los 16 países aplicaron el estudio en el plazo habitual del 30 días entre el 15 de Junio y 15 de Julio de 2018.

Banco de datos en línea: www.latinobarometro.org

Latinobarómetro cuenta con el primer banco de datos de opinión en español, en el hemisferio sur y en América Latina. Este banco de datos está en línea y no requiere de programas estadísticos ni conocimiento experto. El sistema es operado por JD System en Madrid. El portal web donde se aloja ha alcanzado más de un millón de visitas y es el segundo banco de datos más utilizado, luego del World Values Survey.

Para esta edición 2018, el estudio recibió el apoyo de organismos internacionales y gobiernos: BID (Banco Interamericano de Desarrollo), INTAL (Instituto de Integración de América Latina), CAF (Banco de Desarrollo de América Latina), el gobierno del Reino de Noruega, el de México y Brasil

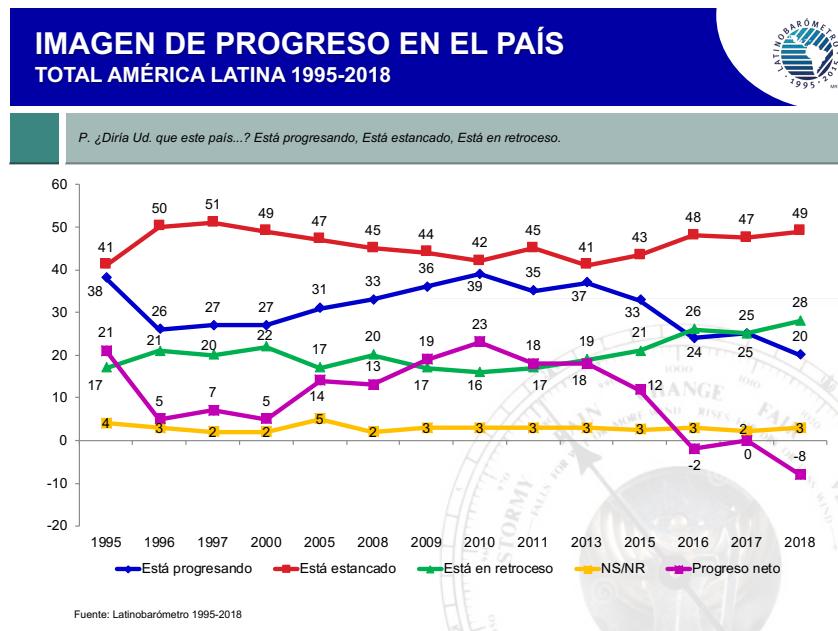
II. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

En este informe se presentan resultados selectos de Latinobarómetro 2018 sobre la democracia y la situación económica de sus habitantes.



1. LA AGENDA DE AMÉRICA LATINA

Hace ocho años, desde el inicio de la década que los ciudadanos de América Latina se quejan que hay retroceso. En total en 2018 se registran menos ocho puntos porcentuales de “progreso neto” (diferencia entre progreso menos retroceso). En los 23 años que Latinobarómetro ha medido la región nunca había habido esta percepción de retroceso tan grande.



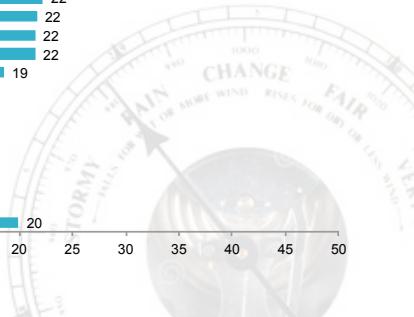
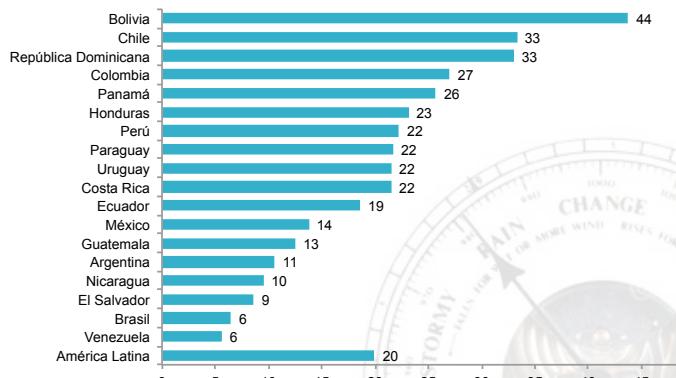
El progreso es limitado, con la excepción de los bolivianos donde un 44% percibe progreso, seguido de Chile y República Dominicana con 33%, en todos los otros países la percepción de progreso es menos de un tercio de la población. Hay tres países donde la percepción de progreso no alcanza el 10%. Venezuela (6%), Brasil (6%) y El Salvador (9%). La ausencia de progreso es una buena medida del malestar generalizado del pueblo latinoamericano.



IMAGEN DE PROGRESO EN EL PAÍS TOTALES POR PAÍS 2018



P. ¿Diría Ud. que este país...? Está progresando, Está estancado, Está en retroceso.
Aqui: 'Está progresando'



Al resumir las respuestas espontáneas de la pregunta abierta respecto de cual es el problema mas importante del país un 35% de los latinoamericanos señalan los problemas económicos, en segundo lugar se ubica la delincuencia con el 19%, y en tercer lugar la situación política y la corrupción con el 9%.

El problema mas importantes del municipio/comuna, el principal problema es la delincuencia con el 24%, seguido de los problemas económicos con el 20%.

En un tercer plano el problema mas importante del entrevistado y su familia son los problemas económicos. Para el 48% de las familias latinoamericanas el problema mas importante es la economía, seguido de la delincuencia con el 9%.

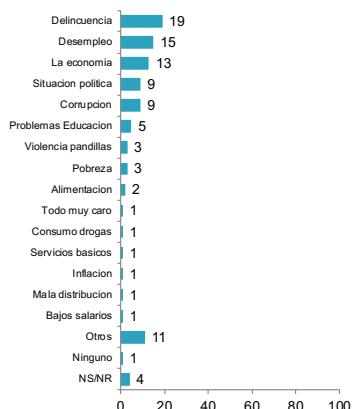
Dependiendo del nivel que se indague, país, comuna, o familia se obtiene un peso distinto para los problemas económicos y para la delincuencia. En síntesis, los problemas de mayor relevancia son básicamente dos en América Latina: las penurias económicas y la delincuencia, quedando tanto la política como la corrupción en un segundo plano.

El ingreso, la estabilidad del trabajo, la seguridad social, la violencia, el temor a ser víctima, pasan a ser los temas centrales que aquejan a los ciudadanos de América Latina.

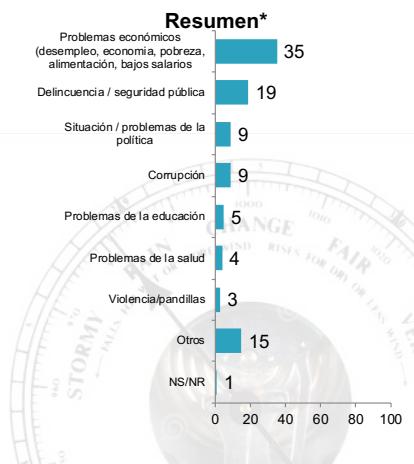


PROBLEMA MÁS IMPORTANTE DEL PAÍS TOTAL AMÉRICA LATINA 2018

P. En su opinión, ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante en el país? * Pregunta abierta **Aquí sólo más de 1.

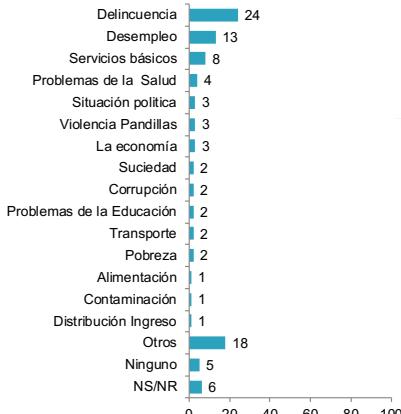


Fuente: Latinobarómetro 2017



PROBLEMA MÁS IMPORTANTE DEL MUNICIPIO TOTAL AMÉRICA LATINA 2018

P. En su opinión, ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante en el municipio? * Pregunta abierta **Aquí sólo más de 1.



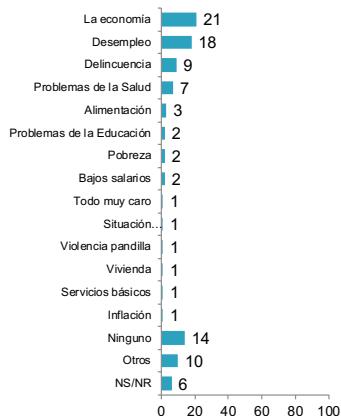
Fuente: Latinobarómetro 2018



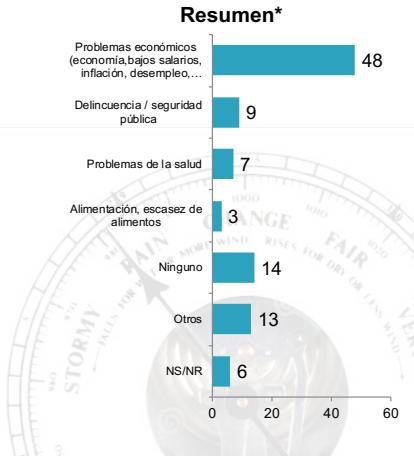


PROBLEMA MÁS IMPORTANTE PARA UD.Y SU FAMILIA. TOTAL AMÉRICA LATINA 2018

P. En su opinión, ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante para Ud. y su familia? * Pregunta abierta * Aquí sólo más de 1.



Resumen*



Fuente: Latinobarómetro 2018

2. LA ECONOMÍA

La buena situación económica es escasa, viene cayendo de manera sistemática desde 2013 donde alcanzó un 25% para disminuir de manera constante y continua a 12%, menos de la mitad en 2018. En Venezuela no hay nadie (1% es estadísticamente no significativo) que diga que hay buena situación económica. Es muy excepcional en opinión pública encontrar totales como este, donde nadie declara la existencia de un fenómeno. Venezuela será sin duda objeto de muchos estudios en este sentido.

En Brasil sólo el 6% declara que hay buena situación económica. En Nicaragua sucede algo similar un 7% declara que hay buena situación económica. Veremos a lo largo del informe la queja y el malestar de los pueblos, no sólo en lo económico, sino también en lo social y político.

Son diez países de la región donde 10% o menos de su población declaran que hay buena situación económica. Entre ellos se ubican Colombia, México, Costa Rica, Brasil y Venezuela, todos países que tuvieron elecciones presidenciales en 2018. La única excepción en ese aspecto es Paraguay que tuvo elecciones presidenciales y un 15% de la población declara que hay buena situación económica, estando entre los cinco países de la región que declaran tener mejor situación económica.

Chile es el país que encabeza la lista de los países que mas declaran “buena” situación económica con un 26%, le sigue Uruguay con 21% , Bolivia con 18% y Ecuador con 17%.

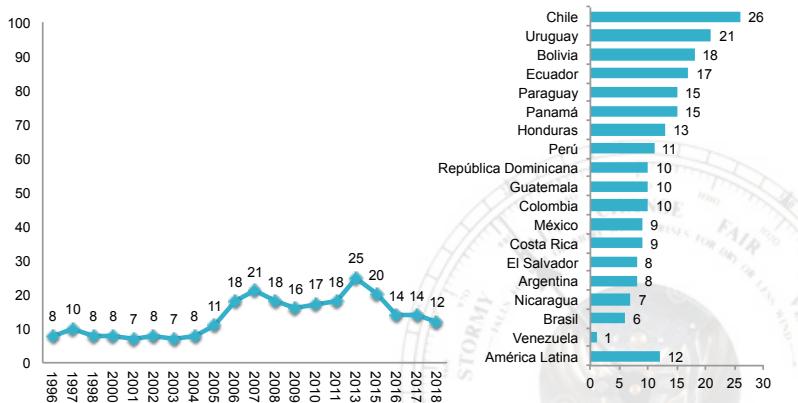


SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL DEL PAÍS

AMÉRICA LATINA 1995-2018 "MUY BUENA Y BUENA" -TOTALES POR PAÍS 2018



P. ¿Cómo calificaría en general la situación económica actual del país? Diría Ud. que es Muy buena, Buena, Regular, Mala o Muy mala?
Aqui: 'Muy buena'más 'Buena'.



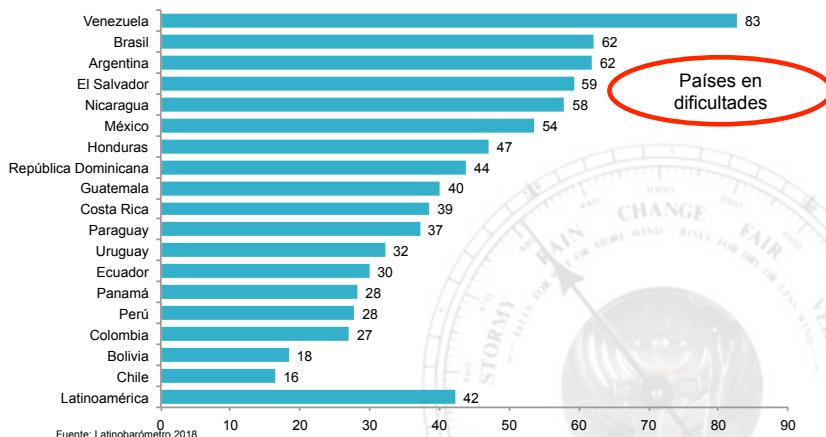
La mala situación económica de la inmensa mayoría de la población es masiva y da cuenta del malestar de la región.

¿Cuán mala tiene que ser la situación económica de un país para declararlo con crisis económica? Normalmente la economía se basa en la tasa de crecimiento, el coeficiente gini, la inflación para medir su desempeño. En este caso la mala situación económica denota un estado de la economía que a lo mejor no cumple con los estándares económicos para declararlo crisis (recesión), pero en términos de la gente se trata de situaciones de crisis. La economía en América Latina es brillante para algunos, no para todos. En seis países, independiente de lo que digan los indicadores económicos, más de la mitad de la población dice que hay mala situación económica. El 83% de los Venezolanos en primer lugar, Brasil y Argentina con el 62% en segundo lugar, El Salvador 59%, Nicaragua 58%, México 54%.



MALA SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL DEL PAÍS TOTALES POR PAÍS 2018 – “MALA Y MUY MALA”

P. ¿Cómo calificaría en general, la situación económica actual del país? ¿Diría Ud. que es Muy buena, Buena, Regular, Mala, Muy mala?
Aquí: ‘Muy mala’ más ‘Mala’.



Fuente: Latinobarómetro 2018.

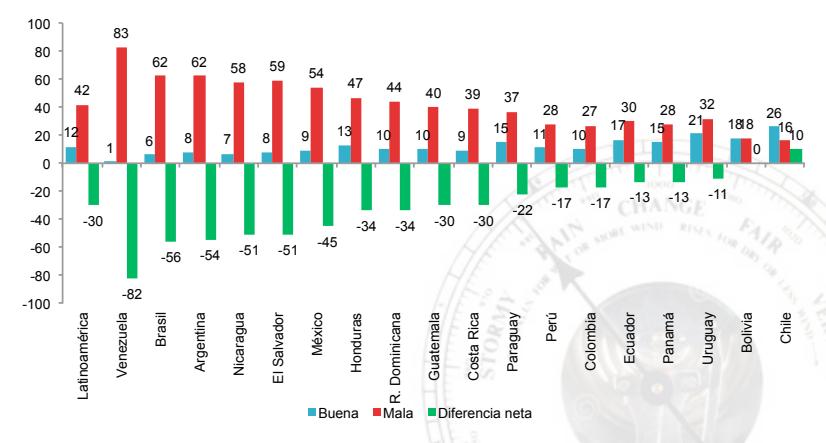
El resultado “neto” de la situación económica actual se obtiene al restar positivo/ negativo entrega una visión mas clara de la situación de cada país.

La imagen que se dibuja no es bonita, en 16 países hay un neto negativo de la situación económica actual del país, que va desde 86 puntos porcentuales en Venezuela a 11 puntos porcentuales en Uruguay. Solo Chile tiene un neto positivo con 10 puntos porcentuales, mientras Bolivia tiene un neto neutro igual a cero.

NETO DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL DEL PAÍS DIFERENCIAS NETAS POR PAÍS 2018



P. ¿Cómo calificaría en general la situación económica actual del país? Diría Ud. que es Muy buena, Buena, Regular, Mala o Muy mala?
Aquí: ‘Muy buena’ más ‘Buena’ y ‘Mala’ más ‘Muy mala’.



La agenda informativa de la región parece concentrarse más en Nicaragua y Venezuela, dejando invisibles las crisis, algunas de larga data, que sufren otros países en materia económica. En Brasil y



México donde hubieron elecciones presidenciales, este tema no estaba entre los primeros de la agenda. El malestar económico es un importante determinante del voto, que influyó en las elecciones 2018 aunque no fuera tan visible, estos datos dan cuenta del peso que tenían.

Este tema no es el único que las agendas de la región dejan mas invisibles, como veremos a lo largo del informe. Es importante visibilizar los problemas, discutirlos a la luz pública. Su falta de visibilidad no le hace bien a la democracia ni a los gobiernos, como veremos, la aprobación de gobierno es la mas baja de todas las registradas desde 1995.

Chile es el campeón de los indicadores económicos, sólo 16% de los chilenos dice que hay mala situación económica, seguido de Bolivia con 18%. Sin embargo Chile se desempeña peor que el promedio de la región en los indicadores de equidad, como la distribución del ingreso o para quien se gobierna. Los países en general en este informe no pueden cantar victoria que unos estan mejor que los otros, no hay campeones en América Latina hoy, la lista de las deficiencias de la democracia y al economía lo impiden.

La violencia, la corrupción y la crisis de representación que cruza la región hacen vulnerables a países que pueden perder su condición de democracia también. El malestar de América Latina es económico y es político dejando vulnerables las democracias de la región.

3. LA SITUACIÓN ECONÓMICA FUTURA – LAS EXPECTATIVAS

Las expectativas son independientes de la situación del presente como lo muestran estos datos. Los gobernantes se ven crecientemente enfrentados a mayores grados de expectativas sin importar el curso de la economía, como se observa al contrastar el curso de la economía y la proporción de ciudadanos que creen que su futuro será mejor.

El 45% de los ciudadanos de la región creen que su futuro económico será mejor, en 1995 era el 35%, y en su punto mas alto llegó a 51% en el año 2013 bajando a 41% en 2016 y repuntando a 45% en 2018. Ello, mientras los vaivenes de la economía han incluido crisis económicas de envergadura como fue la crisis de subprime en 2008, teniendo casi nulo efecto sobre las expectativas.

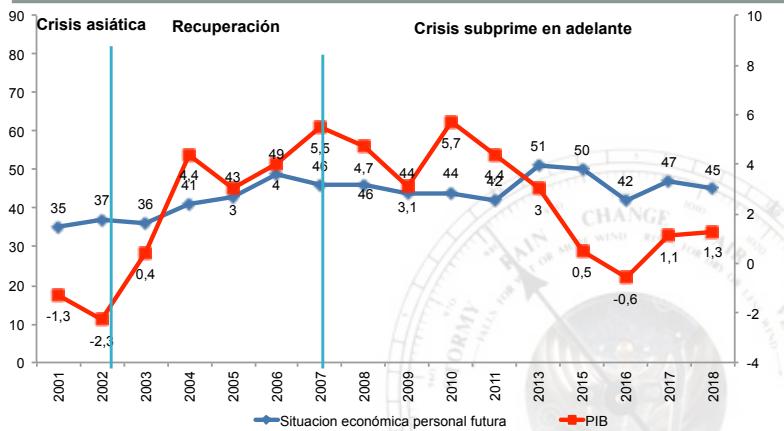


SITUACIÓN ECONOMICA PERSONAL FUTURA Y PIB PER CÁPITA

TOTAL AMÉRICA LATINA 2001 – 2018



P. ¿Y en los próximos doce meses, cree que su situación económica y la de su familia será Mucho mejor, Un poco mejor, Casi igual, Un poco peor, o Mucho peor que la que tiene hoy?
Aqui: 'Mucho mejor' más 'Un poco mejor'



Fuente: Latinobarómetro 2018. *Crecimiento PIB 2017 corresponde al Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2017 CEPAL. Año 2018, estimación CEPAL Abril

Los datos por país dan cuenta de la magnitud de la expectativa futura, donde mas de la mitad de la población en ocho países cree que la situación económica será mejor en los próximos 12 meses. Brasil encabeza la lista con el 58% , lo mismo que República Dominicana (58%). Colombia le sigue con 57%, Perú con 56%, Panamá con 53%. Guatemala y Costa Rica con 52% y Honduras con 51%. En los países que han celebrado elecciones presidenciales, pesa sobre el nuevo gobierno una gigantesca carga de expectativas económicas futuras, especialmente a la luz de la mala evaluación del la situación económica actual.

No menor es la expectativa económica futura del 47% de la población en México y Paraguay mientras que es sólo 34% en Venezuela dando cuenta del grado de desesperanza de la población. Estos tres países han tenido elecciones presidenciales en 2018 y esta expectativa es la que tienen de los nuevos gobiernos.

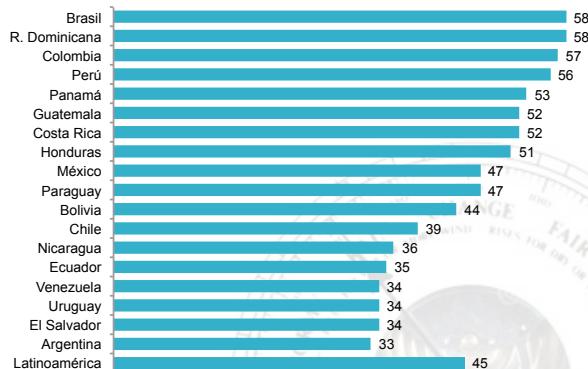
El país con la menor expectativa económica futura es Argentina con 33%, que sufre una crisis económica y Nicaragua que sufre un crisis económica y política, sus expectativas económicas futuras alcanzan 36%. Estos dos países no han tenido elecciones presidenciales en 2018. Se podría decir que cuando la magnitud de la crisis que sufren los países es muy profunda, las expectativas futuras se frenan, como es el caso de Argentina, Nicaragua y Venezuela.



SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL FUTURA TOTALES POR PAÍS 2018



P. ¿Y en los próximos doce meses, cree que su situación económica y la de su familia será Mucho mejor, Un poco mejor, Casi igual, Un poco peor, o Mucho peor que la que tiene hoy?
Aqui: 'Mucho mejor' más 'Un poco mejor'.

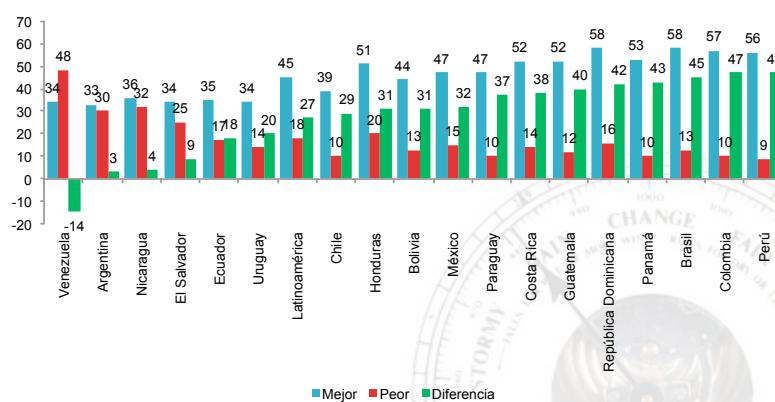


Como vemos en las expectativas netas, éstas son positivas en toda la región con la excepción de Venezuela donde es 14 puntos porcentuales negativa. Es decir el futuro económico es negativo en Venezuela. Esta es la primera vez que registramos una expectativa económica futura negativa, indicando mas bien un indicador de desesperanza del pueblo Venezolano.

EXPECTATIVA ECONÓMICA FUTURA NETA 2018 DIFERENCIAS NETAS POR PAÍS 2018



P. ¿Y en los próximos doce meses, cree que su situación económica y la de su familia será Mucho mejor, Un poco mejor, Casi igual, Un poco peor, o Mucho peor que la que tiene hoy?
Aqui: 'Mucho mejor' más 'Un poco mejor' y 'Mucho peor' más 'Un poco peor'.

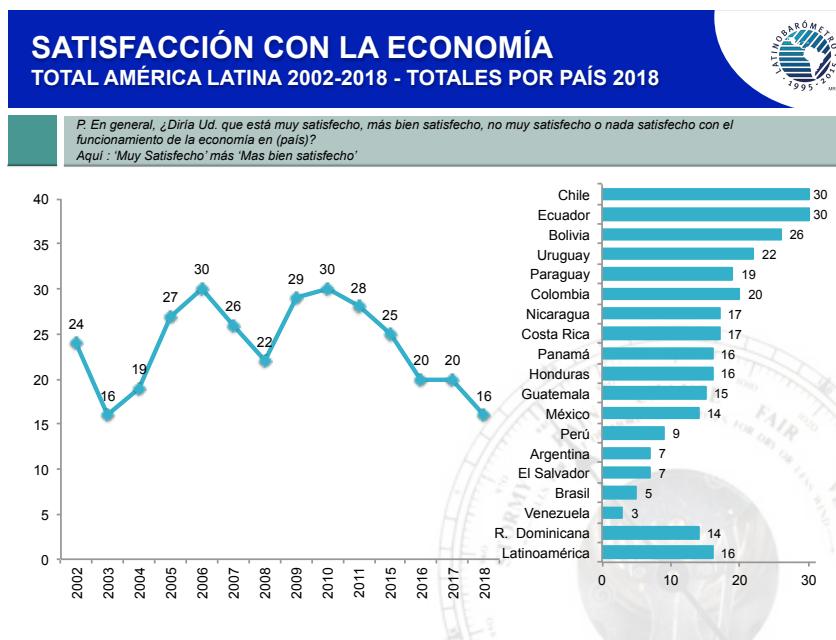


La situación económica actual y futura de la región muestra una compleja demanda para los gobiernos nuevos y explican de alguna manera la baja en aprobación de gobiernos en los últimos años. Los latinoamericanos han enfrentado un retroceso en su situación económica y esperan recuperarla con los nuevos presidentes.

4. LA SATISFACCIÓN CON LA ECONOMÍA

Lo anterior queda confirmado con la evolución de la satisfacción con la economía. Esta viene disminuyendo de un 30% en el 2010 a 16% en 2018. Los países más satisfechos con su economía son Chile y Ecuador con 30% y los menos satisfechos son Venezuela y Brasil con 3% y 6% respectivamente, seguido de Argentina y El Salvador con 7% y Perú con 9%.

Estos datos solo confirman el malestar de la región que se refleja en todos los indicadores y muestran como se ha retrocedido a los niveles de los tiempos de la crisis asiática en la vuelta del milenio (2003).



5. APOYO A LA DEMOCRACIA

Analizamos la democracia en el contexto de la ausencia de percepción de progreso y con uno de cada dos latinoamericanos con problemas económicos.

Latinobarómetro mide el apoyo a la democracia con una serie de indicadores, dos de los cuales son los centrales que nos indican su evolución general.

En primer lugar, el resultado de una evaluación de una adhesión más explícita, apoyo a la democracia, que consta de tres alternativas: la primera que apoya el régimen democrático, la segunda que favorece el autoritarismo y la tercera que manifiesta la indiferencia respecto al tipo de régimen.

Por otra parte el indicador que mide el respaldo es por defecto la célebre frase de Winston Churchill sobre la democracia, que ésta es el “peor régimen de gobierno excepto por todos los otros”.



A lo largo de los 23 años de mediciones realizadas, la democracia alcanzó su apoyo mas alto en dos momentos. Por una parte al inicio de las transiciones, cuando en 1997 llegó a 63%, para disminuir hasta un 48%, que es su punto mas débil en plena crisis asiática en 2001. A partir de ese año se recupera el nivel perdido para llegar a 61% en 2010. Esta recuperación contiene un efecto de rezago de la bonanza del quinquenio virtuoso que siguió a la crisis asiática y con las políticas contracíclicas que se aplicaron al inicio de la crisis del subprime en 2008/2009.

A partir de 2010 y debido al fin de las medidas contracíclicas comienza una ola de protestas en la región, el apoyo a la democracia declina de manera sistemática año a año hasta llegar al 48% en 2018. Estamos en el mismo punto que estuvimos en el piso de la crisis asiática en 2001 en cuanto a apoyo a la democracia se refiere **luego de siete años consecutivos de disminución**. Que la democracia está en serios problemas es un hecho desde hace años, es lamentable que sólo ahora cuando afloran sus manifestaciones mas evidentes, se llame a la alarma y a una toma de conciencia de aquello. No sólo Latinobarómetro, sino muchos otros estudios dieron alerta temprana sobre lo que está sucediendo. Hoy sólo nuevamente estamos constatando los síntomas de una enfermedad, la *diabetes democrática*, cuya crónica no sólo fue anunciada sino que lamentablemente continúa su escritura.

Al mismo tiempo, casi como efecto espejo, desde 2010 aumenta de manera sistemática aquellos ciudadanos que se declaran “indiferentes” al tipo de régimen aumentando de 16% en 2010 a 28% en 2018. Esta lejanía del tipo de régimen va acompañada con un alejamiento de la política, de no identificación en la escala izquierda - derecha, de la disminución de los que votan por partidos, y finalmente en la propia acción de ejercer el derecho a voto. Se trata de un conjunto de ciudadanos que abandonan lo colectivo para refugiarse en su individualismo, rechazan lo establecido y rompen los esquemas. Son ciudadanos mas bien desencantados y frustrados. Este contingente de desafectados de los gobiernos, las ideologías y la democracia son la fuente mayor en el surgimiento de populismos en la región, no son una novedad y hace años que se observa su crecimiento.

No menos significativo es el hecho que la tercera alternativa de este indicador, que recoge las actitudes de quienes prefieren un régimen autoritario, no presenta variaciones muy significativas a lo largo del tiempo, permaneciendo entre un máximo de 17% en siete años diferentes a un mínimo de 13% en 2017, recuperándose a 15% en 2018.

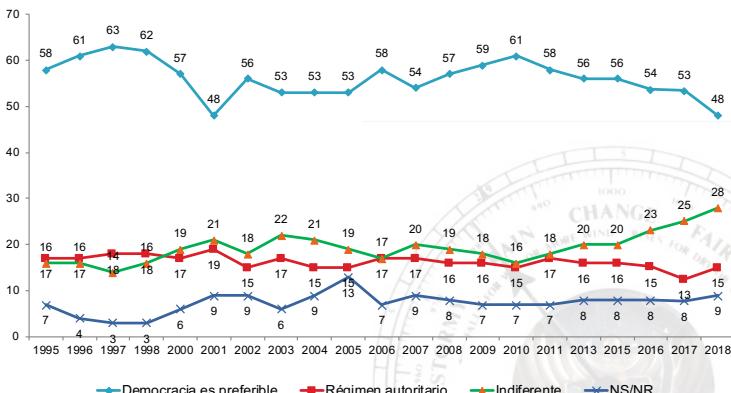
En síntesis, podemos constatar que los ciudadanos de la región que han abandonado el apoyo al régimen democrático prefieren ser indiferentes al tipo de régimen, alejándose de la política, la democracia y sus instituciones. Este indicador nos muestra un declive por indiferencia. Son estos indiferentes que votan los que están produciendo los cambios políticos, sin lealtad ideológica ni partidaria y con volatilidad.



APOYO A LA DEMOCRACIA TOTAL AMÉRICA LATINA 1995-2018



P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático.

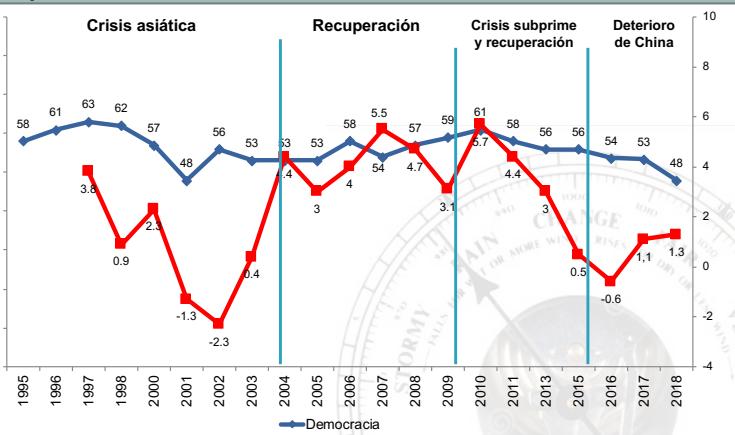


Fuente: Latinobarómetro 1995-2018

APOYO A LA DEMOCRACIA Y CRECIMIENTO PIB PER CAPITA TOTAL AMÉRICA LATINA 1995 – 2018



P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático. *Aqui solo 'La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno'.



Fuente: Latinobarómetro 1995-2018. *Crecimiento PIB 2017 corresponde al Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2017 CEPAL. Año 2018, estimación CEPAL Abril

Al mirar las diferencias por país, vemos que hay catorce países de la región en que el apoyo disminuye entre 2017 y 2018 (Tabla 3). Sólo en Perú y Honduras es posible argumentar que no tiene significancia estadística, al ser la baja inferior al tres por ciento al analizar las muestras por país. En el conjunto de la región estamos analizando una muestra de veinte mil casos que tiene significancia estadística del 1%.

Hay sólo cuatro países en que el apoyo a la democracia se mantiene igual y sorprendentemente en Nicaragua aumenta 11 puntos porcentuales de 40% a 51% entre 2017 y 2018. Este estudio se aplicó



entre el 15 de Junio y 2 de Agosto de 2018, en pleno desarrollo de la ola de protestas ocurridas en ese país. En Venezuela, el segundo país en el que la ONU denota violaciones a los derechos fundamentales en 2018, es el país de América Latina que declara tener más apoyo a la democracia con 75%, si bien hay una disminución respecto del 78% que había en 2017. Cabe preguntarse, entonces, a la luz de estos resultados, que significan estas respuestas donde los dos países donde más se cuestiona la democracia son dos excepciones en este indicador

TABLA 3– EL APOYO A LA DEMOCRACIA POR PAÍS Y AÑO 1995 – 2018

PAISES EN QUE DISMINUYE EL APOYO A LA DEMOCRACIA 2017- 2018

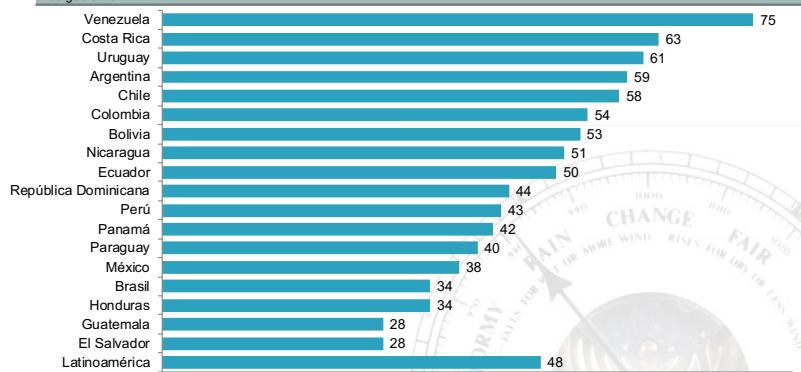
	1995	1996	1997	1998	1999	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	2015	2016	2017	2018	DIFERENCIA
Paraguay	52	59	45	51	45	35	41	39	39	32	41	33	53	45	49	54	50	44	55	59	40	-19
Ecuador	0	52	41	57	52	40	47	45	46	43	54	65	56	43	64	61	62	71	67	69	50	-19
Argentina	76	71	75	73	71	57	65	69	64	66	74	63	60	64	66	70	73	70	71	68	58	-10
R. Dominicana	0								65	60	71	64	73	67	63	65	60	63	60	54	44	-10
Brazil	41	50	50	48	38	30	37	35	41	37	46	43	47	55	54	45	49	54	32	43	34	-9
Uruguay	80	80	86	81	83	79	77	78	78	77	77	75	79	81	75	75	71	76	68	70	61	-9
Guatemala	0	50	48	54	39	33	45	33	35	32	41	32	34	14	46	36	41	33	31	36	28	-8
El Salvador	0	56	66	79	55	25	40	45	50	59	51	38	50	68	59	54	49	41	36	35	28	-7
Bolivia	0	64	66	55	60	54	52	50	45	49	58	67	68	71	68	64	61	65	64	59	53	-6
Colombia	0	60	69	55	40	36	39	46	46	46	53	47	62	49	60	55	52	55	54	58	54	-4
Panamá	0	75	71	71	61	34	55	51	64	52	55	62	56	64	61	60	49	44	45	46	42	-4
Venezuela	60	62	64	60	61	57	73	68	74	78	70	67	82	85	84	77	87	84	77	78	75	-3
Perú	52	63	60	63	59	62	55	50	45	40	55	47	45	52	61	549	56	56	53	45	43	-2
Honduras	0	42	63	57	64	57	57	55	46	33	51	38	44	53	53	43	44	40	41	36	34	-2
México	49	53	52	51	44	46	63	53	53	59	54	48	43	42	49	40	37	48	48	38	38	0
Costa Rica	0	80	83	69	81	71	77	78	67	73	75	83	67	74	72	65	53	57	60	62	63	1
Chile	52	54	61	53	54	45	50	51	57	59	56	46	51	59	63	61	63	65	54	55	58	3
Nicaragua	0	59	68	72	62	43	63	51	39	57	56	61	58	55	58	50	50	48	41	40	51	11

En nueve países de la región el apoyo a la democracia es superior o igual al 50%, liderado por Venezuela que marca 75% seguido de Costa Rica con 63%, Uruguay con 61% y Argentina con 59%, en el otro extremo se sitúan con el menor apoyo; El Salvador y Guatemala con 26%, seguidos por Brasil y Honduras, 34%.



APOYO A LA DEMOCRACIA TOTALES POR PAÍS 2018

P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo?: La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático. Aquí sólo la democracia es preferible a cualquier forma de gobierno.



Fuente: Latinobarómetro 1995-2018

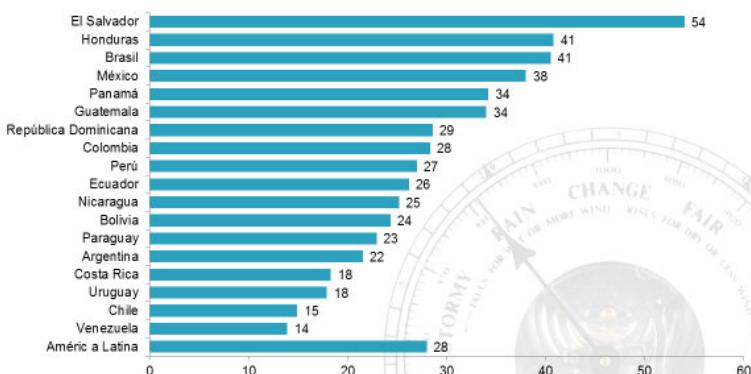
En contraste hay seis países de la región donde más de un tercio de la población es indiferente al tipo de régimen : lidera El Salvador con 54%, seguido de Honduras y Brasil con 41%, luego viene México con 38% y Panamá y Guatemala con 34%.

Los países menos indiferentes al tipo de régimen son Venezuela con 14% y Chile con 15%, seguidos de Costa Rica y Uruguay con 18%.

DA LO MISMO UN RÉGIMEN DEMOCRÁTICO QUE UNO NO DEMOCRÁTICO TOTALES POR PAÍS 2018



P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo?: La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático. Aquí: "da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático".





Finalmente el régimen autoritario es apoyado por el 27% de los paraguayos, el 23% de los chilenos y el 20% de los guatemaltecos. El país que tiene el menor apoyo al autoritarismo es Venezuela con el 6%, seguido por Honduras, Nicaragua y Colombia con el 10%.



Nicaragua y Venezuela tienen resultados sorprendentes ya que son los dos países donde se declara un menor apoyo al autoritarismo y un alto apoyo a la democracia.

Con una de las dictaduras y revolución más prolongadas de la región, Nicaragua es una excepción en el contexto regional. Hoy está nuevamente siéndolo. Mientras el 51% de los Nicaraguenses “apoyan” la democracia (aumentando 11 puntos porcentuales desde 2017), sólo un 10% apoya un régimen autoritario, y un 25% le da lo mismo el tipo de régimen.

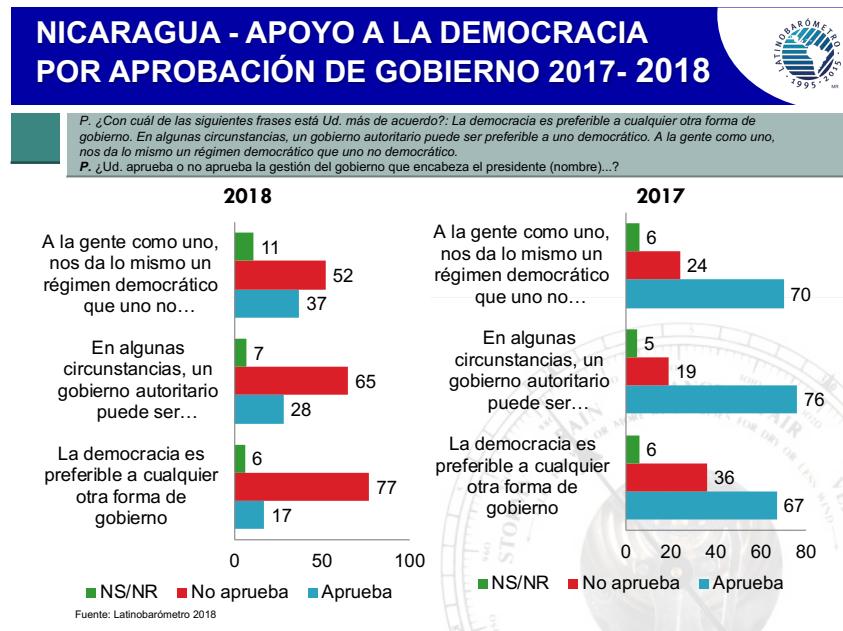
¿Qué significa el aumento del apoyo a la democracia y su porcentaje (51%) por encima del promedio de América Latina (48%) en Nicaragua?

Comenzamos con Nicaragua a analizar el componente político del apoyo a la democracia que se manifiesta en toda la región. Al cruzar apoyo a la democracia con aprobación de gobierno tenemos una primera respuesta a lo que ello significa para Nicaragua.

En primer lugar, vemos que se produce una politización del apoyo a la democracia. Mientras en 2017, un 67% apoyaba al gobierno en 2018 cae a 23%. El 77% de los que no aprueban el gobierno apoyan la democracia, mientras el año pasado el 67% de los aprobaban el gobierno apoyaban la democracia. Es decir tenemos un concepto de democracia totalmente politizada en el fuego entre el gobierno y la oposición, donde los que apoyan a la democracia en 2018 se han trasladado a la oposición, claramente transformando el apoyo en una demanda de democracia. Esto es un buen síntoma para Nicaragua el que la mayor parte de la población esté demandando democracia.



Sin duda, otros factores tambien influyen en este posicionamiento de los que apoyan a la democracia en Nicaragua. No obstante, ilustramos éste por ser el más claro en trasmisir la condición de politización de la democracia en el momento crítico que se encuentra Nicaragua.



En Venezuela el caso es muy distinto.

En Venezuela, el apoyo a la democracia entre los que desaprueban al gobierno es 74% y sólo 21% entre quienes aprueban al gobierno. (La aprobación de gobierno es 24%). Una parte mas importante de los que aprueban el gobierno son los ciudadanos que le es indiferente el tipo de régimen (34%), y los que aprueban un gobierno autoritario (27%). Aquí se ve una clara descripción de quienes son los que apoyan al régimen.

En otras palabras, los partidarios del régimen son mayoritariamente personas que no apoyan la democracia. Esto es lo mismo que pasa en Nicaragua. Los venezolanos que apoyan la democracia desaprueban el gobierno. Es una demanda de democracia, al igual que sucede en Nicaragua.

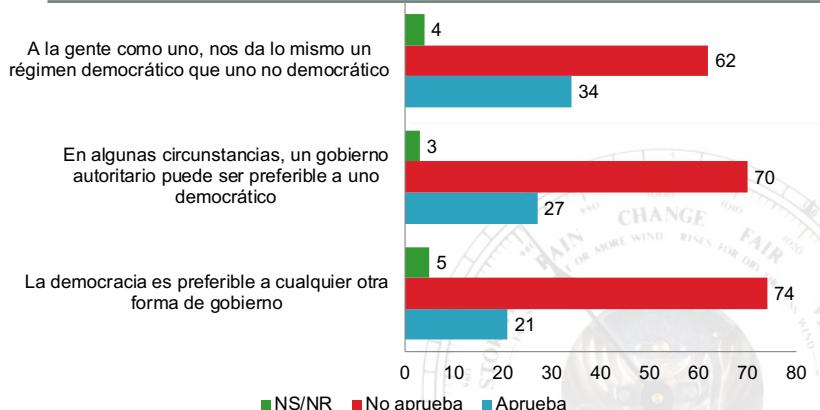
La demanda de democracia en Nicaragua y Venezuela está cruzada por ser o no ser partidario del gobierno, politizando y haciendo depender de la coyuntura política su demanda. Es una democracia fracturada por la división política interna.



VENEZUELA - APOYO A LA DEMOCRACIA POR APROBACIÓN DE GOBIERNO 2018

P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático.

P. ¿Ud. aprueba o no aprueba la gestión del gobierno que encabeza el presidente (nombre)...?



Fuente: Latinobarómetro 2018

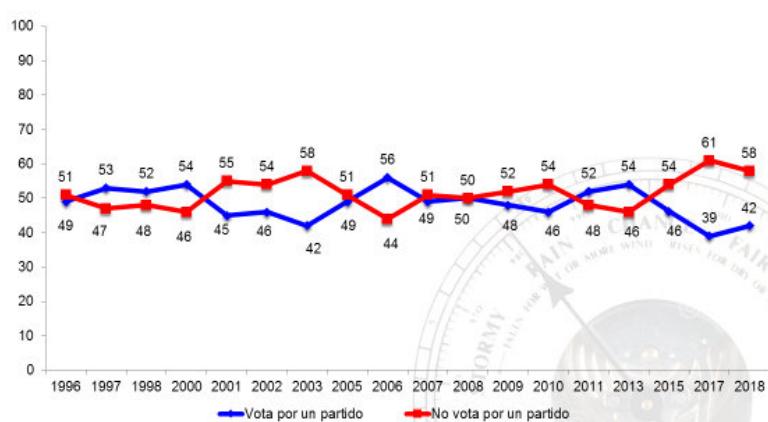
A ello hay que agregar que en Venezuela el 59% y en Nicaragua el 78% no vota por un partido político, es decir hay alto grado de desideologización, al igual que el resto de la región, de las preferencias políticas que es propicio para el surgimiento de populismos y autoritarismos.

El año 2018 es el tercer año consecutivo en que consolida la tendencia que señala una mayoría de latinoamericanos , el 58% , no vota por algún partido político.

INTENCIÓN DE VOTO TOTAL AMÉRICA LATINA 1996 - 2018



P. Si este domingo hubieran elecciones, ¿Por qué partido votaría Ud.?



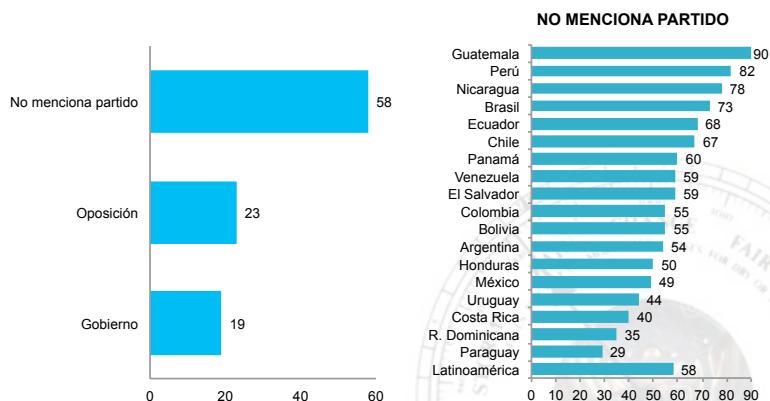
Fuente: Latinobarómetro 1996-2018. Categoría "No vota por un partido" incluye NS/NR, Nulo/Blanco, No vota/Ninguno, No inscrito.



INTENCIÓN DE VOTO TOTAL AMÉRICA LATINA 2018 - TOTALES POR PAÍS 2018



P. Si este domingo hubieran elecciones, ¿Por qué partido votaría Ud.?
Aquí: 'No menciona partido'



Estos no son los únicos dos países de la región que tienen esta composición polarizada de apoyo a la democracia, con una población desideologizada, lejos de la política y de los partidos.

La democracia politizada en América Latina es un fenómeno nuevo que analizaremos en profundidad, observando como se comporta en otros países. Esto dice relación con el presidencialismo, la legitimidad del Estado, de sus congresos, gobiernos, y de las instituciones de la democracia, que han perdido prestancia en la última década. Paradojalmente en el momento en que la política está más atacada y desprestigiada, es el momento en que más se politiza el apoyo a la democracia.

¿Puede ser la “democracia” un instrumento de fuego entre gobierno y oposición, o debe ser un concepto por encima de los gobiernos de turno universal en todo tipo de grupos en la sociedad? ¿Se transformará la lucha nuevamente de los demócratas contra los autoritarios en la región, con la diferencia que esta vez será sin militares?

Lo que veremos a continuación es que la democracia tiene adeptos y no adeptos en grupos específicos de la población, lo que indica que está lejos de ser un asunto universal en la población en general. Depende de donde estás, quién eres y qué tienes lo que marca si eres o no partidario de la democracia.

5.1 EL PERFIL DE LOS DEMÓCRATAS

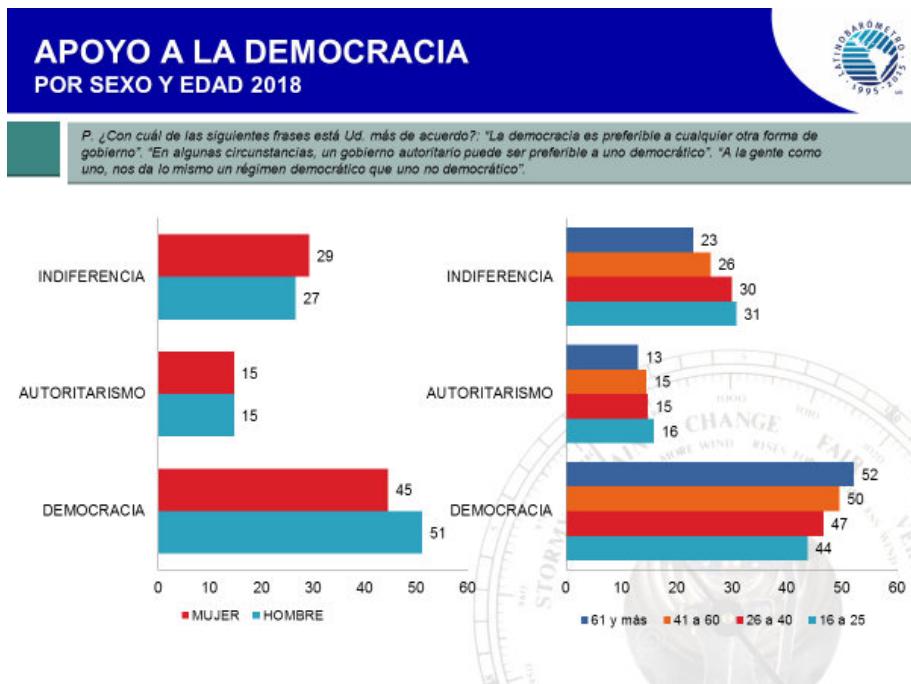
Sexo y Edad

El perfil de género de la democracia es uno de los más conocidos. Son más hombres que mujeres los que apoyan a la democracia, y a medida que aumenta la edad, aumenta el apoyo.

A medida que disminuye la edad hay más asindiferencia y autoritarismo. El apoyo al autoritarismo está lejos de ser una cosa de las viejas generaciones. Por el contrario, las nuevas generaciones lo traen de vuelta. El surgimiento de la derecha radical en Europa está también basada en jóvenes de nuevas generaciones, no hay que engañarse que América Latina no es inmune a ese fenómeno. Estamos



analizando una muestra de veinte mil casos que tiene significancia estadística del 1%. Es decir, la diferencia de un punto porcentual es significativa. Ello quiere decir que tenemos evidencia dura que **el autoritarismo crece a medida que disminuye la edad. Son los más jóvenes los más autoritarios.**



Educación

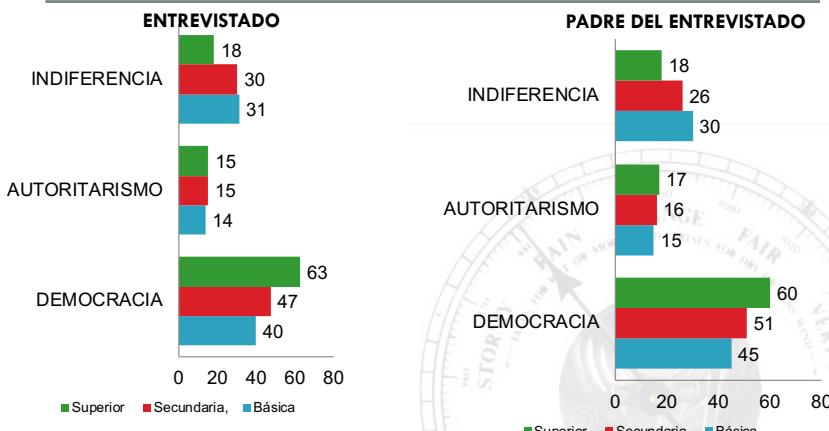
El nivel de educación es determinante en la condición de demócrata, a mayor educación mayor apoyo a la democracia.

Es interesante observar que los padres (15%) que tienen sólo educación básica, son más autoritarios que sus hijos (14%). Ahí veremos, más adelante, el efecto internet en quebrar esas tendencias. Lo que se comueba en ambas generaciones, la de los hijos y los padres, es que a menor educación mas indiferencia al tipo de régimen.

Un 30% y 31% (padres e hijos respectivamente) de los que tienen educación básica, les da lo mismo el tipo de régimen. Ese contingente de cerca de 200 millones de votantes en la región es la que esta desarmando el sistema de partidos, eligiendo líderes personalistas, buscando alguien que tenga la varita mágica, quién quiera que sea para “solucionar los problemas”. En otras palabras están rompiendo el *establishment*.

APOYO A LA DEMOCRACIA POR EDUCACIÓN DEL ENTREVISTADO Y PADRE DEL ENTREVISTADO

P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático.



Fuente: Latinobarómetro 2018

Aprobación de gobierno. – La democracia política

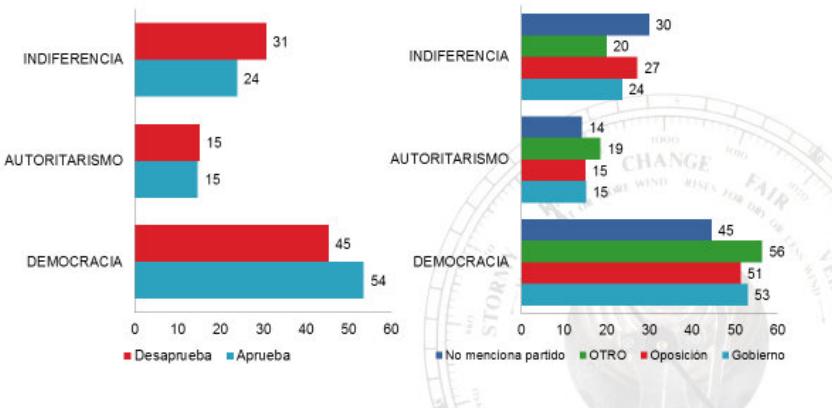
Como veíamos en el caso de Venezuela y Nicaragua, hay una relación entre la aprobación de gobierno y el apoyo a la democracia, sin importar el color político del gobierno de turno. Los que aprueban el gobierno, apoyan más la democracia (50%) que los que no lo aprueban (45%), con la excepción de Nicaragua y Venezuela.

El apoyo a la democracia en estos indicadores depende de donde se ubica cada cual políticamente en la sociedad, si está o no en el poder. Esto es lejos del tipo ideal donde la democracia es un concepto compartido en la población en su conjunto. Esta es la democracia politizada, polarizada entre grupos de poder.



APOYO A LA DEMOCRACIA POR APROBACIÓN DE GOBIERNO Y VOTO POR PARTIDO

P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo?: "La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno". "En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático". "A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático".
P. Si este domingo hubiera elecciones, ¿Por qué partido votaría Ud.? AQUÍ: clasifica a cada partido según si está gobernando o en la oposición.



X

Nivel socioeconómico - La democracia económica

No sólo hay una democracia politizada, sino que al mismo tiempo depende de la economía.

El indicador mas claro que muestra la relación de la democracia y su apoyo con la economía, es el Nivel Socioeconómico del entrevistado (NSE). Este es un indicador que el entrevistado no contesta, sino es una clasificación que hace el entrevistador en base una pauta de evaluación del entrevistado y el lugar donde vive.

El resultado para la región en su conjunto es diáficamente claro: a mayor nivel socioeconómico, más apoyo a la democracia. Solo un 30% de los que tienen un NSE “muy malo” apoyan a la democracia, mientras los que tienen un NSE “muy bueno” es del 54%.

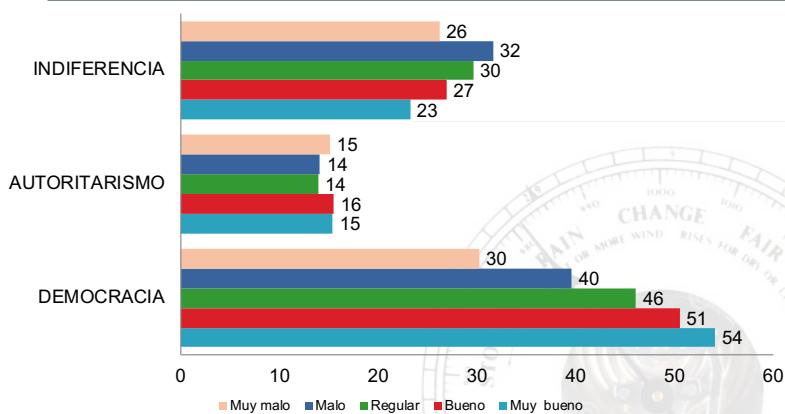
Según la posición económica de la persona en la sociedad se pueden situar dos personas a 24 puntos porcentuales de distancia en apoyo a la democracia. Ese es el peso del bienestar económico en la democracia a nivel individual. Veímos mas arriba que **el peso de la posición política (aprobación de gobierno) era de nueve puntos porcentuales.**

Esta diferencia socioeconómica se manifiesta en los que son indiferentes al tipo de régimen: mientras mejor NSE se tenga, menos se es indiferente al régimen. Son los que están mal socioeconómicamente los que son indiferentes.



APOYO A LA DEMOCRACIA POR NIVEL SOCIOECONÓMICO

P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático.



Fuente: Latinobarómetro 2018

La ocupación

Dijimos mas arriba que la democracia tiene adeptos y detractores en todo tipo de grupos de la sociedad. La diferencia de apoyo al régimen democrático según el tipo de ocupación es muy interesante como podemos ver a continuación.

Presentamos el apoyo a la democracia de todos los entrevistados, por una parte los activos que estan ejerciendo hoy lo que declaran, y por otra los pasivos, que lo hicieron en el pasado.

Encontramos diferencias en el apoyo a la democracia dependiendo si se trata de la población activa o pasiva.

En primer lugar, un 58% de los dueños de negocios apoyan a la democracia, muy por encima del 47% de los que hoy estan pasivos y eran dueños de negocios antes. En segundo lugar, los ejecutivos medios que alcanzan 54% de apoyo a la democracia en la población activa, un punto por encima de los pasivos (53%). En tercer lugar, quienes laboran en faenas agrícolas o pesqueras la apoyan en un 52% si son parte de la población activa, cuatro puntos porcentuales por encima de los pasivos (48%). En cuarto lugar, un 49% de los profesionales activos apoyan la democracia mientras que los pasivos un 66%. Una diferencia de 17 puntos porcentuales.

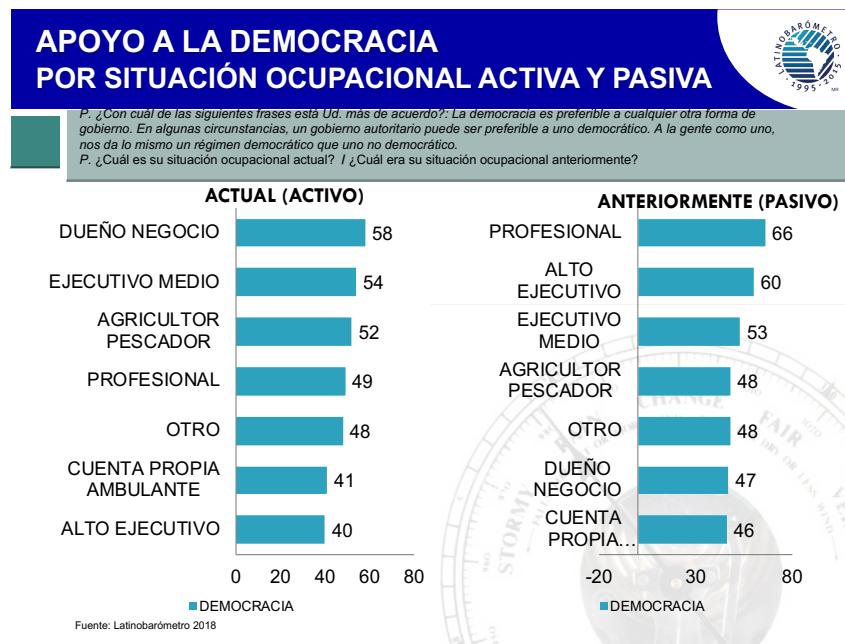
En quinto lugar el que trabaja por cuenta propia/ambulante activo apoya a la democracia sólo en un 41%, mientras entre los pasivos es de un 46%. Una diferencia de 5 puntos porcentuales. Finalmente en sexto lugar, sólo el 40% de los altos ejecutivos activo apoyan la democracia, mientras los pasivos es 60%. Esto tiene una diferencia de veinte puntos porcentuales.

En el espacio de una generación, los profesionales y los altos ejecutivos pasaron de ser campeones de la democracia, con un 60% de apoyo, a no serlo. Esto es congruente con la relación entre la edad



y la democracia, porque estamos frente a una nueva generación que la cuestiona y no la apoya como antes.

La posición de la persona en la sociedad, incluso en el nivel de tipo de cargo, es un indicador de su nivel de apoyo a la democracia. La brecha entre activos y pasivos nos muestran las diferencias que se han producido en un espacio corto de tiempo, de apenas una generación. Es la democracia la que ha creado sus propios fantasmas, que iremos analizando a lo largo de este informe.



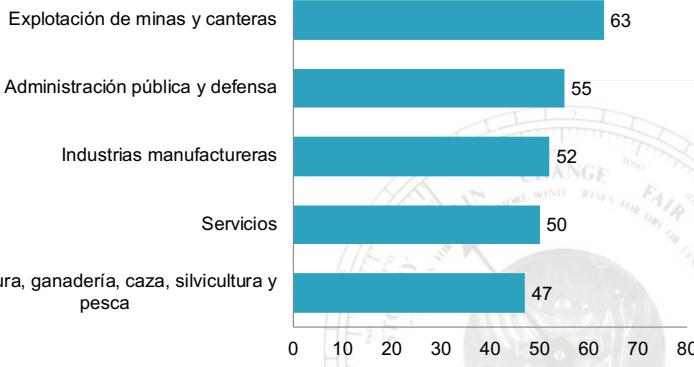
La rama de actividad económica

Sorprendentemente, hay al mismo tiempo una relación entre democracia y rama de actividad económica, donde el mayor apoyo se da entre quienes están en la minería, con 63%, y la que tiene menos es la agricultura con 47%.



APOYO A LA DEMOCRACIA POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo?: La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático.
P. ¿A qué actividad se dedica principalmente la empresa o negocio en la que realiza su trabajo? (si no trabaja, declarar último trabajo; si tiene más de un trabajo declarar el que le proporciona mayor ingreso) ?



Fuente: Latinobarómetro 2018

La clase social

Sabemos que la clase social tiene componentes políticos, sociales y económicos, por lo que no hay que sorprenderse de estos resultados.

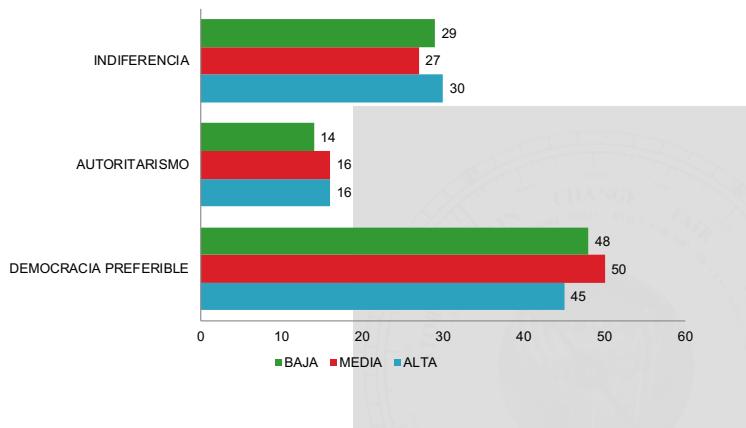
Ante la autoclasificación de clase por parte de los entrevistados, los que más apoyan a la democracia son los que se ubican en la “clase media” 50%. Los que se ubican en la “clase alta” (45%) y la “clase baja” (48%) son los que presentan menos preferencia tienen por la democracia.

En definitiva este indicador nos muestra como es la clase media (media y media baja) la que sostiene el apoyo a la democracia en la región. La pérdida de clase media, por tanto, afecta la democracia en la medida que pierde adeptos debido a ello. En el año 2018 disminuye el tamaño de la clase media respecto de 2017 en varios países como veremos mas adelante. Más aún podemos ver que hay países que han “perdido” parte sustantiva de su clase media en los últimos años.



APOYO A LA DEMOCRACIA POR CLASE SOCIAL

P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? "La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno". "En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático". "A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático".



La posesión de bienes

El perfil de la democracia económica no termina en las ramas de actividad ni en la ocupación, sino se extiende a la posesión de distintos tipos de bienes. Todos estos factores están vinculados entre sí, sin duda, pero llama la atención su composición y perfil tan específico.

Aquí presentamos como la posesión de un bien hace mas probable que alguien apoye a la democracia habiendo diferencias de 10 puntos porcentuales entre ellos.

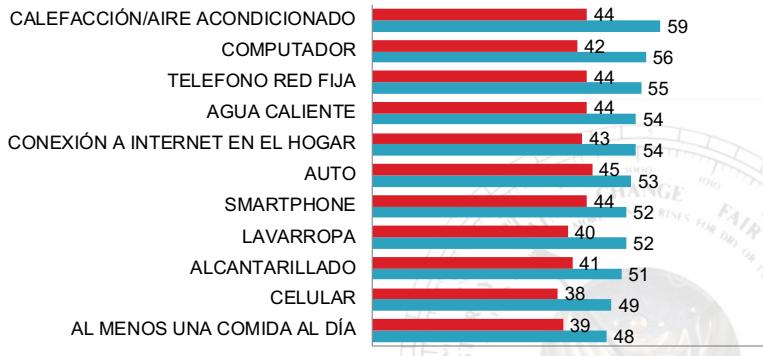


APOYO A LA DEMOCRACIA POR POSESIÓN DE BIENES



P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo?: La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático.

P. ¿Ud. o algún miembro de su hogar posee alguno de los siguientes bienes?



Fuente: Latinobarómetro 2018

Las redes sociales

Lo que muestran las redes sociales, es que no importa quién las use, y cuales usa, si usa redes sociales su probabilidad de apoyar mas a la democracia que el promedio de la región es casi cierta.

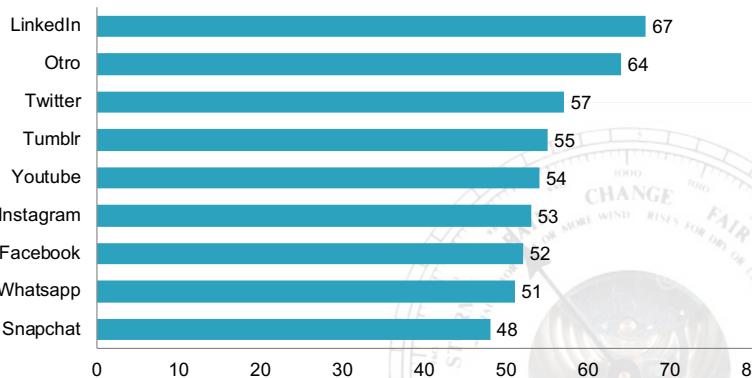
Las redes sociales aparecen aquí como un factor de socialización democrática efectiva, mostrando el uso de cada una de ellas un resultado superior o igual al promedio de apoyo en la región (48%). LinkedIn aparece como la red social mas democrática con un 67% de apoyo entre los que usan esa red. Le siguen en la lista las que usan otras redes que no están en la lista (64%) mostrando la potencia de la intercomunicación para efectos de la democracia.

APOYO A LA DEMOCRACIA POR REDES SOCIALES



P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo?: La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático.

P. ¿Ud. o algún miembro de su hogar posee alguno de los siguientes bienes?



Fuente: Latinobarómetro 2018



El perfil socioeconómico, político y social de la democracia muestra hasta qué punto ésta dista de ser homogénea y universal. Un joven pobre con bajo nivel de educación, especialmente si es mujer, en América Latina, tiene la menor de las probabilidades de ser un demócrata.

El perfil medio de un demócrata es mas bien de clase media, mas bien hombre, con mayor educación, edad y nivel socioeconómico. Posee bienes, usa redes sociales, aprueba a su gobierno, es mas bien dueño de un negocio o ejecutivo medio, no es agricultor, vota y se ubica en la escala izquierda derecha.

6. LA DEMOCRACIA CHURCHILLIANA

La democracia como el mejor sistema de gobierno “excepto por todos los otros” disminuye cinco puntos porcentuales entre 2017 y 2018 de 70% a 65%, acumulando una caída de catorce puntos porcentuales desde 2013.

En el caso de Brasil esta cae 25 puntos porcentuales desde 2013, de 81% a 56% en 2018. En Venezuela cae 20 puntos porcentuales de 93% a 72% en el mismo período y Nicaragua cae 17 puntos porcentuales desde 2016, de un 82% a un 65% en 2018.

La caída en este concepto de democracia minimalista, es decir es lo mejor con todo lo malo a cuestas, es enorme incluso en países donde no se ha manifestado una crisis de este tipo, como es el caso de Chile, donde ha caído 20 puntos porcentuales entre 2010, de un 85% a un 65% en 2018.

La caída de este indicador muestra hasta qué punto el declive de la democracia cruza todos los países de la región, afectando las bases mismas del apoyo ciudadano.

La democracia evoluciona negativamente en estos indicadores principales de apoyo explícito y minimalista en el sentido de la expresión planteada por Winston Churchill.

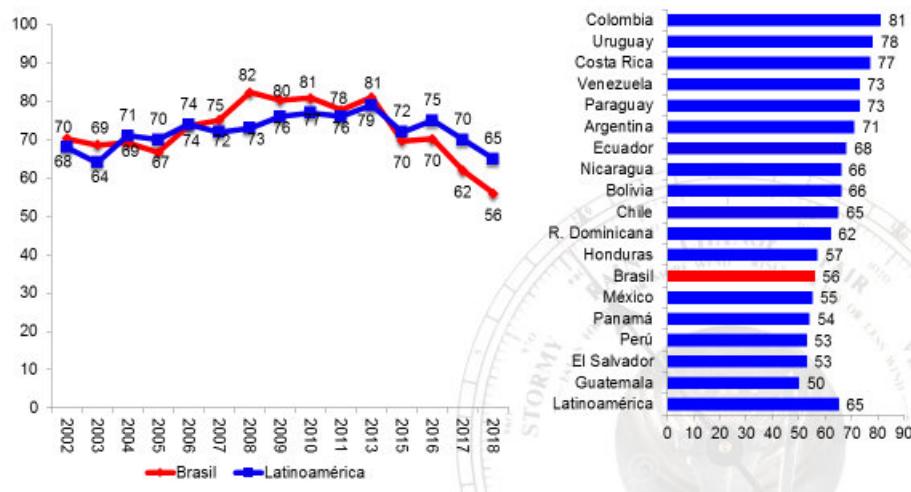
DEMOCRACIA CHURCHILLIANA

TOTAL LATINOAMÉRICA/ BRASIL 2002–2018

TOTALES POR PAÍS 2018



P. ¿Está Ud. Muy de acuerdo, De acuerdo, En desacuerdo o Muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? La democracia puede tener problemas, pero es el mejor sistema de gobierno.
Aquí: 'Muy de acuerdo' más 'De acuerdo'.



Fuente: Latinobarómetro 2002-2018

7. EVALUACIÓN DE LA DEMOCRACIA

La valoración del estado de la democracia en el respectivo país no es alentador. Sólo un 5% de los ciudadanos dice que hay plena democracia. Un 23% dice que presenta pequeños problemas, mientras un 45% dice que hay grandes problemas y un 14% la califica explícitamente como no democracia. Un 13% no sabe o no responde.

En 2018, disminuye a un 68%, desde un 72% en 2017, los que dicen que la democracia tiene problemas (suma de pequeños y grandes), pero aumentan de 12% a 14% los que afirman que no es una democracia.

Un 37% de los Venezolanos dicen que su país no es una democracia, resultado que en Nicaragua es de un 34%. A continuación se ubican El Salvador con 24%, Honduras (22%) y Brasil con 17%. Costa Rica es el país con el menor porcentaje de población que afirma que no es una democracia, con el 4%.

En Venezuela y Nicaragua sólo un tercio de los ciudadanos dice que ésta no existe, mientras que el resto la evalúa con problemas.

Hay la necesidad de establecer parámetros en el análisis de la democracia, para declararla en sus diferentes estados. Así como la medicina dice que tener 19 de presión arterial es de riesgo vital, y claramente con más de 20 el paciente no sobrevive, una democracia ¿con cuánto deja de serlo? ¿Cuál es la presión arterial de la democracia? Hay que diagnosticarla sin equívocos, con consensos, para



que la ciudadanía tome razón de ello y sea capaz dimensionar donde están sus límites. Al igual que la corrupción, hay que declararla como tal cuando sucede y cuando está ausente.

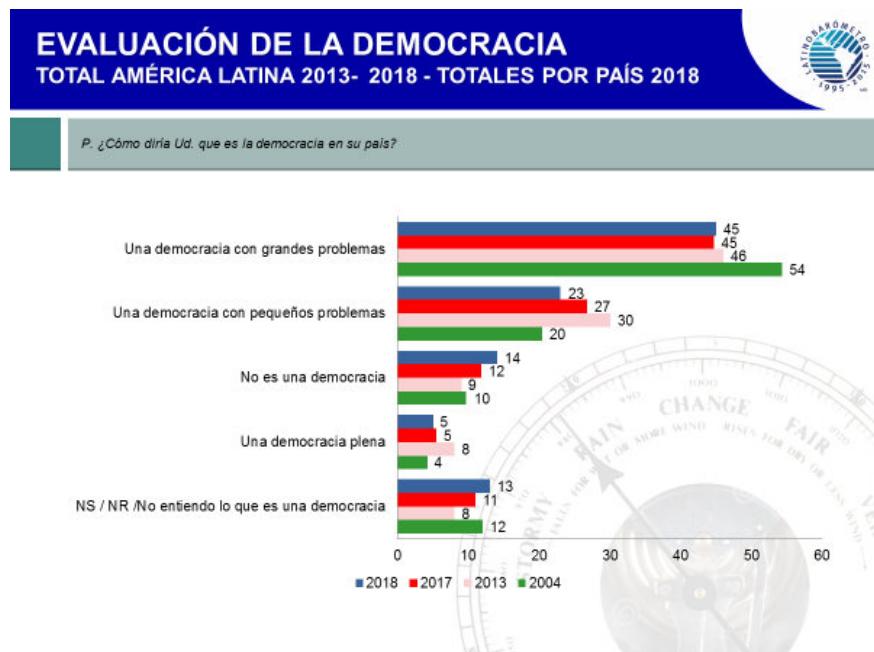
Al mismo tiempo, es paradojal que la democracia se politice en el momento en que la política está más lejana (en las 23 años de mediciones de Latinobarómetro desde 1995), donde un 58% de todos los latinoamericanos no votan un partido político (Nicaragua 78%, Brasil 73%, Venezuela 59%). Otro dato al cual no se le ha tomado el peso, ni previsto sus circunstancias.

¿Hay consenso en el mundo respecto del “tipo de régimen”? ¿Es la democracia una aspiración o es un régimen de gobierno existente que funciona como tal?

¿Acaso los pueblos se “cuelgan” de la democracia, no queriendo “abandonarla” como aspiración, sino mas bien declarando sus problemas, pero no su inexistencia?

Los datos de América Latina sugieren una demanda por una democracia que presenta un concepto difuso, como veremos a lo largo de este informe. El rol de las instituciones, la separación de los poderes del Estado, el gobierno de las mayorías, el respeto de las minorías.... no parecieran ser suficientemente claros. Los parlamento que producen defensas corporativas de sus miembros, solo debilitan la institución, ayudan a la confusión de los componentes y roles en democracia.

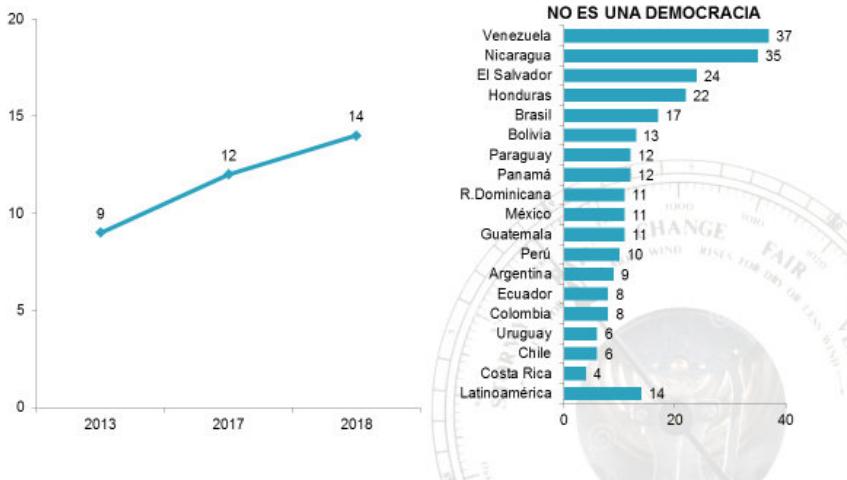
En el análisis de la confianza en instituciones, que veremos mas adelante, se observa el peso de éstas quedando claro que no son primordiales para los ciudadanos.



NO ES UNA DEMOCRACIA TOTAL AMÉRICA LATINA 2013 - 2018 - TOTALES POR PAÍS 2018



P. ¿Cómo diría Ud. que es la democracia en su país?
Aquí: 'No es una democracia'.



Como podemos ver, los ciudadanos califican sus democracias con grandes o pequeños problemas, sin dejar de transparentar las crisis que sufren las democracias latinoamericanas, que claramente no son declaradas como tales.

Estos datos dan cuenta de la crítica masiva de los ciudadanos de la región a sus democracias, que no parece estar presente en la agenda informativa de los países, ni en discurso de los líderes de la región. Visto desde esta perspectiva, la “sorpresa” de la elección en Brasil no sería tal, puesto que un 65% de los ciudadanos dicen que la democracia tiene problemas (suma de pequeños y grandes) y un 17% dice que no hay democracia. Brasil es simplemente un país donde la critica a la democracia ha tenido consecuencias electorales directamente consistentes con ellas.

Pero no hay que pensar que Brasil es una excepción en su crítica a la democracia. Otros países como Chile, un 84% dice que la democracia tiene problemas (suma de pequeños y grandes). En otras palabras, la democracia está vulnerable, abierta a que sucedan fenómenos populistas o de otro tipo, ya que hay tierra fértil de la cual caudillos y líderes de todo tipo pueden rápidamente cosechar.

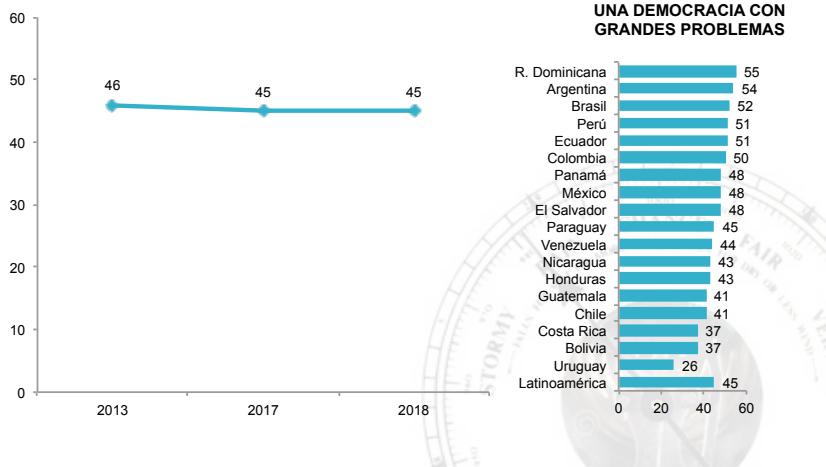
Los datos de opinión sirven para revelar aspectos ocultos de la opinión pública, permitiendo la identificación temprana de comportamientos.



UNA DEMOCRACIA CON GRANDES PROBLEMAS

TOTAL AMÉRICA LATINA 2013 - 2018 - TOTALES POR PAÍS 2018

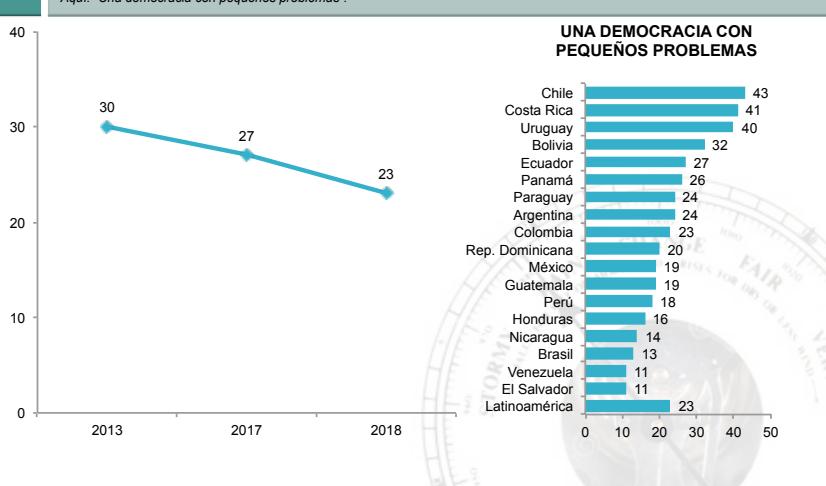
P. ¿Cómo diría Ud. que es la democracia en su país?
Aquí: 'Una democracia con grandes problemas'.



UNA DEMOCRACIA CON PEQUEÑOS PROBLEMAS

TOTAL AMÉRICA LATINA 2013 - 2018 - TOTALES POR PAÍS 2018

P. ¿Cómo diría Ud. que es la democracia en su país?
Aquí: 'Una democracia con pequeños problemas'.



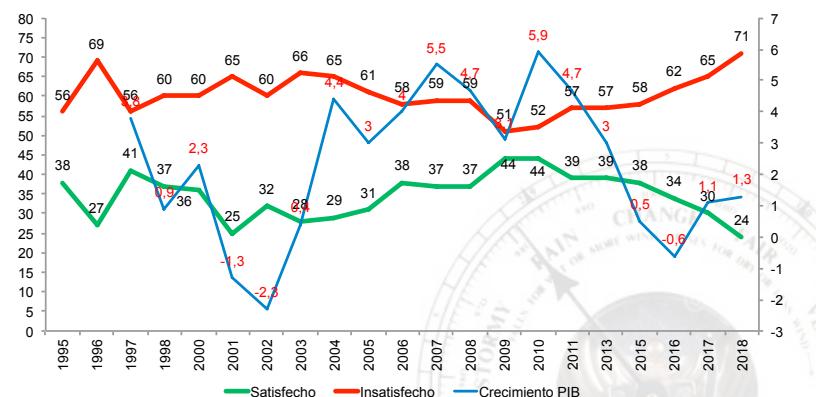
8. LA SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA

La crisis de la democracia en América Latina se refleja muy bien en este indicador de desempeño donde aumentan de un 51% en 2008 a 71% en 2018 los insatisfechos, una década de disminución constante y continua de satisfacción con la democracia. Hacer como si no tuviera consecuencias es poco inteligente de parte de los sistemas políticos.



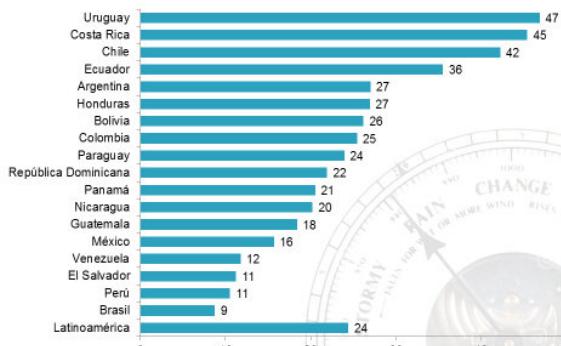
SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA TOTAL AMÉRICA LATINA 1995 – 2018

P. En general, ¿Diría Ud. que está Muy satisfecho, Más bien satisfecho, No muy satisfecho o Nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (país)?
Aquí: 'Muy satisfecho' más 'Más bien satisfecho' y 'No muy satisfecho' más 'Nada satisfecho'. No se grafica 'No sabe / No responde.'



SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA TOTALES POR PAÍS 2018

P. En general, ¿Diría Ud. que está Muy satisfecho, Más bien satisfecho, No muy satisfecho o Nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (país)?
Aquí: solo 'Muy satisfecho' más 'Más bien satisfecho'.



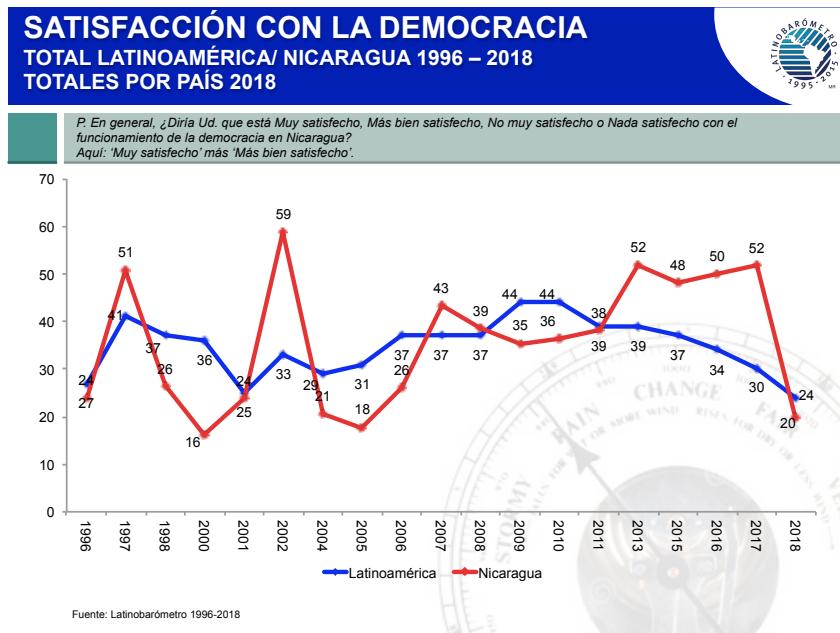
La satisfacción con la democracia disminuye constantemente de un 44% en 2008 hasta un 24% en 2018. En ningún país de la región hay una mayoría satisfecha, sólo tres países este resultado se acerca a tener uno de cada dos ciudadanos satisfechos: Uruguay con 47%, Costa Rica con 45% y Chile con 42%.

En Brasil sólo el 9% está satisfecho, mientras en Nicaragua es 20% y en Venezuela el 12%.

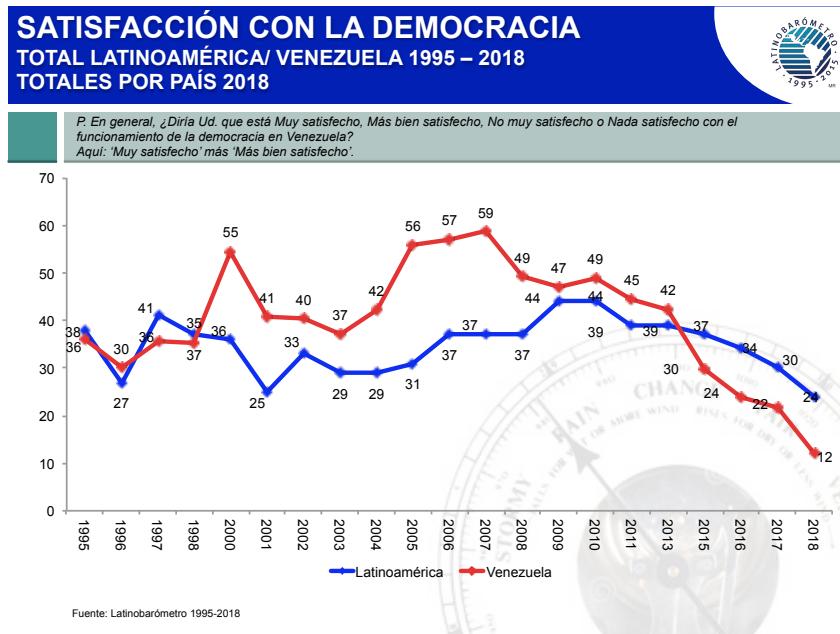
La caída más abrupta que podemos observar es la de Nicaragua, donde cae 32 puntos porcentuales en sólo un año, desde un 52% de satisfacción en 2017 hasta un 20% en 2018. Esto confirma los datos



anteriores de Nicaragua. En 2017 era el segundo país con mayor satisfacción con la democracia de toda la región.¹ El pueblo nicaragüense reaccionó rápidamente con demanda democrática.



La caída mas constante y continua que podemos observar es la de Venezuela que alcanza su máximo nivel de satisfacción con la democracia en 2007, 59%, cayendo a 12% en 2018, representando con ello una pérdida de 47 puntos porcentuales de satisfacción.

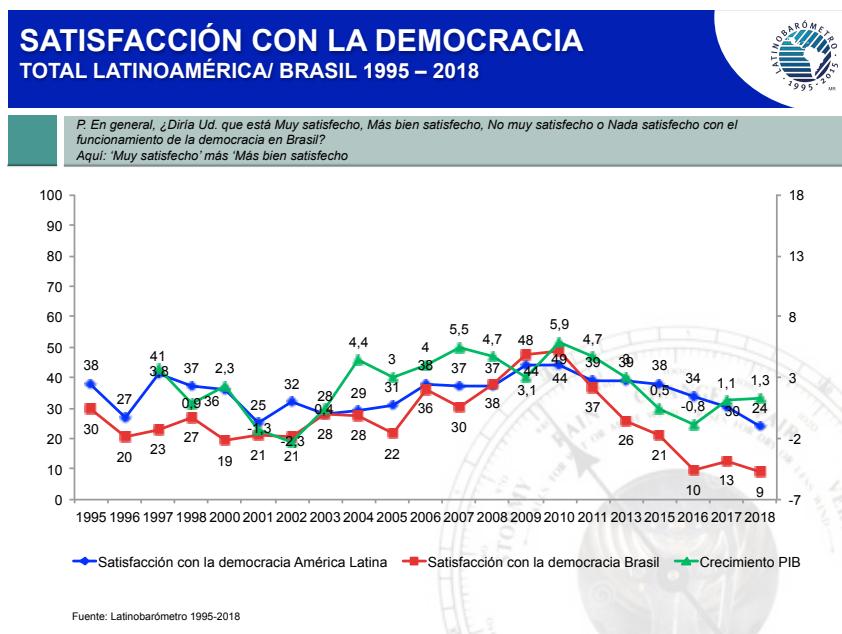


¹ Informe Latinobarómetro 2017



Pero Venezuela no es el único país que tiene un desplome de satisfacción con la democracia. En Brasil esta cae de 49% en 2010 a un 9% en 2018, con un desplome de 40 puntos porcentuales.

Un país donde se desploma la satisfacción con la democracia de esa manera, donde un 73% de ciudadanos no vota por partido, donde sólo el 34% la apoya y el 41% es indiferente hacia ella, es un país listo para elegir un candidato que se ubica afuera del *establishment* rompiendo con todo lo establecido. Cabe señalar que si bien los datos solo se acentúan este año, este fenómeno no se produce en un año, sino es un fenómeno de larga data, que acumula bastante evidencia de ello en la última década.



Otros países tienen caídas importantes. Por ejemplo, Ecuador que en 2017 era el tercer país con mayor satisfacción en 2017, con 51%, cae al cuarto lugar, a un 36% en 2018, perdiendo con ello 15 puntos porcentuales.

Históricamente, las elecciones presidenciales, especialmente con alternancia, producían un aumento del apoyo a la democracia. En 2018 esto no sucede como antaño, al observar los países que tuvieron elecciones ultimamente en 2017 y 2018: en Honduras disminuye el apoyo a la democracia, de 29% a 27%. México tuvo alternancia, pero el nuevo presidente aún no asume, mantiéndose invariablemente bajo el apoyo a la democracia. Colombia, que presentó una alternancia entre los distintos grupos de la centro derecha, aumentó la satisfacción con la democracia de 17% a 25%. Argentina, que experimenta una crisis económica, disminuye de 38% a 27% en el mismo período. Chile es el único país con elecciones presidenciales y alternancia que aumenta la satisfacción con la democracia de 36% a 42%. En la primera alternancia en Chile en 2010 el aumento en el apoyo a la democracia fue de 59% a 63% entre 2009 y 2010. En Paraguay y Costa Rica si bien hubieron elecciones presidenciales en 2018 no tuvieron alternancia, por lo que no es esperable un impacto positivo de ésta.



En otras palabras, las elecciones presidenciales dejaron de ser una inyección de vitalidad segura para la democracia como lo fue en el pasado, dando cuenta de la pérdida producida por los procesos electorales, las opciones posibles que tiene el ciudadano, y la calidad de la competencia a la luz de la corrupción de los actores políticos.

9. PARA QUIÉN SE GOBIERNA

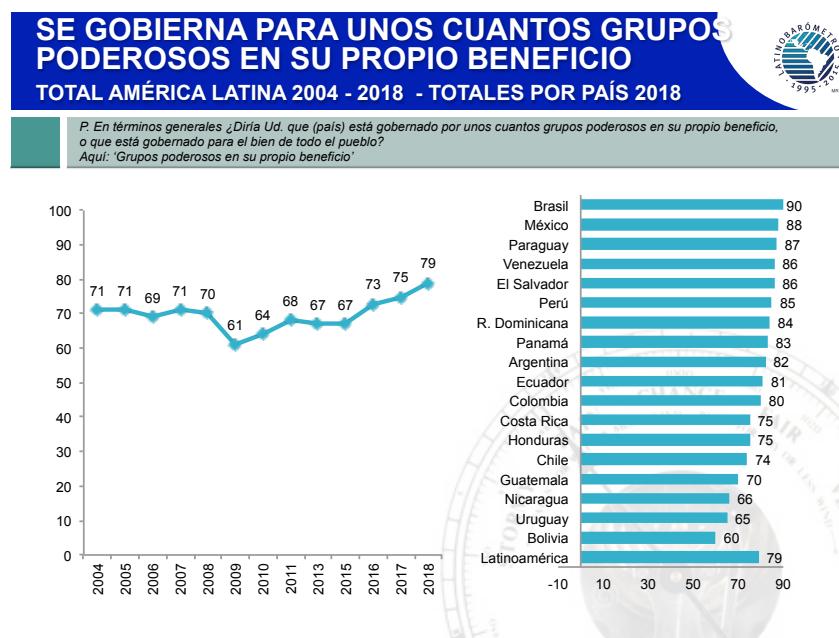
La pregunta crucial según Almond y Verba para conocer sobre la soberanía democrática es ¿para quién se gobierna? Las respuestas en América Latina no son alentadoras.

Entre 2006 y 2018 aumenta de 61% a 79% los que dicen que se gobierna “para unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio” Es en total un aumento de 18 puntos porcentuales. Este aumento no es una sorpresa, ha registrado alzas a lo largo de seis años.

En Brasil es el 90% el que dice que se gobierna para unos pocos y en México el 88%, éstos dos países han elegido presidentes “extra muros” del sistema político, con una fuerte queja al sistema político. Dos países que opinan casi unánimemente que no se gobierna para ellos, eligen a un presidente fuera del establishment tradicional para probar mejor suerte.

Pero otros país como Paraguay donde un 87% opina así y Venezuela un 86% muestran que México y Brasil no son una excepción.

En Nicaragua es considerablemente menos, alcanza 66%. El país que menos percibe que se gobierna para unos pocos es Bolivia con el 60% y Uruguay con el 65%. No hay nada que discutir respecto de la muy mala percepción del uso del poder político que tiene la población de América Latina. No hay ningún país de la región que opine minoritariamente que se gobierna para unos pocos.





Si miramos el vaso mitad lleno, a quienes dicen que “se gobierna para el bien de todo el pueblo” vemos como espejo que este indicador cae de 36% en 2011 a 17% menos de la mitad en 2018, una caída de 19 puntos porcentuales.

En Brasil 7% y México 9% se perciben que se “gobierna para todo el pueblo”. Este sólo indicador explica la elección presidencial de líderes fuera del establishment. Sorprende que en el caso de Nicaragua sea 25% entre los mas altos de la región, en tercer lugar, mientras que Venezuela tiene 12% en el quinto lugar antes del último. Es decir el quiebre de sus democracias se produce con características muy distintas en ambos países.

Países que llaman la atención; Paraguay que tiene solo un 10% de la población que dice que “se gobierna para el bien de todo el pueblo” a pesar que tiene buenos indicadores económicos.

El país que mas cree que se gobierna para todo el pueblo es Bolivia con 33% a cinco puntos de distancia de Uruguay que está en segundo lugar con 27%.

Al comparar la evolución de “se gobierna para todo el pueblo” entre 2017 y 2018 hay una disminución de cuatro puntos para la región en su conjunto que afecta negativamente a diez países de la región. Nicaragua disminuye 27, Ecuador 21, Venezuela 13, Honduras 12, Bolivia 9, Guatemala 8 y Argentina 8 puntos porcentuales entre 2017 y 2018. Perú y Uruguay tienen una pérdida menor con 5 puntos porcentuales. En otras palabras hay países que tienen problemas de retroceso de respresentación política no menor que permanecen invisibilizados a la vez que hacen mas vulnerables sus democracias. El debilitamiento de la democracia que produce la perdida de esta percepción es evidente y esta afecta a varios países más allá de Venezuela y Nicaragua.

En seis países aumenta la percepción de que se gobierna para todo el pueblo. Chile está en primer lugar con 8 puntos porcentuales, Costa Rica y Brasil 5, Paraguay 4, República Dominicana y Colombia 3, y México un punto porcentual.

Chile tuvo elecciones en Diciembre de 2017, Costa Rica, Paraguay, México y Colombia tuvieron elecciones en 2018, y Brasil estaba en plena campaña presidencial cuando se tomaron estos datos. Las elecciones impactan positivamente este indicador por lo que no es casualidad que sean justo los países que han tenido elecciones (con la excepción de Venezuela) los que acusan mejorías en la percepción de que se gobierna para todo el pueblo.

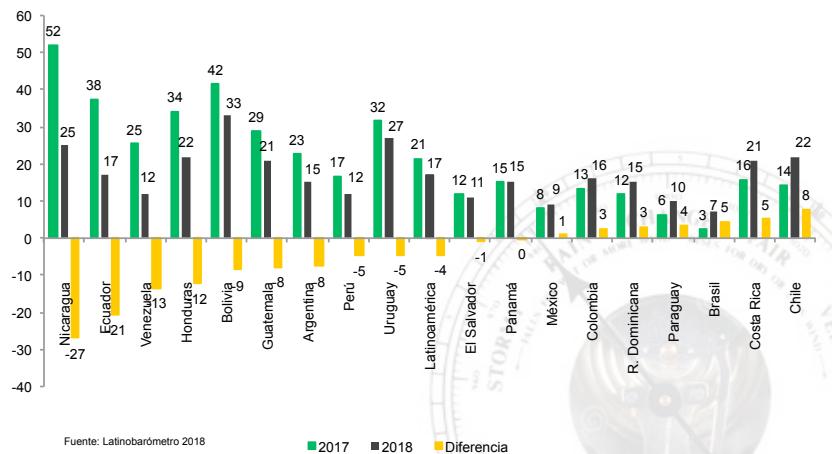


SE GOBIERNA PARA EL BIEN DE TODO EL PUEBLO

TOTALES POR PAÍS 2017-2018



P. En términos generales ¿Diría Ud. que el país está gobernado por unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio, o que está gobernado para el bien de todo el pueblo?
Aqui: 'Para el bien de todo el pueblo'.



Fuente: Latinobarómetro 2018

■ 2017 ■ 2018 ■ Diferencia

En el caso de Brasil vemos como éste indicador muestra que en 2010 alcanzó un maximo de 45%, al final de la primera presidencia de Luiz Inácio Lula da Silva, para despues caer sistemática y constantemente hasta alcanzar el mínimo histórico de 3% en 2016 y 7% en 2018. La pérdida de imagen de la política en Brasil comienza al inicio del segundo período de Lula, habiendo muchos años de evidencia de ello en los mismo datos de Latinobarómetro. Esta pérdida se produce mucho antes que comenzara la carrera presidencial.

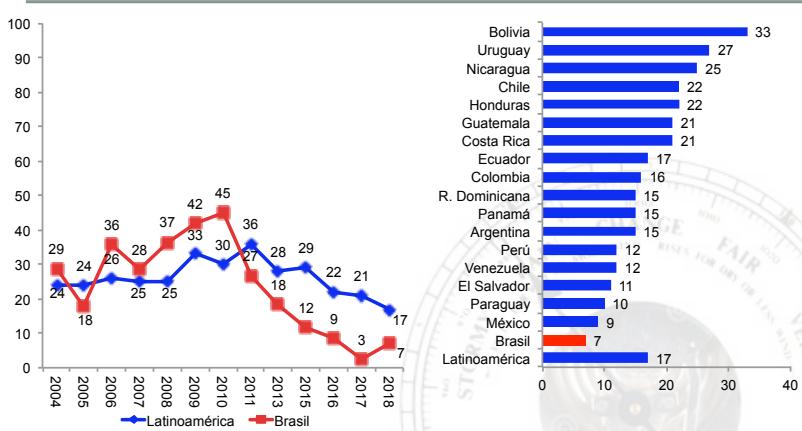
SE GOBIERNA PARA EL BIEN DE TODO EL PUEBLO

TOTAL LATINOAMÉRICA/ BRASIL 2004-2018

TOTALES POR PAÍS 2018



P. En términos generales ¿Diría Ud. que el país está gobernado por unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio, o que está gobernado para el bien de todo el pueblo?
Aqui: 'Para el bien de todo el pueblo'.

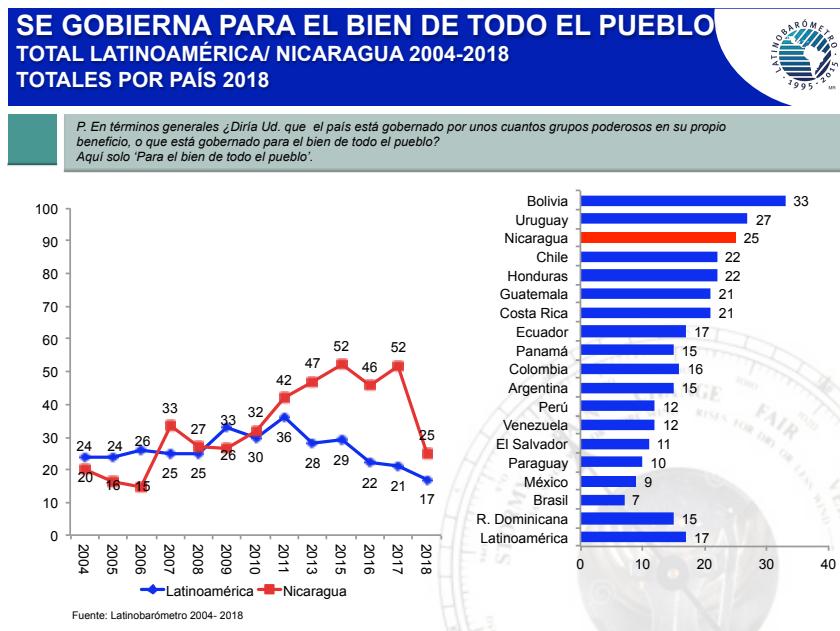


Fuente: Latinobarómetro 2004- 2018



En el caso de Nicaragua observamos un desplome de 27 puntos porcentuales en el ultimo año. Estos datos se tomaron en uno de los momentos de protestas, en los meses de Julio y Agosto de 2018. Nicaragua había logrado que un 52% de la población sintiera que se estaba gobernando para ellos.

Los Nicaragüenses como mostramos en la sección sobre la democracia estan demandando libertad y democracia.



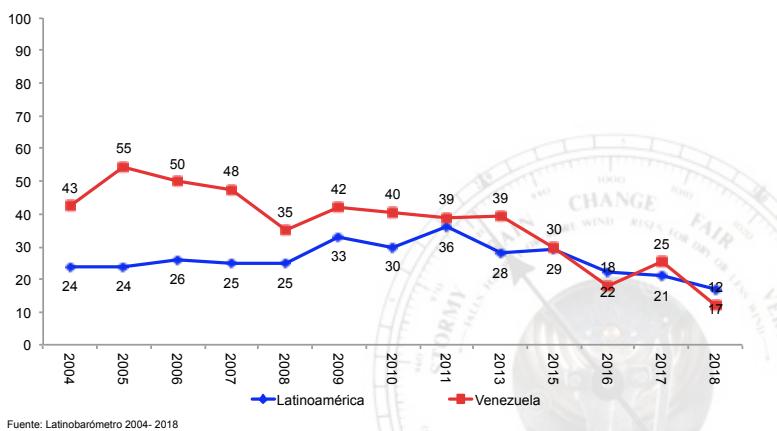
El caso de Venezuela es muy distinto porque la caída se produce a lo largo de un extenso período de tiempo. El punto mas alto lo alcanza Venezuela en el gobierno de Hugo Chávez en 2005 con 55% mientras que al final de la presidencia de Hugo Chávez en 2013 alcanzaba 39%, desde entonces cae a 17% en 2018. El impacto inicial del gobierno de Hugo Chávez fue positivo una mayoría del pueblo sintió que gobernaban para ellos.



SE GOBIERNA PARA EL BIEN DE TODO EL PUEBLO TOTAL LATINOAMÉRICA/ VENEZUELA 2004-2018 TOTALES POR PAÍS 2018



P. En términos generales ¿Diría Ud. que el país está gobernado por unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio, o que está gobernado para el bien de todo el pueblo?
Aquí: solo 'Para el bien de todo el pueblo'.



Fuente: Latinobarómetro 2004-2018

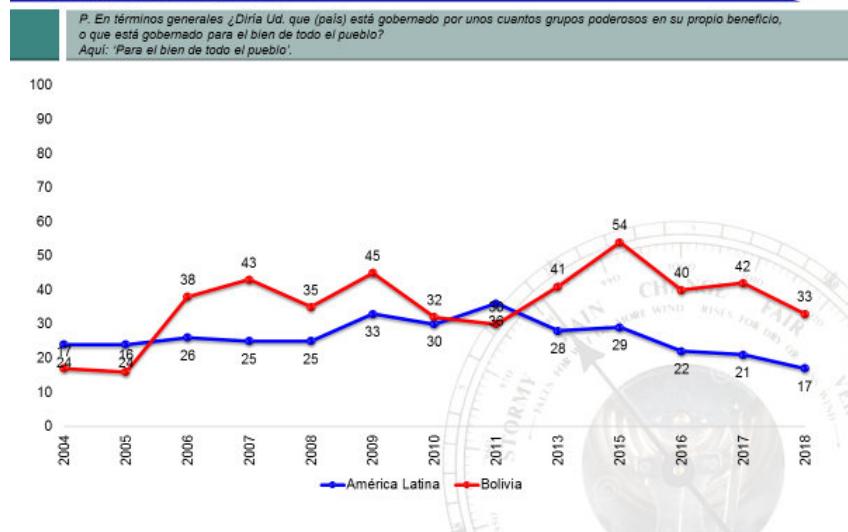
Estos datos dan cuenta del efecto democratizador de los gobiernos de Ignacio Lula da Silva en Brasil, Daniel Ortega en Nicaragua y Hugo Chávez en Venezuela en su momento, que se malogra en los tres países, llegando a mínimos en 2018.

El otro país donde se puede ver un deterioro en ese sentido es Ecuador que pierde 21 punto porcentual en la percepción que se gobierna para todo el pueblo. Se observa un efecto democratizador inicial en el gobierno de Rafael Correa que termina malogrando especialmente en 2018.

El caso de Bolivia es diferente, en primer lugar porque logra mantener al menos un tercio de su población con la creencia que gobiernan para la mayoría en un momento donde la crítica ciudadana nunca había sido tan fuerte desde que comenzamos a medir en 1995, quedando como los campeones en el año 2018 con 33%. Evo Morales ha ganado 3 elecciones presidenciales, la primera en 2005 con el 54% de los votos, la segunda en 2009 con el 64% de los votos la tercera en 2014 con el 61% de los votos y 80% de participación electoral. En cada elección logra un aumento de este indicador. En la elección de 2006 aumenta de 16% en 2005 a 38% en 2006, en la de 2009 aumenta de 35% en 2008 a 45% en 2009, en las elecciones de 2014 aumenta de 41% en 2013 a 54% en 2015 la percepción de que gobierna para todo el pueblo. Este es el UNICO caso en que un gobernante logra aumentar la percepción de este importante indicador y explica a pesar de la caída de 54% en 2015 a 33% en 2018, el que Bolivia esté en primer lugar.



SE GOBIERA PARA EL BIEN DE TODO EL PUEBLO TOTAL AMÉRICA LATINA – BOLIVIA 2004-2018 – TOTALES POR PAÍS 2018



Estos datos por si solos muestran el desplome de la imagen de la democracia como el gobierno de las mayorías en la gran mayoría de los países de la región, y explica en parte el desencanto con la democracia.

Todos estos países donde disminuye la percepción que se gobierna para todos, tienen o han tenido hace poco tiempo crisis económicas, aumentos de corrupción, problemas con las elecciones, aumentos de violencia u otros problemas graves que ponen en cuestión la búsqueda del bien común.

10. LA DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA

Un indicador altamente relacionado con el malestar de la población y las críticas al sistema político es la percepción de distribución de la riqueza.

Hace cinco años que independiente de las tasas de crecimiento económico de cada país, de los indicadores del coeficiente de Gini que pueden mostrar en un país u otro que ha disminuido la brecha entre ricos y pobres, la tasa de percepción de justicia en la distribución de la riqueza cae de 25% en 2013 a 16% en 2018. América Latina con ello ha vuelto al escenario previo al la crisis asiática en 1997 cuando la percepción era 19%.

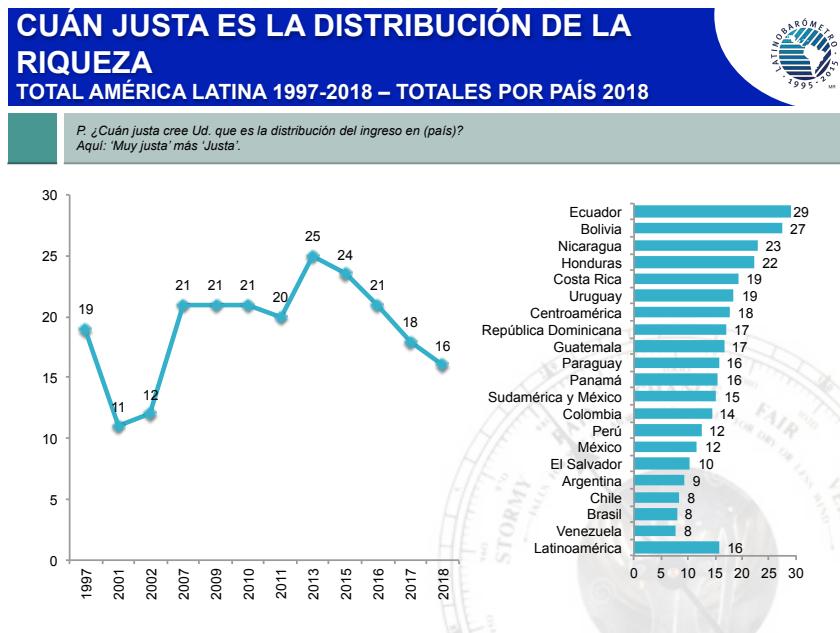
El retroceso en la percepción de que la economía está en su peor momento como en los tiempos de la crisis asiática están respaldados por estos datos.

No deja de sorprender que la percepción de justicia es mayor en Centroamérica (18%) que en Sudamérica y México (15%). Paises en crisis económica como Brasil y Venezuela es obviamente comprensible que tengan 8% en 2018, pero no es comprensible que Chile tenga el mismo 8%.



Estos resultados indican que no importa la riqueza ni el crecimiento económico, sino como se reparte en la población. El caso de Chile lo muestra así.

En contraste Ecuador alcanza un 29% de su población que dice que la distribución de la riqueza es justa, Bolivia 27%, Nicaragua 23%, los tres países de la región que tienen mejor distribución de la riqueza.



11. LA APROBACIÓN DE GOBIERNO

No es de extrañar, entonces, que la aprobación de los gobiernos siga el mismo destino de los indicadores recién descritos.

En efecto desde 2009 cuando el promedio de aprobación de gobierno alcanzó 60% que viene bajando de manera sostenida sin pausa alcanzando 32% el promedio mas bajo de aprobación de gobierno obtenido desde 1995 en 23 años. Entendemos esto como consecuencia de la corrupción descrita.

Los países que tienen aprobaciones de gobierno mas altas son República Dominicana y Costa Rica 53%, los únicos países que alcanzan mas de un 50% de aprobación.

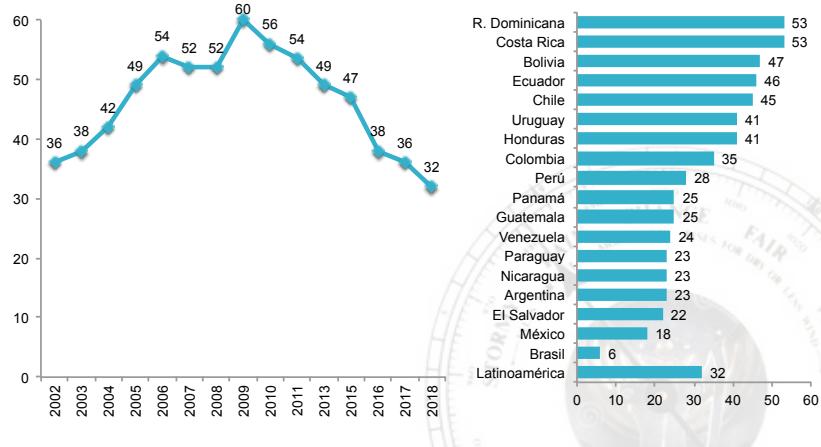
El país que tiene la aprobación de gobierno mas baja es Brasil con 6%. Le sigue México con 18%, El Salvador con 22%, Argentina, Nicaragua y Paraguay con 23%.



APROBACIÓN DE GOBIERNO TOTAL AMÉRICA LATINA 2002 – 2018 - TOTALES POR PAÍS 2018



P. ¿Usted aprueba o no aprueba la gestión del gobierno que encabeza el presidente (nombre) ...?
Aqui: 'Aprueba'.



Incluso las llamadas Lunas de Miel se han acortado y disminuido en su magnitud. En Costa Rica asume el nuevo presidente el 1 Mayo de 2018 y registra un 53% de aprobación, lo que relativamente hablando es alto para los tiempos políticos que corren. Antes de 2009 ese porcentaje no habría sido considerado como un gran desempeño, hoy es el mejor de la región. Venezuela que tuvo elecciones este año alcanza 24% de aprobación. Los otros países que tuvieron elección en 2018 los presidentes aún no asumen al momento de tomar los datos por lo que se debe considerar esto su punto de comparación para su asunción.

El desplome de la aprobación presidencial de la región sí dice relación con la cantidad de casos que dan cuenta de escándalos de corrupción de ex mandatarios en muchos países que han contribuído al desencanto con la política.

Sólo dos países han tenido aumento en la aprobación de gobierno entre 2017 y 2018, Costa Rica que aumenta de 50% a 53% y Chile que aumenta de 33% a 45%, ambos países han tenido elecciones presidenciales entre las dos mediciones, explicando como en ellos ha funcionado de manera modesta la tesis de la luna de miel, donde los mandatarios recién electos gozan de un período de buena voluntad de parte de la población en general. En El Salvador aumenta de 17% a 22% entre 2017 y 2018 y le tocan elecciones presidenciales en 2019, por tanto, el aumento no se explica por elecciones.

Hay dos países donde hay una caída abrupta de la aprobación de gobierno. En Nicaragua cae de 67% en 2017 a 23% en 2018 (44 puntos porcentuales) y en Ecuador cae de 66% a 46% en el mismo período (20 puntos porcentuales). En todos los otros países la caída en aprobación es de 10 puntos porcentuales o menos con la excepción de Brasil y Uruguay donde no hubo variación entre 2017 y 2018.



APROBACIÓN DE GOBIERNO TOTALES POR PAÍS 2002 – 2018



P. ¿Usted aprueba o no aprueba la gestión del gobierno que encabeza el presidente (nombre)...?
Aquí: 'Aprueba'.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	2015	2016	2017	2018	
Argentina	14	86	73	71	73	52	34	25	40	57	43	42	40	36	23	
Bolivia	42	24	48	60	54	60	53	57	46	41	55	71	52	57	47	
Brasil	34	62	53	47	62	58	79	84	86	67	56	29	22	6	6	
Colombia	13	64	75	69	70	68	75	72	75	75	53	51	32	30	35	
Costa Rica	52	37	50	32	56	55	45	75	53	48	22	36	30	50	53	
Chile	50	54	64	66	67	55	59	85	55	28	29	49	28	33	45	
Ecuador	30	27	20	24	23	74	66	59	58	64	73	50	40	66	46	
El Salvador	35	48	57	58	48	54	51	83	71	63	66	37	33	17	22	
Guatemala	12	15	36	44	45	28	46	52	47	43	47	38	56	38	25	
Honduras	57	52	44	39	57	56	35	-	51	52	32	62	47	47	41	
México	47	46	41	41	60	60	58	52	59	59	46	35	25	20	18	
Nicaragua	84	32	30	32	23	54	32	37	58	50	60	60	69	67	23	
Panamá	23	14	20	39	57	37	41	80	59	62	43	62	33	22	25	
Paraguay	5	8	57	39	33	17	86	69	55	49	30	26	29	21	23	
Perú	23	10	8	16	57	29	14	26	30	52	39	24	19	30	28	
R. Dominicana				21	62	61	46	50	47	45	36	74	82	76	52	53
Uruguay	30	16	12	72	63	61	61	74	75	63	61	72	43	41	41	
Venezuela	51	35	43	65	65	61	48	45	47	49	47	30	20	32	24	

La baja aprobación de gobierno en América Latina es un buen indicador del declive de la democracia. No estamos hablando de un gobierno, sino de gobiernos de 18 países que sufren del mismo mal, cual es que América Latina no ha podido desmantelar la desigualdad, a pesar el crecimiento económico y de la movilidad social de un segmento de la población que ha permitido la existencia de una nueva clase media. Al mismo tiempo ha fallado en las garantías sociales, a pesar del aumento de educación y acceso a servicios públicos. Los gobiernos tienen pocas posibilidades de ser exitosos ante enormes contingentes de población que esperan un futuro económico mejor. En realidad, no se trata de una mejor economía, sino de una mejor distribución de la riqueza.

12. LA CONFIANZA

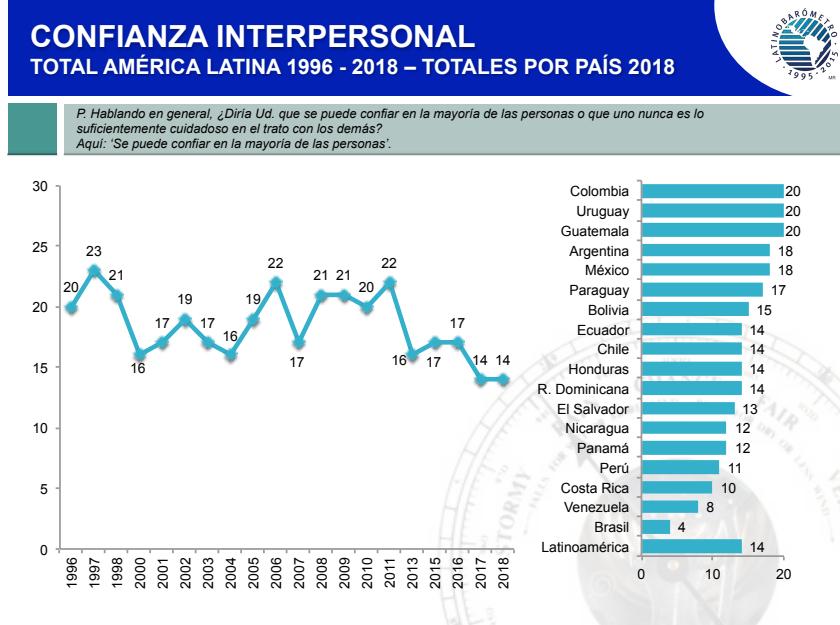
A continuación, presentamos los datos de confianza hacia todo tipo de instituciones, así como la confianza interpersonal.

El problema con la confianza en instituciones es que en 2018 es que no se registran aumentos.

Somos la región del mundo mas desconfiada de la tierra² y por segundo año consecutivo tenemos mínimo histórico de confianza interpersonal.

Brasil no tiene confianza interpersonal, registra 4% en 2018, en Venezuela alcanza sólo 8%, y Costa Rica 10%. Los países que tiene más confianza interpersonal en la región con Colombia, Uruguay y Guatemala con 20%, le siguen Argentina y México con 18%.

² Comparada con los resultados de la misma pregunta en Asia, África, el Mundo Árabe, de los barómetros regionales reunidos en el Globalbarómetro. www.globalbarometer.net Lo mismo se obtiene de los resultados del Estudio Mundial de Valores en su última ola. www.wvs.org



La confianza interpersonal en países que tienen sus clivajes principales solucionados alcanza hasta el 70%. Este indicador es una medida de cuánto han sido capaces los países de solucionar sus principales clivajes, esos problemas que acusan divisiones en las sociedades y que impiden su integración.

12.1 LA CONFIANZA EN INSTITUCIONES

A continuación, veremos la confianza en las principales instituciones de la democracia y la sociedad.

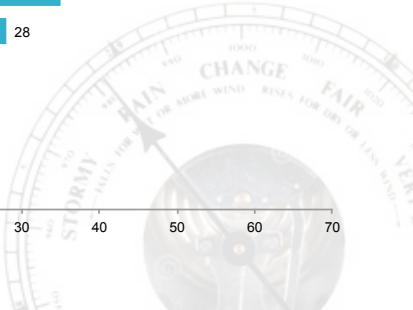
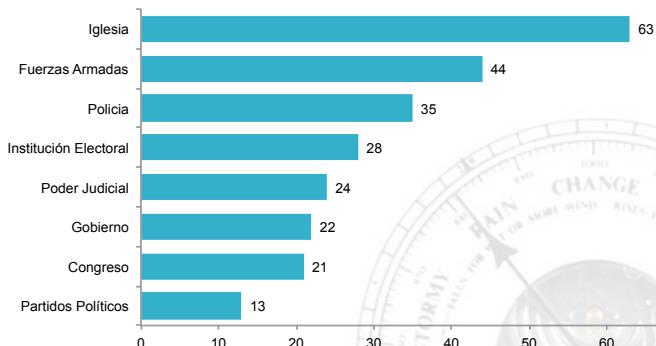
Al mirar los resultados resumidos aparece la Iglesia en primer lugar con 63% y luego todas las otras instituciones con casi veinte puntos porcentuales menos. Le sigue Las FFAA con 44%, la policía con 35%, la institución electoral 28%, el poder judicial 24%, el gobierno 22%, el congreso 21% y los partidos políticos 13%.



CONFIANZA EN INSTITUCIONES TOTAL AMÉRICA LATINA 2018



P. *Hablando en general, ¿Diría Ud. que se puede confiar en la mayoría de las personas o que uno nunca es lo suficientemente cuidadoso en el trato con los demás?*
Aqui: 'Mucho confianza' más 'Algo de confianza'.



La Iglesia

La confianza en la Iglesia (incluye todas las iglesias, la iglesia de cada cual) ha bajado en los últimos cinco años diez puntos porcentuales de 73% en 2013 a 63% en 2018.

Históricamente son los países de Centroamérica los que mas confían en la Iglesia, mientras que lo países del Cono Sur de América Latina los que han confiado menos en ellas.

Estos niveles de confianza en la iglesia se ven en los últimos años fuertemente influidos por los escándalos de pedofilia en la Iglesia Católica que han involucrado sacerdotes y obispos y han sido sancionados por el vaticano. No es nuestra tarea pasar a detallar estos casos. Solo destacaremos los casos mas salientes.

En Chile la confianza en la iglesia se desploma a un mínimo histórico de 27% en 2018, (36% en 2017) quedando como el país de la región que menos confía en ella. La mayor parte de la población de Chile sigue declarándose católica, si bien Chile en los últimos diez años ha tenido un fuerte proceso de secularización alcanzando un 25% de agnósticos y personas que declaran sin religión. Sin embargo, lo que produce la baja tan significativa son los escándalos de pedofilia y el encubrimiento que ha hecho la jerarquía de la Iglesia Católica chilena de ellos.³ La crisis de la Iglesia católica chilena es profunda. El punto de referencia antes que comenzaran los escándalos de pedofilia, la confianza en la iglesia era de 68% (2007).

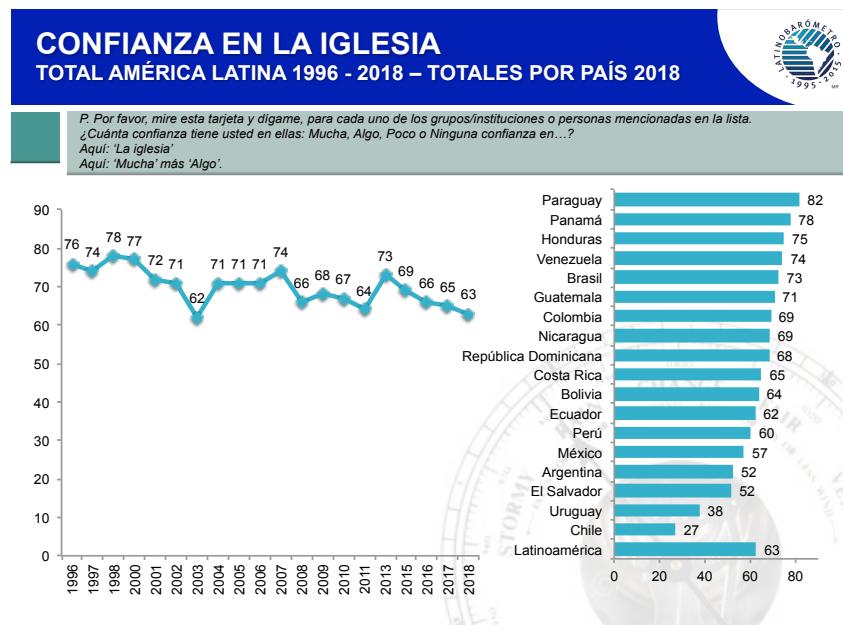
Un 36% de los uruguayos, el segundo país mas agnóstico de la región confía en la iglesia. El tercer país que menos confía en la iglesia es El Salvador y Argentina con un 52%. El país que más confía en la iglesia es Paraguay con 82%. El segundo país es Panamá con 78%, Honduras con 75%, Venezuela 74% y Brasil 73%. En Brasil está el surgimiento en los últimos 20 años de nuevas

³ Todos los obispos fueron llamados a Roma a rendir cuenta frente al Santo Padre y presentaron sus renuncias. Se ha aceptado la renuncia de obispos y se ha expulsado del sacerdocio a sacerdotes.



denominaciones religiosas que han crecido de manera importante en el último tiempo, que respaldan este alto porcentaje de confianza en la iglesia.

En consecuencia, ya no se cumple la diferencia geográfica que definía tan fácilmente la confianza en la iglesia hace 20 años atrás.



Las Fuerzas Armadas y la Policía

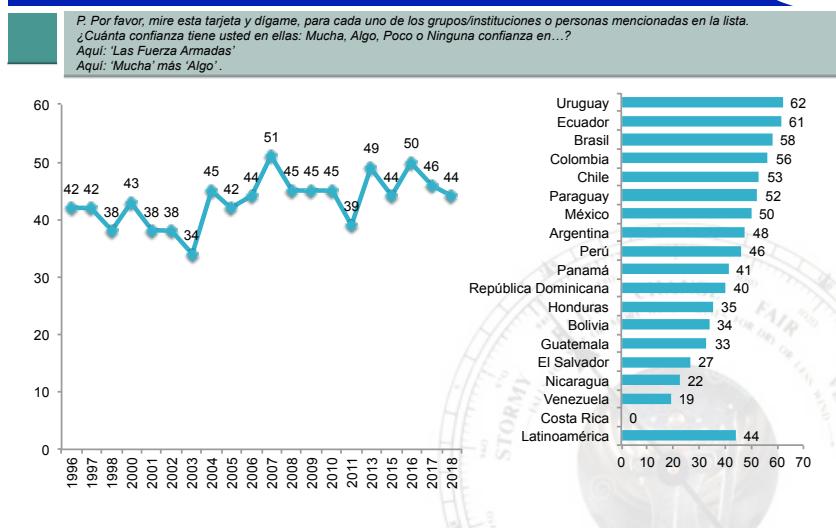
La confianza en las Fuerzas Armadas disminuye 14 puntos porcentuales desde el año 2016 donde alcanzaba 50% a 44% en 2018.

La menor confianza en las fuerzas Armadas se registra en Venezuela con el 19%, seguido de Nicaragua con 22% y El Salvador con 27%.

El país que mas confía en las Fuerzas Armadas es Uruguay con 62%, seguido de Ecuador 61% y Brasil 58%.



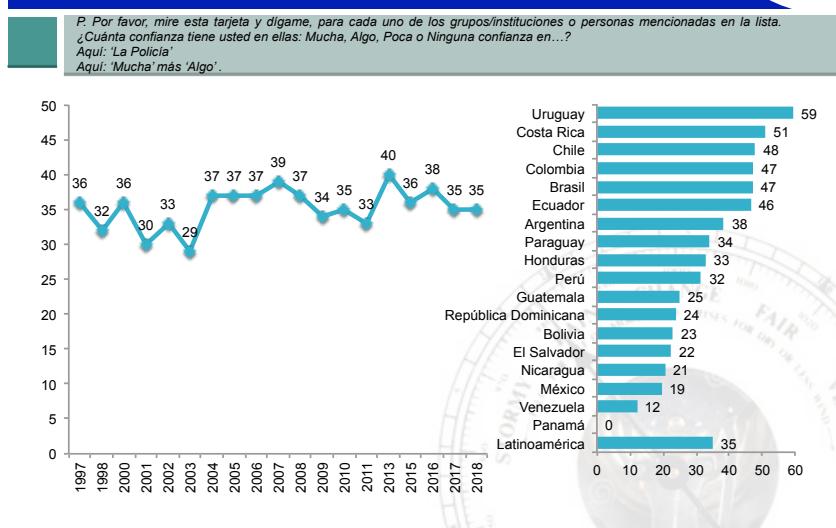
CONFIANZA EN LAS FUERZAS ARMADAS TOTAL AMÉRICA LATINA 1996 - 2018 – TOTALES POR PAÍS 2018



En la confianza en la policía vemos que esta se ha mantenido igual que el año 2017 en 35%.

Los países que tienen menos confianza en la policía con México 19%, Nicaragua 21% y El Salvador con 22%. Los países que tienen más confianza en la policía son, Uruguay con 59%, Costa Rica con 51% y Chile con 48%.

CONFIANZA EN LA POLICÍA TOTALES AMÉRICA LATINA 1996 - 2018 – TOTALES POR PAÍS 2018



Las instituciones de la democracia

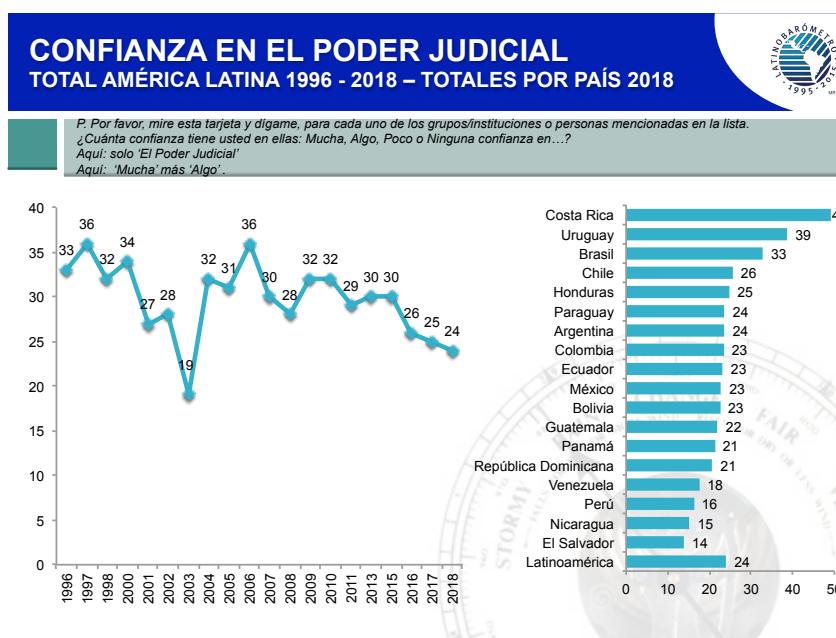
La confianza en el **poder judicial** alcanza su punto mas alto en los años 1997 y 2006 con 36% y el mas bajo en 2003 con 19%.



Desde 2014 en que alcanzó 30% ha disminuido seis puntos porcentuales llegando a 24% en 2018. Desde su punto mas alto en 2006 ha disminuido 12 puntos porcentuales.

Hay quince países de la región donde el poder judicial no alcanza a tener la confianza ni de un tercio de la población. Los países que menos confían son, El Salvador 14%, Nicaragua 15% y Perú 16%, le sigue Venezuela con 18%.

Los países que mas confían en le poder judicial son Costa Rica 49%, Uruguay 39% y Brasil 33%.

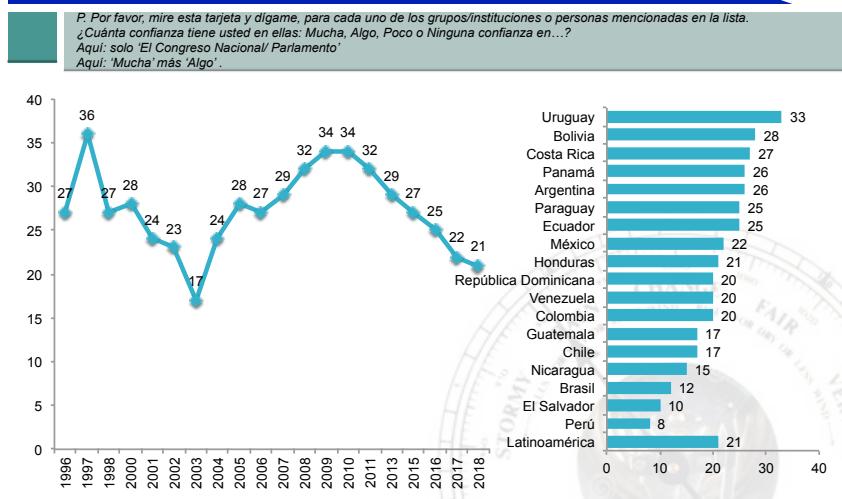


En la confianza en el congreso observamos su punto mas alto en 2009/2010 con un 34% disminuyendo a 21% en 2018, con una pérdida de trece puntos porcentuales.

Uruguay (33%) es el país de la región con la mayor confianza en el congreso, seguido de Bolivia con 28% y Costa Rica con 27%. Los países con la menor confianza son, Perú con 8%, El Salvador con 10%, Brasil con 12%, Nicaragua con 15%, Chile y Guatemala con 17%.



CONFIANZA EN CONGRESO/ PARLAMENTO TOTAL AMÉRICA LATINA 1996 - 2018 – TOTALES POR PAÍS 2018



Se manera similar se comporta en la región la confianza en los partidos políticos que alcanza un promedio regional de 13% en 2018, perdiendo desde 2013 cuando alcanzó 24%, once puntos porcentuales.

La confianza en los partidos políticos es casi inexistente en El Salvador con 5%, Brasil con 6% y Perú con 7%. Luego hay 13 países que tienen una confianza que fluctúa entre el 10 y el 18%, y solo dos que logran 21%, Uruguay y Costa Rica.

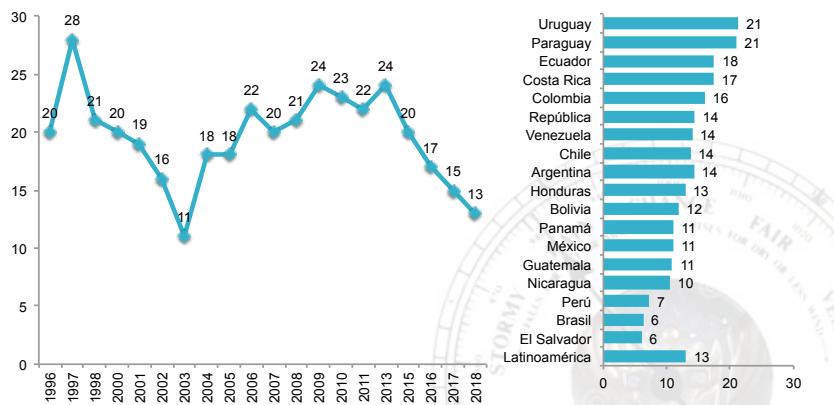
Los partidos políticos se encuentran en un momento especialmente negativo similar al que tuvieron en los años que precedieron la crisis asiática al final del milenio. El desencanto con la política ha llevado a la fragmentación de los partidos, a la crisis de representación y a la elección de líderes populistas. Estos datos dan cuenta de la crisis en que se encuentran los sistemas políticos de la región donde nadie es campeón.



CONFIANZA EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS TOTAL AMÉRICA LATINA 1996 - 2018 – TOTALES POR PAÍS 2018



P. Por favor, mire esta tarjeta y digame, para cada una de los grupos/instituciones o personas mencionadas en la lista.
¿Cuánta confianza tiene usted en ellas: Mucha, Algo, Poco o Ninguna confianza en...?
Aquí: solo 'Los Partidos Políticos'
Aquí: 'Mucha' más 'Algo'.



Medimos la confianza en la institución electoral de cada país que tiene un nombre específico por país. Estas son las instituciones encargadas de los procesos electorales. La caída de la confianza en estas instituciones da cuenta del peso que los ciudadanos entregan a las elecciones y su legitimidad. La confianza baja de 51% en 2006 a 28% en 2018. La corrupción ha penetrado las campañas electorales tildando la competencia entre candidatos, algunos logran financiamiento de dineros negros, ilegales y por ello salen elegidos, mientras los que juegan con las reglas pierden. La competencia electoral no es siempre vista como un proceso limpio, la corrupción ha enlodado su imagen haciéndole perder legitimidad al organismo electoral.

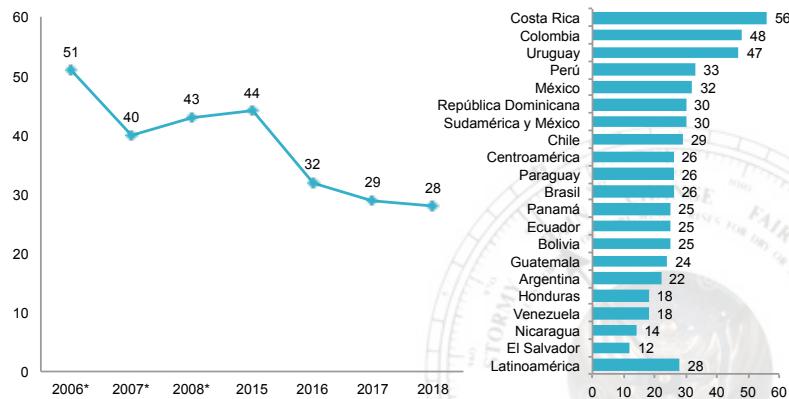
Mientras la confianza en el organismo electoral en Costa Rica es 58%, y 48% en Colombia y 47% en Uruguay, llega a sólo 12% en El Salvador, 14% en Nicaragua y 18% en Venezuela.



CONFIANZA EN EL TRIBUNAL ELECTORAL/ INSTITUCIÓN ELECTORAL AMÉRICA LATINA 2006 - 2018 – TOTALES POR PAÍS 2018



P. Por favor, mire esta tarjeta y digáme, para cada uno de los grupos/instituciones o personas mencionadas en la lista.
 ¿Cuánta confianza tiene usted en ellas: Mucha, Algo, Poco o Ninguna confianza en...?
 Aquí: 'La institución electoral'
 Aquí: 'Mucha' más 'Algo'.



Fuente: Latinobarómetro 2018. | * En 2006, 2007 y 2008 se preguntó por el Tribunal Electoral. A partir del año 2015 se pregunta por institución electoral.

Hemos visto mas arriba la aprobación de gobierno que está altamente relacionada con la confianza en el gobierno. Ambos indicadores sufren la misma evolución. La confianza en el gobierno cae de 45% en 2009/2010 a 22% en 2018, perdiendo un total de 23 puntos porcentuales.

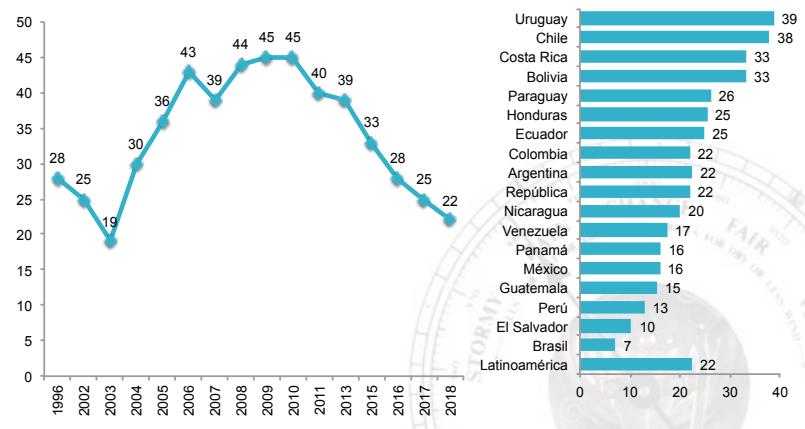
Hay sólo cuatro países de la región donde mas de un tercio confía en el gobierno: Uruguay con 39%, Chile con 38%, Costa Rica y Bolivia con 33%.

Los tres países con la menor confianza en el gobierno son: Brasil que es sólo 7%, El salvador 10% y Perú 13%,

CONFIANZA EN EL GOBIERNO TOTAL AMÉRICA LATINA 1996 - 2018 – TOTALES POR PAÍS 2018



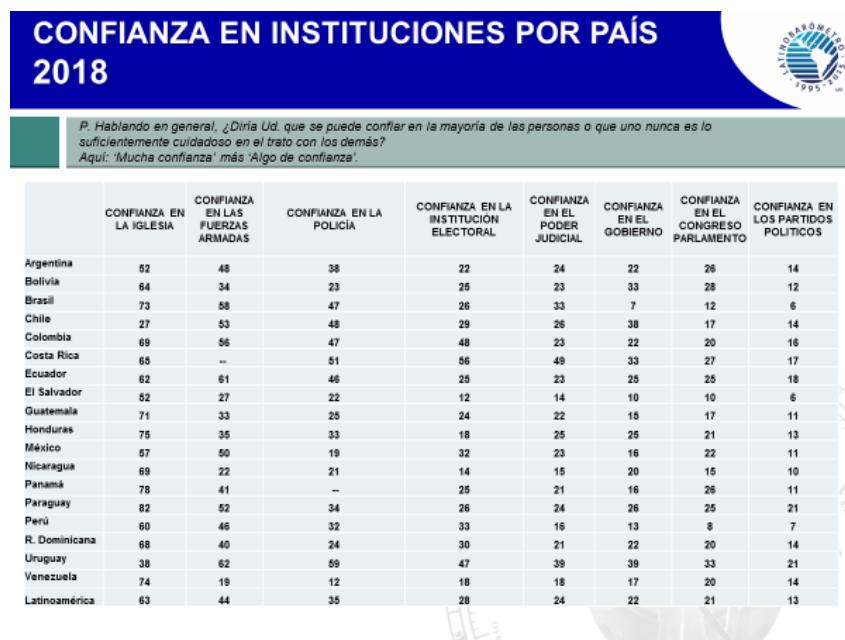
P. Por favor, mire esta tarjeta y digáme, para cada uno de los grupos, instituciones o personas mencionadas en la lista
 ¿Cuánta confianza tiene usted en ellas: Mucha, Algo, Poco o Ninguna confianza en...?
 Aquí: 'El Gobierno'
 Aquí: 'Mucha' más 'Algo'.





Ninguna de estas cifras son motivo de alabanza ni aplauso. Los niveles de confianza caen en América Latina, sin importar la institución o el país. No hay sino pérdida de legitimidad de las instituciones de la democracia en los últimos años.

Los países que tienen menores grados de confianza son más vulnerables, sin duda. El caso de Brasil es emblemático, tiene las menciones más bajas incluidos los de confianza. La profundidad de la crisis en Brasil supera las ideologías, la economía y la sociedad. Es una crisis de integración social, sin confianzas.



12.3 CONFIANZA EN INSTITUCIONES PRIVADAS.

En un segundo grupo de instituciones privadas y públicas se pueden agrupar en tres conjuntos de acuerdo con las confianzas declaradas.

En primer lugar, la confianza en los medios de comunicación y bancos con 44% y 43% respectivamente.

En segundo lugar, las ONG, las compañías nacionales e internacionales con 39%, 38% y 34% respectivamente.

En tercer lugar, los organismos internacionales y los sindicatos con 29% y 27% respectivamente.

La confianza en estas instituciones se diferencia de la confianza en las instituciones de la democracia en su dispersión, las diferencias por país son mucho menores. Tienen un techo donde sólo se encuentran dos cifras por encima de los 60 puntos de confianza, y un mínimo donde no se encuentran confianzas inferiores 10 puntos. Es decir, son mucho más homogéneas.

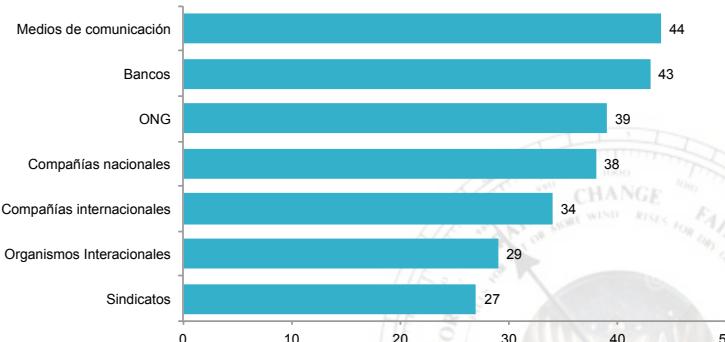


Estos datos dejan de manifiesto que a pesar de los bajos grados de confianza en instituciones en general en América Latina, son las instituciones de la democracia las que tienen los grados mas bajos. La mayor de las desconfianzas es con los componentes del régimen democrático.

CONFIANZA EN INSTITUCIONES PRIVADAS Y PÚBLICAS TOTAL AMÉRICA LATINA 2018



P. De la siguiente lista, ¿Cuánta confianza tiene Ud. en los siguientes grupos o instituciones de esta lista?
Aqui: 'Mucho confianza' más 'Algo de confianza'.



CONFIANZA EN INSTITUCIONES PRIVADAS Y PÚBLICAS POR PAÍS 2018



P. Haciendo en general, ¿Diría Ud. que se puede confiar en la mayoría de las personas o que uno nunca es lo suficientemente cuidadoso en el trato con los demás?
Aqui: 'Mucho confianza' más 'Algo de confianza'.

	MEDIOS DE COMUNICACIÓN	BANCOS	ONG	COMPANÍAS NACIONALES	COMPANÍAS INTERNACIONALES	ORGANISMOS MULTILATERALES	SINDICATOS
Argentina	41	38	48	45	23	19	23
Bolivia	53	50	37	32	31	26	32
Brasil	47	45	46	42	36	28	32
Chile	38	31	37	35	33	27	39
Colombia	43	43	39	44	35	32	34
Costa Rica	55	66	45	57	45	42	34
Ecuador	42	41	38	34	33	28	29
El Salvador	24	23	28	20	24	21	16
Guatemala	36	31	29	26	27	21	19
Honduras	42	45	40	31	38	33	23
México	35	33	38	37	33	29	27
Nicaragua	46	43	44	39	40	38	21
Panamá	49	55	40	38	34	31	22
Paraguay	60	50	41	39	39	35	26
Perú	44	45	45	37	35	30	26
R. Dominicana	44	46	35	32	38	30	23
Uruguay	49	54	52	48	34	35	34
Venezuela	46	35	23	40	41	28	14
Latinoamérica	44	43	39	38	34	29	27

13. LA VIOLENCIA.

La violencia es una de las enfermedades mas profundas que tiene América Latina.

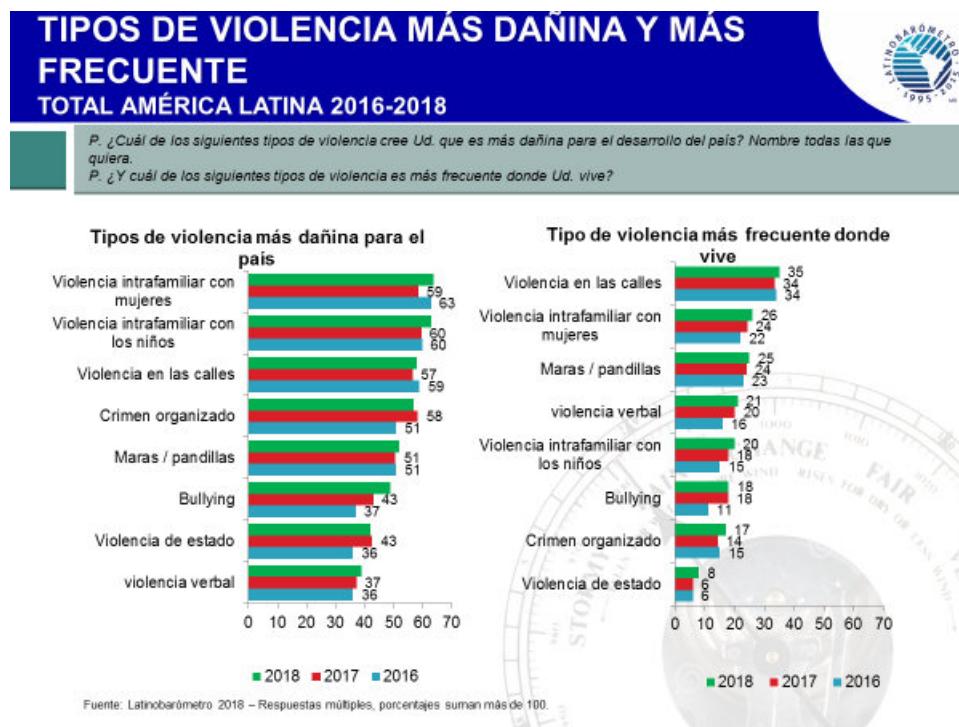


La caravana de miles de centroamericanos que camina hacia las fronteras de EE. UU. en octubre de 2018 se originó en una de las ciudades con mas homicidio en el mundo. Un par de centenares de personas de San pedro Sula en Honduras decidieron empezar a caminar hacia la frontera de EE. UU. para escapar de la pobreza y la muerte que embargaba el lugar donde vivían.

Medimos la violencia más dañina y la violencia más frecuente. Ambas dimensiones de nuestros clivajes nos dibujan una región lejos de haberlos solucionado, se mantienen mientras otra parte de la sociedad camina a la modernidad.

13.1 LA VIOLENCIA MAS DAÑINA Y MÁS FRECUENTE.

En los últimos tres años observamos en general un aumento de la percepción de las violencias mas dañinas para la sociedad. Esto especialmente en la violencia intrafamiliar hacia las mujeres (64%), la violencia hacia los niños (63%) y el Acoso escolar que es el que más aumenta de 37% en 2016 a 49% en 2018, asimismo la violencia de estado aumenta de 36% a 42%, la violencia verbal de 36% a 39% en el mismo período. No se observa disminución de la percepción de violencia.



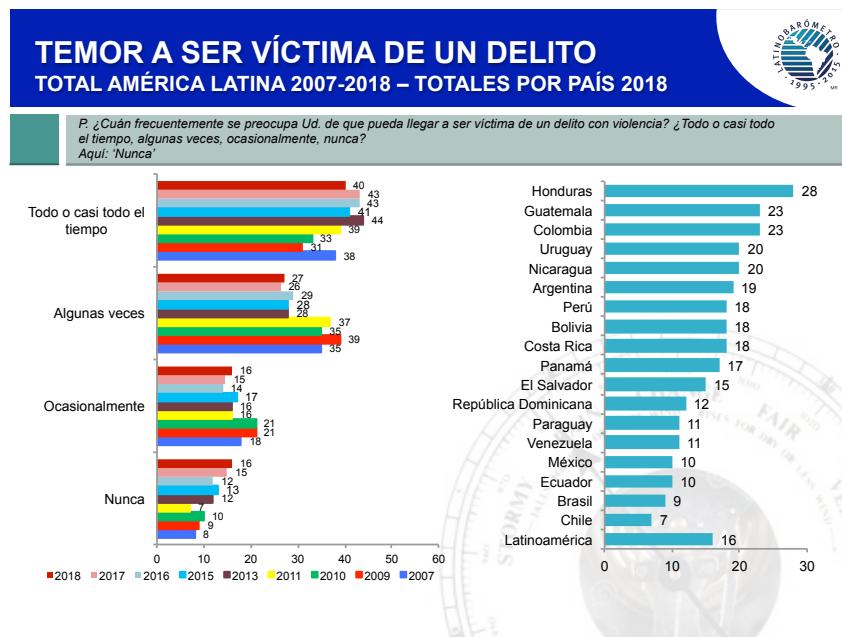
Todos los tipos de violencias “mas frecuentes” aumentan al igual que las violencias “mas dañinas”. La mas dañina de todas es la de las calles que alcanza el 35%. En segundo lugar, se ubica la violencia contra las mujeres con el 26%, en último lugar la violencia de estado con el 8%.

Las violencias que no están en la agenda, las que no se habla de ellas, son las mas brutales porque no alcanzan ni siquiera a salir a la luz pública.

13.2 TEMOR AL DELITO

El temor al delito, sin embargo, disminuye parojojalmente, de 43% en 2017 a 40% en 2018 los que dicen que tiene casi todo el tiempo temor a ser víctima de un delito.

Asimismo, los que nunca tienen temor de ser víctimas de un delito han ido aumentando lentamente de 8% en 2007 a 16% en 2018 de manera constante y continua. El país donde hay mas personas que dicen no tener temor de ser victimas de delito es Honduras con el 28%, el país donde hay menos personas que no tienen temor el Chile con el 7%. Estos resultados son exactamente inversos al número de delitos y homicidios de cada país. Honduras de uno de los países del mundo con las mas altas tasas de homicidios del mundo con 42 y Chile tiene 3.6 por cada 100 mil habitantes. Estos datos muestran que la percepción de un fenómeno no está para nada relacionado con la ocurrencia del fenómeno, sino con la posición relativa de la persona respecto de él en su entorno, el punto de partida y la velocidad de evolución de éste.



14. LA CORRUPCIÓN

A continuación, hacemos un análisis de cual es la posición que ocupa la corrupción en el imaginario colectivo de América Latina.

En primer lugar, analizaremos cual es la importancia que le otorgan los ciudadanos a la corrupción como problema principal del país. Como vimos al inicio de este informe la corrupción aparece como relevante sólo como problema país, no aparece como relevante en la pregunta sobre los problemas del municipio, ni como problema a nivel de las familias. Esto no deja de sorprender ya que todos los datos indican que la corrupción ha penetrado profundamente los municipios, sin embargo, los ciudadanos no ven eso como un problema principal de los municipios. Ahí hay una primera



valoración del problema, ya que no hay conciencia de cuánto puede la corrupción afectar la cantidad y calidad de los servicios municipales.

La corrupción aparece como el problema mas importante del país, a nivel regional en el cuarto lugar con un 9% junto con la situación política en la mención espontánea directa y en el resumen de los problemas se ubica en tercer lugar, junto con la situación política (9%) después de los problemas económicos (35%) y de la delincuencia (19%).

El mirar la corrupción como problema principal del país por país, vemos los tres países que están en primer lugar, Colombia con 20%, Perú 19%, Brasil 16% y México con 14%. Los países donde la corrupción no existe con significancia estadística son Uruguay y Venezuela (1%) y Nicaragua (2%).

En Argentina aparece con el 3%, así como en el Salvador con el mismo porcentaje. Argentina es un país que ha tenido una larga historia de corrupción en sus instituciones públicas como ha quedado consignado en informes anteriores de Latinobarómetro. Sin embargo, en el año 2018, este problema país no aparece como relevante, ya que está opacado por la crisis económica actual.



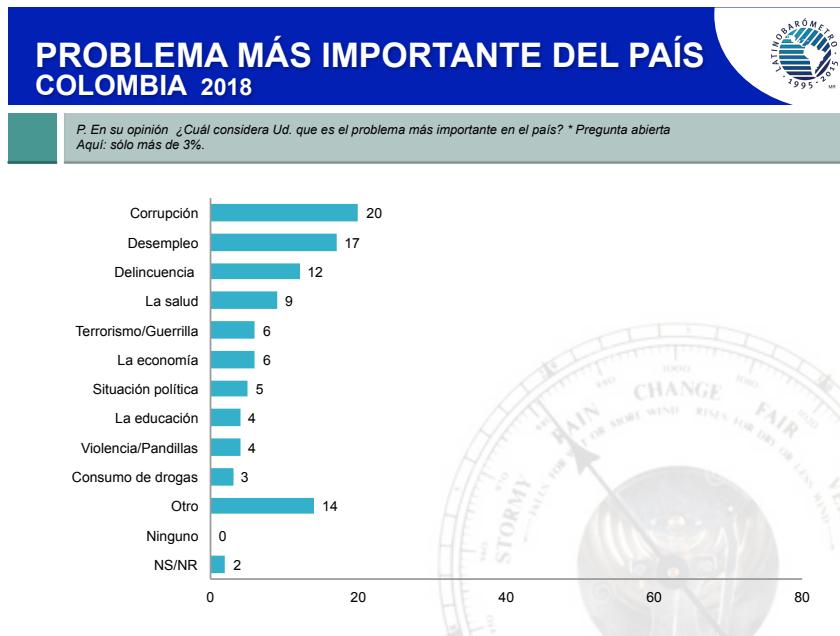
Independiente de los resultados de todos los países comparativamente, miramos los resultados por país seleccionando los países en que la corrupción está en primer y segundo lugar.

Hay siete países donde la corrupción está en primer y segundo lugar de importancia como problema principal del país: Colombia, Perú, Brasil, México, Paraguay, República Dominicana y Bolivia

En primer lugar, Colombia es el único país de la región donde la corrupción ocupa el primer lugar de la lista de los principales problemas del país. Lo interesante de este resultado es que Colombia no está entre los países mas mencionados en los casos de corrupción en los medios de comunicación a nivel



de la región. Las encuestas de opinión sirven precisamente para este propósito, revelar aspectos mas bien ocultos de las percepciones de la ciudadanía.



En Brasil, Perú y Bolivia la corrupción ocupa el segundo lugar con 16%, 19% y 10% respectivamente. En Brasil el problema principal es la Salud (21%), como se viene manifestando hace ya varios años.

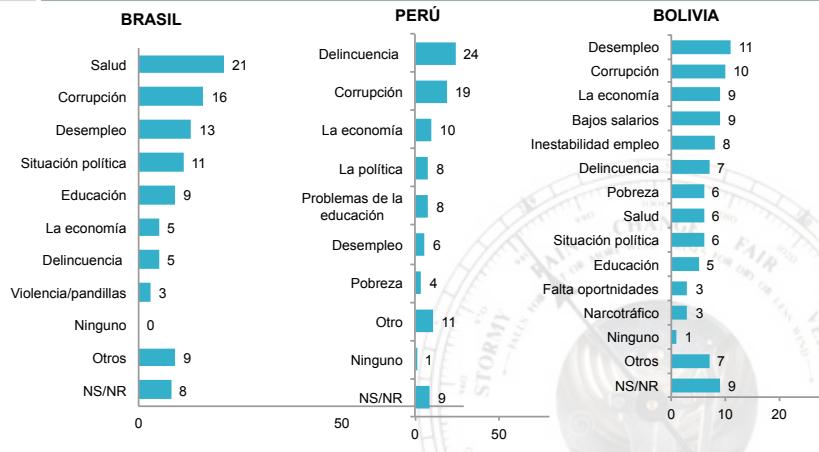
La agenda informativa al relevar un problema en específico puede dar la impresión de que un fenómeno tiene que ser mas importante de lo que realmente es para los ciudadanos. Tal es el caso de la corrupción en la carrera presidencial en Brasil 2018, ya que esta no ocupa el primer lugar como problema del país, sino el segundo después de la salud, mientras en Colombia si ocupa el primer lugar, asunto que no se ve reflejado en la agenda informativa.



PROBLEMA MÁS IMPORTANTE POR PAÍS BRASIL Y PERÚ, CORRUPCIÓN EN SEGUNDO LUGAR 2018



P. En su opinión ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante en el país? * Pregunta abierta
Aqui: sólo más de 3%.



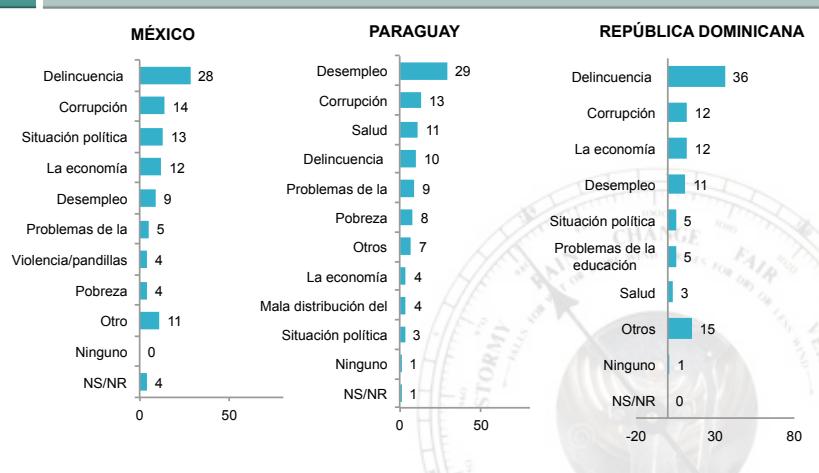
Brasil tiene en 2018 cuatro problemas principales, la salud, la corrupción, el desempleo y la situación política, que fueron los determinantes en la elección presidencial 2018.

En México, Paraguay y República Dominicana la corrupción ocupa el segundo lugar con 14%, 13% y 12% respectivamente. México enfrenta sus elecciones presidenciales con los cuatro problemas principales muy similares a los de Brasil, delincuencia, corrupción, situación política y la economía.

PROBLEMA MÁS IMPORTANTE DEL PAÍS MÉXICO PARAGUAY Y REPÚBLICA DOMINICANA CORRUPCIÓN EN SEGUNDO LUGAR 2018



P. En su opinión ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante en el país? *Pregunta abierta
Aqui: sólo más de 3%.



Estos datos dan cuenta de que la corrupción se ha posicionado en la agenda de América Latina en siete países de la región. En el resto de los once países aparece con menciones menores mucho mas abajo en importancia como problema principal del país y no aparece a nivel de los municipios.



La conciencia de la existencia de la corrupción y su importancia es sin duda el primer paso para combatirla. En Brasil fue, por ejemplo, determinante en la carrera presidencial, y este estudio fue levantado en plena discusión sobre la condena del expresidente Lula y sus posibilidades de ser candidato, y sin embargo solo 16% de los brasileros consideraron que la corrupción es un problema nacional principal. En el caso de Perú sucede algo similar, un país que tiene a cuatro de sus expresidentes involucrados en corrupción y procesados por ello tiene sólo un 19% de los ciudadanos que lo consideran el problema principal del país.

En la medida que la corrupción no esté en el discurso, en la discusión de la política, no se puede combatir adecuadamente.

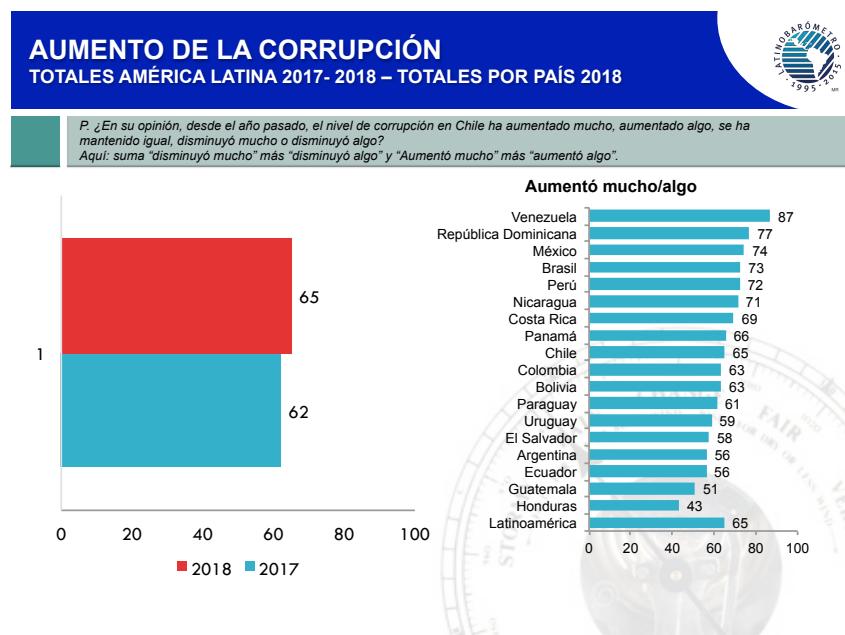
La importancia de la corrupción para la democracia no se refleja en la agenda de América Latina, los ciudadanos no le dan la importancia que debería tener, manteniendo sus consecuencias ocultas y por tanto no relevantes. Cabe señalar la relevancia de poner este problema en el primer lugar del discurso público si se quiere combatirlo.

14.1 Aumento de la corrupción

Independiente del lugar que ocupa la corrupción en el problema principal del país, la percepción de aumento de la corrupción no cede.

En 2017 un 62% de los latinoamericanos decían que la corrupción había aumentado, en 2018 es 65%.

Si miramos los datos por país vemos que en 17 de los 18 países la percepción de aumento de la corrupción es superior al 50% llegando a mas de 70% en seis países. Sólo en Honduras alcanza menos del 50% con el 43%.





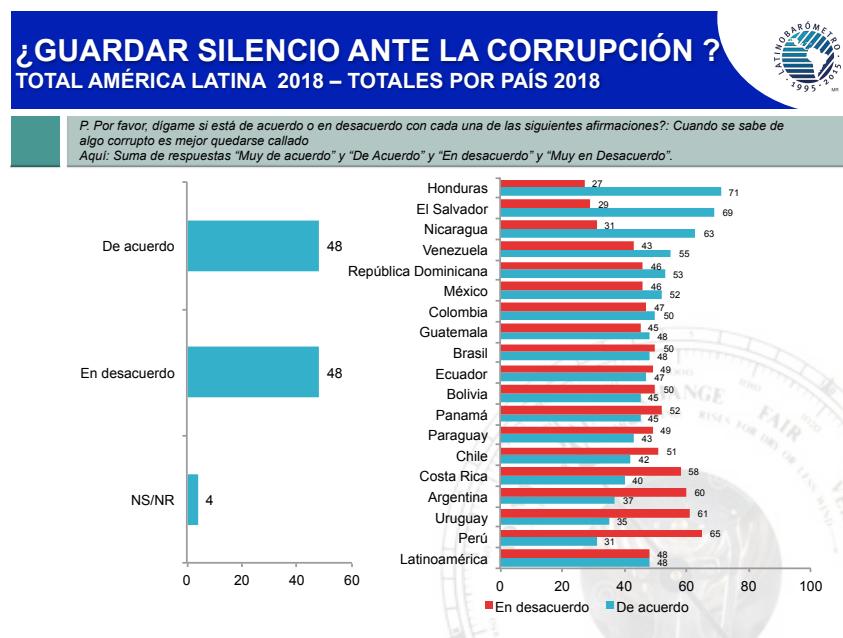
En otras palabras, el tema de la corrupción está en el radar de los ciudadanos como un tema en aumento, no en disminución. Sin embargo, no está en el discurso público para relevarlo como problema país con la importancia que aparece en estas respuestas.

14.2 Actitudes y comportamiento ante la corrupción

Más allá de la percepción analizamos también el comportamiento. ¿Cuales son las actitudes y comportamientos de la población hacia la corrupción?

Ante la pregunta si está de acuerdo o en desacuerdo con la frase “*Cuando se sabe de algo corrupto es mejor quedarse callado*” La población de América Latina está dividida al respecto, un 48% está de acuerdo y otro 48% está en desacuerdo.

Hay mayoría con guardar silencio en seis países: Honduras, El Salvador, Nicaragua, Venezuela, República Dominicana y México. Hay mayoría en desacuerdo con guardar silencio seis países, Perú, Uruguay, Argentina, Costa Rica, Panamá y Chile.

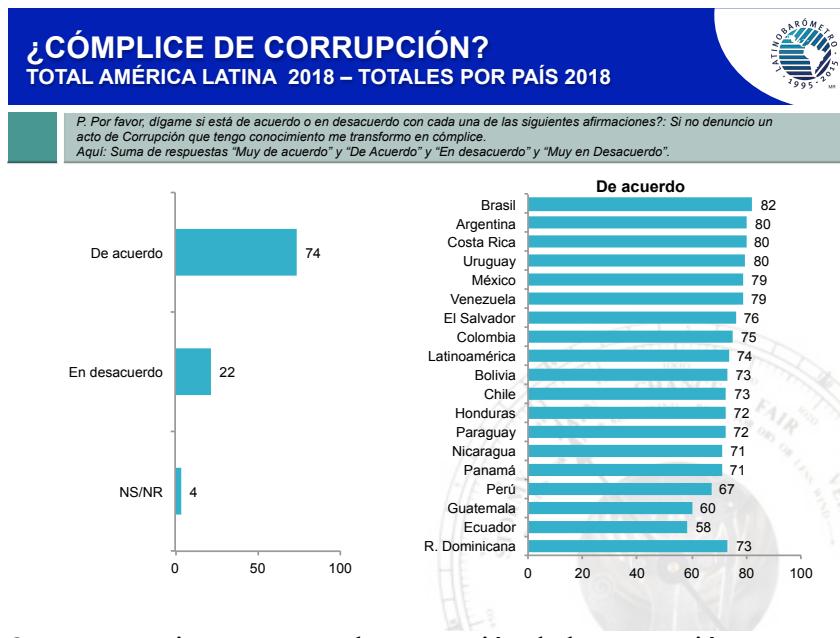


Aquí tenemos un tercer indicador del impacto que produce no transformar el tema de la corrupción en una discusión pública, en el discurso, en la agenda, en la discusión diaria. En sólo seis países se cree que no se debe guardar silencio ante ella.

Al mismo tiempo encontramos una contradicción con la siguiente pregunta. Se pregunta si está de acuerdo o en desacuerdo con “*Si no denuncio un acto de Corrupción que tengo conocimiento me transformo en cómplice*”.



En esta pregunta en la totalidad de los países hay mayorías importantes que están de acuerdo con la afirmación. Es decir, que cuando se hace un discurso adecuado se puede despertar en la población las actitudes que ayudan a combatirla, mientras esta esté oculta o en segundo plano, se contribuye a que la gente guarde silencio ante ella, como muestra la respuesta anterior.

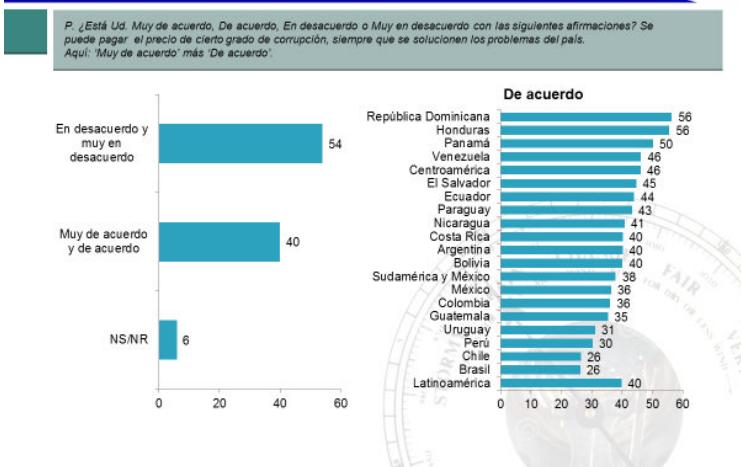


Otro aspecto importante es la aceptación de la corrupción como un instrumento para lograr objetivos. El acuerdo/desacuerdo con la frase *"Se puede pagar el precio de cierto grado de corrupción, siempre que se solucionen los problemas del país"* entrega valiosa información al respecto.

En promedio cuatro de cada diez latinoamericanos (40%) están dispuestos a pagar el precio de la corrupción para solucionar problemas. Ese es el primer aspecto que hay que desmantelar con el discurso público. Hay sólo dos países donde menos del treinta por ciento de la población está dispuesto a pagar el precio de la corrupción, Brasil y Chile (26%).



SE PUEDE PAGAR EL PRECIO DE CIERTO GRADO DE CORRUPCIÓN SIEMPRE QUE SE SOLUCIONEN LOS PROBLEMAS DEL PAÍS TOTAL AMÉRICA LATINA 2018 – TOTAL POR PAÍS 2018



Hay tres países donde la mitad o mas esta dispuesto a pagar el precio de la corrupción para solucionar problemas, República Dominicana y Honduras con 56% y Panamá con 50%.

Las actitudes y comportamientos de la población de América Latina en general no son propicios para el combate contra la corrupción, hay mucho que desmantelar aún. Hay mucha tolerancia y aceptación de la corrupción como instrumento para lograr objetivos. Es indispensable para ello que el discurso público combata la corrupción a todo evento.

14.3 Quienes están involucrados en la corrupción.

Finalmente indagamos sobre la percepción de involucramiento en la corrupción de múltiples actores políticos y sociales.

El 51% de los latinoamericanos creen que “todos o casi todos” los parlamentarios están involucrados en actos de corrupción. El 50% cree que los presidentes están involucrados, el 47% cree que los concejales y el gobierno local están involucrados en actos de corrupción. Desde luego que esto llama la atención ya que en la pregunta cual es el problema principal del municipio, no aparece la corrupción como problema, sin embargo, la mitad de los ciudadanos creen que concejales y gobierno local están involucrados en actos de corrupción. ¿No importa entonces, no es un problema? Sin duda que nuevamente el problema es el discurso público y la importancia que le dan al tema.

En el tema del involucramiento de los presidentes en la corrupción es consecuencia de los 19 presidentes y vicepresidentes que están en la cárcel, prófugos o bien procesados por la justicia de su país. En primer lugar, hay que decir que eso habla bien de la justicia en la región, hoy día los expresidentes llegan a la cárcel cuando la justicia puede probar que se involucraron en actos de corrupción.

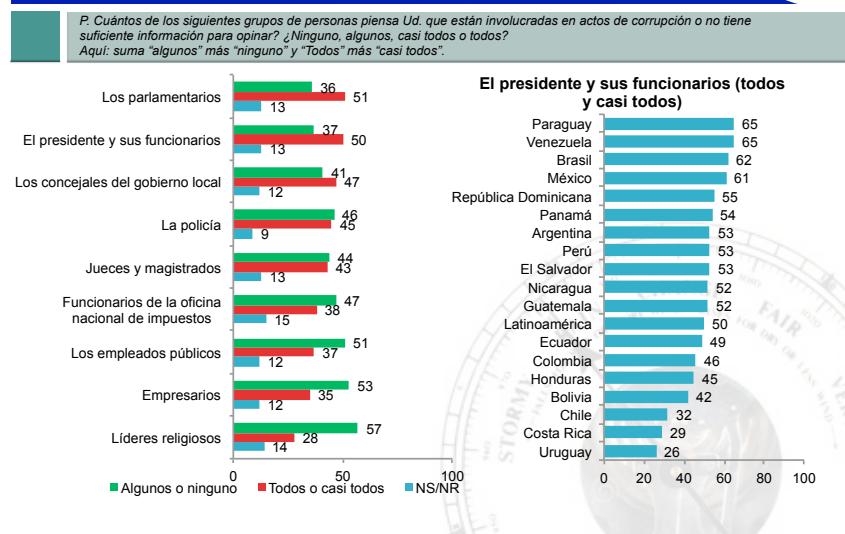


En segundo lugar, cabe señalar que la debilidad de la democracia esta expuesta en toda su dimensión en esta repuesta, donde en 11 países de la región la mitad o más de su población cree que los presidentes y sus funcionarios están involucrados en actos de corrupción.

Uruguay (26%), Costa Rica (29%) y Chile (32%) son los únicos tres países donde se cree minoritariamente que los presidentes están involucrados.

En sólo tres grupos de actores sociales encontramos una mayoría que cree que no están involucrados. Los líderes religiosos con 57%, los empresarios con 53%, y los empleados públicos con 51%.

PERSONEROS INVOLUCRADOS EN ACTOS DE CORRUPCIÓN TOTAL AMÉRICA LATINA 2018 – TOTALES POR PAÍS 2018



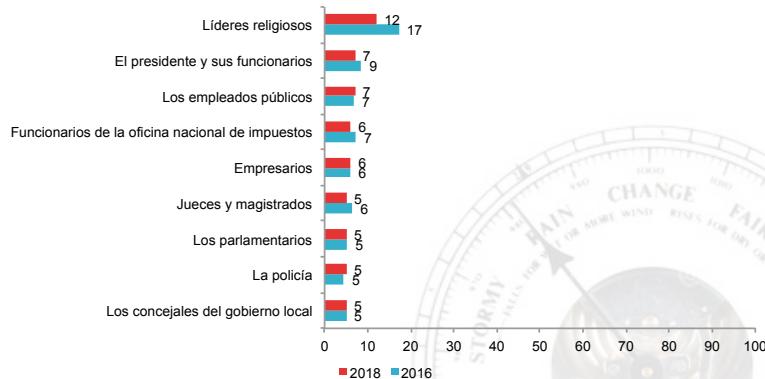
La percepción sobre la corrupción queda diáficamente clara con el siguiente dato que muestra como una cantidad muy minoritaria de ciudadanos cree que no están involucrados los actores políticos y sociales testeados.



PERSONEROS INVOLUCRADOS EN ACTOS DE CORRUPCIÓN: NINGUNO TOTAL AMÉRICA LATINA 2016 – 2018



P. Cuántos de los siguientes grupos de personas piensa Ud. que están involucrados en actos de corrupción o no tiene suficiente información para opinar? ¿Ninguno, algunos, casi todos o todos?
Aquí: Alternativa "ninguno".



La percepción de corrupción ha penetrado todos los ámbitos de la vida nacional, política, económica y social, pero no está en el discurso público al mismo nivel que la percepción. Eso le quita importancia y la hace más invisible y tolerable. Para combatirla hay que instalarla en el discurso público al mismo nivel que está presente en las percepciones.

PERSONEROS INVOLUCRADOS EN ACTOS DE CORRUPCIÓN: TODOS TOTALES POR PAÍS 2018



P. Cuántos de los siguientes grupos de personas piensa Ud. que están involucrados en actos de corrupción o no tiene suficiente información para opinar? ¿Ninguno, algunos, casi todos o todos?
Aquí: Suma alternativa "casi todos" y "todos".

	EL PRESIDENTE Y SUS FUNCIONARIOS	LOS PARLAMENTARIOS	EMPLEADOS PÚBLICOS	CONEJALEAS	LA POLICÍA	FUNCIONARIO NACIONAL DE IMPUESTOS	JUECES Y MAGISTRADOS	LÍDERES RELIGIOSOS	EMPRESARIOS
Argentina	53	46	26	38	41	30	43	27	40
Bolivia	42	41	35	43	50	34	44	21	25
Brasil	62	59	27	56	27	29	28	22	39
Colombia	46	51	41	46	39	36	42	29	30
Costa Rica	29	33	24	31	28	22	23	22	22
Chile	32	44	32	41	35	33	36	45	38
Ecuador	49	58	54	59	54	55	59	49	56
El Salvador	53	54	37	45	41	37	42	27	35
Guatemala	52	54	38	48	43	37	35	20	31
Honduras	45	44	30	36	41	33	34	21	29
Méjico	61	59	47	58	60	40	42	31	35
Nicaragua	52	53	41	51	53	45	50	20	29
Panamá	54	50	34	45	37	35	40	23	32
Paraguay	65	68	54	62	60	50	62	25	51
Perú	53	62	42	59	46	41	50	28	33
Uruguay	26	25	19	22	23	16	21	31	23
Venezuela	65	64	46	63	72	59	56	23	39
R.Dominicana	55	55	34	49	58	48	52	32	39
Latinoamérica	50	51	37	47	45	38	43	28	35

15. LA SATISFACCIÓN DE VIDA

América Latina es una de las regiones más felices de la tierra, sus grados de satisfacción de vida en promedio se mantienen altos a lo largo de las décadas independiente de muchos acontecimientos. En

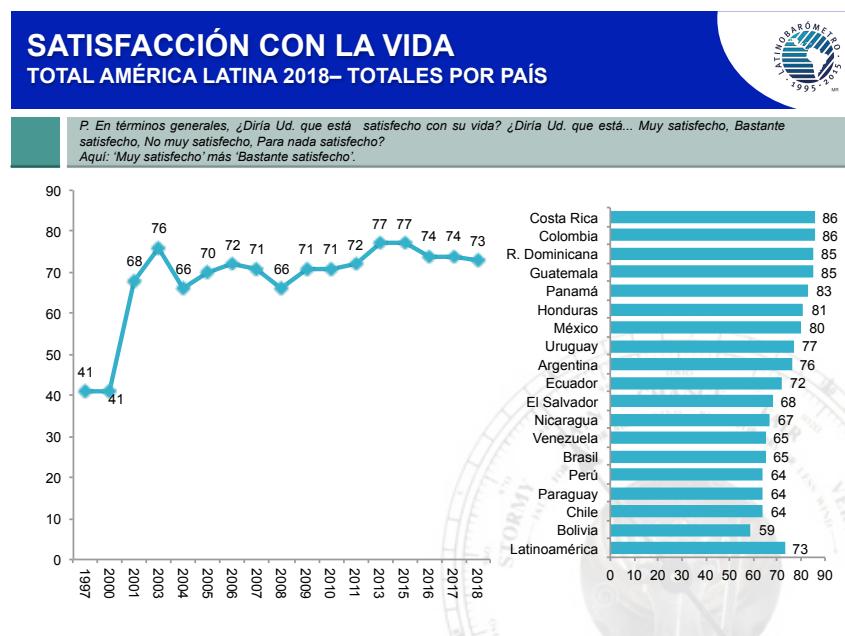


el año 2018 un 73% de los latinoamericanos declaran estar satisfechos con su vida lo que es un punto menos que en 2017, y cuatro puntos menos que en 2015.

En todos los países de la región mas de la mitad de la población esta satisfecha con su vida. El país menos satisfecho es Bolivia con 59% y el mas satisfecho es Costa Rica y Colombia con 86%.

Los países que más han perdido satisfacción de vida son Venezuela y Brasil que pierden doce puntos porcentuales entre el año 2015 y 2018 bajando de 77% a 65%. Ambos países ya habían perdido satisfacción de vida en años anteriores.

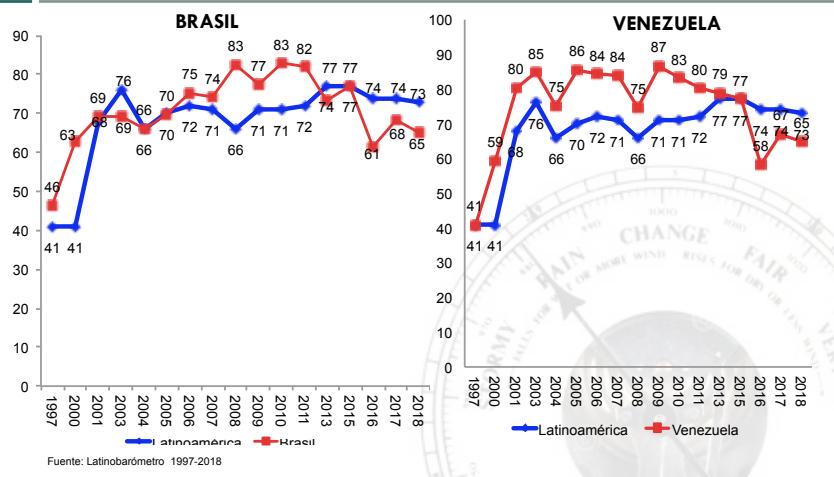
El grado de insatisfacción del pueblo brasileño queda plasmado en estas respuestas, siendo la satisfacción de vida el indicador mas duro de roer en la región que ha resistido crisis económicas y políticas a lo largo de los años, cuando cae es porque afecta las bases esenciales de la sociedad e indica la profundidad de la crisis que sufre un país.



SATISFACCIÓN CON LA VIDA

TOTAL LATINOAMÉRICA/ VENEZUELA -BRASIL 1997- 2018

P. En términos generales, ¿Diría Ud. que está satisfecho con su vida? ¿Diría Ud. que está... Muy satisfecho, Bastante satisfecho, No muy satisfecho, Para nada satisfecho?
Aqui: 'Muy satisfecho' más 'Bastante satisfecho'.



16. EL INGRESO SUBJETIVO

El ingreso subjetivo se define como cada cual considera sus necesidades satisfechas.

“El salario o sueldo que Ud. percibe y el total del ingreso familiar, ¿Le permite cubrir satisfactoriamente sus necesidades? ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Ud.? Les alcanza bien, pueden ahorrar; Les alcanza justo, sin grandes dificultades; No les alcanza, tienen dificultades;

Es un indicador que muestra la evolución de las necesidades de ingreso de la población y la manera como este alcanza o no para llegar a fin de mes.

Uno de los problemas de la región en 2018 es precisamente la disminución de este indicador en 4 puntos porcentuales de 54% en 2017 a 50% en 2018. Desde la crisis asiática que la región no sufría un retroceso de ingreso de esa magnitud.

Fuera de Venezuela (86%) hay cinco países que tienen más de la mitad de su población que tiene dificultades de ingreso. República Dominicana (59%), Honduras (59%), Nicaragua (53%), El Salvador y Colombia (51%).

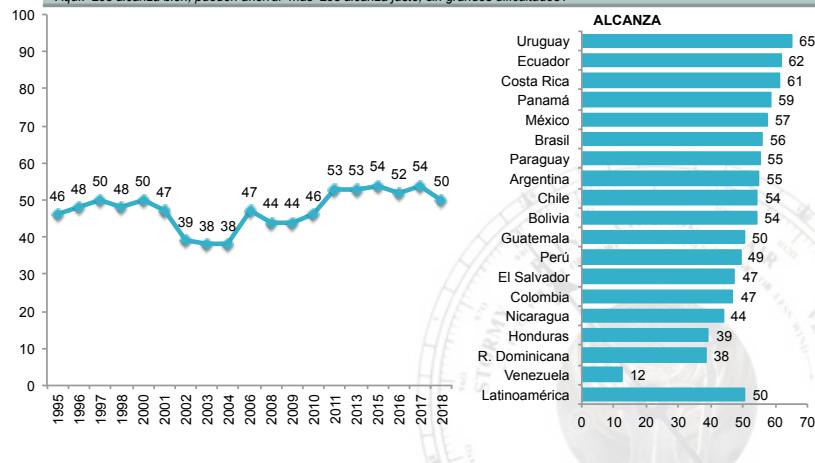
El país de la región que tiene mas población que les alcanza el ingreso es Uruguay con 65%. Hay una relación entre la población que le alcanza el ingreso y el grado de conflictos, violencia, corrupción que hay en cada país. Uruguay se destaca por estar en primer lugar de los positivos en la mayor parte de los indicadores.



INGRESO SUBJETIVO – LE ALCANZA TOTAL AMÉRICA LATINA 1995-2018 - TOTALES POR PAÍS 2018



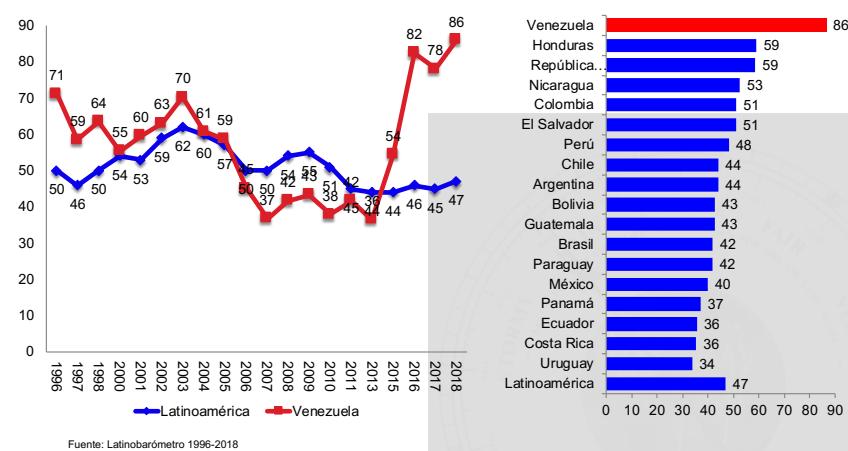
P. El salario o sueldo que Ud. percibe y el total del ingreso familiar, ¿Le permite cubrir satisfactoriamente sus necesidades?
 ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Ud.? Les alcanza bien, pueden ahorrar; Les alcanza justo, sin grandes
 dificultades; No les alcanza, tienen dificultades; No les alcanza, tienen grandes dificultades.
 Aquí: 'Les alcanza bien, pueden ahorrar' más 'Les alcanza justo, sin grandes dificultades'.



INGRESO SUBJETIVO – NO LES ALCANZA TOTAL LATINOAMÉRICA/ VENEZUELA 1996-2018 TOTALES POR PAÍS 2018



P. El salario o sueldo que Ud. percibe y el total del ingreso familiar, ¿Le permite cubrir satisfactoriamente sus necesidades?
 ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Ud.? Les alcanza bien, pueden ahorrar; Les alcanza justo, sin grandes
 dificultades; No les alcanza, tienen dificultades; No les alcanza, tienen grandes dificultades.
 Aquí: 'No les alcanza, tienen dificultades' más 'No les alcanza, tienen grandes dificultades'.



Fuente: Latinobarómetro 1996-2018

Por tercer año consecutivo que Venezuela registra que 8 de cada 10 venezolanos no les alcanza. La crisis económica y alimentaria abarca a casi toda la población.



TABLA RESUMEN INGRESO SUBJETIVO TOTAL AMÉRICA LATINA 1995-2018 - TOTALES POR PAÍS 2018

	Le alcanza bien	No le alcanza
Uruguay	65	34
Ecuador	62	35
Costa Rica	61	35
Panamá	59	37
México	57	40
Brasil	56	42
Argentina	55	44
Paraguay	55	42
Bolivia	54	43
Chile	54	44
Guatemala	50	43
Perú	49	48
Colombia	47	51
El Salvador	47	51
Nicaragua	44	53
Honduras	39	59
R. Dominicana	38	59
Venezuela	12	86
Latinoamérica	50	47

17. SUFICIENTE COMIDA AL DÍA

En efecto si observamos los más vulnerables, vemos que en los últimos años la región no ha podido avanzar en el desmantelamiento de la pobreza. Desde 2015 que viene aumentando la cantidad de personas que declaran no tener suficiente comida de 22% a 27% en 2018. En el último año solamente aumenta tres puntos porcentuales de 24% en 2017 a 27% 2018.

Un 62% de los venezolanos declaran no tener suficiente comida, en Guatemala es 42% y Nicaragua 38%, República Dominicana 36% y Honduras 34%. Aquí es donde vemos el verdadero problema de fondo de los países de Centroamérica. Se trata de una población donde un tercio o más no tiene suficiente comida para alimentarse. Todos los otros problemas son derivados en gran parte de este problema central.

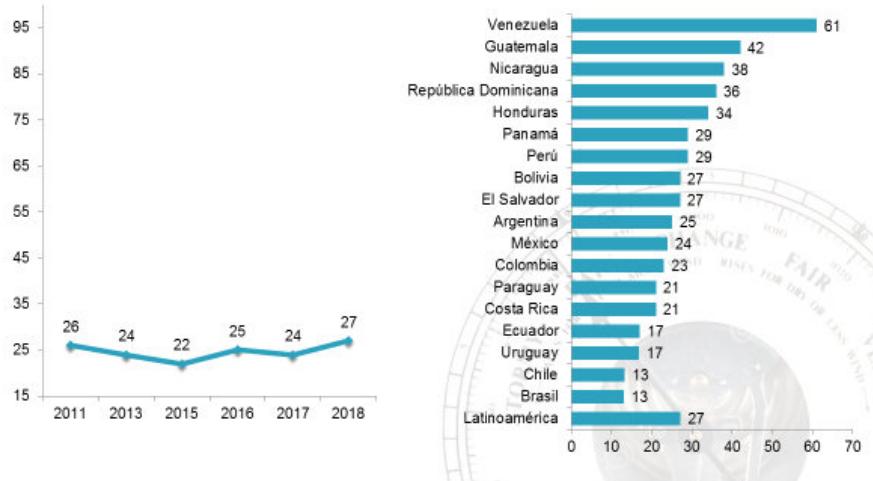
Brasil no tiene problemas de alimentación y está junto con Chile entre los dos países con menor dificultad en este tema con 13%, le sigue Uruguay y Ecuador con 17%.



SIN SUFFICIENTE COMIDA PARA ALIMENTARSE TOTAL AMÉRICA LATINA 2011-2018 — TOTALES POR PAÍS 2018



P. En los últimos 12 meses, ¿cuán seguido usted o su familia no han tenido suficiente comida para alimentarse? Nunca, Rara vez, Algunas veces, Seguido.
Aqui: 'Algunas veces' más 'Seguido'.



Las desigualdades son más tolerables cuando las sociedades son más homogéneamente pobres, sin embargo, cuando hay movilidad social y económica, los que se quedan atrás tienen más motivo para protestar por la discriminación que produce el desarrollo y la mala distribución del progreso. Estos datos están confirmados por muchos otros en este mismo informe, respecto del estancamiento de los que se quedan atrás. Hay para ello que desmantelar la pobreza y la desigualdad.

Veremos mas adelante como las personas que no tienen suficiente comida, tienen un celular o un Smartphone, mostrando con los hechos el valor que le dan a la tecnología por sobre la alimentación como un medio para salir de donde están.

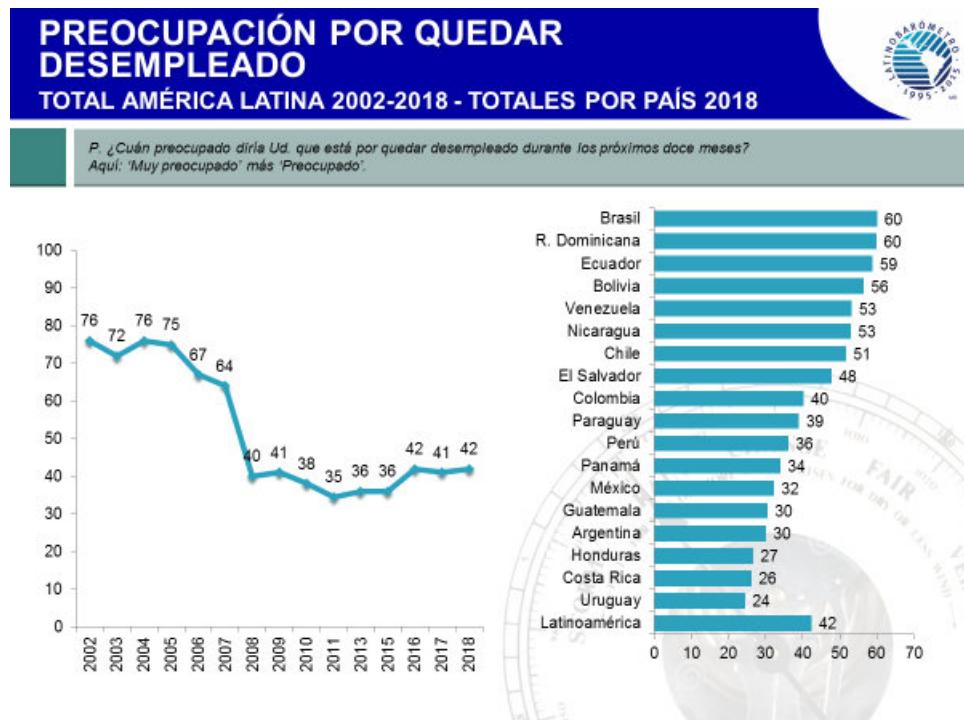
18. EL TEMOR AL DESEMPLEO

En el año 2002 empezando a salir de la crisis asiática, 75% de la población de la región tenía temor a quedar sin empleo en los próximos 12 meses. Esto es lo que se llama “redundancy index”.

Este indicador bajó a un mínimo de 35% en el año 2011, momento a partir del cual comienza a aumentar hasta llegar al 42% en 2018.

En Brasil y República Dominicana el 60% tiene temor a perder el empleo en los próximos doce meses. En Ecuador es el 59%, Bolivia 56%, Venezuela y Nicaragua 53%, y Chile 51%. Los buenos datos económicos de Chile vienen acompañados de esta vulnerabilidad, la inestabilidad del empleo.

Hay sin embargo países que tienen mucha mas estabilidad en el empleo: Uruguay 24%, Costa Rica 26%, Honduras 27%, los tres países de la región con la menor cantidad de personas con temor a perder le empleo en los próximos doce meses.



19. LA CLASE SOCIAL⁴

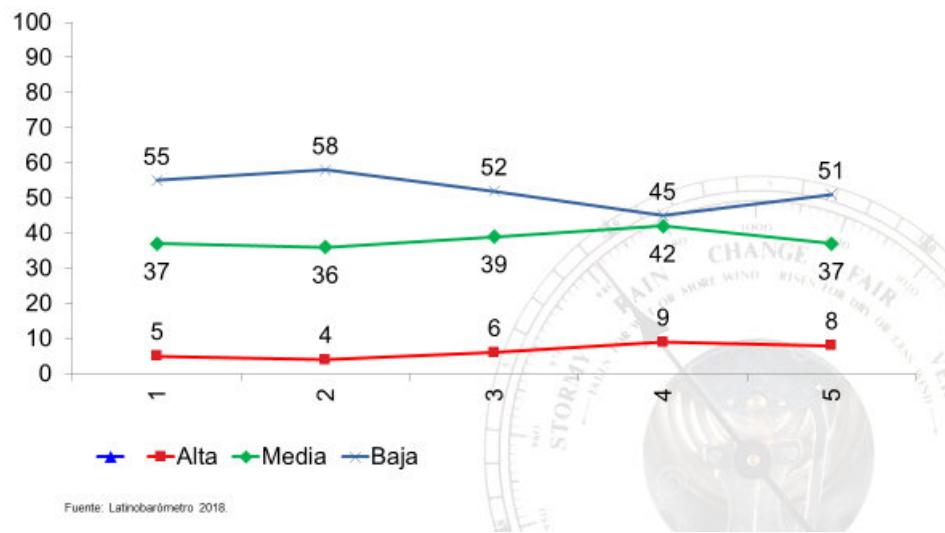
En el año 2018 se produce, al igual que en el ingreso, una caída de quienes son más vulnerables en la sociedad. Aumenta la clase baja de 45% a 51% entre 2017 y 2018.

⁴ La autoclasificación de clase social es una variable emocional que corresponde más bien a lo que Kahnemann llama la experiencia emotiva. En ella los ciudadanos se posicionan al interior de sus sociedades en relación al posicionamiento de los otros, de donde vienen y a qué velocidad de cumplen sus expectativas. El auto-posicionamiento de clase social tiene tres componentes: político, económico y social. Daniel Kahneman. *Thinking fast and slow*, Farrar, Straus and Giroux 2011



AUTOCLASIFICACIÓN DE CLASE SOCIAL TOTAL AMÉRICA LATINA 2011-2018

P. La gente algunas veces se describe a sí misma como perteneciendo a una clase social. Ud. se describiría como perteneciendo a la clase?
Aquí: 'Alta' más 'media alta'; Media; 'Media baja' más 'baja'; 'No se grafica' / 'No responde'.



Al analizar por país este indicador vemos que Brasil es el país de la región con la clase baja mas grande con 67% de sus ciudadanos en ella, al igual que El Salvador y Nicaragua. En segundo lugar, se encuentra Venezuela con 62% y en tercer lugar Chile y Argentina con 59%. Chile a pesar de su crecimiento económico tiene la mayoría de su población en la clase baja. La distribución del progreso puede ser muy desigual.

El caso de Brasil no está entre los países que están con mayores dificultades de ingreso (ver ingreso subjetivo), sin embargo, tiene la mayor cantidad de población en el estrato mas bajo. Es decir, el peso del problema esta en la mayoría de la población que no está bien. Veíamos más arriba cómo el nivel socioeconómico y la clase social a la que se pertenece influye en el apoyo a la democracia. La democracia es débil en un país donde la mayor parte de su población está en la clase baja.

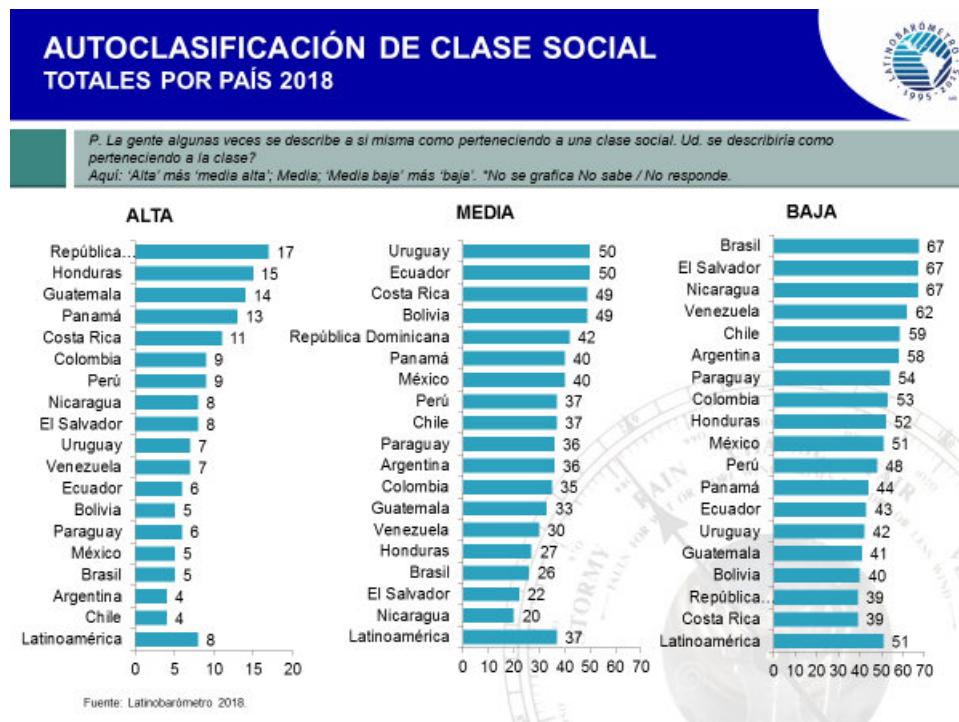
Efectivamente hay que mirar con mucha detención los que se declaran de clase media, ellos son un pilar de la defensa de la democracia. Ahí encontramos a Uruguay y Ecuador 50% y Costa Rica y Bolivia con 49%.

En el otro extremo tenemos Nicaragua con la clase media mas pequeña de la región (20%), seguido por El Salvador (22%), Brasil (26%), Honduras (27%) y Venezuela con 30%.

Llama la atención argentina donde sólo un 36% se declara de clase media, la que mas pierde clase media en muy corto tiempo. Al mismo tiempo Bolivia y República Dominicana que son países con ingresos per cápita mucho mas bajos tienen clases medias que alcanzan 49% y 42% respectivamente. La clase social no es solamente ingreso, sino inclusión, acceso, oportunidades, ciudadanía y por sobre todo es avance en esos aspectos respecto de lo que han avanzado los otros. Es por ello por lo que países como Chile tienen tantos habitantes en su clase baja y Bolivia tantos en la clase media. Es ahí

donde Kahnemann explica porqué, se trata de la satisfacción de ser tratado como los otros, no solo de lo alcanzado, sino que eso que se alcanza sea lo justo y proporcional a lo que reciben los otros.

Así un empleado que recibe aumento de sueldo, pero recibe proporcionalmente menos que el resto, no experimenta nada de satisfacción a pesar de tener mas ingreso.

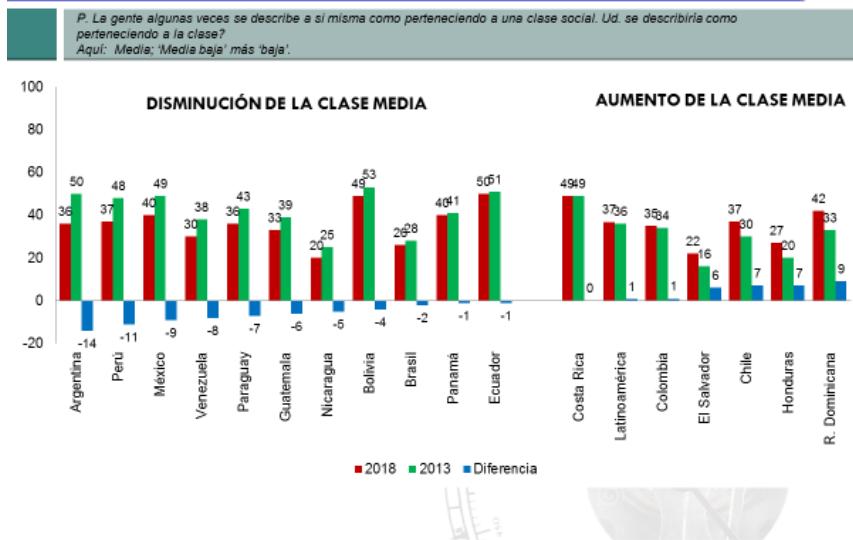


No menos pasa con la clase alta. La definición de clase alta es distinta según el país y claramente al mirar la lista corresponde más a un indicador de poder que un indicador de ingreso. Cinco países de Centroamérica lideran con grandes clases altas. Desde República Dominicana con 17%, Honduras con 15%, Guatemala con 14%, Panamá con 13%, y Costa Rica con 11%. En el otro extremo Chile y Argentina aparecen con la clase alta mas pequeñas con el 4%, seguido de Brasil y Méjico con 5%.

Si miramos la evolución de la clase media lo que vemos es la fuente del malestar que aqueja la región. En once países de la región hay una disminución de la clase media entre 2013 y 2018, en ocho de los cuales la disminución es significativa. La mayor caída se produce en Argentina donde la clase media disminuye catorce puntos porcentuales, en segundo lugar, Perú donde cae 11, Méjico 9 y Venezuela 8 puntos porcentuales en ese período.

Los países donde hay aumento significativo de la clase media en el mismo período son cuatro, El Salvador aumenta 6 puntos porcentuales, en Chile y Honduras 7 y República Dominicana 9 puntos porcentuales.

EVOLUCIÓN DE LA CLASE MEDIA 2013 -2018



20. USO DE REDES SOCIALES

La posesión de teléfonos celulares y Smartphones ha roto la brecha digital entregando acceso a las redes sociales. En el siguiente listado de posesión de bienes es posible darse cuenta la importancia y la penetración de la tecnología en la Región.

El 89% de los ciudadanos tienen teléfono celular⁵, sólo superado por el 91% que tiene agua potable y el 96% que tienen una comida al día. En otras palabras, casi nadie deja de tener un teléfono celular en la región. En la pobreza latinoamericana no llega a los niveles que la gente se muera de hambre, toda la población tiene al menos una comida al día.

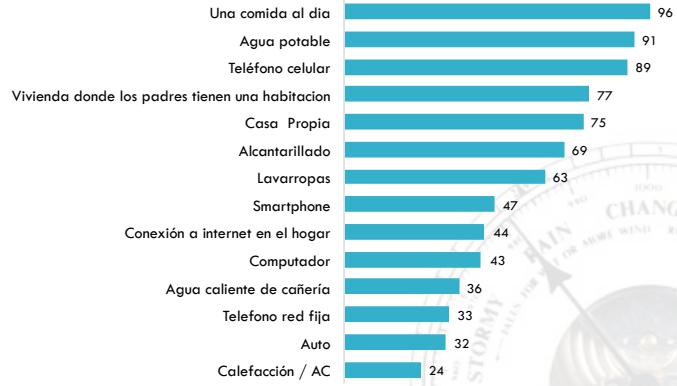
En efecto el 32% de los latinoamericanos que tienen seguido falta de alimentación tienen Smartphone, en los jóvenes de 18 a 25 años esto aumenta al 44%. Eso es uno de cada tres latinoamericanos que tienen una sola comida al día tiene un Smartphone. El 80% de los que tienen seguido una sola comida al día tienen celular. Es mas importante tener un celular o Smartphone que mas de una comida al día. Ese es el peso de la conectividad para un latinoamericano. El latinoamericano pobre o vulnerable sabe que ese instrumento es un potente integrador al mundo, una fuente de oportunidad, y una manera de salir de su vulnerabilidad, por lo que justifica plenamente su importancia por encima de la segunda comida en el día.

A ello se le agrega que un 44% tiene conexión a internet en el hogar y un 43% tiene un computador, mientras los teléfonos de red fija alcanzan sólo el 33%.

⁵ La muestra es de la población adulta, por lo que esta cifra no incluye la posesión de teléfonos celulares de los menores de edad.



POSESIÓN DE BIENES EN AMÉRICA LATINA TOTALES AMÉRICA LATINA 2018



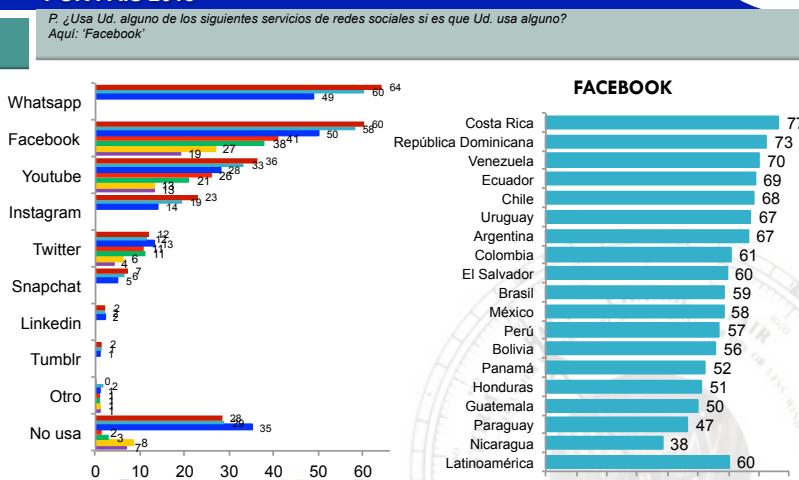
Fuente: Latinobarómetro 2018

Es en este contexto de importancia de acceso al mundo virtual que se observa el aumento exponencial del uso de redes sociales.

El 60% de los latinoamericanos usan Facebook, siendo Paraguay y Nicaragua los únicos dos países que tienen menos del 50% de uso con 47% y 38% respectivamente. El mayor uso de Facebook se da en Costa Rica con el 77%, República Dominicana 73% y Venezuela con 70%.

Hace 10 años atrás solo el 19% de los habitantes de la región usaba Facebook.

USO DE REDES SOCIALES TOTAL AMÉRICA LATINA 2010 – 2018 - TOTALES POR PAÍS 2018

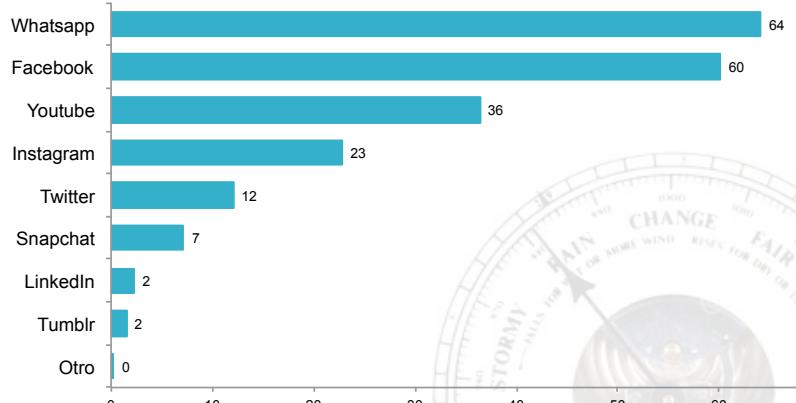




USOS DE REDES SOCIALES TOTAL AMÉRICA LATINA 2018



P. ¿Usa Ud. alguno de los siguientes servicios de redes sociales si es que usa alguno?



El uso de WhatsApp es incluso superior al de Facebook y alcanza el 64% de la población de la región. Los países donde más se usa WhatsApp son Costa Rica con 83% y Chile con 80%. Los países donde menos se usa es en Nicaragua 36% y Guatemala 45%.

En tercer lugar, está el uso de YouTube que alcanza al 36% de la región, le sigue Instagram con 23% y Twitter con 12%, Snapchat con 7% y Tumblr y LinkedIn con 2%.

USOS DE REDES SOCIALES TOTAL AMÉRICA LATINA 2018



P. ¿Usa ud. alguno de los siguientes servicios de redes sociales si es que usa alguno?

	Facebook	Snapchat	Youtube	Twitter	Whatsapp	Instagram	Tumblr	LinkedIn	No usa
Argentina	67	5	48	12	76	29	1	3	20
Bolivia	56	5	26	9	60	12	1	1	35
Brasil	59	5	37	6	66	27	1	4	27
Colombia	61	5	41	12	67	20	1	2	27
Costa Rica	77	15	59	10	83	32	3	5	12
Chile	68	3	43	16	80	27	1	2	17
Ecuador	69	8	39	14	71	26	2	2	22
El Salvador	60	9	31	11	64	20	2	2	28
Guatemala	50	6	18	9	45	14	1	1	42
Honduras	51	9	24	9	55	14	1	2	39
México	58	7	39	15	60	16	2	2	30
Nicaragua	38	4	13	3	36	6	0	0	53
Panamá	52	11	40	15	70	40	3	2	22
Paraguay	47	6	19	9	56	16	1	0	42
Perú	57	4	41	9	54	15	1	4	36
Uruguay	67	5	51	12	78	28	1	4	17
Venezuela	70	5	36	24	53	29	2	1	24
R. Dominicana	73	23	46	21	77	41	4	4	19
Latinoamérica	60	7	36	12	64	23	2	2	28

Hemos visto que el uso de redes sociales es propicio para la democracia y este mapa de penetración de uso es un mapa de promoción de los valores democráticos a través de ella. Las redes sociales permiten que la ciudadanía ejerza su libertad de expresión con toda amplitud, la gente se atreve a decir cosas por las redes sociales que no diría nunca en una conversación cara a cara. Las redes sociales permiten, asimismo, la protesta y acceso a personeros políticos y actores sociales inaccesibles



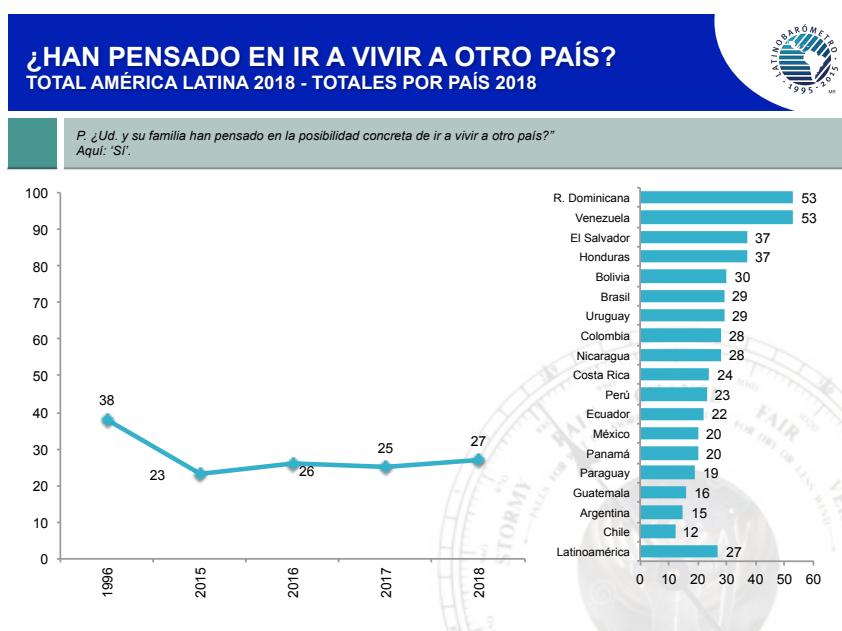
de otra manera a la vez que revela problemas que no están presentes en la agenda pública. Todos esos elementos aumentan el grado de democracia de una sociedad en la medida que los ciudadanos que usan las redes para revelar sus problemas están participando en la discusión pública de manera directa. Los partidos políticos pierden en la medida que dejan de ser los únicos que permiten la expresión de los problemas, a la vez que la estructura de las instituciones de los partidos aún no han sido capaces de canalizar y articular las demandas expresadas en las redes sociales, perdiendo poder y presencia en la ciudadanía. Pero el debilitamiento de los partidos no sucede por culpa de las redes, por el contrario, habría que decir que las redes sociales vienen a llenar un espacio que los partidos políticos fueron dejando vacío, en la medida que la representación fue siendo afectada por la corrupción y el clientelismo. La democracia necesita rehabilitar su representación política no solo con el combate contra la corrupción, sino también con la adecuación de los partidos a las nuevas formas de comunicarse de los ciudadanos, validando la libertad de expresión ejercida en las redes sociales y siendo capaces de representarlas.

21. POSIBLES MIGRANTES

Desde el año 2015 que aumenta la cantidad de personas que dicen que él/ella con su familia han pensado la posibilidad concreta de ir a vivir a otro país. Esta aumenta de 22% en 2015 a 27% en 2018 con un aumento de dos puntos porcentuales en el último año.

En República Dominicana el 53% de los ciudadanos dicen que se irían a otro país, lo mismo en Venezuela (53%). El 37% de los salvadoreños y hondureños, el 30% de los bolivianos, y el 29% de los brasileros y uruguayos. Le siguen el 28% de los colombianos y nicaragüenses. En esos nueve países un tercio o más de sus ciudadanos quieren irse a otro país.

Los chilenos son los que menos quieren migrar a otro país con sólo el 12%, seguido de los argentinos con el 15%.





América Latina debe prepararse para las olas de migraciones que están listas para que sucedan. Un tercio de la población de la región son un par de cientos de millones de habitantes. Por cierto, que no migrarán todos los que dicen que quieren hacerlo, pero incluso si migran solo el 10%, son varios millones de migrantes que pueden hacerlo en los próximos años. Los sucesos de Venezuela, la caravana que camina cruzando fronteras desde Honduras a hacia EE. UU., son indicios contundentes de que estos datos tienen relación con el comportamiento.

La migración masiva en América Latina llegó para quedarse.

Los pueblos de América Latina, la mitad de los cuales se ubican en la clase baja, sin seguridad social, con alto desempleo, y trabajos precarios, viviendo en zonas de violencia tienen poco que perder al migrar. La experiencia europea nos debería enseñar que las olas migratorias son imparables, y terminan inundando los países. ¿Estamos preparados para ello?

Cabe preguntarse el impacto que ha tenido en la población de la región la migración masiva del medio oriente que se ha visto en los medios de comunicación y en las redes sociales. ¿Acaso la migración de hondureños desde San Pedro Sula no emula aquellas? El impacto que tiene la globalización no se reduce al comercio y a la información, sino también a la transmisión de fenómenos sociales. La migración es un fenómeno social que ha transmitido la globalización, donde se ha mostrado que los países más ricos pueden recibir migrantes de los países más pobres. A su vez las imágenes de la caravana de miles de migrantes cruzando los lugares más violentos de la región para llegar a la tierra prometida de EEUU, tendrá también efecto de ejemplo para otros. Todo ello solo augura un aumento de migración futura desde los lugares más pobres a los lugares más ricos.



FICHA TÉCNICA POR PAÍS LATINOBARÓMETRO 2018

País	Empresa	Metodología	Muestra (N casos)	Error Muestral	Repre- sentatividad (% Total del País)
Argentina	MBC MORI Consultores y Asociados	Muestreo probabilístico modificado con 3 etapas aleatorias y una por cuotas	1200	+/- 2.8	100%
Bolivia	IPSOS Apoyo, Opinión y Mercado S.A.	Muestreo probabilístico estratificado con asignación proporcional a la población en cada estrato, polietápico con selección de cuotas en la etapa final.	1200	+/- 2.8	100%
Brasil	IBOPE Inteligencia	Muestreo probabilístico modificado. Tres de las 4 etapas de selección son probabilísticas y la cuarta “no probabilística” (con el uso de cuotas).	1204	+/- 2.8	100%
Chile	MORI Chile S.A.	Muestra probabilística en trietápica con selección del entrevistado por medio del último cumpleaños.	1200	+/- 2.8	100%
Colombia	CENTRO NACIONAL DE CONSULTORÍA	Muestreo PROBABILÍSTICO estratificado en varias etapas. La unidad final de elecciones un conglomerado. La selección de las unidades de muestreo en cada etapa se realiza por Muestreo Aleatorio Simple – M.A.S.	1200	+/- 3.5	100%
Costa Rica	CID-GALLUP	Muestreo probabilístico polietápico. Se utiliza la Cartografía del Censo de Costa Rica (2011)	1000	+/- 3.1	100%
Ecuador	IPSOS Ecuador	Muestreo polietápico, estratificado, probabilístico en las primeras fases y por cuotas en la última etapa de selección. La muestra es proporcional por tamaño del estrato y de la localidad.	1200	+/- 2.8	100%
El Salvador	CID-GALLUP	Muestreo probabilístico polietápico. Dado que el censo tiene más de 10 años de realizado, se utiliza como marco muestral las proyecciones de población a nivel de municipio para el 2018. Se distribuyen los lugares poblados de acuerdo al porcentaje que representa dentro del municipio según el censo 2007.	1000	+/- 3.1	100%
Guatemala	CID-GALLUP	Muestreo probabilístico polietápico dentro de los estratos definidos, con control de cuotas a nivel de individuo. Se utiliza la Cartografía del último censo de Guatemala (2002)	1000	+/- 3.1	100%
Honduras	CID-GALLUP	Muestreo probabilístico polietápico. Se utiliza la Cartografía del último censo de Honduras (2013).	1000	+/- 3.1	99%
México	OLIVARES PLATA CONSULTORES S.A. DE C.V	Muestreo probabilístico modificado con 3 etapas aleatorias y una por cuotas.	1200	+/- 2.8	100%
Nicaragua	CID-GALLUP	Muestreo probabilístico polietápico. Se utiliza la Cartografía del último censo de Nicaragua (2005).	1000	+/- 3.1	100%
Panamá	CID-GALLUP	Muestreo probabilístico polietápico. Se utiliza la Cartografía del último censo de Panamá (2010).	1000	+/- 3.1	98%
Paraguay	Equipos MORI	Muestra aleatoria, estratificada según tamaño de población, polietápica, con control de cuotas en la selección del entrevistado. Se trata de un muestreo estratificado con fijación del 80% para la zona urbana y 20 % para la zona rural, con selección aleatoria hasta las unidades finales de muestreo (manzana o barrio, sector) y selección controlada por cuota para la selección de las unidades de estudio (personas)	1200	+/- 2.8	100%
Perú	IPSOS Perú.	Muestreo polietápico, estratificado, probabilístico en las primeras fases y por cuotas en la última etapa de selección. La muestra es proporcional por tamaño del estrato y de la localidad.	1200	+/- 2.8	100%
República Dominicana	CID-GALLUP	Muestreo probabilístico polietápico. Se utiliza la Cartografía del último censo de República Dominicana (2010).	1000	+/- 3.1	100%
Uruguay	Equipos MORI	La muestra es aleatoria, estratificada según tamaño de población, polietápica, con control de cuotas en la selección del entrevistado. En un primer escalón se seleccionan las ciudades a incluir en la muestra; en el segundo escalón se determinan las zonas (manzanas en la mayoría de los casos) a utilizar como puntos muestrales; en el tercero se elige mediante un procedimiento sistemático el hogar en el que se realiza la encuesta; y en el cuarto se llega hasta la	1200	+/- 2.8	100%



Venezuela	STATMARK	recolección de la información del propio entrevistado aplicando cuotas de sexo y edad.	Muestreo aleatorio, polietápico por afijación proporcional a la población de cada parroquia dentro de cada región administrativa.	1200	+/- 2.8	100%
-----------	----------	--	---	------	---------	------