Discente: Ronaldo Ribeiro Porto Filho – 202410131

Data: 29/08/2025

Exercício classe assintótica do algoritmo Shakesort

Pior caso:

Vamos analisar o pior caso do algoritmo Shakesort, o qual representa a notação Big-O do mesmo. Ele ocorre quando o vetor está ordenado de forma decrescente, ou seja, executa trocas em todas as verificações, sendo esse o caso mais custoso computacionalmente, e assim, o seu limite superior de tempo.

```
void shakesort(int *vet, int tamanho){
    int aux;
    int esq = 0, dir = tamanho-1;

while(dir > esq){
    for (int i = esq; i < dir; i++){
        if (vet[i] > vet[i+1]){
            vet[i+1] = vet[i];
            vet[i] = aux;
        }
}

for (int i = dir-1; i > esq; i--){
    if (vet[i] < vet[i-1]){
        if (vet[i] = aux;
        }
}

for (int i = dir-1; i > esq; i--){
    if (vet[i] < vet[i-1]){
        if (vet[i] = aux;
        }
}

esq++;
    dir--;
}

return;
}</pre>
```

Dentro do laço while temos dois laços for, eles podem ser expressos por dois somatórios, e com isso, por duas figuras, vamos destrinchá-los:

Ele verifica se o valor atual daquele índice do vetor é maior que o do próximo, se for, então ele realiza uma troca, e na próxima iteração aumenta o valor da variável local i, fazendo essa verificação ao longo de todo o vetor.

Após verificar todo o vetor ele entra no segundo laço for, que começa a verificar se o valor do índice atual é menor que o valor do índice anterior, se for, ele realiza uma troca, diminuindo o valor da variável local i a cada iteração, porém, esse

laço começa desconsiderando o último índice do vetor, porque o mesmo já está com o valor correto por conta do último 'for'.

Dessa forma, após essas duas etapas, as variáveis de controle, que indicam onde os laços for começarão nas próximas vezes, são atualizadas, sendo a que aponta pra esquerda do vetor incrementada, e a que aponta pra direita do vetor decrementada.

Assim, achamos um padrão no somatório desses laços:

Primeiro:

$$(n-1) + (n-3) + (n-5) + ... + 1 =$$

Porque na primeira iteração do laço while, o primeiro for verificará um total de (n - 1) vezes, se o vetor possui n índices, então o total de comparações possíveis são n -1, e na próxima, ele verificará (n - 3), pois as variáveis de controle serão atualizadas, e assim por diante, até por fim verificar somente 1 vez.

Segundo:

$$(n-2) + (n-4) + (n-6) + ... + 2 =$$

Porque assim como no primeiro laço esse também verificará (n - 1) vezes, porém, desconsiderando o último índice, que já está com o valor correto, ou seja, (n - 1 - 1) = (n - 2), e após a atualização das variáveis de controle, (n - 4), pois não verificamos mais dois índices, e assim por diante, até por fim verificar somente 2 vezes, sendo que na última iteração do while esse for não fará nenhuma verificação.

Agora, podemos representar esses somatórios como figuras, usando n = 8 como exemplo:

Primeiro:

X X X X X X X

X X X X X

X X X

Χ

Segundo:

хх

Somando ambos, achamos a figura completa do laço while, ou seja, a complexidade de tempo do algoritmo:

XXXXXXX

X X X X X X

X X X X X

X X X X

X X X

ΧХ

Χ

Podemos descobrir a soma dos laços for a partir dessa representação, que pode ser escrita como: 1 + 2 + 3 + 4 + ... + (n - 1), uma progressão aritmética, e utilizando a fórmula de sua soma temos:

$$s = \frac{(n-1)*(1+n-1)}{2}$$

$$s = \frac{(n-1)*n}{2}$$

$$S = \frac{n^2 - n}{2}$$

Assim, encontramos que a complexidade de tempo (classe assintótica) do pior caso do algoritmo Shakesort é O(n²).

Caso Médio:

Vamos analisar a complexidade de tempo do caso médio do algoritmo Shakesort. Nesse caso, não consideramos um vetor ordenado decrescentemente e nem o inverso, consideramos um vetor ordenado aleatoriamente.

Novamente, precisamos encontrar o tempo do laço while para descobrir sua classe assintótica, a partir da soma dos dois laços for, que podem ser expressos como aqueles mesmos somatórios do pior caso, pois o vetor está em ordem aleatória, e assim, terá a mesma complexidade de tempo da análise anterior.

Assim, encontramos que a complexidade de tempo (classe assintótica) do caso médio do algoritmo Shakesort é O(n²).

Melhor Caso:

Vamos analisar a complexidade de tempo do melhor caso do algoritmo Shakesort. Nesse caso, consideramos um vetor ordenado crescentemente, pois dessa forma, não realizamos nenhuma troca no código, a estrutura já está organizada da forma como queríamos.

Porém, o meu código não possui uma flag para indicar se houve ou não troca, pois dessa maneira, ele sairia do laço while logo após verificar o vetor pela primeira vez, e não entraria no segundo laço for. Ou seja, nesse caso, sua complexidade de tempo seria de O(n), pois ele percorreria o vetor apenas uma vez fazendo (n - 1) comparações.

Então, como meu código não possui essa flag, apesar de ele não realizar nenhuma troca, ele ainda percorrerá todo o vetor diversas vezes, fazendo suas comparações assim como o pior caso e o caso médio, podendo ser representado pelos mesmos somatórios, e assim, tendo a mesma complexidade de tempo $O(n^2)$.