**Overleg 9 mei 2016**

**Vragen aan Ridho:**

- wat moeten we doen met ROC curve?

Ridho heeft het idee dat F1 score niet per se werkt, pixel bij pixel.

ROC berekenen:

Estimation pixels versus ground truth pixels.

Count false positives and false negatives, true positives and true negatives.

Voordeel ROC: significance test. (Probably also exists for F1 score??) Disadvantage: ROC needs multiple points. We do not have that.

Just a t-test!

- wat zijn de eisen aan het verslag? Format? Aantal pagina’s?

He will ask Elena.

- wat zijn de eisen aan de presentatie? Duur? Inhoud?

5 minutes, 3 to 4 slides. Tell progress.

**Besproken, te doen:**

- zoek op wat voor een voordelen ACO heeft bovenop canny

- dataset maken van 5 a 10 images van 128x128 pixels

- vector ACO finetunen qua parameters

- ipv van RGB andere waardes

(- initialisatie van de positie van de ants)

- code schrijven om de dice score /F1 score te berekenen

- hoe werkt gradient descent nou precies?

**Taken deze week:**

**Roos:**

- dataset maken

- dice score/F1 score/ROC curve

**Wytze:**

- probeer een aantal parameters met de hand 🡪 bepaal welke we officieel gaan optimaliseren.

- grid search implementeren om de parameters te optimaliseren: aantal ants, pheromone decay, evaporation rate, alpha, beta, number of steps, number of iterations.

**Diede:**

- ipv van RGB andere waardes

- op zoeken wat voor een voordelen ACO heeft

- verslag?