

São Bernardo do Campo (SP), 22 de Outubro de 2020.

## 1. Dados do Paciente

Nome Completo

Data de Nascimento  Idade  Anos  Meses

## PAIS/RESPONSÁVEIS

Nome do Pai

Nome da Mãe

## DADOS DA AVALIAÇÃO

Avaliadores

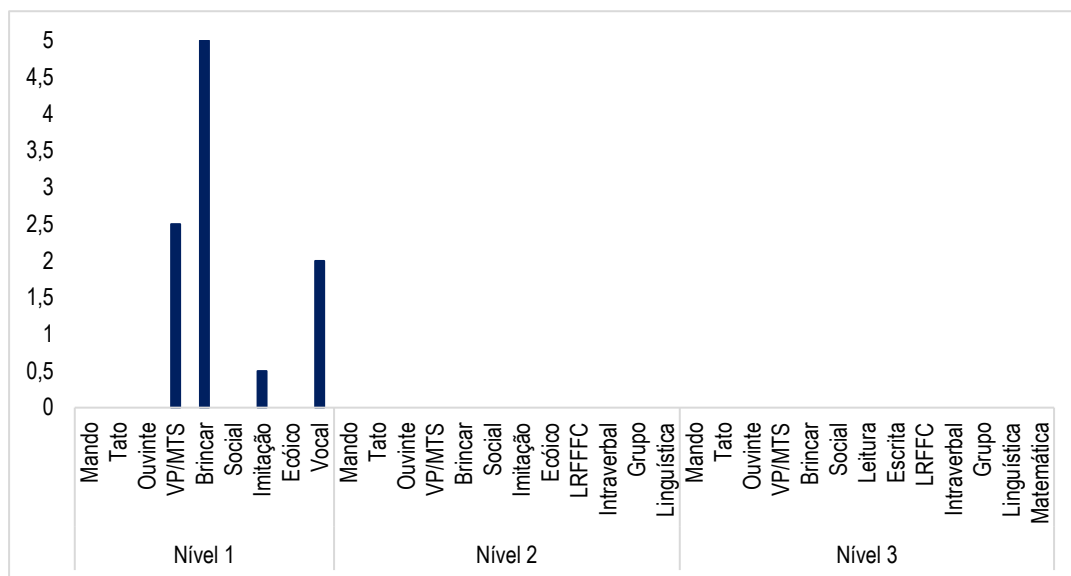
Supervisoras

## 2. Visão Global de VB-MAPP

O *Verbal Behavior Milestones Assessment and Placement Program Protocol* [VB-MAPP] (Sundenberg, 2008, traduzido por Martone, 2016) é um instrumento que possibilita uma avaliação sistematizada para o público infantil, com atrasos do neurodesenvolvimento. Atualmente, é utilizado como um protocolo de avaliação comportamental para profissionais que consideram planejar procedimentos de intervenção voltada a esses indivíduos. O instrumento verifica uma amostra do repertório verbal da criança, a partir de 170 marcos de desenvolvimento que são apresentados em três níveis referentes a determinadas faixas etárias, segundo o esperado para uma criança cujo desenvolvimento é qualificado como típico. Assim, define-se Nível 1 de desenvolvimento, os repertórios de habilidades esperadas entre 0-18 meses; Nível 2 de desenvolvimento, os repertórios de habilidades esperadas entre 18-30 meses; e Nível 3 de desenvolvimento, os repertórios de habilidades esperadas entre 30-48 meses.

### 3. Gráfico Geral de Habilidades

Na Figura 1, são apresentadas, no eixo X, as habilidades verbais e não verbais categorizadas em relação aos níveis do desenvolvimento infantil pelo instrumento VB-MAPP. E no eixo Y, a pontuação obtida, por Bernardo, em cada uma dessas categorias avaliadas.



**Figura 1:** Pontuação obtida em cada habilidade, segundo a avaliação pelo VB-MAPP, indicativa de Nível 1 de desenvolvimento (até 18 meses).

A seguir, descrição do desempenho de Bernardo em cada domínio, seguida de sugestões de um plano de intervenção e metas.

#### Mando (pedindo ou protestando)

No processo de avaliação, Bernardo emitiu comportamento de puxar as mãos dos terapeutas para solicitar algo, tais como: pedir para sair da sala; ser colocado na malha de lycra (salas de Fisioterapia ou Sala Sensorial); abrir um pote. Nos momentos em que os terapeutas seguravam um objeto que Bernardo aparentemente desejava, ele estendia a mão tentando buscar o objeto por alguns segundos e, logo após, se dirigia para outro objeto de interesse. Ou, ainda, saía andando pela sala, abandonando o objeto que estava com o avaliador.

### **Tato (nomeação, rotulagem expressiva)**

Durante o processo de avaliação, Bernardo não apresentou tatos de forma clara e espontânea. Em alguns momentos, Bernardo cantarolava alguns sons e a mãe dizia aos avaliadores a música que ela supunha que ele estava cantando. Em um dado momento, Bernardo estava próximo ao tubo d e água, localizado na Sala Sensorial, e emitiu “A” que, segundo a mãe, naquele momento significava “água”. A mãe relatou, ainda, que Bernardo, em algumas ocasiões, diz “vó” na presença da avó materna. A partir da obtenção dessa informação, foi solicitado à mãe que trouxesse fotos da avó para a próxima sessão de avaliação. Entretanto, na presença dos avaliadores, Bernardo não emitiu essa palavra (“vó”), diante das fotos da avó.

### **Habilidades perceptivas visuais e correspondência para amostra (VP-MTS)**

Em relação à habilidade de percepção visual, Bernardo acompanhou visualmente estímulos como livros e caixas (que eram reforçadores no momento), quando a avaliadora trocava estes estímulos de posição.

Bernardo pegou objetos com o dedo indicador e o polegar de forma assistemática. Na maior parte das tentativas, Bernardo pegou objetos com três dedos (polegar, indicador e médio). Os itens testados foram: figuras pequenas; grãos de feijão; e adesivos. Bernardo pegou apenas um adesivo com o dedo polegar e indicador.

### **Habilidades de jogo independentes**

Bernardo manipulou e explorou brinquedos como o gira-gira por 1 minuto. Além disso, mostrou variação e exploração no ambiente, interagindo com itens como: peças de encaixe; chocalho; malha de lycra; bola Bobath; e brinquedos de causa e efeito (girafa e alce musical, por exemplo). Bernardo se engajou em movimentos exploratórios em um ambiente novo como o de escalar almofadas da Sala Sensorial.

### **Imitação motora**

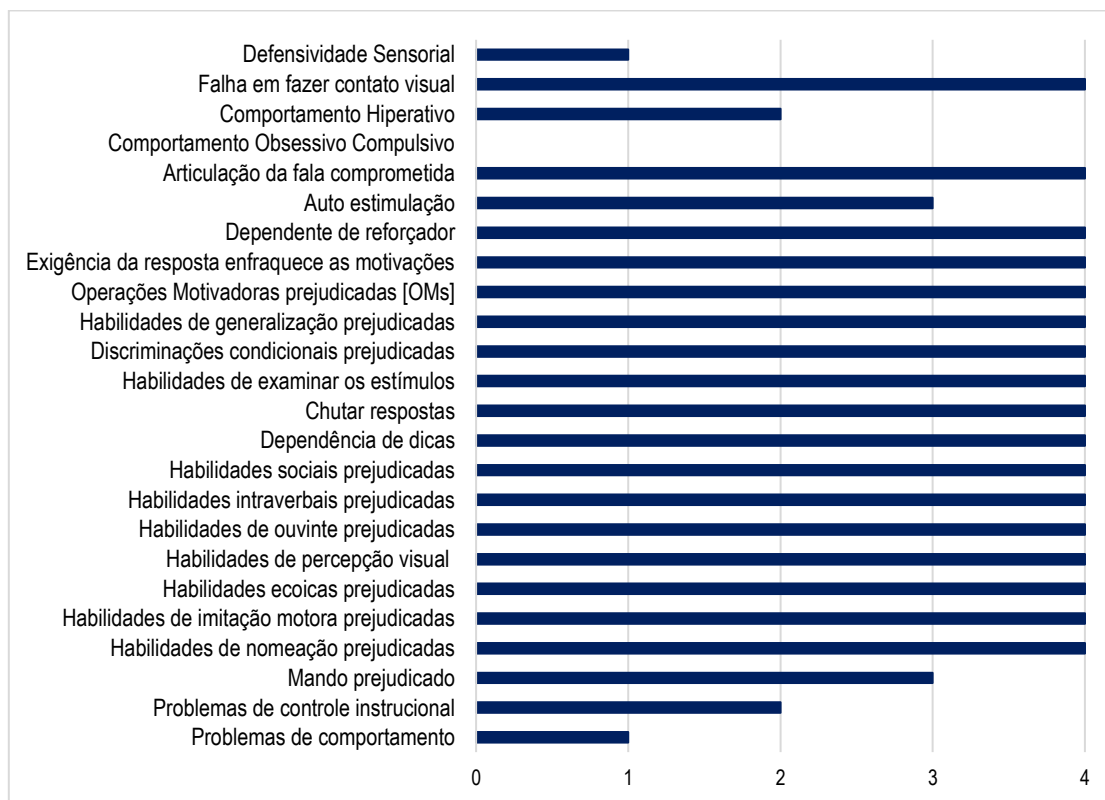
Bernardo apresentou uma imitação (bater palmas), com atraso, em um momento. Após essa única ocorrência, não ocorreram mais imitações (com ou sem objetos).

### **Comportamento Vocal**

Bernardo emitiu um média de cinco diferentes sons, em uma média de 10 sons, a cada hora, e emitiu aproximações de palavras como: carro; bola; e água.

#### 4. Avaliação de Barreiras

Na Figura 2, são apresentadas as barreiras apresentadas por Bernardo. As barreiras são consideradas variáveis de impedimento para a aquisição das habilidades essenciais ao desenvolvimento.



**Figura 2:** Pontuação das barreiras apresentadas por Bernardo. Cada barreira pontua de 0,0 a 4,0; sendo 0,0 ausência da referida barreira e 4,0, a pontuação máxima da barreira.

A pontuação geral na Avaliação de Barreiras de Bernardo foi 80,0 (de 96 pontos possíveis). A seguir, uma descrição de cada uma das barreiras e suas respectivas pontuações:

##### **Problemas de comportamento: (1,0)**

Bernardo engaja-se em pequenos comportamentos negativos, semanalmente; mas, a recuperação é rápida. Em alguns momentos no processo de avaliação, Bernardo engajou-se em comportamentos como o de chorar, como tentativa para conseguir o objeto reforçador; entretanto, mesmo que não conseguisse o acesso ao objeto, Bernardo se recuperava rápido e ia em busca de outro objeto.

##### **Problemas de controle instrucional: (2,0)**

Bernardo emitiu pequenos comportamentos não cooperativos com a demanda, como birras e outros comportamentos de baixa intensidade.

---

**Mando prejudicado: (3,0)**

Os mandos emitidos por Bernardo são muito limitados, dependentes de dicas; ocorrem algumas oscilações. Em geral, as respostas não correspondem às operações estabelecedoras, e comportamentos negativos exercem função de mandos.

**Habilidades de nomeação prejudicadas: (4,0)**

Os tatos não foram emitidos de forma clara, durante o processo. Palavras aproximadas às expressões “carro” e “bola” foram emitidas, uma única vez, durante todo processo de avaliação.

**Imitação motora ausente: (4,0)**

Não ocorreram imitações durante o processo de avaliação.

**Habilidades ecoicas ausentes prejudicadas: (4,0)**

Bernardo não apresentou repertório de habilidades ecoicas. As tentativas para promover a emissão de ecoicos foram seguidas de comportamentos como fuga e choro.

**Habilidades de percepção visual e de escolha de acordo com o modelo: (4,0)**

Bernardo não apresentou habilidades de pareamento: encaixou algumas peças do cubo de formas por tentativa e erro e não encaixou peças de quebra-cabeças.

**Habilidades de ouvinte prejudicadas: (4,0)**

Não apresentou discriminação auditiva no processo de avaliação, ou seja, não respondeu a comandos como “vem aqui” “senta” “pega” “me dá” e não respondeu ao ser chamado pelo nome.

**Habilidades intraverbais prejudicadas: (4,0)**

Não apresenta comportamento intraverbal funcional, não respondendo a perguntas ou finalizando frases e/ou músicas.

**Habilidades sociais prejudicadas: (4,0)**

Bernardo na maioria das vezes brincou sozinho, não foi receptivo às tentativas de interação dos terapeutas para brincadeiras.

**Dependência de dicas: (4,0)**

Normalmente, são necessárias muitas tentativas para retirar as dicas; mas, o processo de transferência do controle é tipicamente bem sucedido.

**Chutar respostas: (4,0)**

Os chutes prevalecem com repertórios previamente aprendidos.

**Habilidades de examinar atentamente os estímulos: (4,0)**

Bernardo não examina conjuntos de estímulos; responde antes de olhar para os estímulos. Atividades que exigem esquadrihar os estímulos evocam comportamentos negativos, quando pressionado a responder.

---

**Discriminações condicionais prejudicadas: (4,0)**

Bernardo não apresenta desempenho satisfatório nas tarefas que envolvem discriminações condicionais, emite comportamento negativo nestas atividades e tem história de tentativas fracassadas.

**Habilidades de generalização prejudicadas: (4,0)**

Demonstra dificuldade com generalização de estímulos, ou dificuldades de generalizar com algumas habilidades.

**Operações Motivadoras prejudicadas [OMs]: (4,0)**

Nível comprometido de motivação.

**Exigência da resposta enfraquece as motivações: (4,0)**

Bernardo sai de perto dos objetos de grande interesse, quando qualquer demanda é colocada.

**Dependente de reforçador: (4,0)**

Necessita de reforçadores frequentes.

**Auto estimulação: (3,0)**

Engaja-se em alguma auto-estimulação; mas, isso não compete com outras atividades.

**Articulação da fala comprometida: (4,0)**

Habilidades vocais limitadas e demonstra uma ampla variedade de erros de articulação.

**Comportamento Obsessivo Compulsivo: (0,0)**

Bernardo não apresentou nenhum comportamento obsessivo compulsivo no processo de avaliação.

**Comportamento Hiperativo: (2,0)**

Movimenta-se pelo espaço, com agitação; apresentando dificuldade de atender às tarefas e, em geral, a aprendizagem é interrompida.

**Falha em fazer contato visual: (4,0)**

Bernardo não apresentou contato visual na maior parte do período de avaliação.

**Defensividade Sensorial: (1,0)**

Certas estimulações sensoriais podem afetar Bernardo; mas, a defensividade é leve e, normalmente, não interfere em atividades de aprendizagem.

---

<b>HABILIDADES IDENTIFICADAS NA AVALIAÇÃO</b>
Visualmente, acompanha um estímulo movendo-se por 2 segundos, por 5 vezes, em 30 minutos
Atenta-se a um brinquedo ou um livro por 30 segundos, sem ser um movimento auto estimulatório
Coloca 3 itens em um recipiente, junta 3 blocos, ou coloca 3 aros em um arco
Manipula e explora objetos por 1 minuto
Mostra variação no brincar, interagindo com 5 itens diferentes
Demonstra generalização, engajando-se em movimentos exploratórios e brincadeiras de movimento por 2 minutos
Independentemente, engaja-se em brincadeiras de causa e efeito, por 2 minutos
Espontaneamente, emite uma média de 5 sons, a cada hora
Emite 5 diferentes sons, em uma média de 10 sons, a cada hora

OBJETIVOS A MÉDIO E LONGO PRAZO (Aquisição de habilidades)	
<b>Nível 1</b>	
<b>Mando</b>	
Emitir 2 mandos com dica ecoica ou imitação	
Emitir 4 mandos, com ou sem dicas	
Generalizar 6 mandos frente a 2 pessoas, locais e exemplos	
Emitir 5 mandos, em 1 hora	
Emitir 10 mandos	
<b>Tato</b>	
Nomear 2 itens	
Nomear 4 itens	
Nomear 6 itens não reforçadores	
Nomear 2 itens de forma espontânea	
Nomear 10 itens que não são de interesse	
<b>Percepção Visual</b>	
Visualmente, acompanhar estímulos se movendo, por 2 segundos	
Pegar pequenos objetos com o polegar e o dedo indicador	
Parear quaisquer 10 itens idênticos (montando quebra-cabeças; brinquedos)	
<b>Ouvinte</b>	
Atender à voz de um falante, estabelecendo contato visual	
Responder, ao ouvir seu próprio nome	
Tocar em um item de interesse, quando exposto em um arranjo de 2	
Fazer ações motoras, sob comando, sem ajuda visual	
Selecionar itens corretos, quando apresentados em um arranjo de 4	
<b>Imitação Motora</b>	
Imitar 2 movimentos de coordenação motora grossa	



Imitar 4 movimentos de coordenação motora grossa
Imitar 8 movimentos de coordenação motora, sendo que em 2 movimentos estejam envolvidos objetos
Imitar, espontaneamente, movimentos de coordenação motora de outros
Imitar 20 movimentos motores de qualquer tipo (grosso, fino, com ou sem objetos)
<b>Ecoico</b>
Marcar, pelo menos 2, no subteste de ecoico
Marcar, pelo menos 5, no subteste de ecoico
Marcar, pelo menos 10, no subteste de ecoico
Marcar, pelo menos 15, no subteste de ecoico
Marcar, pelo menos 25, no subteste de ecoico
<b>Vocal</b>
Espontaneamente, emitir 10 diferentes sons com variações de entonações, em uma média de 25 sons, por hora
Espontaneamente, emitir 5 diferentes vocalizações que se aproximam de palavras
Espontaneamente, vocalizar 15 palavras inteiras ou frases com apropriação de entonação e ritmo, em 1 hora

---

### Referências e Literaturas Indicadas

Lovaas, O. I. (2003). Teaching individuals with developmental delays. Austin TX: Pro-ed.

Martone, M.C.C. (2016). Adaptação para a língua portuguesa do Verbal Behavior Milestones Assessment and Placement Program (VB-MAPP) e a efetividade do treino de habilidades comportamentais para qualificar profissionais. Tese de Doutorado. Programa de Pós-Graduação em Psicologia. Universidade Federal de São Carlos (UFSCar). São Carlos (SP).

Schramm, R. (2011). Motivation and reinforcement: Turning the tables on autism. Germany: Knospe-ABA.

Skinner, B. F. (1978). Comportamento verbal. São Paulo: Cultrix. [Obra originalmente publicada em 1957].

Sundberg, M. L. (2008). VB-MAPP: Verbal Behavior Milestones Assessment and Placement Program Protocol. Concord (CA): AVB Press.

Sundberg, M. L.; & Partington, J. W. (1998). Teaching language to children with autism or other developmental disabilities. Concord, CA: AVB Press.

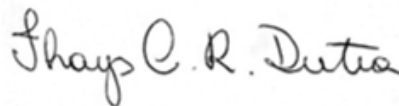
A Equipe Fisiopeti agradece a confiança e coloca-se à disposição, para quaisquer esclarecimentos,



Dra. NOELIA BARBOSA DE OLIVEIRA  
DIRETORA CLÍNICA  
CREFITO 3/32248-F



Dra. Eliana I. M. Hamasaki  
Supervisora Geral - ABA  
CRP: 06/56169-2



Thays C. R. Dutra  
Supervisora Geral  
CRP 06/148269