

用户：刘宇星 地址：广州市天河区天河南二路六运 5 街 电话：***** 是否愿意跟踪调查：是			访谈者：Zhexian Liu 日期：2022/08/19 目前使用类似产品：导盲杖、各种手机应用 用户类型：年轻、一线、熟悉电子产品乐于沟通交流的用户		
问题/提示			顾客陈述		需求
一周出行时间 大约几小时	<u>3 小时以上</u>		完全依需求出行，可以自行及在他人辅助下出远门，乘高铁（在香港和一线城市年轻 50 岁以下的盲人群体较为常见），欠发达地区和长者盲人可能较少出门。		年轻发达地区的用户基本没有被歧视或设施便利性而影响出行意欲，但欠发达地区和年长者仍需更多非技术性的引导和支持
	3 小时以下				
是否需要依赖 他人帮助	必须		大部分场景下不太需要依赖他人帮助，以下几个常见场景被反馈经常需要人工辅助（含使用 APP 远程协助的志愿者）： 使用升降电梯 公共交通工具的空置座椅引导 过马路 识别公交车		针对这几个场景如果能有效解决方案的产品，用户愿意付费使用。 希望公交车外置声音报号（向政府相关管理部门和公交车公司提交相关建议书）
	<u>可以独自行动</u>				
运用辅助工具	<u>普通工具</u>	优点	盲杖，有专业用法，每个人身高三分二长度为宜，故需能定制长度的便于携带的折叠型较佳，伸缩型不好用细端易弯，太粗太重长期手持易劳累，以前的电子型不易被接受的原因在于其防水性太差。售价从 39-300 元不等，耐用性强的易被接受。 手机 APP 和 OCR 价格低廉且实用性强，地图导航功能对于用户来说极为重要。但年长者多不会使用手机。 导盲犬全国只有约 200 只，每月仅食物开支就需一千元，身边上百位朋友没有见过使用者。香港朋友使用，导盲犬不能识别交通灯，多属陪伴性质。		1、轻便，较细、长期手持不觉累 2、可折叠、便于携带 3、抗弯抗踩，不易变形损坏 4、电子产品需注重防水性 5、续航以 2 小时以上为佳
		缺点			
	<u>智能工具</u>	优点			
		缺点			
	导盲犬	优点			
		缺点			
希望辅助工具的模式		必须功能	暂时没有想到特别的 优先需要解决需要人工远程辅助的场景。（建议）		
		需求优先级			
目前能接受的辅助工具的价格、续航			刚开始不信任能否解决实际问题的产品需要免费试用，能解决用户痛点的产品可以接受的价格范围较广，2000 元以内均可。产品需要续航 2 小时以上。		
改进意见			盲杖的抗变形、重量以及防水性（电子产品）需要特别注意		

顾客： 地址： 电话 是否愿意跟踪调查：是			访谈者:Einherji 日期：2022/08/19 目前使用类似产品：导盲杖、各种手机应用 用户类型：中年、外地、不常外出用户			
问题/提示			顾客陈述			需求
一周出行时间 大约几小时	3 小时以上		1-2 小时			别让横冲直撞的 外卖小哥给撞到
	3 小时以下					
是否需要依赖 他人帮助	必须		地铁、公园尚可 天河商业区繁忙时段的拥挤街道无法独自行动			
	可以独自行动					
运用辅助工具	普通工具	优点	导盲杖、扶墙 手机 导盲杖可以作为常用示意工具，在过马路时举起，可示意机 动车和行人礼让			
		缺点				
	智能工具	优点				
		缺点				
	导盲犬	优点				
		缺点				
希望辅助工具的模式	必须功能		智能导盲产品需要有示意功能			
	需求优先级					
目前能接受的辅助工具的价格、续航			1000 元以下			
改进意见						