

## Задача 12. (от поправителен изпит 2015г.)

Нека  $R$  е релация над двойка естествени числа  $M = \mathbb{N}^2$  и  $(a, b)R(c, d) \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{N}(a = kc \ \& \ d = kb)$ . Да се провери дали  $R$  е частична наредба и релация на еквивалентност.

*Решение:*

За да решим задачата, трябва да проверим за рефлексивност, симетричност, антисиметричност и транзитивност:

**а) Рефлексивност:**  $(a, b) \in \mathbb{N}^2$

$(a, b)R(a, b) \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{N}(a = ka \ \& \ b = kb)$ , такова  $k$  съществува:  $k = 1 \Rightarrow R$  е рефлексивна.

**б) Симетричност:**  $(a, b), (c, d) \in \mathbb{N}^2$ . Нека

$(a, b)R(c, d) \Rightarrow \exists k \in \mathbb{N}(a = kc \ \& \ d = kb)$ . Трябва да проверим дали от това следва, че  $(c, d)R(a, b)$ , тоест  $\exists p \in \mathbb{N}(c = pa \ \& \ b = pd)$ . Ще покажем, че това не е така с контрапример. За да е изпълнено е необходимо  $a = kc$  и

$c = pa \Leftrightarrow a = kpa \Leftrightarrow a(1 - kp) = 0 \Leftrightarrow a = 0$  или  $p = k = 1 (p, k \in \mathbb{N})$ . Тоест, ако вземем пример, който не отговаря на тези условия, то той ще е контрапример.

Да видим: Нека  $a = 2, d = 4, k = 2, (a, b)R(c, d), (2, b)R(c, 4) \quad 2 = 2 \cdot c \Rightarrow c = 1$  и  $4 = 2 \cdot b \Rightarrow b = 2$ . Трябва да намерим  $p \in \mathbb{N}$ , за което

$1 = 2p, 2 = 4p \Rightarrow p = \frac{1}{2} \notin \mathbb{N}$ , което прави  $(2, 2)$  и  $(1, 4)$  валиден контрапример.

Следователно  $R$  не е симетрична.

**в) Антисиметричност:**  $(a, b), (c, d) \in \mathbb{N}^2$ . Нека  $(a, b)R(c, d)$  и

$(c, d)R(a, b) \Rightarrow \exists k \in \mathbb{N} : (a = kc \ \& \ d = kb)$  и  $\exists p \in \mathbb{N}(c = pa \ \& \ b = pd)$ .

Трябва да проверим дали от това следва, че  $(a, b) = (c, d)$ .

$a = kpa \Rightarrow a(1 - kp) = 0 \Rightarrow a = 0$  или  $p = k = 1 (p, k \in \mathbb{N})$ . От това произлизат два случая:

1.)  $p = k = 1 \Rightarrow a = c, b = d \Rightarrow (a, b) = (c, d)$

2.)  $a = 0 \Rightarrow c = 0, p \Rightarrow c = 0$ .

Да видим за  $b$  и  $d$ :  $d = d \cdot p \cdot k \Rightarrow d(1 - pk) = 0 \Rightarrow d = 0$  или

$p = k = 1 (p, k \in \mathbb{N})$

Образуваме два подслучая:

2.1.)  $p = k = 1 \Rightarrow a = c, b = d \Rightarrow (a, b) = (c, d)$ ;

2.2.)  $d = 0 \Rightarrow b = 0, p \Rightarrow b = 0$ .

И получаваме  $a = c = 0, b = d = 0 \Rightarrow (a, b) = (c, d)$ . И така получихме равенство на наредените двойки от естествени числа във всеки един от тези случаи.

Следователно релацията  $R$  е антисиметрична.

**г) Транзитивност:**  $(a, b), (c, d), (e, f) \in \mathbb{N}^2$ . Нека  $(a, b)R(c, d)$  и

$(c, d)R(e, f) \Rightarrow (\exists k \in \mathbb{N})[a = kc \ \& \ d = kb]$  и  $(\exists p \in \mathbb{N})[c = pe \ \& \ f = pd]$ .

Трябва да проверим дали от това следва, че  $(a, b)R(e, f)$ , тоест дали  $(\exists q \in \mathbb{N})[a = qe \ \& \ f = qb]$ .

$$a = kc = kpe$$

$$f = dp = bkp = kpb$$

$\Rightarrow q = kp \in N \Rightarrow R$  е транзитивна.

От полученото може да заключим, че релацията е частична наредба и не е релация на еквивалентност.

[github.com/andy489](https://github.com/andy489)