

Регулярни езици — част 2

(по-сложни примери)

В следващите примери нека $\Sigma = \{a, b\}$.

1) $L_1 = \{w \in \Sigma^* \mid w \text{ започва с } a\}$.

$$w \in L_1 \Leftrightarrow \exists v (v \in \Sigma^* \text{ \& } w = av)$$

(ако $w \in L_1$, то w започва с a ; нека v е частта от w след първото a ; тогава $w = av$ като $v \in \Sigma^*$ като част от $w \in \Sigma^*$.
Обратно, ако $v \in \Sigma^*$ и $a \cdot v = w$, то понеже $a \in \Sigma$ имаме, че $w \in \Sigma^*$ и започва с a ; така $w \in L_1$)

Товага $L_1 = \{a\} \cdot \Sigma^* = \{a\} \cdot (\{a\} \cup \{b\})^*$
и, следователно, L_1 е регулярен език над Σ .
Рег. израз, описващ L_1 е $a \cdot (a \cup b)^*$,
или по-просто: $a \Sigma^*$

Упр. 1). Докажете, че $L'_1 = \{w \in \Sigma^* \mid w \text{ започва с 'ab'}\}$
е регулярен над Σ .

2) $L_2 = \{w \mid w \in \Sigma^* \text{ \& } w \text{ завършва с 'b'}\}$

$$w \in L_2 \Leftrightarrow \exists v (v \in \Sigma^* \text{ \& } w = v \cdot b)$$

(защо?)

Следователно $L_2 = \Sigma^* \cdot \{b\} = (\{a\} \cup \{b\})^* \cdot \{b\}$,
 което е рег. език над Σ ; описва се с рег.
 израз $\Sigma^* \cdot b$

Упр. 2. Намерете рег. израз описващ езика

$$L'_2 = \{w \in \Sigma^* \mid w \text{ завършва на 'ba'}\}$$

$$3) L_3 = \{w \in \Sigma^* \mid w \text{ съдържа 'aa'}\}$$

$$w \in L_3 \Leftrightarrow \exists v \exists u (v \in \Sigma^* \ \& \ u \in \Sigma^* \ \& \ w = v \cdot aa \cdot u)$$

(ако $w \in L_3$, то w съдържа aa : $\underbrace{\quad \quad aa \quad \quad}_{\substack{v \quad u \\ w}}$)

Нека например да разгледаме първото срещане
 на 2 последователни a -та в w ; нека
 частта преди тях е v , а след тях — u .

Понеже $w \in \Sigma^*$, а v и u са части на w ,
 то $u, v \in \Sigma^*$ и $w = v \cdot aa \cdot u$;

обратно, ако $w = v \cdot aa \cdot u$, $v, u \in \Sigma^*$, то
 $w \in \Sigma^*$ и w съдържа aa , т.е. $w \in L_3$).

Следователно, $L_3 = \Sigma^* \cdot \{aa\} \cdot \Sigma^*$, откъдето

е регулярен над Σ . Описва се с израз

$$\Sigma^* (a \cup b)^* \cdot aa (a \cup b)^*$$

$$\Sigma^* aa \Sigma^*$$

4) $L_4 = \{ w \in \Sigma^* \setminus \{ \epsilon \} \mid \text{първият и последният символ на } w \text{ са равни} \}$

Да забележим, че $L_4 = L_a \cup L_b$, където

$L_a = \{ w \in \Sigma^+ \mid \text{първият и последният символ на } w \text{ е 'a'} \}$

и $L_b = \{ w \in \Sigma^+ \mid \text{първият и последният символ на } w \text{ е 'b'} \}$

Освен това $w \in L_a \Leftrightarrow w = a$ или $\exists v (v \in \Sigma^* \wedge w = av a)$

Следователно, $L_a = \{ a \} \cup \{ a \} \cdot \Sigma^* \cdot \{ a \}$.

Напълно подобно, $L_b = \{ b \} \cup \{ b \} \cdot \Sigma^* \cdot \{ b \}$.

Но L_a и L_b са рег. езици, откъдето като тяхно обединение L_4 също ще бъде рег. над Σ . Описва се от рег. израз

$$a \cup a \Sigma^* a \cup b \cup b \Sigma^* b$$

Упр. 4) Док., че езикът $L'_4 = \{ w \in \Sigma^* \mid \begin{array}{l} \text{първият и} \\ \text{последният} \\ \text{символ на } w \\ \text{са различни} \end{array} \}$

е регулярен. Намерете рег. израз за L'_4 .

5) $L_5 = \{ w \in \Sigma^+ \mid \text{последният символ на } w \text{ се е срещал по-рано} \}$

Пак разграничаваме 2 възможности, в зависимост кой е последният символ a или b : $L_5 = L_a \cup L_b$

където $L_x = \{ w \in L_5 \mid \text{последният символ на } w \text{ е } x \}$, $x \in \{ a, b \}$.

Тогава L_a се характеризира с:

$w \in L_a \Leftrightarrow w$ завършва на a , което се
е срещало преди това \Leftrightarrow

$\Leftrightarrow \exists u, v (u, v \in \Sigma^* \text{ \& } w = u \cdot a \cdot v \cdot a)$

// както \underline{u} , така и \underline{v} могат да са ϵ !

След., $L_a = \Sigma^* \cdot \{a\} \cdot \Sigma^* \cdot \{a\}$.

Подобно, $L_b = \Sigma^* \cdot \{b\} \cdot \Sigma^* \cdot \{b\}$

и като регулярни, тяхното обединение L_5
също ще бъде регулярен. Описва се от рег. изр.

$$\Sigma^* a \Sigma^* a \cup \Sigma^* b \Sigma^* b$$

б) $L_6 = \{w \in \Sigma^* \mid \exists s \in \Sigma (w \text{ започва с } s \text{ и съдържа 'ss'})\}$

Отново разграничаваме два случая, възможност
кой от двата символа a или b е s :

$L_6 = L_a \cup L_b$ и където

$L_a = \{w \in \Sigma^* \mid w \text{ започва с } \underline{a} \text{ и съдържа 'aa'}\}$

и L_b дефинирано аналогично.

Ако $w \in L_a$, то има две възможности за

w : вторият символ е a , т.е. $w = aav$

за някое $v \in \Sigma^*$; или пак вторият символ

на w не е \underline{a} (и значи е \underline{b}), т.е. $w = abv$

Тогав за да бъде от L_6 трябва v да
съдържа 'aa' — така ~~$w \in L_6$~~

$$w = av_1aa v_2$$

За подходящи $v_1, v_2 \in \Sigma^*$.

Не е трудно да се обоснова, че ако w
има някое от тези изразявания, то $w \in L_a$.

Следователно, $L_a = \{aa\} \cdot \Sigma^* \cup \{av\} \cdot \Sigma^* \{aa\} \Sigma^*$

Напълно аналогично, $L_b = \{bb\} \Sigma^* \cup \{bv\} \Sigma^* \{bb\} \Sigma^*$

Така $L_6 = L_a \cup L_b$ също е регулярен, като се
описва от израз

$$aa \Sigma^* \cup ab \Sigma^* aa \Sigma^* \cup bb \Sigma^* \cup ba \Sigma^* bb \Sigma^*$$

$$7) L_7 = \{w \in \Sigma^* \mid |w|_a \text{ е четно}\}$$

За да опишем по-просто L_7 ще се нутваме
от следните помощни езичи:

$$L_0 = \{w \in \Sigma^* \mid |w|_a = 0\} \text{ и } // w \text{ няма } a\text{-та}$$

$$L_2 = \{w \in \Sigma^* \mid |w|_a = 2\} \text{ и } // w \text{ има точно 2 } a\text{-та}$$

$$\text{Имаме, че: } w \in L_0 \Leftrightarrow w \text{ не съдържа } a \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow w \in (\Sigma \setminus \{a\})^* \Leftrightarrow w \in \{b\}^*, \text{ т.е.}$$

$$L_0 = \{b\}^*.$$

$w \in \Lambda_2 \Leftrightarrow w$ е от вида $b \dots b a b \dots b a b \dots b$

$\Leftrightarrow \exists v_1, v_2, v_3 (v_1 \in \{b\}^* \& v_2 \in \{b\}^* \& v_3 \in \{b\}^* \& w = v_1 a v_2 a v_3)$

Следователно, $\Lambda_2 = \{b\}^* \cdot \{a\} \cdot \{b\}^* \cdot \{a\} \cdot \{b\}^*$

Сега да се върнем към L_7 . Да забележим, че

$w \in L_7 \Leftrightarrow w \in \Lambda_0$ или $\exists u, v (u \in \Lambda_2 \& v \in L_7 \& w = uv)$.

Наистина, посоката \Leftarrow е ясна: ако $w \in \Lambda_0$, то

$|w|_a = 0$ е четно; ако пак $u \in \Lambda_2, v \in L_7$ и $w = uv$,

то поемме $|u|_a = 2$, $|v|_a$ - четно и $|w|_a = |u|_a + |v|_a$,

уже получим, че $|w|_a$ е четно, т.е. $w \in L_7$.

За посоката (\Rightarrow) : Нека $w \in L_7$ и $w \notin \Lambda_0$;

тогава w съдържа поне 1 a ; но понеже

броят на a -та в w е четен, то трябва

да има поне 2 a -та в w . Нека u

е началото на w , което съдържа на

второто a в w :
$$\begin{array}{c} \underbrace{b \dots b a b \dots b a}_u v \\ \underbrace{\hspace{1.5cm}}_w \end{array}$$

а v е остатъкът от w ;

Така в u има 2 a -та, т.е. $u \in \Lambda_2$. Поемме

$|w|_a$ е четно, $|u|_a = 2$ и $|v|_a = |w|_a - |u|_a$, то

$|v|_a$ е четно и, следователно, $v \in L_7$.

Сега уже докажем, че $L_7 = \Lambda_2^* \cdot \Lambda_0$.

(\geq) Нека първо $w \in \Lambda_2^* \cdot \Lambda_0$. Следователно,

$w = v_1 \dots v_n \cdot u$, където $v_1, \dots, v_n \in \Lambda_2$, $u \in \Lambda_0$
или $w = u \in \Lambda_0$. И в двата случая $|w|_a$
е четно число, откъдето $w \in L_7$.

(\subseteq) Нека $w \in L_7$; ако $|w|_a = 0$, то $w \in \Lambda_0 \subseteq \Lambda_2^* \cdot \Lambda_0$
(защото $\varepsilon \in \Lambda_2^*$). Нека сега $|w|_a > 0$ и за
всяко $\tilde{w} \in L_7$, за което $|\tilde{w}|_a < |w|_a$, е в
сила, че $\tilde{w} \in \Lambda_2^* \cdot \Lambda_0$. Ужм $|w|_a > 0$ и $w \in L_7$,
то в w има поне 2 а-та. Тогава w е
представя като конкатенацията

$$w = v \dots v a v \dots v a \cdot \tilde{w},$$

където $v \dots v a v \dots v a \in \Lambda_2$, а \tilde{w} е дума с четен
брой а-та (т.е. $\tilde{w} \in L_7$) като $|\tilde{w}|_a < |w|_a$
(махнали сме 2 а-та от w). Следователно,

$$\tilde{w} \in \Lambda_2^* \cdot \Lambda_0. \quad \text{Тогава: } w \in \Lambda_2 \cdot \Lambda_2^* \cdot \Lambda_0 \subseteq \Lambda_2^* \cdot \Lambda_0$$

Окончателно, $L_7 = \Lambda_2^* \cdot \Lambda_0$. ПоHEME Λ_2 и Λ_0 са рег.,
то и L_7 ще бъде регулярен. Описва се от рег. израз:

$$(b^* a b^* a b^*)^* b^*.$$