FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS PARA COMPUTAÇÃO

Lógica de Predicados

SUMÁRIO

- > Regras de Dedução
 - Particularização Universal
 - Particularização Existencial
 - Generalização Universal
 - Generalização Existencial
- > Exemplos

- Na lógica de predicados, não existe nada equivalente à tabela-verdade para provar validade.
- Um sistema de regras de dedução para partir das hipóteses e chegar à conclusão.

- O sistema será correto
- O sistema será completo.
- Manter o conjunto de regras mínimo.

As regras de equivalência e as regras de inferência para a lógica proposicional ainda fazem parte da lógica de predicados

$$\begin{array}{ll} (\forall x) R(x) \ \land \ [(\forall x) R(x) \rightarrow (\forall x) S(x)] \rightarrow (\forall x) S(x) \\ 1. \ (\forall x) R(x) & \text{hip} \\ 2. \ (\forall x) R(x) \rightarrow (\forall x) S(x) & \text{hip} \\ 3. \ (\forall x) S(x) & 1, 2, mp \end{array}$$

Abordagem geral: Retirar os quantificadores, manipular as fbfs sem os quantificadores e depois colocá-los de volta.

- > Particularização
 - Universal
 - Existencial
- ➤ Generalização
 - Universal
 - Existencial

Particularização Universal

De $(\forall x)P(x)$, deduzimos P(t)

- t é uma variável ou um símbolo constante.
- Restrição: Se t for uma variável, não deve estar no escopo de um quantificador para t.

Particularização Universal

Exemplo: Todos os homens são mortais. Sócrates é humano. Portanto, Sócrates é mortal M(x): x é mortal, H(x): x é humano, s: Sócrates. $(\forall x)[H(x) \rightarrow M(x)] \land H(s) \rightarrow M(s)$ $1.(\forall x)[H(x) \rightarrow M(x)]$ hip 2.H(s)hip $3.H(s) \rightarrow M(s)$ 1, pu 4.M(s) 2,3, mp

Particularização Universal

Exemplo: USO INCORRETO:

- 1. $(\forall x)(\exists y)P(x, y)$ hip
- 2. (∃y)P(y, y) 1, pu INCORRETA!

Se P(x, y): x < y, temos $(\forall x)(\exists y)P(x, y)$ Verdade.

P(a,b):a<b

Agora, para (∃y)P(y, y): y<y Falso

Se t for uma variável, não deve estar no escopo de um quantificador para t.

Particularização Existencial

De $(\exists x)P(x)$, deduzimos P(a)

- a é uma variável ou um símbolo constante.
- Restrição: Deve ser a primeira regra a usar a.

Particularização Existencial

Exemplo:

1.
$$(\forall x)[P(x) \rightarrow Q(x)]$$
 hip

4.
$$P(a) \rightarrow Q(a)$$
 1, pu

De P(x), deduzimos $(\forall x)P(x)$

- Restrições para P(x):
 - Não pode ter sido deduzida de hipótese onde x é uma variável livre
 - Não pode ter sido deduzida, via equivalência, de uma fbf onde x é variável livre.

Exemplo:
$$(\forall x)[P(x) \rightarrow Q(x)] \land (\forall x)P(x) \rightarrow (\forall x)Q(x)$$

1.
$$(\forall x)[P(x) \rightarrow Q(x)]$$

hip.

2.
$$(\forall x)P(x)$$

hip.

3.
$$[P(a) \rightarrow Q(a)]$$

1, pu.

2, pu.

3,4, mp.

6.
$$(\forall x)Q(x)$$

5, gu.

Exemplo: USO INCORRETO!!

- 1. P(x) hip
- (∀x)P(x) 1, gu. Incorreto, pois x era variável livre na hipótese.

Não pode ter sido deduzida de hipótese onde x é uma variável livre

Exemplo: USO INCORRETO!!

1.
$$(\forall x)(\exists y)Q(x, y)hip$$

2. $(\exists y)Q(x, y)$

1, pu

3. Q(x, a)

2, pe

4. $(\forall x)Q(x, a)$

3, gu INCORRET

Não pode ter sido deduzida, via equivalência, de uma fbf onde x é variável livre.

```
(\exists y)Q(x,y):x+y=0

Q(x,a):x+a=0

(\forall x)Q(x,a):x+a=0
```

Q(x, a) obtida via pe no passo 2, onde x era uma variável livre.

Generalização Existencial

De P(x) ou P(a), deduzimos $(\exists x)P(x)$

- Restrições para P(x):
 - Para ir de P(a) para (∃x)P(x), x não pode aparecer em P(a).

Generalização Existencial

Exemplo: Prove o argumento

$$(\forall x)P(x) \rightarrow (\exists x)P(x)$$

- 1. $(\forall x)P(x)$ hip
- 2. P(x) 1, pu
- 3. $(\exists x)P(x)$ 2, ge

Generalização Existencial

Exemplo: USO INCORRETO!!

1. P(a, y) hip

Para ir de P(a) para (∃x)P(x), x não pode aparecer em P(a).

2. (∃y)P(y, y) 2,pe INCORRETO!!!

Se P(x, y): y > x, para P(y,0): y>0 Verdadeiro

Porém, P(y,y): y>y Falso.

Exemplo: USO INCORRETO!!

- 1. $(\exists x)P(x) \land (\exists x)Q(x)$ hip
- 2. P(a) ∧ Q(a) 1,pe Incorreto!!

O escopo do primeiro quantificador existencial não pode ser estendido ao resto da fbf.

Exemplo: USO INCORRETO!!

- 1. $(\forall x)(\exists y)Q(x, y)$ hip
- 2. $(\forall x)Q(x, a)$ 1, pe. Incorreto!!

O quantificador existencial no passo 1 não está à frente.

```
(\forall x)[P(x) \land Q(x)] \rightarrow (\forall x)P(x) \land (\forall x)Q(x)
```

```
1. (\forall x)[P(x) \land Q(x)] hip
```

- 2. P(a) ∧ Q(a) 1, pu
- 3. P(a) 3, simp
- 4. Q(a) 3, simp
- 5. $(\forall x)P(x)$ 3, gu
- 6. $(\forall x)Q(x)$ 4, gu
- 7. $(\forall x)P(x) \land (\forall x)Q(x)$ 5,6, conj.

```
(\exists x)R(x) \land [(\exists x)[R(x) \land S(x)]' \rightarrow (\exists x)[S(x)]'
1. (\exists x)R(x)
                                  hip
2. [(\exists x)[R(x) \land S(x)]]'
                                 hip
3. (\forall x)[R(x) \land S(x)]'
                              2,neg
4. R(a)
                               1, pe
5. [R(a) \land [S(a)]'
                                3,pe
6. [R(a)]' ∀ [S(a)]'
                                5, De Morgan
7. R(a) \rightarrow [S(a)]'
                               4, cond.
8. S(a)'
                               4, 7, mp
9. (\exists x)[S(x)]'
                                8, ge
```

Os conceitos e exemplos apresentados nesses slides são baseados no conteúdo da seção 1.4 do material-base "Fundamentos Matemáticos para a Ciência da Computação", J.L. Gersting, 7a edição, LTC editora.

FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS PARA COMPUTAÇÃO

Lógica de Predicados