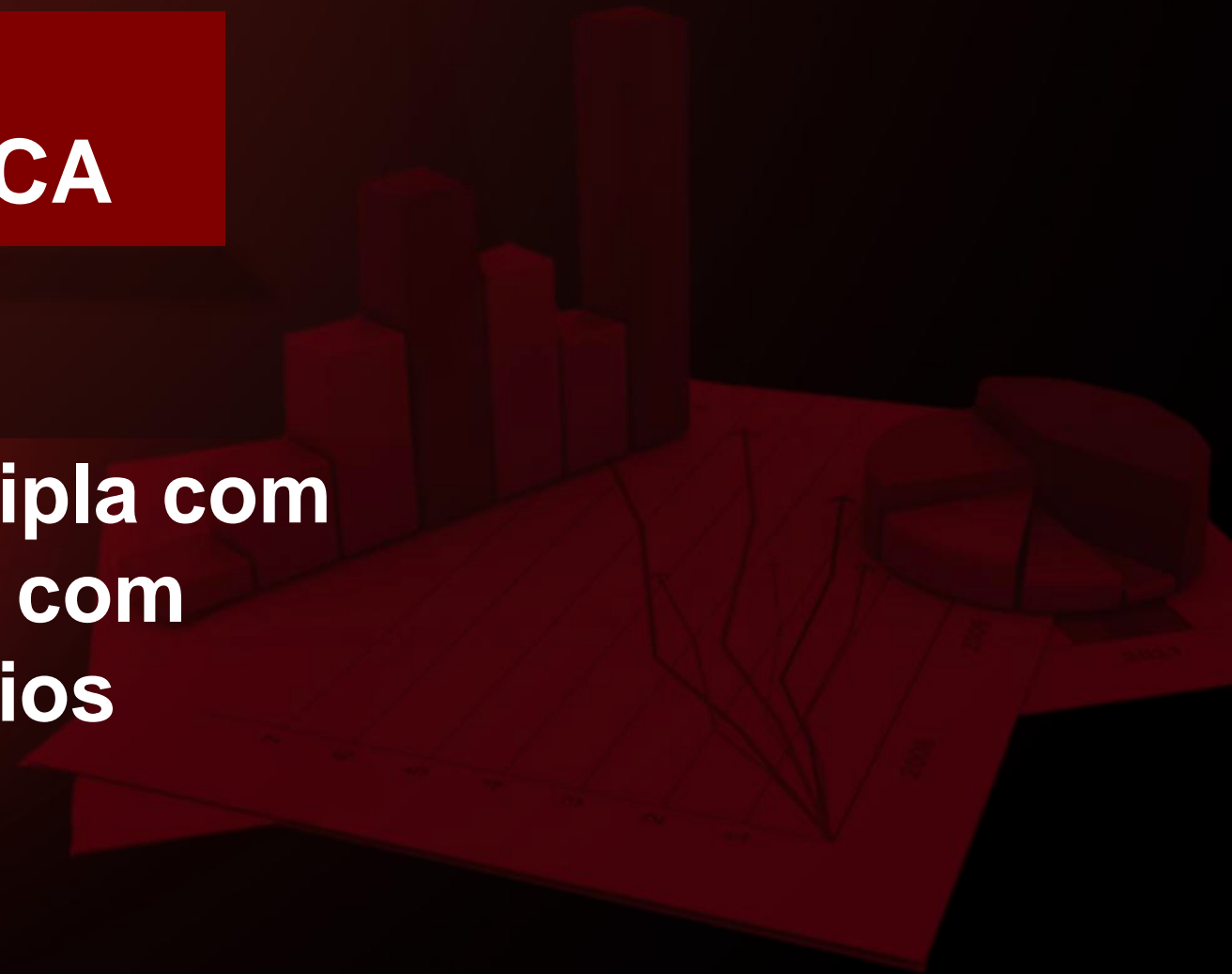


MODELAGEM E INFERÊNCIA ESTATÍSTICA

**Modelo de regressão múltipla com
variáveis transformadas e com
modelo logístico - Exercícios**



O QUE VOU ESTUDAR HOJE?

Exemplo aplicando transformação de variáveis

Exemplo aplicando modelo logístico

TRANSFORMAÇÃO DE VARIÁVEIS

O artigo “*The influence of honing process parameters on surface quality, productivity, cutting angle, and coefficient of friction*” (*Industrial Lubrication and Tribology*, 2012: 77-83) incluiu os seguintes dados sobre x_1 = velocidade de corte (m/s), x_2 = pressão específica do processo de pré-afilamento (N/mm²), x_3 = pressão específica do processo de conclusão do afilamento, e y = produtividade no processo de afilamento (mm³/s para uma determinada ferramenta; a produtividade é o volume do material cortado em um segundo).

O artigo propôs um modelo de potência multivariado

O modelo de regressão linear implicado envolve regressar $\ln(y)$ em relação aos três preditores $\ln(x_1)$, $\ln(x_2)$ e $\ln(x_3)$.

A função de regressão de potência estimada correspondente apareceu no artigo mencionado.

$$Y = ax_1^{\beta_1} x_2^{\beta_2} x_3^{\beta_3} \varepsilon$$

TRANSFORMAÇÃO DE VARIÁVEIS

➤ Conjunto de dados

| x_1 | x_2 | x_3 | y | x_1 | x_2 | x_3 | y |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 0.93 | 1.00 | 0.20 | 32.95 | 0.93 | 1.40 | 0.50 | 33.67 |
| 1.11 | 1.00 | 0.20 | 38.72 | 1.11 | 1.40 | 0.50 | 38.72 |
| 0.93 | 1.00 | 0.50 | 35.20 | 1.02 | 1.18 | 0.31 | 35.20 |
| 1.11 | 1.00 | 0.50 | 38.72 | 1.02 | 1.18 | 0.31 | 33.67 |
| 0.93 | 1.40 | 0.20 | 32.27 | 1.02 | 1.18 | 0.31 | 36.02 |
| 1.11 | 1.40 | 0.20 | 39.71 | 1.02 | 1.18 | 0.31 | 32.27 |

TRANSFORMAÇÃO DE VARIÁVEIS

a) Variáveis originais $Y = ax_1^{\beta_1} x_2^{\beta_2} x_3^{\beta_3} \varepsilon$

```
1 #Conjunto de dados original
2 dx1 = (0.93, 1.11, 0.93, 1.11, 0.93, 1.11, 0.93, 1.11,
3        1.02, 1.02, 1.02, 1.02)
4 dx2 = (1.00, 1.00, 1.00, 1.00, 1.40, 1.40, 1.40, 1.40,
5        1.18, 1.18, 1.18, 1.18)
6 dx3= (0.20, 0.20, 0.50, 0.50, 0.20, 0.20, 0.50, 0.50,
7        0.31, 0.31, 0.31, 0.31)
8 dy= (32.95, 38.72, 35.20, 38.72, 32.27, 39.71, 33.67,
9       38.72, 35.20, 33.67, 36.02, 32.27)
10 # Construir o DataFrame e nomear as colunas
11 dfo = pd.DataFrame(list(zip(dx1, dx2, dx3, dy)),
12                     columns=["x1","x2","x3","y"])
13 dfo.head(20)
```

| | x1 | x2 | x3 | y |
|----|------|------|------|-------|
| 0 | 0.93 | 1.00 | 0.20 | 32.95 |
| 1 | 1.11 | 1.00 | 0.20 | 38.72 |
| 2 | 0.93 | 1.00 | 0.50 | 35.20 |
| 3 | 1.11 | 1.00 | 0.50 | 38.72 |
| 4 | 0.93 | 1.40 | 0.20 | 32.27 |
| 5 | 1.11 | 1.40 | 0.20 | 39.71 |
| 6 | 0.93 | 1.40 | 0.50 | 33.67 |
| 7 | 1.11 | 1.40 | 0.50 | 38.72 |
| 8 | 1.02 | 1.18 | 0.31 | 35.20 |
| 9 | 1.02 | 1.18 | 0.31 | 33.67 |
| 10 | 1.02 | 1.18 | 0.31 | 36.02 |
| 11 | 1.02 | 1.18 | 0.31 | 32.27 |

TRANSFORMAÇÃO DE VARIÁVEIS

a) Variáveis transformadas

$$Y = \alpha x_1^{\beta_1} x_2^{\beta_2} x_3^{\beta_3} \varepsilon$$

$$\ln(y) = \ln(\alpha) + \beta_1 \ln(x_1) + \beta_2 \ln(x_2) + \beta_3 \ln(x_3) + \ln(\varepsilon)$$

$$y' = \beta_0' + \beta_1 x_1' + \beta_2 x_2' + \beta_3 x_3' + \varepsilon'$$

```
1 # Conjunto de dados transformado
2 lnx1 = np.log(dx1)
3 lnx2 = np.log(dx2)
4 lnx3= np.log(dx3)
5 lny= np.log(dy)
6 # Construir o DataFrame e nomear as colunas
7 dft = pd.DataFrame(list(zip(lnx1, lnx2, lnx3, lny)),
8                      columns=["lnx1","lnx2","lnx3","lny"])
9 dft.head(20)
```

| | lnx1 | lnx2 | lnx3 | lny |
|----|-----------|----------|-----------|----------|
| 0 | -0.072571 | 0.000000 | -1.609438 | 3.494991 |
| 1 | 0.104360 | 0.000000 | -1.609438 | 3.656356 |
| 2 | -0.072571 | 0.000000 | -0.693147 | 3.561046 |
| 3 | 0.104360 | 0.000000 | -0.693147 | 3.656356 |
| 4 | -0.072571 | 0.336472 | -1.609438 | 3.474138 |
| 5 | 0.104360 | 0.336472 | -1.609438 | 3.681603 |
| 6 | -0.072571 | 0.336472 | -0.693147 | 3.516607 |
| 7 | 0.104360 | 0.336472 | -0.693147 | 3.656356 |
| 8 | 0.019803 | 0.165514 | -1.171183 | 3.561046 |
| 9 | 0.019803 | 0.165514 | -1.171183 | 3.516607 |
| 10 | 0.019803 | 0.165514 | -1.171183 | 3.584074 |
| 11 | 0.019803 | 0.165514 | -1.171183 | 3.474138 |

TRANSFORMAÇÃO DE VARIÁVEIS

b) Realizando o ajuste

```
1 #regressão com a fórmula import statsmodels.formula.api as smf
2 regmul = smf.ols('lny ~ lnx1 + lnx2 + lnx3', data = dft)
3 #Realizar o processo de modelagem
4 res = regmul.fit()
```

```
1 #Resultado detalhado
2 print(res.summary())
```

| OLS Regression Results | | | | | | |
|------------------------|------------------|---------------------|--------|-------|--------|--------|
| ===== | | | | | | |
| Dep. Variable: | lny | R-squared: | 0.706 | | | |
| Model: | OLS | Adj. R-squared: | 0.595 | | | |
| Method: | Least Squares | F-statistic: | 6.398 | | | |
| Date: | Tue, 05 Apr 2022 | Prob (F-statistic): | 0.0161 | | | |
| Time: | 17:02:54 | Log-Likelihood: | 21.634 | | | |
| No. Observations: | 12 | AIC: | -35.27 | | | |
| Df Residuals: | 8 | BIC: | -33.33 | | | |
| Df Model: | 3 | | | | | |
| Covariance Type: | nonrobust | | | | | |
| | coef | std err | t | P> t | [0.025 | 0.975] |
| ----- | | | | | | |
| Intercept | 3.5880 | 0.049 | 73.095 | 0.000 | 3.475 | 3.701 |
| lnx1 | 0.8439 | 0.195 | 4.324 | 0.003 | 0.394 | 1.294 |
| lnx2 | -0.0280 | 0.103 | -0.272 | 0.792 | -0.265 | 0.209 |
| lnx3 | 0.0245 | 0.038 | 0.650 | 0.534 | -0.062 | 0.111 |
| ----- | | | | | | |

TRANSFORMAÇÃO DE VARIÁVEIS

b) Realizando o ajuste

$$\ln(y) = \ln(\alpha) + \beta_1 \ln(x_1) + \beta_2 \ln(x_2) + \beta_3 \ln(x_3) + \ln(\varepsilon)$$

$$\mathbf{y}' = 3,5880 + 0,8439x_1' - 0,0280x_2' + 0,0245x_3' + \varepsilon'$$

| OLS Regression Results | | | | | | |
|------------------------|---------|---------|--------|-------|--------|--------|
| | coef | std err | t | P> t | [0.025 | 0.975] |
| Intercept | 3.5880 | 0.049 | 73.095 | 0.000 | 3.475 | 3.701 |
| lnx1 | 0.8439 | 0.195 | 4.324 | 0.003 | 0.394 | 1.294 |
| lnx2 | -0.0280 | 0.103 | -0.272 | 0.792 | -0.265 | 0.209 |
| lnx3 | 0.0245 | 0.038 | 0.650 | 0.534 | -0.062 | 0.111 |

TRANSFORMAÇÃO DE VARIÁVEIS

b) Testar utilidade do modelo

$$f = \frac{R^2/k}{(1 - R^2)/[n - (k + 1)]}$$

Com $n=12$, $k=3$ e $R^2 = 0,706 \rightarrow f = 6,403$

| OLS Regression Results | | | | | | |
|------------------------|---------|---------|--------|-------|--------|--------|
| | coef | std err | t | P> t | [0.025 | 0.975] |
| Intercept | 3.5888 | 0.049 | 73.095 | 0.000 | 3.475 | 3.701 |
| lnx1 | 0.8439 | 0.195 | 4.324 | 0.003 | 0.394 | 1.294 |
| lnx2 | -0.0288 | 0.103 | -0.272 | 0.792 | -0.265 | 0.209 |
| lnx3 | 0.0245 | 0.038 | 0.650 | 0.534 | -0.062 | 0.111 |

| | | | |
|-------------------|------------------|---------------------|--------|
| Dep. Variable: | lny | R-squared: | 0.706 |
| Model: | OLS | Adj. R-squared: | 0.595 |
| Method: | Least Squares | F-statistic: | 6.398 |
| Date: | Tue, 05 Apr 2022 | Prob (F-statistic): | 0.0161 |
| Time: | 17:02:54 | Log-Likelihood: | 21.634 |
| No. Observations: | 12 | AIC: | -35.27 |
| Df Residuals: | 8 | BIC: | -33.33 |
| Df Model: | 3 | | |
| Covariance Type: | nonrobust | | |

TRANSFORMAÇÃO DE VARIÁVEIS

b) Testar utilidade do modelo

$$f = \frac{R^2/k}{(1 - R^2)/[n - (k + 1)]}$$

Com $n=12$, $k=3$ e $R^2 = 0,706 \rightarrow f = 6,403$

| OLS Regression Results | | | |
|------------------------|------------------|---------------------|---------|
| ===== | | | |
| Dep. Variable: | lny | R-squared: | 0.706 |
| Model: | OLS | Adj. R-squared: | 0.595 |
| Method: | Least Squares | F-statistic: | 6.398 |
| Date: | Tue, 05 Apr 2022 | Prob (F-statistic): | 0.0161 |
| Time: | 17:02:54 | Log-likelihood: | -21.634 |

```
1 import scipy.stats
2 F=res.fvalue
3 k=res.df_model # grau do modelo
4 n=res.nobs # num. amostras
5 dfn=k
6 dfd=n-(k+1)
7 alpha = 0.05 #nível de confiança.
8 F_critico=scipy.stats.f.ppf(1-alpha, dfn, dfd)
9 print("F_crit=",F_critico) #tabela F dist

F_crit= 4.06618055135116
```

$$F_{k,n-(k+1)} \rightarrow F_{3,8} \\ \rightarrow F_{crit}$$

$f \geq F_{crit}$ rejeitar H_0
 $6,403 \geq 4,066$?? SIM,
portanto, rejeitar H_0

TRANSFORMAÇÃO DE VARIÁVEIS

c) O grande valor-p correspondente à proporção t, para $\ln(x_2)$ e $\ln(x_3)$, sugere que estes preditores podem ser eliminados do modelo?

| | coef | std err | t | P> t | [0.025 | 0.975] |
|-----------|---------|---------|--------|-------|--------|--------|
| Intercept | 3.5880 | 0.049 | 73.095 | 0.000 | 3.475 | 3.701 |
| lnx1 | 0.8439 | 0.195 | 4.324 | 0.003 | 0.394 | 1.294 |
| lnx2 | -0.0280 | 0.103 | -0.272 | 0.792 | -0.265 | 0.209 |
| lnx3 | 0.0245 | 0.038 | 0.650 | 0.534 | -0.062 | 0.111 |

- Hipótese nula para os parâmetros β_2 e β_3
 $H_0: \beta_2 = \beta_3 = 0$
- Hipótese alternativa H_a pelo menos um $\beta_i \neq 0$
- Valor-p $> \alpha$, portanto, NÃO REJEITAR H_0 , isto é $\beta_2 = \beta_3 = 0$
- O modelo pode ser reduzido a um modelo linear simples

$$Y = ax_1^{\beta_1} \text{ ou } \ln(y) = \beta_0 + \beta_1 \ln(x_1)$$

TRANSFORMAÇÃO DE VARIÁVEIS

d) Analisar resíduos e gráficos de adequabilidade

```
1 #Valores previstos e resíduos
2 y_pred=list(reslin.predict())
3 resi=reslin.resid
4 #criar instancia influence
5 influence = reslin.get_influence()
6 #obter resíduos standardizados
7 stdresid = list(influence.resid_studentized_internal)
8 prop=np.divide(resi,stdresid) #e/e*
9

1 dftab = pd.DataFrame(list(zip(lnx1, lny, y_pred, resi, stdresid, prop)),
2                          columns=["lnx1","lny","lnyc","e","e*","e/e*"])
3 dftab
```

TRANSFORMAÇÃO DE VARIÁVEIS

d) Analisar resíduos e gráficos de adequabilidade

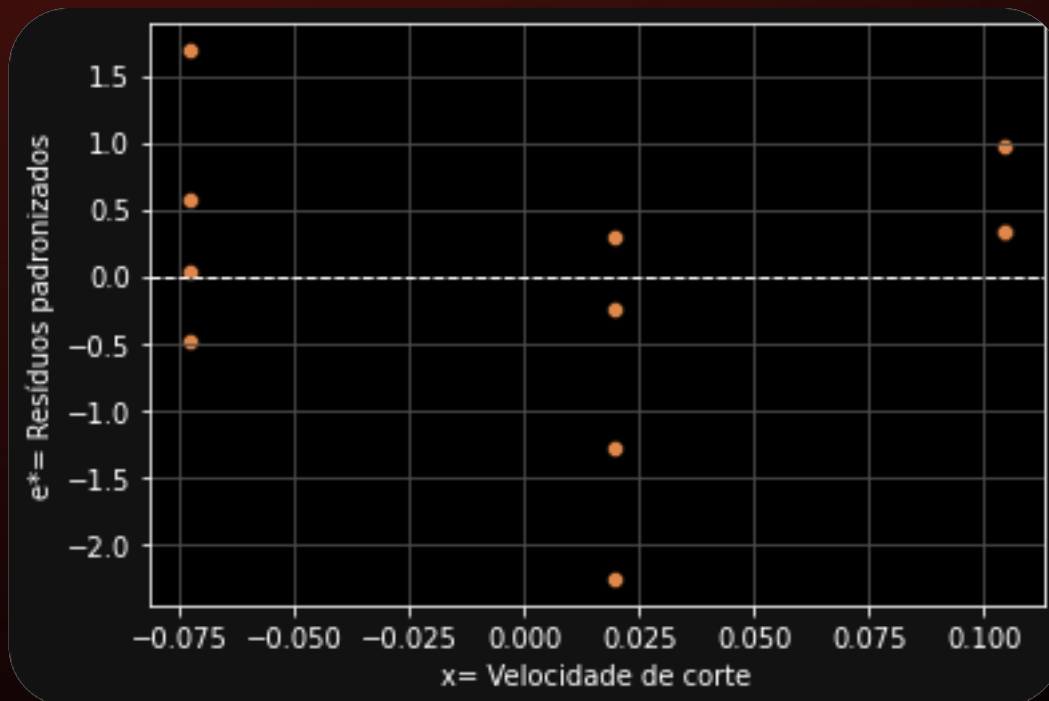
| | $\ln x_1$ | $\ln y$ | $\ln y_c$ | e | e^* | e/e^* |
|----|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 0 | -0.072571 | 3.494991 | 3.493690 | 0.001301 | 0.032553 | 0.039971 |
| 1 | 0.104360 | 3.656356 | 3.642998 | 0.013358 | 0.332646 | 0.040157 |
| 2 | -0.072571 | 3.561046 | 3.493690 | 0.067356 | 1.685111 | 0.039971 |
| 3 | 0.104360 | 3.656356 | 3.642998 | 0.013358 | 0.332646 | 0.040157 |
| 4 | -0.072571 | 3.474138 | 3.493690 | -0.019552 | -0.489153 | 0.039971 |
| 5 | 0.104360 | 3.681603 | 3.642998 | 0.038605 | 0.961341 | 0.040157 |
| 6 | -0.072571 | 3.516607 | 3.493690 | 0.022917 | 0.573341 | 0.039971 |
| 7 | 0.104360 | 3.656356 | 3.642998 | 0.013358 | 0.332646 | 0.040157 |
| 8 | 0.019803 | 3.561046 | 3.571642 | -0.010596 | -0.245800 | 0.043108 |
| 9 | 0.019803 | 3.516607 | 3.571642 | -0.055035 | -1.276683 | 0.043108 |
| 10 | 0.019803 | 3.584074 | 3.571642 | 0.012432 | 0.288405 | 0.043108 |
| 11 | 0.019803 | 3.474138 | 3.571642 | -0.097504 | -2.261875 | 0.043108 |



TRANSFORMAÇÃO DE VARIÁVEIS

d) Analisar resíduos e gráficos de adequabilidade

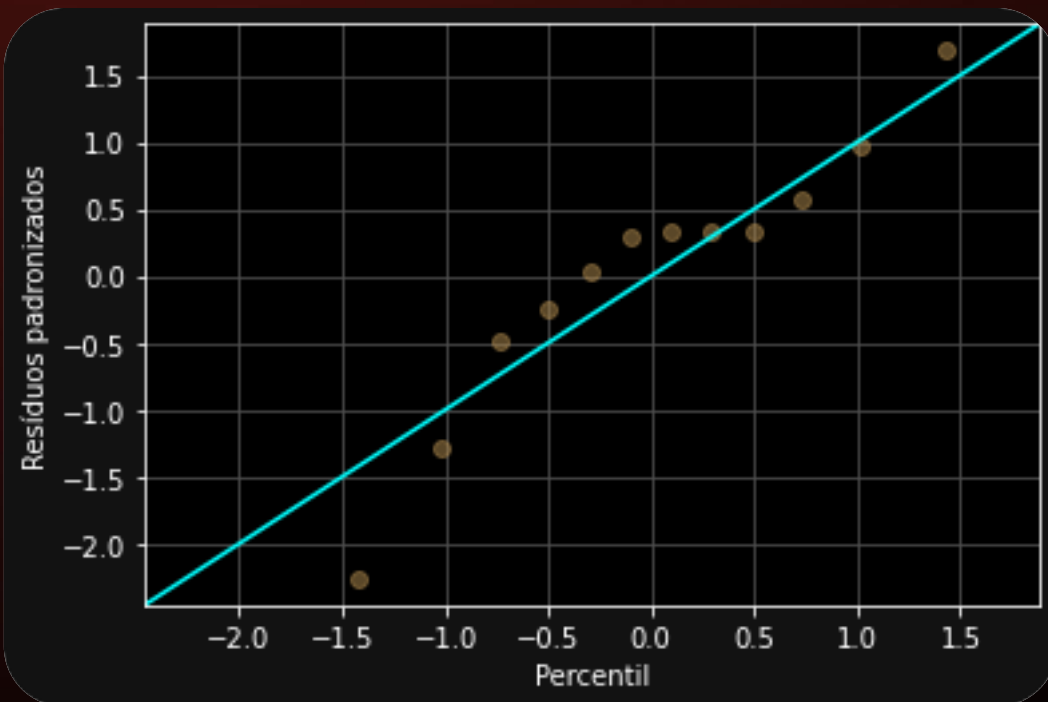
```
1 sns.scatterplot(x='lnx1', y='e*', data=dftab);plt.grid(True)
2 plt.xlabel('x= Velocidade de corte')
3 plt.ylabel('e*= Resíduos padronizados')
4 plt.axhline(y=0, color='black', linestyle='--', linewidth=1)
5 plt.show()
```



TRANSFORMAÇÃO DE VARIÁVEIS

d) Analisar resíduos e gráficos de adequabilidade

```
1 #qqplot vs. normal distribution
2 QQ = ProbPlot(influence.resid_studentized_internal)
3 plot_lm_2 = QQ.qqplot(line='45', alpha=0.5, color='#4C72B0', lw=1)
4 plot_lm_2.axes[0].set_xlabel('Percentil')
5 plot_lm_2.axes[0].set_ylabel('Resíduos padronizados')
6 plt.grid(True)
```



MODELO LOGÍSTICO

A estabilidade dos pilares é um fator muito importante para garantir condições seguras nas minas subterrâneas. Os autores do estudo “*Developing coal pillar stability chart using logistic regression*” (*Intl. J. of Rock Mechanics & Mining Sci.*, 2013: 55-60) utilizaram um modelo de regressão logística para prever a estabilidade.

O artigo relatou os dados a seguir:

x_1 = proporção entre altura e largura dos pilares,

x_2 = proporção da resistência ao estresse dos pilares,

y = situação de estabilidade para 29 pilares de carvão.

- a) Obtenha o modelo no python.
- b) Utilize o resultado com $\alpha = 0,1$ para determinar se as duas variáveis do preditor parecem ter um impacto significativo na estabilidade dos pilares.
- c) Forneça interpretações para $e^{2,774}$ e $e^{5,668}$.

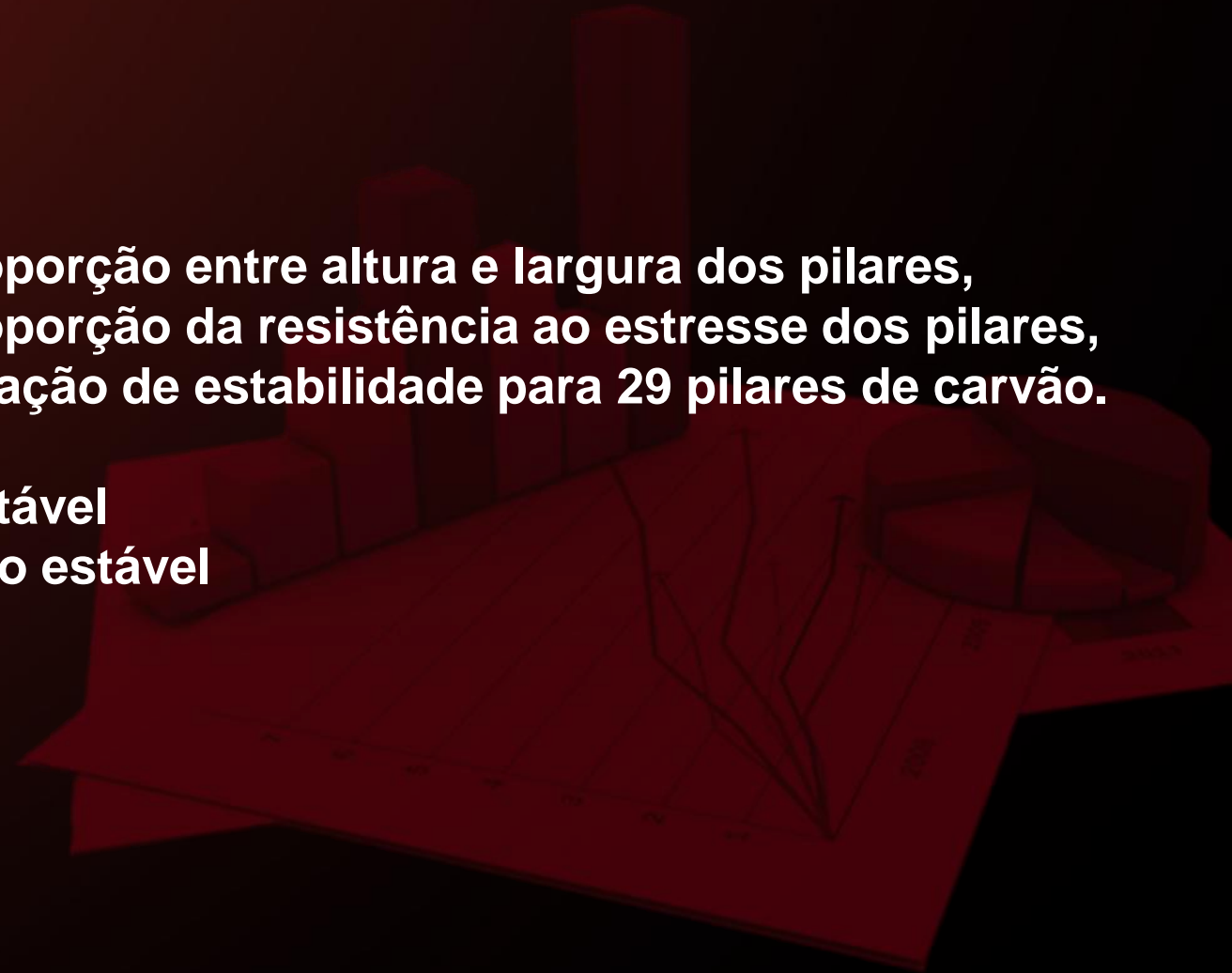
MODELO LOGÍSTICO

| ID | x_1 | x_2 | Stable? | ID | x_1 | x_2 | Stable? |
|----|-------|-------|---------|----|-------|-------|---------|
| 1 | 1.80 | 2.40 | Y | 16 | 0.80 | 1.37 | N |
| 2 | 1.65 | 2.54 | Y | 17 | 0.60 | 1.27 | N |
| 3 | 2.70 | 0.84 | Y | 18 | 1.30 | 0.87 | N |
| 4 | 3.67 | 1.68 | Y | 19 | 0.83 | 0.97 | N |
| 5 | 1.41 | 2.41 | Y | 20 | 0.57 | 0.94 | N |
| 6 | 1.76 | 1.93 | Y | 21 | 1.44 | 1.00 | N |
| 7 | 2.10 | 1.77 | Y | 22 | 2.08 | 0.78 | N |
| 8 | 2.10 | 1.50 | Y | 23 | 1.50 | 1.03 | N |
| 9 | 4.57 | 2.43 | Y | 24 | 1.38 | 0.82 | N |
| 10 | 3.59 | 5.55 | Y | 25 | 0.94 | 1.30 | N |
| 11 | 8.33 | 2.58 | Y | 26 | 1.58 | 0.83 | N |
| 12 | 2.86 | 2.00 | Y | 27 | 1.67 | 1.05 | N |
| 13 | 2.58 | 3.68 | Y | 28 | 3.00 | 1.19 | N |
| 14 | 2.90 | 1.13 | Y | 29 | 2.21 | 0.86 | N |
| 15 | 3.89 | 2.49 | Y | | | | |

x_1 = proporção entre altura e largura dos pilares,
 x_2 = proporção da resistência ao estresse dos pilares,
 y = situação de estabilidade para 29 pilares de carvão.

Y= 1 estável

Y= 0 não estável

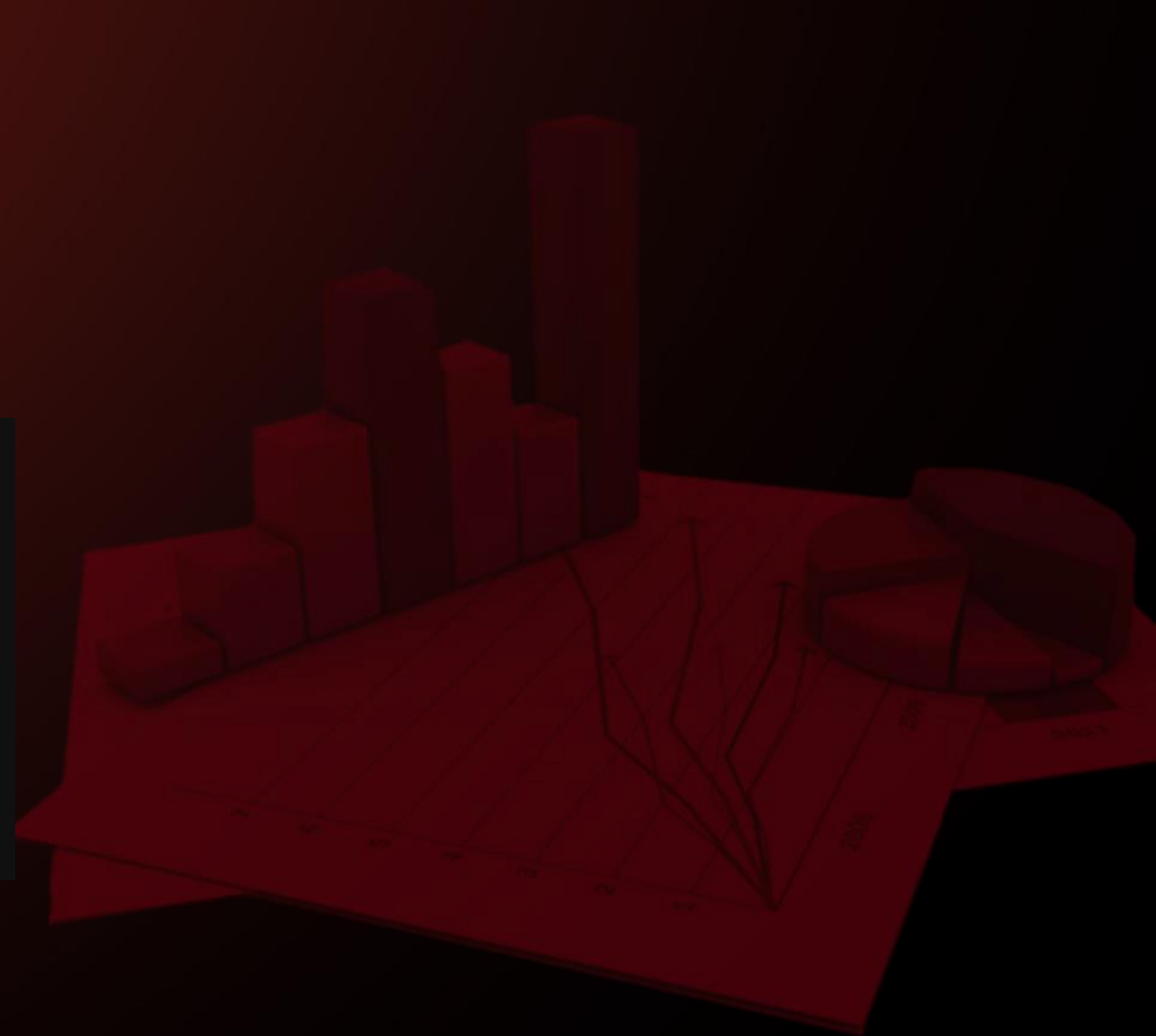


MODELO LOGÍSTICO

a) Obtenha o modelo no python.

```
1 lstx1 = (1.80, 1.65, 2.70, 3.67, 1.41, 1.76, 2.10, 2.10, 4.57, 3.59,  
2         8.33, 2.86, 2.58, 2.90, 3.89, 0.80, 0.60, 1.30, 0.83, 0.57,  
3         1.44, 2.08, 1.50, 1.38, 0.94, 1.58, 1.67, 3.00, 2.21)  
4 lstx2 = (2.40, 2.54, 0.84, 1.68, 2.41, 1.93, 1.77, 1.50, 2.43, 5.55,  
5         5.58, 2.00, 3.68, 1.13, 2.49, 1.37, 1.27, 0.87, 0.97, 0.94,  
6         1.00, 0.78, 1.03, 0.82, 1.30, 0.83, 1.05, 1.19, 0.86)  
7 lsty = (1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0)  
8 # Construir o DataFrame e nomear as colunas  
9 df = pd.DataFrame(list(zip(lstx1, lstx2, lsty)),  
10                  columns = ["x1", "x2", "y"])  
11 x=df[['x1','x2']]  
12 y=df['y']  
13 df.head(30)
```

```
1 #adicionar uma constante preditora  
2 x = sm.add_constant(x)  
3 # Construir o modelo e ajustar os dados  
4 model = sm.Logit(y, x).fit()  
5 print(model.summary())
```



MODELO LOGÍSTICO

a) Obtenha o modelo no python.

$$\frac{p(x_1, \dots, x_k)}{1 - p(x_1, \dots, x_k)} = e^{\beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2}$$

Optimization terminated successfully.

Current function value: 0.151888

Iterations 10

Logit Regression Results

| | | | |
|------------------|------------------|-------------------|-----------|
| Dep. Variable: | y | No. Observations: | 29 |
| Model: | Logit | Df Residuals: | 26 |
| Method: | MLE | Df Model: | 2 |
| Date: | Tue, 05 Apr 2022 | Pseudo R-squ.: | 0.7807 |
| Time: | 22:04:50 | Log-Likelihood: | -4.4048 |
| converged: | True | LL-Null: | -20.084 |
| Covariance Type: | nonrobust | LLR p-value: | 1.551e-07 |

| | coef | std err | z | P> z | [0.025 | 0.975] |
|-------|----------|---------|--------|-------|---------|--------|
| const | -13.1457 | 5.184 | -2.536 | 0.011 | -23.306 | -2.985 |
| x1 | 2.7740 | 1.477 | 1.878 | 0.060 | -0.122 | 5.670 |
| x2 | 5.6682 | 2.642 | 2.145 | 0.032 | 0.490 | 10.847 |

MODELO LOGÍSTICO

b) Teste de hipótese dos parâmetros com um nível de confiança de 90%.

| | coef | std err | z | P> z | [0.025 | 0.975] |
|-------|----------|---------|--------|-------|---------|--------|
| const | -13.1457 | 5.184 | -2.536 | 0.011 | -23.306 | -2.985 |
| x1 | 2.7740 | 1.477 | 1.878 | 0.060 | -0.122 | 5.670 |
| x2 | 5.6682 | 2.642 | 2.145 | 0.032 | 0.490 | 10.847 |

Para 90% → $\alpha=0,1$

Todos os valores-p são menores do que 0,1, portanto, a hipótese nula se rejeita e o modelo mantém todos os parâmetros.

$$\frac{p(x_1, \dots, x_k)}{1 - p(x_1, \dots, x_k)} = e^{-13,1457 + 2,7740x_1 + 5,6682x_2}$$

MODELO LOGÍSTICO

$$\frac{p(x_1, \dots, x_k)}{1 - p(x_1, \dots, x_k)} = e^{-13,1457 + 2,7740x_1 + 5.6682x_2}$$

c) Razão das chances.

```
1 # ... Define and fit model
2 odds_ratios = pd.DataFrame(
3     {
4         "OR": model.params,
5         "Lower CI": model.conf_int()[0],
6         "Upper CI": model.conf_int()[1],
7     }
8 )
9 print(odds_ratios)
10 odds_ratios = np.exp(odds_ratios)
11 print(odds_ratios)
```

| | OR | Lower CI | Upper CI |
|-------|------------|------------|-----------|
| const | -13.145657 | -23.306390 | -2.984923 |
| x1 | 2.774021 | -0.121639 | 5.669680 |
| x2 | 5.668211 | 0.489678 | 10.846743 |

| | OR | Lower CI | Upper CI |
|-------|------------|--------------|--------------|
| const | 0.000002 | 7.553761e-11 | 0.050543 |
| x1 | 16.022926 | 8.854677e-01 | 289.941871 |
| x2 | 289.516064 | 1.631791e+00 | 51366.594509 |

$$x_1 \rightarrow e^{2,7740} = 16,0226$$

$$x_2 \rightarrow e^{5,6682} = 289,512$$

x_1 = proporção entre altura e largura dos pilares,

x_2 = proporção da resistência ao estresse dos pilares,

Y= 1 estável

Y= 0 não estável

MODELO LOGÍSTICO

d) Comparação dos valores observados e previstos.

```
1 # performing predictions on the test dataset
2 yhat = model.predict()
3 prediction = list(map(round, yhat))
4
5 # comparing original and predicted values of y
6 print('Valores observados:', list(y))
7 print('Valores previstos:', prediction)
8 df2 = pd.DataFrame(list(zip(y, prediction)),
9                     columns=["x", "y"])
10 #df2.to_csv(index=False)
```

Valores observados: [1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0]

Valores previstos: [1, 1, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0]

MODELO LOGÍSTICO

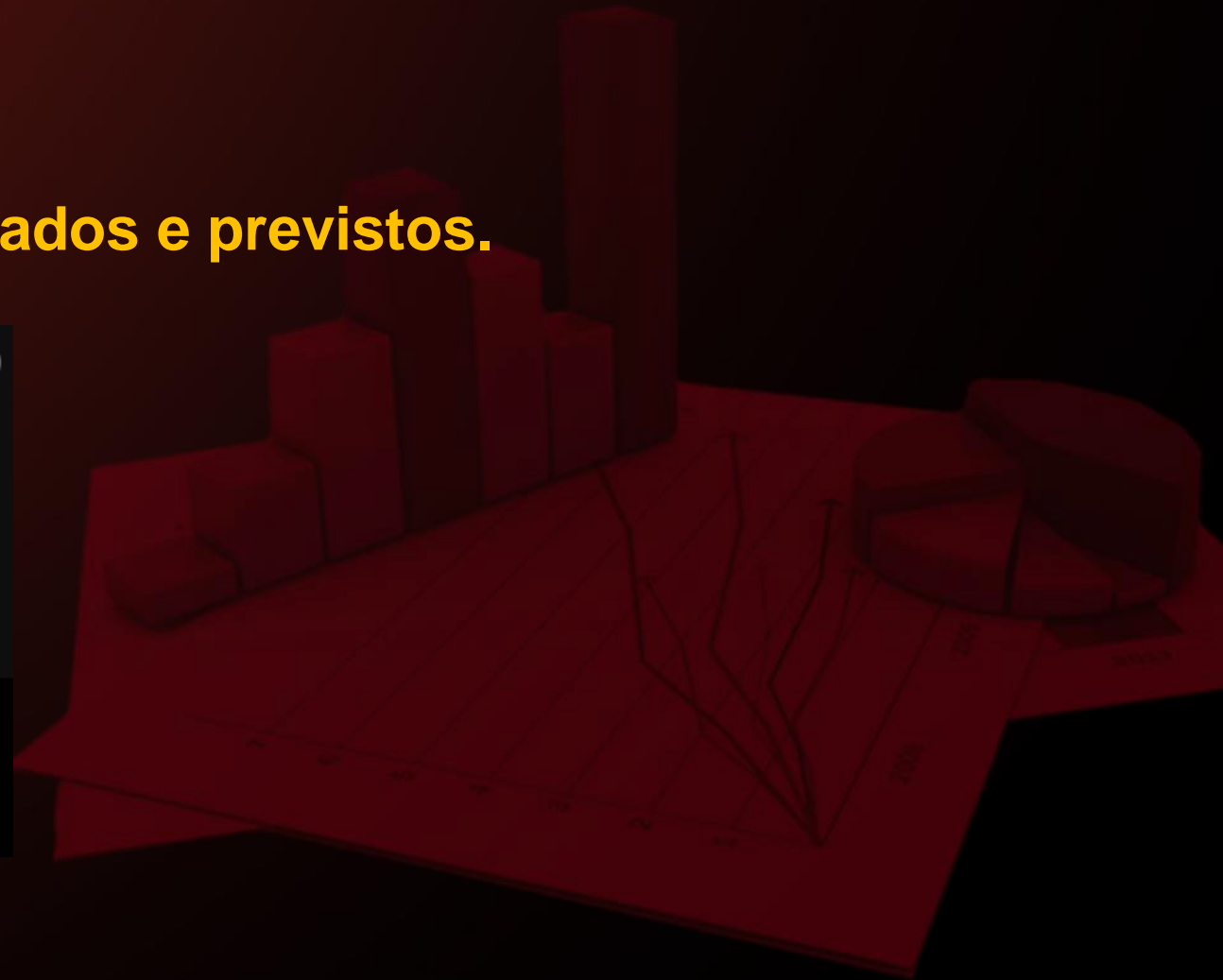
d) Comparação dos valores observados e previstos.

```
1 from sklearn.metrics import (confusion_matrix, accuracy_score)
2
3 # confusion matrix
4 cm = confusion_matrix(y, prediction)
5 print ("Confusion Matrix : \n", cm)
6
7 # accuracy score of the model
8 print('Test accuracy = ', accuracy_score(y, prediction))
```

Confusion Matrix :

```
[[13  1]
 [ 1 14]]
```

Test accuracy = 0.9310344827586207



MODELAGEM E INFERÊNCIA ESTATÍSTICA

**Modelo de regressão múltipla com
variáveis transformadas e com
modelo logístico - Exercícios**

