Esame di Laurea in Informatica

Implementazione di modelli di programmazione matematica per problemi di bin packing

Daniel Rossi 18 Dicembre 2018



Introduzione



SOFTWARE SUPPORTO DECISIONALE

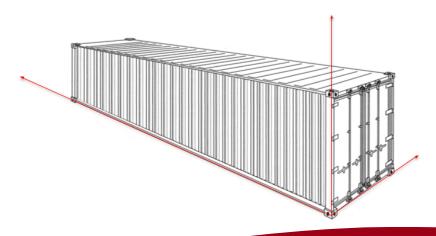


- agevolazione degli operatori;
- operatori meno esperti;
- aumento della produttività;
- informazioni sullo stato dei trasporti;
- stima di costi e profitti.

Introduzione



L'azienda ha sviluppato un'euristica per l'ottimizzazione dello spazio occupato dalle merci nel container del camion.



Proposta di stage



Scopo

Lo scopo dello stage è quello di realizzare dei modelli di programmazione lineare per la risoluzione dello **Strip Packing Problem** da usare per valutare l'euristica aziendale

- 2D: versione 2D;
- 2DR: versione 2D con rotazione;
- 2DRS: versione 2D con rotazione e sequenza di scarico;
- **3D**: versione 3D con rotazione e sovrapposizione.

Packing Problem



Insieme $I = \{1, \ldots, n\}$ di oggetti aventi dimensioni w_i , d_i e h_i . Insieme $J = \{1, \ldots, m\}$ di contenitori di dimensione W, D e H. Per ipotesi $w_i \leq W$, $d_i \leq D$ e $h_i \leq H$.

Obiettivo Bin Packing

Minimizzare il numero di contenitori *J* che riescano a contenere tutti gli oggetti dell'insieme *I*.

Obiettivo Strip Packing

Minimizzare i metri lineari occupati dagli oggetti dell'insieme *I* rispetto la profondità del contenitore.

Modello matematico



Tratto dall'articolo: Solving the 2D bin packing problem by means of a hybrid evolutionary algorithm

min D

s.t.

$$l_{ij} + l_{ji} + b_{ij} + b_{ji} \ge 1$$
 $i < j$ $i, j \in I$
 $y_i - y_j + M_d b_{ij} \le M_d - d_i$ $i, j \in I$
 $x_i - x_j + M_w l_{ij} \le M_w - w_i$ $i, j \in I$
 $x_i + w_i \le W$ $i \in I$
 $y_i + d_i \le D$ $i \in I$
 $y_i, l_{ij} \in \{0, 1\}$ $i \ne j$ $i, j \in I$
 $x_i, y_i, w_i, d_i \in \mathbb{R}^+$ $i \in I$

Tecnologie



Durante lo stage sono state usate le seguenti tecnologie:

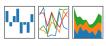














Google

Optimization

Tools

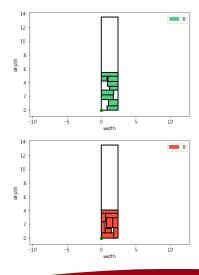
Modello 2D e 2DR



Modello 2D:

Punto di partenza

Modello 2DR: Ottimalità della soluzione



Modello 2DRS

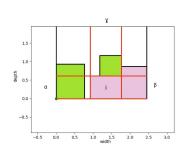


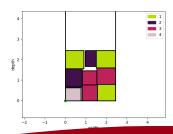
Vie di scarico:

Deve essere presente almeno una via di scarico per ciascun pacco

Stabilità della sequenza:

Feature non disponibile nel modello, trascurabile su test con pochi oggetti





Modello 3D

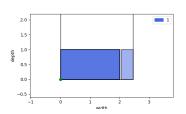


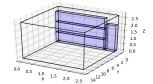
Stabilità degli oggetti:

Garantita sovrapponendo solo un oggetto

Oggetti stackable:

In generale nei test non tutti gli oggetti erano sovrapponibili





Test computazionale



Istanza:

insieme formato dai pacchi da disporre nel contenitore.

Gruppo di istanze:

insieme di istanze accomunate tra loro dal numero di pacchi o dalle loro dimensioni.

Time Limit: 300 secondi

Soluzioni:

- ottime
- best bound

#	Wa	W_b	da	d_b
0	0.5	2.45	0.5	2.45
1	0.5	1.50	0.5	4.00
2	1.5	2.45	0.5	4.00
3	0.5	1.50	3.0	4.00
4	1.5	2.45	3.0	4.00
5	0.1	1.00	0.1	1.00
6	0.1	1.00	3.0	4.00
7	2.0	2.45	3.0	4.00
8	2.0	2.45	2.0	2.45
9	0.1	1.00	0.1	4.00
				'

Risultati 2DR



Ottime

	#ist	ϵ_r	ϵ_{a}	Time		#ist	ϵ_r	ϵ_a
0	64.0	3.89	0.23	40.95	0	36.0	7.35	0.59
1	73.0	11.90	0.81	31.51	1	27.0	15.98	1.48
2	76.0	0.94	0.10	19.76	2	24.0	0.91	0.17
3	84.0	12.29	1.26	19.79	3	16.0	17.26	2.62
4	75.0	0.00	0.00	27.69	4	25.0	0.00	0.00
5	73.0	14.17	0.11	12.58	5	27.0	16.16	0.21
6	78.0	6.60	0.47	20.95	6	22.0	19.40	1.70
7	76.0	0.00	0.00	36.62	7	24.0	0.00	0.00
8	81.0	0.00	0.00	23.70	8	19.0	0.00	0.00
9	81.0	10.34	0.45	10.60	9	19.0	20.58	1.10

$$\bullet$$
 $\epsilon_a = Obj_h - Obj_m$

$$lacksquare$$
 $\epsilon_r = rac{\epsilon_a}{Obj_m} \cdot 100$

Raggiungimento degli obiettivi



4 Modelli ⇒ 4 Macro-Obiettivi

- Introduzione di un nuovo macro-obiettivo:
 - Realizzazione modello 2DRS;
- Due variazioni nel corso dello stage:
 - Confronto con l'euristica eseguito alla fine;
 - Nuove funzioni di verifica dell'euristica sviluppate durante il testing dei modelli.

Realizzazione modello grazie ad una minor durata:

- formazione;
- realizzazione modelli.

Consuntivo finale



#	Macro-Obiettivi	Ore previste	Ore effettive
1	Modello 2D	96	64
2	Modello 2DR	64	64
3	Modello 2DRS	0	72
4	Modello 3D	64	72
5	Confronto con euristica	24	16

Cause cambiamenti tempistiche:

- Formazione più breve;
- Prototipazione modelli 2D e 2DR pi rapida;
- Testing e sviluppo euristica in parallelo.

Conclusioni



- 1 Tutti gli obiettivi sono stati completati;
- 2 Valutazione positiva dei risultati forniti;
- 3 Importanti conoscenze apprese.

Sviluppi futuri:

- Archiviazione soluzioni modelllo;
- Stabilità sequenza;
- Stabilità degli oggetti;
- Unione modelli.