



Università degli Studi di Padova

DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "TULLIO LEVI CIVITA"

CORSO DI LAUREA IN INFORMATICA

Applicazione di un sistema di raccomandazione in ambito BTB

RELATORE

AIOLLI FABIO

UNIVERSITÀ DI PADOVA

LAUREANDO

DANIEL ROSSI

Ringraziamenti

Ecco raggiunto un altro traguardo molto importante carico di felicità che vorrei condividere con coloro che mi sono stati vicino durante questi anni.

Prima di tutto vorrei porgere i miei ringraziamenti al Professor De Giovanni per il supporto fornitomi durante il periodo di stage e durante la stesura della tesi.

Ringrazio l'azienda Trans-Cel per l'opportunità di stage offertomi, grazie a Filippo, Nicola e Beatrice per le tante ore passate insieme.

Ringrazio la mia famiglia ed in particolare mia madre per lo sforzo fatto nello spronarmi a ricercare un futuro in cui mi sentissi realizzato.

Ai miei compagni di Università, per le giornate passate insieme in Torre Archimede, nostra seconda casa, per le risate, le giornate brutte e quelle belle, grazie di avermi fatto sentire apprezzato e coinvolto, grazie per il tempo dedicatomi, in particolare grazie a Victor e Mihai per gli importanti momenti passati insieme a studiare, sarà difficile trovare migliori compagni di corso di voi.

Infine voglio ringraziare Anna, non ultima per importanza, per avermi sempre sostenuto durante tutti questi anni, per avermi ascoltato nei momenti di difficoltà e aver condiviso con me la felicità dei momenti belli, non penso potrò mai ringraziarti abbastanza per l'aiuto nella revisione di questo documento.

Padova, Dicembre 2018

Daniel Rossi

Abstract

Il seguente documento vuole essere un report della collaborazione svoltasi tra l'Università di Padova, nella persona del Professor Aiolli, e l'azienda Estilos SRL nel periodo intercorso tra marzo e agosto 2021.

Lo scopo della collaborazione è stato quello di applicare un sistema di raccomandazione ad un e-commerce BTB, dove i clienti sono intermediari che poi rivendono i prodotti a clienti terzi.

Il tipo di prodotti venduti nell'e-commerce non segue le classiche logiche di vendita in famosi e-commerce come può essere Amazon, quindi si è reso necessario ragionare sui diversi tipi di prodotto disponibili. Nello specifico i dati su cui abbiamo lavorato provengono da un'e-commerce di un'azienda cliente di Estilos e non sono basati, come nei classici problemi di raccomandazioni, su recensioni o valutazioni, bensì sullo storico vendite dell'azienda nel canale e-commerce.

Gli obiettivi del progetto prevedevano di rielaborare lo storico vendite in modo d'avere i dati in forme più usuali, a cui poi applicare gli approcci più popolari al momento nell'ambito dei sistemi di raccomandazione, come il collaborative filtering e il content based filtering.

Più nello specifico si vuole raccomandare a ciascun cliente una lista di prodotti che si ritiene possano interessarlo.

Ci si proponeva inoltre di trovare prodotti simili e correlati dato uno di partenza. Infine ci si proponeva di vagliare approcci ibridi che permettessero di combinare informazioni che descrivono l'interesse di un cliente verso un prodotto rispetto diverse prospettive quali per esempio la quantità totale acquistata e la recentezza dell'acquisto.

Indice

RINGRAZIAMENTI	ii
ABSTRACT	v
LISTA DELLE FIGURE	ix
LISTA DELLE TABELLE	xi
1 INTRODUZIONE	1
1.1 Contesto progetto	1
1.2 L'idea	2
1.3 Organizzazione del testo	2
1.4 Convenzioni tipografiche	3
2 PROCESSI E METODOLOGIE	5
2.1 Contesto	5
2.2 Introduzione al progetto	6
2.3 Vincoli temporali, tecnologici e metodologici	7
2.4 Ambiente di lavoro	8
2.4.1 Metodi di sviluppo	8
2.4.2 Gestione di progetto	8
2.4.3 Linguaggio di programmazione e ambiente di sviluppo	8
3 ANALISI DEI DATI	11
3.1 Principali tabelle	11
3.1.1 Tabella VBAK	12
3.1.2 Tabella VBAP	12
3.1.3 Tabella KNA1	13
3.1.4 Tabella MARA	13
3.2 Prodotti	14
3.2.1 Gerarchia prodotto (PRODH)	14
3.2.2 Gruppo merceologico (MATKL)	17
3.2.3 Dimensione, volume e peso	17
4 TEORIA SISTEMI DI RACCOMANDAZIONE	19
4.1 Il problema	19

4.2	Preliminari	19
4.3	User-item matrix	20
5	TEST E VALIDAZIONE	21
5.1	Istanze	21
5.2	Numero di oggetti	22
5.3	Validazione soluzioni fornite	23
6	TECNOLOGIE E STRUMENTI	25
6.1	Tecnologie	25
6.1.1	Python	25
6.1.2	Google Or-Tools	26
6.1.3	Cbc	26
6.1.4	Boost	27
6.1.5	Pandas	27
6.1.6	Matplotlib	28
6.1.7	Multiprocessing	28
6.2	Strumenti	28
6.2.1	Dropbox	28
6.2.2	GitHub	29
6.2.3	Visual Studio Code	29
6.2.4	Jupyter Notebook	30
6.2.5	PIP	30
6.2.6	Taiga	31
7	RISULTATI	33
7.1	Errori	34
7.2	Risultati modello 2DR	35
7.3	Risultati modello 2DRS	36
7.4	Risultati modello 3D	37
8	CONCLUSIONI	39
8.1	Consuntivo finale	39
8.2	Raggiungimento degli obiettivi	41
8.3	Conoscenze acquisite	41
8.4	Valutazione personale	41
	GLOSSARIO	43
	ACRONIMI	44

Lista delle figure

5.1	Grafico tempi esecuzione	23
6.1	Logo Python	25
6.2	Logo Or-Tools	26
6.3	Logo Cbc	26
6.4	Logo Boost	27
6.5	Logo Pandas	27
6.6	Logo Matplotlib	28
6.7	Logo Dropbox	28
6.8	Logo GitHub	29
6.9	Logo Visual Studio Code	29
6.10	Logo Jupyter Notebook	30
6.11	Logo Pip	30
6.12	Logo Taiga	31

Lista delle tabelle

5.1	Le dimensioni dei gruppi di istanze eseguite	22
7.1	Risultati 2DR ottimi	35
7.2	Risultati 2DR best bound	35
7.3	Risultati 2DRS ottimi	36
7.4	Risultati 2DRS best bound	36
7.5	Risultati 3D ottimi	37
7.6	Risultati 3D best bound	37
8.1	Ripartizione reale delle ore di stage	40

1

Introduzione

1.1 Contesto progetto

L'azienda Estilos, attiva già da diversi anni nella consulenza informatica rivolta alle aziende, è specializzata in customizzazioni del popolare gestionale SAP.

Il software gestionale SAP è organizzato a moduli, che possono essere collegati tra loro mettendo in comune le informazioni secondo le esigenze specifiche dei clienti, uno di questi moduli è l'e-commerce hybris, il quale permette alle aziende possessori di SAP di avere un canale online per la vendita integrato con il resto dei sistemi di gestione.

In quest'ottica l'azienda A, cliente di Estilos, si è prestata mettendo a disposizione il proprio storico vendite relativo al modulo e-commerce hybris.

Il modulo hybris non è provvisto di un sistema di raccomandazione integrato che permettesse di personalizzare i prodotti consigliati ai diversi utenti, quindi l'azienda al momento mostra per tutti la stessa lista di prodotti e per ogni prodotto è stata selezionata una lista di prodotti complementari e simili a mano.

1.2 L'idea

Partendo quindi dallo storico vendite del modulo hybris, l'idea era quella di utilizzare i dati disponibili per raccomandare a ciascun cliente una lista di prodotti (top-n) che gli risultassero interessanti e per ciascun prodotto una lista di prodotti simili ad esso, sempre interessanti per il cliente a cui viene mostrato quello specifico prodotto. Solitamente si parte da rating impliciti / espliciti dati dagli utenti ai prodotti, in questo caso la nostra fonte di dati è lo storico vendite, dove non sono presenti rating, si voleva quindi estrarre dai dati informazioni relative l'interesse di un cliente verso un prodotto rispetto diversi punti di vista, quali può essere la quantità acquistata, la recentezza dell'acquisto, il numero di fatture in cui compare o la spesa totale per quello specifico articolo.

Una volta organizzate le informazioni in delle matrici cliente-prodotto grezze, si voleva eseguire una sorta di preprocessing su di esse, andando a trasformarle in dei rating rispetto una scala comune che fornisse una misura d'interesse del cliente rispetto il prodotto.

Si è voluto applicare le tecniche più popolari usate nei sistemi di raccomandazione, quali il collaborative filtering alle rating matrix ottenute dal preprocessing descritto precedentemente e il content-based filtering ai dati descrittivi dei prodotti. Data la non disponibilità di rating si è poi pensato di considerare il problema anche come una next basket recommendation, dove si vanno a vedere le sessioni d'acquisto e in base a queste si predice quella finale, questo approccio potrebbe funzionare nel caso i clienti acquistino spesso gli stessi prodotti.

1.3 Organizzazione del testo

Di seguito viene riportata per ogni capitolo una piccola descrizione delle tematiche trattate:

- **Capitolo 2:** viene delineato indicativamente una distribuzione temporale del lavoro rispetto le diverse parti della tesi;
- **Capitolo 3:** viene mostrato come sono inizialmente organizzati i dati, come sono stati trattati e quali informazioni si è potuto ricavare;
- **Capitolo 4:** viene fatto un breve riepilogo della teoria sui sistemi di raccomandazione, spiegando meglio gli approcci del collaborative filtering e del

content based filtering, oltre che spiegando il funzionamento degli algoritmi utilizzati e delle metriche;

- **Capitolo 5:** vengono spiegate le diverse tecniche di preprocessing utilizzate per trasformare i dati grezzi in valutazioni.
- **Capitolo 6:** viene riportata una descrizione della libreria Cornac, dove sono implementati modelli e metriche per l'esecuzione di test;
- **Capitolo 7:** vengono mostrati i risultati delle metriche rispetto i diversi algoritmi applicati al preprocessing dei dati;
- **Capitolo 8:** vengono mostrati i risultati delle metriche rispetto i diversi algoritmi applicati al preprocessing dei dati nella loro versione combinata;
- **Capitolo 9:** vengono mostrati i risultati delle metriche considerando il problema come un next basket recommendation;
- **Capitolo 10:** vengono riportate le conclusioni del lavoro svolto, andando a delineare problemi risolti, criticità e sviluppi per il futuro;

1.4 Convenzioni tipografiche

Il testo adotta le seguenti convenzioni tipografiche:

- ogni acronimo, abbreviazione, parola ambigua o tecnica viene spiegata e chiarificata alla fine del testo;
- ogni parola di glossario alla prima apparizione verrà etichetta come segue: *parola*^[g];
- ogni riga di un elenco puntato terminerà con un ; a parte l'ultima riga che si concluderà con un punto.

2

Processi e metodologie

In questo capitolo andremo a vedere più nel dettaglio il contesto e i motivi che hanno portato all'attivazione della collaborazione nonché gli obiettivi che si volevano raggiungere.

2.1 Contesto

L'azienda Estilos lavora ormai da molti anni nella customizzazione del famoso gestionale SAP, cerchiamo di dare un po' di contesto riguardo questo prodotto software. Il software SAP (*System Application and Product in data processing*) è un sistema di tipo ERP (*Enterprise Resource Planning*), ossia permette la gestione dei processi di business e delle funzioni aziendali tramite l'ausilio di un unico software modulare dove la raccolta dei dati è centralizzata. SAP è software leader del mercato grazie a queste ed altre caratteristiche:

- **Modularità:** in quanto ogni funzione dell'azienda dispone di un modulo proprio che permette di svolgere tutte le funzioni necessarie;
- **Integrabilità:** dato che i dati sono centralizzati, i diversi moduli sono integrati condividendo i dati tra loro;
- **Customizzabilità:** è possibile modificare integrando nuove funzionalità.

SAP ERP è quindi un insieme di moduli utilizzabili anche singolarmente, quali:

- **SAP ECC**: modulo per gestire contabilità, logistica e risorse umane;
- **SAP CRM (*Customer Relationship Management*)**: modulo che si occupa di tutte le modalità di gestione delle relazioni con il cliente;
- **SAP SRM (*Supplier Relationship Management*)**: modulo per la gestione dei rapporti coi fornitori;
- **SAP PLM (*Product Lifecycle Management*)**: modulo per la gestione del ciclo di vita del prodotto;
- **SAP SCM (*Supply Chain Management*)**: modulo per la gestione della catena di fornitura dal fornitore al cliente;

Come detto Estilos si occupa di realizzare customizzazioni dei moduli SAP con particolare attenzione all'applicare elementi di intelligenza artificiale ai processi aziendali, siano essi gestionali o della customer experience, questo permette alle aziende di innovarsi intraprendendo la strada della cognitive enterprise, dove l'IA applicata ai dati supporta il processo decisionale delle aziende.

2.2 Introduzione al progetto

Ciascuno di questi moduli di SAP ERP è formato da componenti che permettono di gestire specifici aspetti. Nel caso del SAP CRM, una delle più recenti componenti è la componente e-commerce hybris perfettamente integrato con il resto del sistema. Questa può essere configurato seguendo diverse ricette, per esempio ottenendo un e-commerce BTB o BTC, nel nostro caso l'e-commerce era di tipo BTB, quindi chi acquista prodotti dall'azienda A sono a loro volta aziende che li rivendereanno / noleggeranno, vengono definiti per l'appunto come dealer. Il progetto si proponeva quindi di studiare l'applicazione di un sistema di raccomandazione al suddetto e-commerce, infatti allo stato attuale viene mostrata la stessa lista di prodotti statica per ciascun cliente e per ogni prodotto nella sua pagina associata vengono mostrati una serie di prodotti complementari e simili scelti dal reparto marketing dell'azienda. Quello che si voleva fare era provare diversi approcci per cercare di consigliare a ciascun cliente una lista di prodotti che gli risultassero interessanti. Solitamente le tecniche usate dai sistemi di raccomandazione per fare

predizioni sono basate su rating, ossia valutazioni implicite / esplicite da parte del cliente sui prodotti con cui ha interagito, nel caso dello storico ordine non ne abbiamo, ma abbiamo i volumi di vendita e altre informazioni che ci possono permettere di individuare quali prodotti sono potenzialmente di maggior interesse rispetto agli altri.

2.3 Vincoli temporali, tecnologici e metodologici

La collaborazione si è svolta presso l'azienda Estilos nella sua sede di Mestre (VE) nel periodo tra marzo 2021 e agosto 2021, la mia presenza fisica in azienda è stata di 3 giorni a settimana mentre i restanti 2 giorni in smart working a causa della situazione pandemica. Nei primi due mesi della collaborazione si è proceduto ad uno studio del contesto del progetto e delle dinamiche di vendita, nonché dell'installazione dell'e-commerce prima nella sua versione dockerizzata, poi nella sua versione standard. Una volta a disposizione si è proceduto a vedere le diverse pagine dell'e-commerce e come era diviso, infine ho approfondito nella letteratura l'approccio del collaborative filtering. Nei successivi tre mesi ho condotto un'analisi dei dati per approfondire le diverse tipologie di prodotti e le informazioni associate allo storico vendite, ho provato diverse tecniche per trasformare tali informazioni in una misura di valutazione che ci permettesse di applicare gli approcci classici dei sistemi di raccomandazione, successivamente abbiamo indagato se fosse possibile attuare un approccio content-based con le informazioni disponibili sui prodotti, infine abbiamo provato l'approccio next basket recommendation in quanto affrontava il problema rispetto un'altra prospettiva.

Durante buona parte del periodo della collaborazione ho partecipato settimanalmente ad un colloquio aziendale dove venivano trattati temi terzi rispetto quelli della collaborazione e sempre settimanalmente ho discusso i miei progressi con il team aziendale che seguiva il progetto riguardo dubbi, criticità e soluzioni.

Prima dell'inizio della collaborazione si è concordato che la durata sarebbe stata di 5 mesi e che il sesto mese sarebbe stato utilizzato per la stesura di questo documento.

2.4 Ambiente di lavoro

2.4.1 Metodi di sviluppo

Il *ciclo di vita*^[g] di un prodotto in Trans-Cel segue il *modello incrementale*^[g], formato da un periodo di concezione dell'idea, analisi della stessa, progettazione ed infine, partendo dagli obiettivi più importanti, si realizza il prodotto rilasciando periodicamente una versione dello stesso, che dovrà mostrare le nuove funzionalità sviluppate dimostrando così l'incremento fatto. In quest'ottica, lo sviluppo di un modello può essere associato ad un incremento, la cui *milestone*^[g] è la ricezione dei risultati. A sua volta lo sviluppo di ciascun modello segue il modello incrementale, che può essere visto come l'insieme di tre principali attività:

- Analisi letteratura: lettura articoli accademici riportanti modelli simili o idee per lo sviluppo degli stessi.
- Scrittura: scrittura del modello e integrazione con il sistema grazie al framework Or-Tools.
- Verifica: testing massivo e verifica delle soluzioni fornite.

2.4.2 Gestione di progetto

Per quanto riguarda la gestione di progetto sono stati utilizzati alcuni strumenti descritti con maggiore dettaglio nel **Capitolo 6**. In generale per la gestione dei task da eseguire si è fatto uso di Taiga[?], uno strumento di *project management*^[g], per la gestione della comunicazione e condivisione di informazioni si è fatto uso dell'applicazione Telegram[?], per la condivisione di documentazione e articoli si è fatto uso del servizio DropBox[?], per il versionamento si è fatto uso del servizio GitHub[?] per la familiarità dello strumento, infine per quanto riguarda l'interfaccia con cui versionare ho utilizzato git[?] da terminale.

2.4.3 Linguaggio di programmazione e ambiente di sviluppo

Per la totalità dello stage si è lavorato utilizzando Jupyter notebook[?]. Con questo strumento è stato possibile scrivere programmi in linguaggio Python[?] in modo molto agevole.

Questo linguaggio di programmazione è orientato agli oggetti ed interpretato dinamicamente al momento dell'esecuzione da un interprete. Python[?] risulta veramente versatile in quanto fornisce incredibili funzionalità utilizzabili in modo semplice e intuitivo, dispone di moltissimi moduli che permettono le più svariate operazioni, inoltre è stato possibile, grazie alla libreria Boost[?], esporre costrutti C++[?] a Python[?] permettendo di utilizzarli nei propri programmi, questo ha permesso di mantenere efficienza e modularità.

3

Analisi dei dati

3.1 Principali tabelle

Come detto precedentemente i dati sono lo storico vendite dell'azienda A estratti dal modulo hybris, questi sono organizzati secondo le tabelle SAP, avremo quindi lo storico delle fatture, dove avremo una tabella per la testata della fattura, ossia la parte descrittiva dove viene riportato l'acquirente, e una tabella per le posizioni della fattura, ossia la parte dove vengono riportati i materiali acquistati. Abbiamo inoltre due tabelle che riportano rispettivamente l'anagrafica cliente e materiali, dove possiamo trovare informazioni aggiuntive che li descrivono.

Mi è stata inoltre fornita anche una tabella glossario che riportava per ciascuna tabella una breve spiegazione di ogni campo.

Tutte queste tabelle sono state fornite in formato Excel.

Quindi ricapitolando le principali tabelle disponibili sono le seguenti:

- **VBAK**: testata della fattura;
- **VBAP**: posizioni della fattura;
- **MARA**: anagrafica prodotto;
- **KNA1**: anagrafica materiali.

Andiamo ora a vedere per ciascuna di queste tabelle i campi annessi e alcune informazioni di natura statistica:

3.1.1 Tabella VBAK

La tabella VBAK contiene la testata di circa 35000 fatture, datate dall'anno 2016 fino a maggio 2021.

Ciascuna riga della tabella riporta :

- **VBELN**: codice univoco che identifica la fattura;
- **KUNNR**: codice cliente che identifica l'acquirente;
- **ERDAT**: data emissione fattura;
- **ERZET**: orario emissione fattura;
- **NETWR**: importo totale fattura;
- **WAERK**: EUR/USD.

3.1.2 Tabella VBAP

Ciascuna riga della tabella testata fattura riporta le seguenti informazioni:

- **VBELN**: codice della fattura di appartenenza;
- **MATNR**: codice univoco che identifica materiale;
- **NETPR**: prezzo netto singola unità;
- **KWMENG**: quantità acquistata;
- **NETPR**: prezzo netto;
- **NETWR**: spesa totale;
- **WAERK**: EUR/USD.
- **PRODH**: codice gerarchia prodotto storico;

3.1.3 Tabella KNA1

Ciascuna riga della tabella anagrafica clienti riporta le seguenti informazioni:

- **KUNNR**: codice cliente;
- **LAND1**: codice paese origine;
- **NAME1**: nome azienda cliente;
- **ORT01**: località;
- **REGIO**: regione.

3.1.4 Tabella MARA

Ciascuna riga della tabella anagrafica materiali riporta le seguenti informazioni:

- **MATNR**: codice univoco che identifica materiale;
- **MATKL**: codice gruppo merceologico;
- **GROES**: dimensioni materiali nel formato (lunghezza X larghezza X altezza);
- **NTGEW**: peso netto;
- **GEWEI**: unità di misura del peso;
- **VOLUM**: volume;
- **VOLEH**: unità di misura del volume;
- **LAENG**: lunghezza;
- **BREIT**: larghezza;
- **HOEHE**: altezza;
- **MEABM**: unità di misura lunghezza, larghezza, altezza;
- **PRODH**: codice gerarchia prodotto;
- **MAKTX**: descrizione testuale materiale.

3.2 Prodotti

Nelle sezioni precedenti abbiamo parlato di materiali, l'utilizzo di questo termine è dovuto al fatto che la tabella rappresenta un aggregato di prodotti di natura diversa, sono catalogati come materiali i macchinari pronti per la vendita ma anche materiali usati per il loro assemblaggio oltre che ricambi e accessori.

Da questo momento in poi faremo riferimento a loro chiamandoli prodotti in quanto è possibile acquistarli attraverso l'e-commerce.

In totale nella tabella anagrafica materiali (MARA) sono presenti circa 75000 prodotti diversi, mentre i prodotti effettivamente venduti risultano essere molti meno attestandosi all'incirca verso gli 8000.

Abbiamo però due campi interessanti che riguardano la gerarchia prodotto (PRODH) e il gruppo merceologico (MATKL), questi due campi ci permettono di studiare la similarità dei prodotti.

3.2.1 Gerarchia prodotto (PRODH)

Il campo gerarchia prodotto (PRODH) è un campo numerico di 18 cifre utile per separare i prodotti rispetto le diverse categorie su più livelli. Nella tabella secondaria T179 vengono definiti i livelli di gerarchia e le diverse categorie. Vediamoli di seguito:

- **PRODH**: codice gerarchia prodotto;
- **STUFE**: livello gerarchia;
- **VTEXT**: descrizione testuale;

Ciascun codice PRODH contenuto nella tabella T179 avrà rispettivamente il seguente numero di cifre in base al livello di gerarchia (STUFE):

- **STUFE = 1**: 1° livello della gerarchia, il codice sarà di 5 cifre.
- **STUFE = 2**: 2° livello della gerarchia, il codice sarà di 10 cifre, dove le prime 5 identificano la categoria di 1° livello a cui appartengono mentre le restanti 5 indentificano la sotto-categoria di 2° livello.
- **STUFE = 3**: 3° livello della gerarchia, il codice sarà di 18 cifre, dove le prime 10 identificano la categoria di 2° livello a cui appartengono mentre le restanti 8 indentificano la sotto-categoria di 3° livello.

Ciascun prodotto sarà quindi provvisto di un codice di 18 cifre che identificherà una categoria per ogni livello.

Nella tabella VBAP ci sono alcune posizioni dove a parità di codice prodotto (MATNR) si hanno codici PRODH diversi, questo è dovuto al diverso momento temporale in cui sono stati acquistati. Infatti nella tabella VBAP il codice PRODH è storico, ho provveduto per semplicità ad aggiornarli tutti al codice PRODH più recente riportato nella tabella anagrafica materiali MARA. Il numero di prodotti interessati sono circa 100 su 10000 posizioni.

Selezione categorie di 1° livello

PRODH	#tot	#sold	titolo
00010	28	0	Lavasciuga
00020	0	0	Spazzatrici
00030	0	0	Monospazzole
00040	5	0	Aspiratori
00050	2	0	Car washing system
00090	2	0	Ricambi / accessori
00100	1117	173	LAVASCIUGA UOMO A TERRA
00200	645	130	LAVASCIUGA UOMO A BORDO
00250	31	11	SANIFICATORI
00300	405	92	SPAZZATRICI
00400	525	36	MONOSPAZZOLE
00500	1715	70	ASPIRATORI
00600	334	6	WASHING SYSTEM
00700	1	0	SISTEMI RICICLO
00900	70441	7702	RICAMBI & ACCESSORI
00950	28	1	CHEMICALS
09999	215	0	ALTRO

Nella tabella vengono mostrati i codici PRODH delle categorie di 1° livello, nella colonna #tot il numero di prodotti diversi per quella categoria, nella colonna #sold il numero di prodotti diversi acquistati almeno una volta appartenenti a quella categoria ed infine il titolo della categoria. Come possiamo vedere le prime sei categorie con titolo in minuscolo hanno pochi prodotti catalogati in MARA e nessun prodotto venduto.

Chiaramente il fatto che siano tutti a zero è dovuto all'aggiornamento dei codici PRODH di cui abbiamo parlato precedentemente, a prescindere da ciò il numero di posizioni che prima riportavano codici appartenenti alle categorie prese in considerazione non superava la decina, quindi non considerare queste categorie in quanto si è smesso di usarle sembra la scelta più logica.

La categoria ALTRO (09999) non è stata considerata in quanto riporta prodotti che non sono disponibili sull'e-commerce. Inoltre le categorie SISTEMI RICICLO (00700) e CHEMICALS (00950), dato il basso numero di prodotti presenti in MARA e le basse vendite, si è preferito non considerarle.

Overview categorie di 1° livello

$PROD H$	$\#posizioni$	\sum_{KWMENG}	\mathbb{E}_{KWMENG}	\mathbb{E}_{NETPR} (€)	\sum_{NETWR} (€)	\mathbb{E}_{NETWR} (€)	titolo
00100	5908	15461	2.61	1613.44	3865.97	22840167.61	LAVASCIUGA UOMO A TERRA
00200	1936	3219	1.66	5898.09	8640.59	16745496.87	LAVASCIUGA UOMO A BORDO
00250	333	2949	8.85	552.99	3772.04	1377422.72	SANIFICATORI
00300	745	1390	1.86	4353.24	5364.34	3996430.94	SPAZZATRICI
00400	389	1651	4.24	708.17	2404.47	940777.84	MONOSPAZZOLE
00500	1133	12984	11.46	175.75	1034.63	1172236.58	ASPIRATORI
00600	153	494	3.23	448.52	1338.80	83501.04	WASHING SYSTEM
00900	239740	1070334	4.46	26.67	66.61	15968039.56	RICAMBI & ACCESSORI
	250339	1108493.51	4.72	1706.86	3225.75	63124073.16	valori riassuntivi

Nella tabella per ogni categoria $PROD H$ di 1° livello possiamo vedere:

- $\#posizioni$: numero di posizioni in cui compaiono prodotti di quella categoria in fattura;
- \sum_{KWMENG} : quantità totale di prodotti acquistati appartenenti a quella categoria;
- \mathbb{E}_{KWMENG} : quantità media per fattura di prodotti acquistati appartenenti a quella categoria;
- \mathbb{E}_{NETPR} : prezzo medio per fattura di prodotti acquistati di quella categoria;
- \sum_{NETWR} : spesa totale per prodotti di quella categoria;
- \mathbb{E}_{NETWR} : spesa totale media per fattura di prodotti di quella categoria;

Dalla tabella possiamo vedere come la categoria RICAMBI & ACCESSORI riporti un prezzo medio per fattura molto più basso rispetto alle altre categorie, questo è dovuto al fatto che i pezzi di ricambio ed accessori non sono macchine o sistemi da usare per fornire un servizio quanto un prodotto per riparare quanto già si possiede, possiamo vedere che in termini di posizioni l'acquisto di pezzi di ricambio copra una cospicua parte delle posizioni in fattura, oltre che valere un importante parte del fatturato per l'azienda. Le altre categorie vendono macchine e sistemi per la pulizia quindi i prezzi medi per prodotti sono molto maggiori e per i clienti finali questi prodotti rappresentano un investimento. Da quanto detto finora si vengono a creare due macro categorie di prodotti:

- **Macchine**: questa macro categoria racchiude le seguenti categorie di 1° livello: 00100, 00200, 00250, 00300, 00400, 00500, 00600;

- **Ricambi:** questa macro categoria invece racchiude la sola categoria 00900.

Dobbiamo dare un'ultima precisazione infine, la maggior parte delle categorie di 2° e 3° livello risultano essere di prodotti della macro categoria delle macchine, quindi la gerarchia è molto più densa orizzontalmente per le macchine rispetto che i pezzi di ricambio, infatti per le macchine le categorie risultano essere i diversi modelli di macchinari disponibili e i prodotti a catalogo di quella categoria sono le varianti dello stesso macchinario. Per i pezzi di ricambio abbiamo solo poche categorie contenitore che li raggruppano tutti.

3.2.2 Gruppo merceologico (MATKL)

Il gruppo merceologico (MATKL) non è organizzato come una gerarchia, come lo è invece la gerarchia prodotto (PRODH), bensì come un insieme di prodotti, in totale abbiamo circa 160 gruppi, dove uno di questi contiene tutti i prodotti che prima abbiamo classificato come macchine. Rispetto il codice PRODH, il gruppo merceologico è più divisivo rispetto i ricambi, questo ci può aiutare in quanto ora siamo in grado di categorizzare anche i ricambi.

3.2.3 Dimensione, volume e peso

I campi riguardanti dimensione, volume e peso potrebbero essere utili per ricercare una similarità tra i prodotti.

Le informazioni sulle dimensioni, come lunghezza, larghezza e altezza sono praticamente ridondanti nei campi GROES e (LAENG, BREIT, HOEHE) se non per alcuni prodotti dove le informazioni sono esclusive di uno dei due campi.

Per peso e volume abbiamo i rispettivi campi numerici e altri due campi che riportano le unità di misura, per il volume possono essere i metri cubi o i millimetri cubi, per il peso o i kilogrammi o i grammi. La criticità riguardo queste misure sono sulla loro scarsità, infatti su 75000 prodotti avremo informazioni su volume e peso rispettivamente solo sul 20% e 39%, mentre sui prodotti acquistati almeno una volta sul 19% e 5%.

4

Teoria sistemi di raccomandazione

4.1 Il problema

Uno dei campi più popolari al momento verso cui si rivolge una particolare attenzione è quello dei sistemi di raccomandazione, in quanto l'attività online sta aumentando sempre più e nascono sempre più spesso nuovi servizi che permettono di scegliere oggetti, siano questi prodotti, video, musica, film o molto altro, da cataloghi vastissimi. I sistemi di raccomandazione permettono di navigare questi cataloghi andando a cercare gli oggetti che risultino più interessanti per l'utente. Definiamo i cosiddetti "attori" del problema, gli user, ossia gli utenti del sistema, e gli item, ossia gli oggetti che si vuole consigliare. L'obiettivo del sistema può essere quello di consigliare ad uno user una lista di K item che si ritiene possano interessargli, oppure dato un item si può trovare una lista di item che si considerino simili allo stesso.

4.2 Preliminari

Abbiamo quindi due insiemi:

- Users: insieme degli utenti di cui abbiamo informazioni;
- Items: insieme degli oggetti di cui abbiamo informazioni;

Solitamente le informazioni che si hanno a disposizione sono delle valutazioni da parte dello user sull'item, queste possono essere di due tipi:

- Implicito: 1 se l'utente ha espresso un qualche interesse per l'item, 0 se non c'è stata interazione;
- Esplicito: valutazione basata su una scala da 1 a N, 0 se c'è stata interazione;

4.3 User-item matrix

		<i>Items</i>					
		<i>1</i>	<i>2</i>	...	<i>i</i>	...	<i>m</i>
<i>Users</i>	<i>1</i>	5	3		1	2	
	<i>2</i>		2				4
	:			5			
	<i>u</i>	3	4		2	1	
	:					4	
	<i>n</i>			3	2		

bau

5

Test e validazione

Una attività di fondamentale importanza è stata quella di testing dei modelli.

5.1 Istanze

Diamo prima una definizione di istanza:

Una **istanza** è un insieme formato dai pacchi da disporre nel contenitore.

Diamo inoltre la definizione di gruppo di istanze:

Un **gruppo di istanze** è un insieme di istanze accomunate tra loro dalle simili dimensioni dei pacchi o dal numero di oggetti.

La prassi generale nell'eseguire il testing dei modelli è stata quella di creare un centinaio di istanze casuali, eseguire il modello sulle istanze generate e verificare la correttezza delle soluzioni fornite, con l'obiettivo di individuare imperfezioni e testare la tenuta dei vincoli. La verifica della correttezza delle soluzioni veniva fatta attraverso funzioni realizzate appositamente che verranno illustrate nelle sezioni successive. Questa procedura richiedeva circa una ventina di minuti di esecuzione ed è stata utilizzata solo dopo che i modelli avessero espresso, attraverso i loro vincoli, correttamente tutti i requisiti di partenza. La loro esecuzione è

avvenuta su istanze con pochi oggetti per risparmiare tempo e individuare subito eventuali errori.

Dopo la realizzazione di tutti i modelli, sicuri delle soluzioni fornite grazie alla validazione effettuata, si è passati all'esecuzione di 100 test per ciascun gruppo di istanze, riportate di seguito per ottenere maggiori informazioni in merito, il tutto eseguito per ciascun modello.

#ist	width_a	width_b	depth_a	depth_b
0	0.5	2.45	0.5	2.45
1	0.5	1.50	0.5	4.00
2	1.5	2.45	0.5	4.00
3	0.5	1.50	3.0	4.00
4	1.5	2.45	3.0	4.00
5	0.1	1.00	0.1	1.00
6	0.1	1.00	3.0	4.00
7	2.0	2.45	3.0	4.00
8	2.0	2.45	2.0	2.45
9	0.1	1.00	0.1	4.00

Table 5.1: Le dimensioni dei gruppi di istanze eseguite

Nella Tabella 5.1 l'indice #ist è un codice identificativo del gruppo di istanze. Vengono riportati anche gli intervalli entro cui si è deciso debbano rientrare le dimensioni casuali dei pacchi per ogni gruppo di istanze, gli intervalli sono stati così definiti:

- **Larghezza:** [width_a, width_b]
- **Profondità:** [depth_a, depth_b]

5.2 Numero di oggetti

Fin dal modello 2D abbiamo capito che il numero di pacchi per ogni istanza sarebbe dovuto essere limitato in quanto già con sette pacchi i tempi di esecuzione

aumentavano vertiginosamente, abbiamo quindi deciso di scegliere in modo casuale in un intervallo $[3,10]$ il numero di pacchi da assegnare a ciascuna istanza, imponendo un *time limit*^[9] di 300 secondi. Questo portava ad ottenere soluzioni ottime e soluzioni *best bound*^[9], l'analisi dei risultati sarà divisa in queste due categorie.

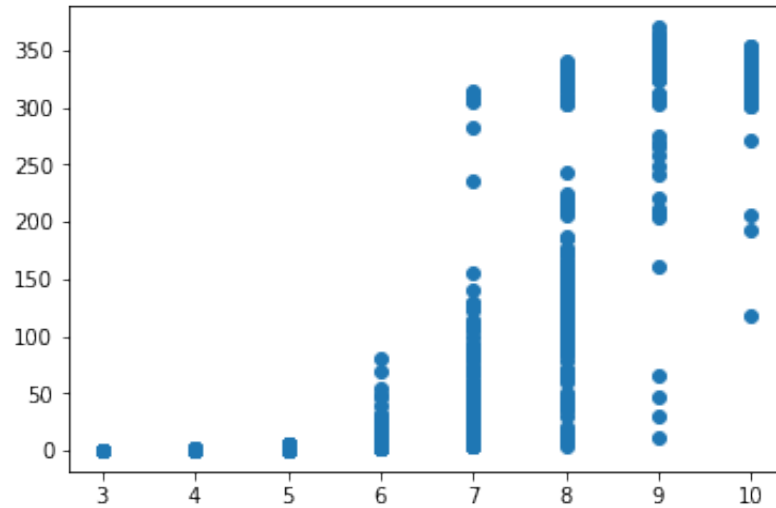


Figure 5.1: Grafico tempi esecuzione modello con diversi oggetti

Nel grafico in Figura 5.1 viene riportato come ascissa il numero di oggetti e come ordinata il tempo espresso in secondi, mostrando che aumentando il numero di oggetti cresce notevolmente il tempo di esecuzione, passando da pochi secondi a minuti.

Risultano molto interessanti quelle istanze che nonostante abbiano molti oggetti richiedano meno tempo per essere eseguiti, forse questo dovuto alle particolari dimensioni degli oggetti.

5.3 Validazione soluzioni fornite

Di fondamentale importanza per il confronto è stato che le soluzioni fornite dal modello fossero corrette, questo ha richiesto lo sviluppo di alcune funzioni che controllassero la validità delle stesse.

Per fare ciò sono state realizzate le seguenti funzioni:

- **CheckFeasible:** utilizzata per controllare che non vi fossero pacchi intersecati tra loro;
- **CheckSequence:** realizzata in due versioni:
 - **2D:** considerando che tutti gli oggetti fossero alla stessa altezza controllava che ciascun pacco avesse almeno una via attraverso cui essere scaricato;
 - **3D:** considerava anche la sovrapposizione tra pacchi e oltre a controllare di avere almeno una delle tre direzioni libere rispetto l'altezza a cui si trovava, controllava anche se sopra ciascun pacco al momento dello scarico vi fossero altri pacchi;
- **CheckStable:** utilizzata per controllare la stabilità degli oggetti, verificava che l'area di base inferiore poggiasse completamente sulle basi superiori degli oggetti sottostanti;
- **ProjectionCommonArea:** utilizzata per verificare se due parallelepipedi avessero intersezioni tra le loro proiezioni rispetto ad una coppia di assi come altezza e profondità.

Inoltre per natura stessa dei modelli essi ricercano la soluzione ottima. Si può quindi dire che se le soluzioni trovate vengono individuate entro il tempo limite e vengono verificate dalle funzioni precedentemente riportate, allora queste possono dirsi effettivamente ottime e reali, perfette candidate per un confronto con le soluzioni corrispettive fornite dall'euristica.

6

Tecnologie e strumenti

Questo capitolo riporta le tecnologie e gli strumenti utilizzati durante il corso dello stage.

6.1 Tecnologie

6.1.1 Python



Figure 6.1: Logo Python

Python[?], il cui logo riportato in Figura 6.1, è un linguaggio di programmazione tra i più famosi attualmente disponibili, è un linguaggio ad oggetto, sintatticamente semplice e intuitivo che permette di avere un approccio ai problemi molto più operativo. Python[?] è stata la base tecnologica su cui si è basato lo stage e gli strumenti utilizzati. Oltre ad aver usato questo linguaggio abbiamo utilizzato alcune librerie fornite dalla libreria standard.

6.1.2 Google Or-Tools

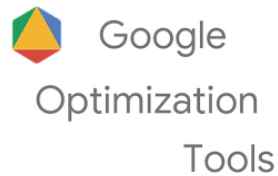


Figure 6.2: Logo Or-Tools

Google Or-Tools[?], il cui logo riportato in Figura 6.2, è una libreria open source sviluppata da Google che permette di risolvere problemi di ottimizzazione potendo scegliere se utilizzare solver commerciali come CPLEX[?] o Gurobi[?] oppure open source come SCIP[?] o Cbc[?]. Inoltre viene fornita la libreria per diversi linguaggi come:

- C++
- Java
- Python
- C#

Nel nostro caso dato si è deciso di utilizzare la libreria per il linguaggio Python[?], utilizzandola per realizzare dei modelli di programmazione lineare intera. La libreria è stata imposta dall'azienda dopo il primo periodo di studio degli strumenti e delle tecnologie.

6.1.3 Cbc



Figure 6.3: Logo Cbc

Cbc[?], il cui logo riportato in Figura 6.3, è un solver di programmazione lineare intera scritto in C++[?], il motivo per cui si è scelto questo è la compatibilità con la libreria Google Or-Tools e la sua natura open source.

6.1.4 Boost



Figure 6.4: Logo Boost

Boost[?], il cui logo riportato in Figura 6.4, è un insieme di librerie C++[?] open source che permettono di aumentare le capacità applicative del linguaggio. Viene utilizzato per progetti open source e commerciali. Il suo utilizzo si è reso necessario in quanto le librerie fornite dall'azienda dipendevano da esso, in particolare grazie alla capacità di esporre classi C++[?] al linguaggio Python[?].

6.1.5 Pandas



Figure 6.5: Logo Pandas

Pandas[?], il cui logo riportato in Figura 6.5, è una libreria open source utilizzata con il linguaggio Python[?], essa è fondamentale per eseguire analisi dei dati, inoltre offre delle funzionalità per la lettura dei dati da file `xlsx`, `csv`, `txt` e la manipolazione degli stessi.

Inoltre fornisce dei comodi metodi di scrittura su file anche verso \LaTeX , libreria consigliata dall'azienda.

6.1.6 Matplotlib



Figure 6.6: Logo Matplotlib

La libreria Matplotlib[?], il cui logo riportato in Figura 6.6, è stata utilizzata durante lo stage per la realizzazione dei grafici e su di essa si basano le immagini 2D e 3D dei pacchi precedentemente mostrate, è stato fondamentale per poter eseguire una verifica quantitativa delle soluzioni. Inoltre è stata utilizzata per realizzare grafici importanti grazie ai quali spiegare in modo efficace alcuni concetti.

6.1.7 Multiprocessing

La libreria Multiprocessing[?] è stata utilizzata per seguire un numero maggiore di test in modo concorrente superando gli impedimenti del *GIL*^[9]. Consigliata dall'azienda in quanto i tempi di esecuzione dei test non utilizzando la concorrenza si attestavano alle 10 ore circa, con la suddetta libreria ci attestiamo circa sulle 2 ore.

6.2 Strumenti

6.2.1 Dropbox



Figure 6.7: Logo Dropbox

Dropbox[?], il cui logo riportato in Figura 6.7, è un servizio di archiviazione condivisa in cloud molto famoso e utilizzato nel mondo, permette di condividere file e documenti di vario genere con altri collaboratori, utile per la documentazione.

Durante lo stage è stato utilizzato per condividere il diario e le presentazioni con i colleghi.

6.2.2 GitHub



Figure 6.8: Logo GitHub

GitHub[?], il cui logo riportato in Figura 6.8, è un servizio di versionamento basato su repository git[?]. Questo servizio permette di creare repository pubbliche e private con cui versionare il proprio progetto, aspetto improntante nello sviluppo software.

6.2.3 Visual Studio Code



Figure 6.9: Logo Visual Studio Code

Visual Studio Code[?], il cui logo riportato in Figura 6.9, è un editor open source che grazie alle estensioni installabili permette di utilizzare lo stesso editor per moltissimi linguaggi di programmazione. Inoltre grazie all'estensione per git[?] è possibile versionare direttamente dall'editor, le estensioni permettono anche di eseguire una verifica della sintassi del codice su cui si lavora a livello statico in modo da individuare eventuali errori ed è integrato in esso il terminale con cui lanciare gli script Python[?].

6.2.4 Jupyter Notebook



Figure 6.10: Logo Jupyter Notebook

Jupyter notebook[?], il cui logo riportato in Figura 6.10, è applicazione web open source che permette di creare e condividere documenti che condividono del codice. Supporta molti linguaggi di programmazione tra i quali Python[?] e permette una programmazione interattiva generalizzata dal tool IPython[?]. Fondamentale per semplicità di utilizzo e per la possibilità di esportare gli script in molti formati.

6.2.5 PIP



Figure 6.11: Logo Pip

PIP[?], il cui logo riportato in Figura 6.11, è un gestore di pacchetti Python[?] fondamentale per l'installazione di moduli non presenti nella libreria standard, di facile utilizzo ha permesso di installare velocemente moduli indispensabili per il proseguimento dello stage.

6.2.6 Taiga



Figure 6.12: Logo Taiga

Taiga[?], il cui logo riportato in Figura 6.12, è una piattaforma di project management utilizzata durante il progetto per la gestione delle task da soddisfare in un certo periodo di tempo.

7

Risultati

Nel seguente capitolo riporteremo i risultati ottenuti dai confronti tra le soluzioni fornite dai modelli e le corrispettive fornite dall'euristica.

Per ciascun modello verranno riportate due tabelle con i risultati ottenuti, queste verranno divise nelle due categorie di soluzioni ottenute:

- ottime;
- best bound.

Per best bound viene intesa una soluzione fornita da un modello dopo che si è raggiunto il suo time limit, definito come tempo massimo di esecuzione e fissato per convenzione a trecento secondi.

Queste soluzioni best bound non sono necessariamente ottime ma possono essere considerate come un buon risultato.

Le Tabelle contengono una riga per ogni gruppo d'istanze numerate da 0 a 9, esse riporteranno il numero d'istanze per gruppo, errore relativo ϵ_r nel rapporto tra i metri lineari ottenuti e errore assoluto ϵ_a espresso in metri, infine il tempo medio di esecuzione di quel gruppo d'istanze, il tempo non sarà riportato per le soluzioni best bound in quanto le soluzioni stesse sono riferite al time limit di trecento secondi.

Successivamente verranno riportate alcune osservazioni sui risultati di alcuni gruppi d'istanze e un rapporto generale sulla bontà delle soluzioni dei modelli

aldilà dei gruppi d'istanze, ricordiamo che sia il modello che l'euristica venivano eseguite sulle stesse istanze e con le stesse caratteristiche, permettendo così un confronto oggettivo.

7.1 Errori

L'obiettivo sia del modello che dell'euristica è quello di minimizzare i metri lineari occupati dai pacchi, per convenzione vengono così definiti:

- Metri lineare modello: Obj_m
- Metri lineare euristica: Obj_h

Gli errori che verranno riportati successivamente vengono calcolati come segue:

$$\epsilon_a = Obj_h - Obj_m$$
$$\epsilon_r = \frac{100(Obj_h - Obj_m)}{Obj_m}$$

7.2 Risultati modello 2DR

Di seguito verranno riportati i risultati ottenuti dal confronto tra soluzioni fornite dal modello e dall'euristica:

	#ist	ϵ_r	ϵ_a	Time
0	64.0	3.89	0.23	40.95
1	73.0	11.90	0.81	31.51
2	76.0	0.94	0.10	19.76
3	84.0	12.29	1.26	19.79
4	75.0	0.00	0.00	27.69
5	73.0	14.17	0.11	12.58
6	78.0	6.60	0.47	20.95
7	76.0	0.00	0.00	36.62
8	81.0	0.00	0.00	23.70
9	81.0	10.34	0.45	10.60

Table 7.1: Risultati 2DR ottimi

	#ist	ϵ_r	ϵ_a
0	36.0	7.35	0.59
1	27.0	15.98	1.48
2	24.0	0.91	0.17
3	16.0	17.26	2.62
4	25.0	0.00	0.00
5	27.0	16.16	0.21
6	22.0	19.40	1.70
7	24.0	0.00	0.00
8	19.0	0.00	0.00
9	19.0	20.58	1.10

Table 7.2: Risultati 2DR best bound

Le prime osservazioni che mi sento di condividere sono sul perché gruppi d'istanze come il 4,7 e 8 riportino errori ϵ_r e ϵ_a uguali a 0, questo perché mediamente i pacchi di tali gruppi d'istanze avevano dimensioni che non permettevano di essere affiancati tra loro, quindi per ogni istanza il modello e l'euristica si sono ridotti ad allineare i pacchi uno davanti all'altro, ottenendo sempre lo stesso risultato. Sembra interessante anche il gruppo d'istanze 9 che riporta mediamente un tempo di esecuzione minore, questo gruppo d'istanze è formata da mix di pacchi stretti e corti e stretti e lunghi, questo porta gli errori ϵ_r per quanto riguarda le soluzioni ottime ad un valore del 10%, mentre con le soluzioni best bound questo aumenta fino al 20%. Considerazione interessante inoltre è come ci si aspetterebbe di veder diminuire gli errori con le soluzioni best bound, questo invece non accade e anzi aumenta il distacco dalle soluzioni fornite dall'euristica, segno che le soluzioni best bound fornite dal modello sono comunque valide per il confronto.

7.3 Risultati modello 2DRS

Di seguito verranno riportati i risultati ottenuti dal confronto tra soluzioni fornite da euristica e modello 2DRS:

	#ist	ϵ_r	ϵ_a	Time
0	76.0	4.74	0.26	41.72
1	75.0	12.44	0.83	27.96
2	82.0	0.56	0.07	20.97
3	72.0	14.59	1.62	29.67
4	81.0	0.00	0.00	28.00
5	75.0	14.87	0.12	17.89
6	78.0	9.18	0.68	17.22
7	85.0	0.00	0.00	13.99
8	79.0	0.00	0.00	25.25
9	89.0	7.69	0.32	12.87

Table 7.3: Risultati 2DRS ottimi

	#ist	ϵ_r	ϵ_a
0	24.0	5.84	0.52
1	25.0	14.26	1.29
2	18.0	0.99	0.18
3	28.0	15.82	2.40
4	19.0	0.00	0.00
5	25.0	16.20	0.20
6	22.0	20.83	1.97
7	15.0	0.00	0.00
8	21.0	0.00	0.00
9	11.0	23.35	1.06

Table 7.4: Risultati 2DRS best bound

Le prime osservazioni da riportare riguardano la sequenza di scarico implementata sia dall'euristica che dal modello. La correttezza della sequenza è garantita dall'euristica attraverso l'ordinamento dei pacchi in base al loro ordine di scarico, insiemi di pacchi appartenenti ad ordini di scarico successivi verranno inseriti per primi, raggruppando così pacchi di ordini uguali in strati, questa tecnica permette di garantire la stabilità generale delle merci, la quale non è invece garantita dal modello che si limita a controllare solo che ogni pacco abbia almeno una delle tre vie di scarico libere come mostrato nella Figura ?? e ?. Dobbiamo però ricordare come i test eseguiti lavorassero su un numero molto limitato di oggetti, ciò ha limitato molto il problema della stabilità generale permettendo così un confronto tra le coppie di soluzioni. Possiamo osservare come un aumento della complessità del problema non abbia portato però ad un aumento degli errori generalizzato ma anzi in alcuni gruppi d'istanze sia diminuito, mentre i tempi d'esecuzione siano aumentati generalmente. Le istanze con gli errori maggiori restano sempre le

stesse del precedente modello, in particolare salta all'occhio come l'errore ϵ_r del gruppo d'istanze 3 si attesti al 20%, questo gruppo è formato da pacchi stretti e lunghi, valore importante che porta ad uno scarto tra modello e euristica di quasi 3 metri.

7.4 Risultati modello 3D

Di seguito verranno riportati i risultati ottenuti dal confronto tra soluzioni fornite da euristica e modello 3D con rotazione e sovrapposizione:

	#ist	ϵ_r	ϵ_a	Time
0	76.0	5.05	0.25	39.15
1	77.0	11.11	0.67	31.87
2	84.0	0.84	0.10	33.15
3	72.0	9.83	0.96	34.07
4	79.0	0.00	0.00	36.59
5	65.0	9.90	0.08	13.53
6	76.0	6.33	0.45	26.50
7	76.0	0.00	0.00	39.09
8	78.0	0.00	0.00	25.45
9	76.0	10.73	0.37	20.24

Table 7.5: Risultati 3D ottimi

	#ist	ϵ_r	ϵ_a
0	24.0	5.24	0.49
1	23.0	12.87	1.22
2	16.0	0.80	0.11
3	28.0	21.01	2.95
4	21.0	0.00	0.00
5	35.0	14.47	0.17
6	24.0	16.85	1.55
7	24.0	0.00	0.00
8	22.0	0.00	0.00
9	24.0	13.96	0.59

Table 7.6: Risultati 3D best bound

Le istanze che sono state generate non contenevano solo oggetti *stackable*^[9], ma contenevano in numero maggiore anche oggetti *fragili* che sopra di sé non potevano averne nessun altro.

Nell'ordinare gli oggetti l'euristica inseriva nel container arbitrariamente oggetti *fragili* e non comportando così che al momento dell'inserimento di un oggetto *stackable* magari non vi fossero più oggetti compatibili da potervi mettere sopra. Il modello in questione risulta essere più vincolato dell'euristica, in quanto non è stato possibile esprimere il concetto di stabilità degli oggetti nella sua totalità.

Il concetto è stato semplificato in modo che, se un oggetto si trova al di sopra di un altro, allora la sua base inferiore deve essere completamente poggiata alla faccia superiore di quello sotto. L'euristica aveva invece la possibilità che lo stesso pacco potesse poggiare su più pacchi, nei test abbiamo tenuto conto del problema inserendo solo alcuni pacchi stackable.



Conclusioni

Nel seguente capitolo verranno riportate le conclusioni che si è potuto trarre alla fine di questo stage.

8.1 Consuntivo finale

Prima di iniziare lo stage, si era concordato insieme con l'azienda la pianificazione dello stesso, definendo obiettivi da raggiungere e calendarizzandoli sulle 320 ore disponibili al fine di poterli soddisfare a pieno. La pianificazione iniziale è stata rispettata nella sua visione generale andando a modificarne invece le scadenze orarie come mostrato nella Tabella 8.1. La formazione è stata più breve del previsto dato che la scelta del software di modellazione algebrica è ricaduta sullo stesso Google Or-Tools[?], per la realizzazione dei modelli in generale la prototipazione e la scrittura del modello in Google Or-Tools[?] è risultata meno dispendiosa del previsto, questo ha permesso di realizzare un modello non preventivato su consiglio dell'azienda e del tutor accademico. Si è deciso di eseguire i test di confronto con l'euristica nella parte finale dello stage invece che durante la loro realizzazione, questo perché l'intero sistema usato per testare i modelli fosse unico, concentrandosi di più nell'esecuzione di test di validazione che permettessero di verificare le soluzioni fornite dai modelli.

Durata in ore		Descrizione dell'attività
32		A: Formazione
	8	<ul style="list-style-type: none"> Ricerca <i>framework</i> di modellazione algebrica Studio Google OR - Tools
	24	
64		B: Versione algoritmo 2D
	8	<ul style="list-style-type: none"> Individuazione ed analisi <i>constraints</i> Prototipazione modello Traduzione in Python - Google OR - Tools Test validazione
	8	
	24	
	24	
64		C: Versione algoritmo 2DR
	8	<ul style="list-style-type: none"> Individuazione ed analisi <i>constraints</i> Prototipazione modello Traduzione in Python - Google OR - Tools Test validazione
	8	
	24	
	24	
72		C: Versione algoritmo 2DRS
	8	<ul style="list-style-type: none"> Individuazione ed analisi <i>constraints</i> Prototipazione modello Traduzione in Python - Google OR - Tools Test validazione
	16	
	16	
	32	
72		D: Versione algoritmo 3D
	8	<ul style="list-style-type: none"> Individuazione ed analisi <i>constraints</i> Prototipazione modello Traduzione in Python - Google OR - Tools Test validazione
	16	
	16	
	32	
16		E: Test confronto modello ed euristica
	4	<ul style="list-style-type: none"> Confronto modello 2D-euristica Confronto modello 2DR-euristica Confronto modello 2DRS-euristica Confronto modello 3D-euristica
	4	
	4	
	4	
Totale: 320		

Table 8.1: Ripartizione reale delle ore di stage

8.2 Raggiungimento degli obiettivi

Gli obiettivi concordati prima dell'inizio dello stage e riportati nel **Capitolo 2**, prevedevano il soddisfacimento di otto obiettivi obbligatori, quattro desiderabili e uno opzionale. Tutti gli obiettivi concordati sono stati soddisfatti a pieno e anzi è stato realizzato un modello non preventivato.

L'obiettivo opzionale *op01*: evoluzione euristica attraverso integrazione di nuove funzionalità non è stato inserito nella pianificazione in quanto si è svolto in contemporanea alla realizzazione dei modelli, le nuove funzionalità sono le funzioni di verifica con cui validare le soluzioni, riportate nel **Capitolo 5**.

8.3 Conoscenze acquisite

Le conoscenze acquisite durante il corso dello stage sono state le seguenti:

- Linguaggio Python[?] ;
- Framework Google Or-Tools[?] ;
- Jupyter notebook[?] ;
- Librerie Matplotlib[?] ;
- Librerie Pandas[?] ;
- Modulo Multiprocessing[?] ;
- Package management attraverso PIP[?] ;

8.4 Valutazione personale

La valutazione dello stage svolto presso Trans-Cel non può che dirsi positiva, ho trovato un ambiente accogliente e dei colleghi che sono poi diventati amici. Tecnicamente parlando affrontare un problema così complesso è stato formativo, poiché ho imparato ad usare strumenti utili ed un linguaggio molto popolare ed usato al giorno d'oggi.

I lunghi confronti con il tutor aziendale sono stati importanti per capire le meccaniche dell'euristica. Lo stage è stato la conclusione di un percorso di tre anni molto intensi e credo si possa dire abbia coronato gli sforzi fatti sia dal punto di vista tecnico che umano.

Glossario

- **Agile:** modello di ciclo di vita nato per sopperire alla rigidità dei modelli precedenti, caratterizzato da rilasci rapidi e incrementali, usato per rispondere velocemente alle richieste dei clienti in termini di nuovi requisiti.
- **Best Bound:** è una soluzione fornita da un modello dopo che si è raggiunto il tempo limite di esecuzione, questa soluzione non è ottima ma rappresenta il miglior risultato disponibile.
- **Brainstorming:** incontri di gruppo creativi utili per risolvere problemi o individuare nuove idee. Servono più di due partecipanti in modo che vi sia una discussione arbitraria e quindi utile.
- **Ciclo Di Vita:** insieme degli stati che il prodotto assume dal concepimento al ritiro.
- **Euristica:** algoritmo progettato per risolvere un problema velocemente, spesso una strada obbligata per risolvere problemi molto difficili.
- **GIL:** meccanismo usato dagli interpreti dei linguaggi di programmazione per sincronizzare i thread in modo che ve ne sia in esecuzione in coda.
- **Modello Incrementale:** modello di ciclo di vita che prevede rilasci multipli e successivi, dove ciascuno di essi realizza un incremento di funzionalità. I requisiti vengono trattati per importanza, prima quelli di maggior importanza in modo che possano stabilizzarsi con il rilascio delle versioni fino a quelli minori.
- **Milestone:** punto nel tempo al quale associamo un insieme di stati di avanzamento.
- **Open Source:** termine utilizzato per riferirsi ad un software di cui i detentori dei diritti sullo stesso ne rendono pubblico il codice sorgente.
- **Project Management:** gestione delle attività di analisi, progettazione, pianificazione e realizzazione degli obiettivi di un progetto, compito svolto dal project manager di un'azienda attraverso anche strumenti idonei.

- **Slack:** tempo aggiuntivo ad un'attività che ha lo scopo di evitare ritardi nella produzione del prodotto.
- **Soluzioni:** costruito software e termine usato per indicare l'insieme di pacchi da disporre e le loro coordinate che permettono di collocarli nel contenitore ed il contenitore stesso..
- **Solver:** software commerciale o open source che permette di risolvere problemi di programmazione lineare.
- **Stackable:** termine utilizzato per indicare se un pacco può avere sopra di sé altri pacchi.
- **Time Limit:** termine usato per indicare un tempo limite entro il quale può essere ricercata una soluzione dal solver.
- **Vehicle Routing:** famiglia di problemi che trattano tutti gli aspetti della gestione di una flotta di veicoli nell'ambito della logistica.

Lista degli acronimi

2D	Modello 2D
2DR	Modello 2D con rotazione
2DRS	Modello 2D con rotazione e sequenza di scarico
3D	Modello 3D
CBC	Coin-or branch and cut
GIL	Global Interpreter Lock