# Tema Nr. 3: Analiza și compararea metodelor avansate de sortare – HeapSort și QuickSort / QuickSelect

Timp alocat: 2 ore

## **Implementare**

Se cere implementarea **corectă** și **eficientă** a sortării folosind heap-uri (Heapsort) și sortarea rapidă (Quicksort).

Informații utile și pseudo-cod găsiți în notițele de curs sau în carte :

• *Heapsort*: capitolul 6 (Heapsort)

• Quicksort: capitolul 7 (Quicksort)

• QuickSelect/Randomized Select: capitolul 9

### Praguri notare

Nota	Cerinte
5	QuickSort: implementare, exemplificare corectitudine și evaluare în caz mediu statistic
6	QuickSort: implementare, exemplificare corectitudine și evaluare în caz <b>mediu</b> statistic, favorabil și defavorabil
8	Analiza comparativă, interpretare QuickSort si HeapSort
10	Analiza comparativă a unuia din algoritmii de sortare din Tema 1 (la alegere) în versiune <b>iterativă</b> vs <b>recursivă</b> . Analiza se va efectua atât din perspectiva numărului de operații, cât și a timpului de rulare
Bonus 0.5p	QuickSelect (Randomized-Select): implementare si exemplificare corectitudine

#### **Evaluare**

! Înainte de a începe să lucrați pe partea de evaluare, asigurați-vă că aveți un **algoritm corect**! Corectitudinea algoritmilor va trebui exemplificată pe date de intrare de dimensiuni mici.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Thomas H. Cormen, Charles E. Leiserson, Ronald L. Rivest and Clifford Stein. *Introduction to Algorithms* 

1. Se cere compararea celor două metode de sortare în cazul **mediu statistic**. Pentru cazul **mediu statistic** va trebui să repetați măsurătorile de m ori (m=5) și să raportați valoarea lor medie; de asemenea, pentru cazul **mediu statistic**, asigurați-vă că folosiți **aceleași** date de intrare pentru cele două metode.

#### 2. Pașii de analiză:

- variați dimensiunea șirului de intrare (n) între [100...10000], cu un increment de maxim 500 (sugerăm 100).
- pentru fiecare dimensiune (n), generați date de intrare adecvate metodei de construcție; rulați metoda numărând operațiile elementare (atribuiri și comparații pot fi numărate împreună pentru această temă).
- ! Doar atribuirile și comparație care se fac pe datele de intrare și pe datele auxiliare corespunzătoare se iau în considerare.
- 3. Generați un grafic ce compară cele două metode de construcție în cazul **mediu statistic** pe baza numărului de operații obținut la pasul anterior. Dacă o curba nu poate fi vizualizată corect din cauza că celelalte curbe au o rată mai mare de creștere, atunci plasați noua curbă pe un alt grafic. Denumiți adecvat graficele și curbele.
- 4. Interpretați graficul și notați observațiile personale în antetul fișierului ".cpp", într-un comentariu bloc informativ.
- 5. Pentru analiza comparativa a versiunii iterative vs recursive, alegeți oricare din cei 3 algoritmi din laboratorul 1 (bubble sort, insertion sau selection). Folosiți varianta iterativa pe care ați implementat-o și predat-o în cadrul laboratorului (corectată, dacă este nevoie, în funcție de feedback-ul pe care l-ati primit) și implementați același algoritm de sortare în mod recursiv. Trebuie să măsurați atât efortul total al celor doua versiuni, cât și timpul de rulare => 2 grafice, fiecare comparand cele 2 versiuni de algoritm.

Pentru a măsura timpul de execuție puteți folosi Profiler similar cu exemplul de mai jos.

```
profiler.startTimer("your_function", current_size);
for(int test=0; test<nr_tests; ++test) {
    your_function(array, current_size);
}
profiler.stopTimer("your_function", current_size);</pre>
```

Numărul de teste care trebuie sa fie repetate (*nr\_tests* din exemplul de mai sus) trebuie ales în funcție de procesor și modul de compilare. Sugeram valori mai mari, precum 100 sau 1000.

- 6. Pregătiți un exemplu pentru exemplificarea corectitudinii metodelor de sortare implementate.
- 7. Pentru QuickSelect (Randomized-Select) nu trebuie facuta analiza complexității, doar corectitudinea trebuie exemplificată.

- 8. Nu preluăm teme care nu sunt indentate și care nu sunt organizate în funcții (de exemplu nu preluam teme unde tot codul este pus in main).
- 9. Punctajele din barem se dau pentru rezolvarea corectă și completă a cerinței, calitatea interpretărilor din comentariul bloc și răspunsul corect dat de voi la întrebările puse de către profesor.