

Performancevergleich von Zigbee, Thread und Bluetooth Mesh Netzwerken

Cyrill Horath¹ | Raffael Anklin¹ | Robin Bobst¹

¹Institut für ??, Fachhochschule
Nordwestschweiz, Windisch, Aargau, 5210,
Schweiz

Correspondence

Team Blau, Institut für ??, Fachhochschule
Nordwestschweiz, Windisch, Aargau, 5210,
Schweiz
Email: TeamBlau@email.com

Funding information

Abstract hinzufügen

KEYWORDS

keyword 1, *keyword 2*, keyword 3, keyword 4, keyword 5, keyword 6,
keyword 7

1 | EINLEITUNG

In der Einleitung sollen die drei verschiedenen Stacks kurz und knapp erläutert werden und welche Vor- und Nachteile diese haben.

In Tabellenform und wichtigste Charakteristiken.

Raffael

2 | METHODE

Hier sollen die Messmethoden dargelegt werden. (Wie wurde gemessen, Programmablauf, Wie wurden die Messungen aufgezeichnet und gespeichert usw.)

Abbreviations: ABC, a black cat; DEF, doesn't ever fret; GHI, goes home immediately.

2.1 | Messablauf

Messablauf erläutern: Sollte Allgemein für alle drei Stacks gelten.

2.2 | Messaufbau

Messaufbau erläutern. (Wohnung, Störungen, Wo sind Nodes platziert)

2.3 | Messerwartung

Welche Erwartungen haben wir von den verschiedenen Stacks. (Bluetooth routet nicht daher evtl. langsamer)

3 | ERGEBNISSE

Die Ergebnisse sollen hier nach verschiedenen Kriterien dargestellt werden (Anzahl Nodes, Anzahl Hops, usw.)

4 | INTERPRETATION

Interpretation der Ergebnisse (Was fällt besonders auf, wo sind die Stärken und Schwächen der einzelnen Netzwerke, usw.)

5 | VALIDIERUNG

Fehlerabschätzung und Vergleich mit Benchmarks von anderen Organisationen

ERGÄNZENDE INFORMATIONEN

Infos die evtl. wichtig sind aber nicht unbedingt in den Kontext gehören