FHNW PAPER

Perfomancevergleich von Zigbee, Thread und Bluetooth Mesh Netzwerken

Cyrill Horath¹ | Raffael Anklin¹ | Robin Bobst¹

¹Institut für ??, Fachhochschule Nordwestschweiz, Windisch, Aargau, 5210, Schweiz

Correspondence

Team Blau, Institut für ??, Fachhochschule Nordwestschweiz, Windisch, Aargau, 5210, Schweiz

Email: TeamBlau@email.com

Funding information

Abstract hinzufügen

KEYWORDS

keyword 1, keyword 2, keyword 3, keyword 4, keyword 5, keyword 6, keyword 7

1 | EINLEITUNG

In der Einleitung sollen die drei verschiedenen Stacks kurz und knapp erläutert werden und welche Vor- und Nachteile diese haben.

In Tabellenform und wichtigste Charakteristiken

Raffael

2 | METHODE

Hier sollen die Messmethoden dargelegt werden. (Wie wurde gemessen, Programmablauf, Genauigkeit, Wie wurden die Messungen aufgezeichnet und gespeichert usw.)

Abbreviations: ABC, a black cat; DEF, doesn't ever fret; GHI, goes home immediately.

2.1 | Messablauf

Messablauf erläutern: Sollte Allgemein für alle drei Stacks gelten.

2.2 | Messaufbau

Messaufbau erläutern. (Wohnung, Störungen, Wo sind Nodes platziert)

2.3 | Messerwartung

Welche Erwartungen haben wir von den verschiedenen Stacks. (Bluetooth routet nicht daher evtl. langsamen)

3 | ERGEBNISSE

Die Ergebnisse sollen hier nach verschiedenen Kriterien dargestellt werden (Anzahl Nodes, Anzahl Hops, usw.)

4 | INTERPRETATION

Interpretation der Ergebnisse (Was fällt besonders auf, wo sind die stärken und schwächen der einzelnen Netzwerke, usw.)

5 | VALIDIERUNG

Hier soll die Fehlerabschätzung erwähnt werden. Vergleich mit anderen Benchmarks von verschiedenen Organisationen.

Vergleich mit anderen Benchmarks von verschiedenen Organisationen

ERGÄNZENDE INFORMATIONEN

Infos die evtl. wichtig sind aber nicht unbedingt in den Kontext gehören