

roundabout

Roundabout - Etherless

Piano di Qualifica

Versione	0.0.5
Approvazione	
Redazione	Luca Benetazzo Nicoletta Fabro Feim Jakupi
Verifica	
Stato	Non approvato
Uso	Esterno
Destinato a	Roundabout Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin

Descrizione

Questo documento descrive le operazioni di verifica e validazione seguiti dal gruppo Roundabout per il progetto Etherless

`team.roundabout.13@gmail.com`

Registro delle modifiche

Versione	Data	Nominativo	Ruolo	Descrizione
0.0.5	2020-04-01	Luca Benetazzo	<i>Verificatore</i>	Stesura §C.
0.0.4	2020-03-30	Luca Benetazzo	<i>Verificatore</i>	Stesura §B.
0.0.3	2020-03-26	Luca Benetazzo	<i>Verificatore</i>	Stesura §1.
0.0.2	2020-03-21	Nicoletta Fabro	<i>Progettista</i>	Organizzazione struttura documento.
0.0.1	2020-03-20	Luca Benetazzo	<i>Amministratore</i>	Creazione documento L ^A T _E X.

Indice

1	Introduzione	3
1.1	Premessa	3
1.2	Scopo del documento	3
1.3	Scopo del prodotto	3
1.4	Glossario	3
1.5	Riferimenti	3
1.5.1	Riferimenti normativi	3
1.5.2	Riferimenti informativi	3
2	Qualità di Processo	5
2.1	Scopo	5
2.2	Processi Primari	5
2.3	Processi di Supporto	5
2.4	Processi Organizzativi	5
3	Qualità di Prodotto	6
3.1	Scopo	6
3.2	Funzionalità	6
3.3	Affidabilità	6
3.4	Usabilità	6
3.5	Manutenibilità	6
4	Specifica dei test	7
4.1	Scopo	7
4.2	Test di accettazione	7
A	Standard di qualità	8
A.1	ISO/IEC 15504	8
A.2	ISO/IEC 9126	8
A.3	Ciclo di Deming	8
B	Valutazioni per il miglioramento	9
B.1	Valutazioni sull'organizzazione	9
B.2	Valutazioni sui ruoli	9
B.3	Valutazioni sugli strumenti di lavoro	10
C	Resoconto delle attività di verifica	11
C.1	Verifiche statiche	11
C.2	Verifiche requisiti	11
C.3	Verifiche automatizzate	11

1 Introduzione

1.1 Premessa

Il *Piano di Qualifica* è un documento di cui si prevede la stesura durante l'intera durata del progetto, adottando una modalità incrementale. Per questo motivo, non è da considerarsi equivalente ad un documento completo.

1.2 Scopo del documento

Questo documento contiene tutte le strategie di verifica e validazione adottate dal gruppo *Roundabout*, al fine di garantire la qualità di prodotto e processo. Per ottenere questo obiettivo viene applicato una verifica continua sui processi in corso e sulle attività svolte. Procedendo in questo modo si eviteranno più facilmente eventuali malformità e si consentirà una manutenzione qualitativamente migliore.

1.3 Scopo del prodotto

L'applicativo che si vuole sviluppare è *Etherless*, una piattaforma cloud che sfrutta la tecnologia degli smart contract caratteristica del network Ethereum. Lo scopo di *Etherless* è duplice: da una parte permettere agli sviluppatori *software* di rilasciare funzioni Javascript nel cloud, dall'altra permettere agli *utenti* di beneficiare di queste funzioni in seguito ad un pagamento per il loro uso. *Etherless* è gestita e mantenuta dai suoi *amministratori*.

1.4 Glossario

Al fine di evitare possibili ambiguità, i termini tecnici utilizzati nei documenti formali vengono chiariti ed approfonditi nel *Glossario Interno 1.0.0*. Per facilitare la lettura, i termini presenti in tale documento sono contrassegnati in tutto il resto della documentazione da una 'G' a pedice.

1.5 Riferimenti

1.5.1 Riferimenti normativi

- **Norme di Progetto:** *Norme di Progetto v1.0.0*;
- **Capitolato d'appalto C2 - Etherless:**
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2019/Progetto/C2.pdf>.

1.5.2 Riferimenti informativi

- **Standard ISO/IEC 9126:**
https://it.wikipedia.org/wiki/ISO/IEC_9126;
- **Standard ISO/IEC 15504:**
https://en.wikipedia.org/wiki/ISO/IEC_15504;
- **Ciclo di Deming:**
https://it.wikipedia.org/wiki/Ciclo_di_Deming;
- **Indice di Gulpease:**
https://it.wikipedia.org/wiki/Indice_Gulpease;

- **Slide Qualità di prodotto:**
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2019/Dispense/L12.pdf>;
- **Slide Qualità di processo:**
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2019/Dispense/L13.pdf>;
- **Slide Verifica e Validazione:**
 - <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2019/Dispense/L14.pdf>;
 - <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2019/Dispense/L15.pdf>;
 - <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2019/Dispense/L16.pdf>;

2 Qualità di Processo

2.1 Scopo

2.2 Processi Primari

2.3 Processi di Supporto

2.4 Processi Organizzativi

3 Qualità di Prodotto

3.1 Scopo

3.2 Funzionalità

3.3 Affidabilità

3.4 Usabilità

3.5 Manutenibilità

4 Specifica dei test

4.1 Scopo

4.2 Test di accettazione

A Standard di qualità

A.1 ISO/IEC 15504

A.2 ISO/IEC 9126

A.3 Ciclo di Deming

B Valutazioni per il miglioramento

Questa sezione riporta i problemi riscontrati durante il corso del progetto dal gruppo *Roundabout*. Ogni problema viene valutato per trovare una possibile soluzione e quindi un miglioramento il più efficace ed efficiente possibile.

Si espongono di seguito i problemi incontrati divisi in 3 raggruppamenti:

- **organizzazione:** problemi relativi l'organizzazione e la comunicazione all'interno del gruppo;
- **ruoli:** problemi relativi allo svolgimento dei diversi ruoli;
- **strumenti di lavoro:** problemi relativi l'uso degli strumenti utilizzati.

B.1 Valutazioni sull'organizzazione

Tabella B.1.1: Valutazioni Organizzazione

Problema	Soluzione
Riunioni Interne: si è rivelato un problema organizzativo l'impossibilità di vedersi fisicamente a causa della situazione di emergenza COVID-19	Abbiamo concordato di utilizzare maggiormente strumenti di collaborazione che consentono, oltre alla possibilità di effettuare videochiamate, una comunicazione semplificata per i diversi problemi che si possono verificare.
Appuntamenti: Problema a definire una calendarizzazione degli incontri tra i vari membri del gruppo	Abbiamo definito che le riunioni interne saranno effettuate cadenzialmente due volte alla settimana il martedì e il venerdì, salvo esigenze particolari.
Riunioni Esterne: Durante la prima riunione effettuata con il <i>Proponente</i> a mezzo Skype, si è valutato il problema comune di connessione instabile e conseguente perdita di parole durante la conversazione.	Risolto proponendo al <i>Proponente</i> incontri telematici su piattaforma Zoom, molto più leggera e con limitati problemi di chiamata.

B.2 Valutazioni sui ruoli

Tabella B.2.1: Valutazioni Ruoli

Problema	Soluzione
Rivestire un ruolo: Il problema comune a tutti i ruoli è stato quello di doversi adattare ad una mentalità diversa in base al contesto richiesto, considerato il vincolo che ogni membro dovrà ricoprire un ruolo descritto nelle <i>Norme di Progetto</i> .	Valutato che il maggior impatto di questa problematica si verifica nella fase iniziale di ogni "cambio ruolo", si è deciso di limitare le rotazioni indicativamente ogni due settimane cercando di non lasciare lavori in sospeso al membro successivo. In ogni caso vige il buon senso e la collaborazione reciproca.
Responsabile di Progetto:	
Amministratore:	
Analista:	
Verificatore:	

B.3 Valutazioni sugli strumenti di lavoro

Tabella B.3.1: Valutazioni Strumenti di Lavoro

Problema	Soluzione
L^AT_EX: si è rivelato un problema l'utilizzo di questo strumento, in quanto la maggior parte del gruppo <i>Roundabout</i> non lo aveva mai utilizzato prima.	La soluzione è stata quella di usufruire dell'esperienza maturata da parte di alcuni membri del gruppo per apprendere le basi di utilizzo: prima creando un template standar, poi illustrandolo assieme ad alcuni comandi che avremmo utilizzato con maggiore frequenza.
Ethereum: si è rivelato un problema la non conoscenza di questa piattaforma	Si è colmata questa mancanza tramite ricerca personale e studio autonomo.
Omogeneità dei documenti prodotti: Considerato che la stesura di un documento può essere effettuata anche da più persone che ricoprono lo stesso ruolo in contemporanea, si è verificato il problema di omogeneità all'interno dei documenti	La soluzione migliore è stata quella di concordare assieme nelle <i>Norme di Progetto</i> gli utilizzi di maiuscole, minuscole, corsivo, grassetto, etc.

C Resoconto delle attività di verifica

C.1 Verifiche statiche

Ogni documento prodotto è stato analizzato da parte dei *Verificatori*, adottando un metodo Walkthrough_G ed Inspection_G.

Terminata questa analisi, in accordo con il redattore, si procede alla risoluzione di lacune eventualmente presenti.

C.2 Verifiche requisiti

Questo tipo di verifica è necessario per accertarsi che, la relazione tra casi d'uso, requisiti e fonti non abbia discrepanze. Per facilitare questa verifica si è scelto di utilizzare il software PragmaDB.

C.3 Verifiche automatizzate

Nella seguente tabella vengono riportati i valori di Gulpease_G calcolati per ogni documento. I calcoli sono stati effettuati escludendo le intestazioni e le note a piè di pagina, in modo da avere un risultato valido ed attendibile. L'esito della verifica è da intendersi *Positivo* qualora l'indice di Gulpease abbia valore maggiore di 40.

Tabella C.3.1: Verifica Gulpease documenti

Documento	Gulpease	Esito
Analisi dei Requisiti v1.0.0	0	Non Positivo
Glossario v1.0.0	0	Non Positivo
Norme di Progetto v1.0.0	0	Non Positivo
Piano di Progetto v1.0.0	0	Non Positivo
Studio di Fattibilità v1.0.0	0	Non Positivo
Verbale xyz v1.0.0	0	Non Positivo
Verbale xyz v1.0.0	0	Non Positivo
Verbale xyz v1.0.0	0	Non Positivo
Verbale xyz v1.0.0	0	Non Positivo
Verbale xyz v1.0.0	0	Non Positivo