

roundabout

Roundabout - Etherless

Verbale esterno 2020-04-30

Versione	0.0.1
Approvazione	
Redazione	Feim Jakupi
Verifica	
Stato	Non Approvato
Uso	Esterno
Destinato a	<i>Roundabout</i> <i>RedBabel</i> Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin

Descrizione

Riassunto dell'incontro tra il gruppo Roundabout ed il Proponente_G tenutosi il 2020-04-30.

team.roundabout.13@gmail.com

Registro delle modifiche

Versione	Data	Nominativo	Ruolo	Descrizione
0.0.1	2020-05-01	Feim Jakupi	<i>Amministratore</i>	Stesura del documento.

Indice

1	Informazioni generali	3
1.1	Informazioni incontro	3
1.2	Ordine del giorno	3
2	Verbale	4
2.1	Presentazione del Proof of Concept	4
2.2	Presentazione e discussione di alcune scelte architettoniche	4
3	Riepilogo delle decisioni	5

1 Informazioni generali

1.1 Informazioni incontro

- **Luogo:** chiamata tramite Zoom_G ;
- **Data:** 2020-04-30;
- **Ora di inizio:** 18.00;
- **Ora di fine:** 18.30;

- **Partecipanti:**

tutti i membri di *Roundabout*:

- Veronica Barbieri;
- Luca Benetazzo;
- Nicoletta Fabro;
- Egon Galvani;
- Feim Jakupi;
- Marco Positello;
- Alessandro Sgreva;
- Antonio Zlatkovski.

Referenti di *RedBabel*:

- Alessandro Maccagnan;
- Milo Ertola.

- **Segretario:** Feim Jakupi.

1.2 Ordine del giorno

- presentazione Proof of Concept;
- presentazione e discussione di alcune scelte architetture;

2 Verbale

2.1 Presentazione del Proof of Concept

I membri del gruppo hanno presentato il Proof of Concept eseguendo alcune funzionalità del prodotto. I Proponenti hanno fornito un feedback positivo e hanno approvato il lavoro svolto.

2.2 Presentazione e discussione di alcune scelte architetturali

I membri del gruppo hanno esposto una serie di scelte architetturali e dubbi in merito alle tecnologie. Di seguito si trova un riassunto delle informazioni estrapolate dalla discussione:

Git hook: il Proponente ha consigliato l'uso di Husky per validare il push su gitHub permettendo o vietando l'operazione in base all'esito della verifica riportata da ESLint;

Contenuto Smart-Contract: il Proponente ha consigliato l'integrazione di IPFS all'interno del degli Smart-Contract;

Uso di serverless: l'utilizzo del framework serverless risulta necessario all'interno dell'applicativo in quanto ha lo scopo di eseguire il deploy della lambda responsabile della generazione delle altre lambda;

Salvataggio di informazioni: abbiamo proposto la possibilità di salvare informazioni direttamente in AWS senza passare per Ethereum in contrapposizione al passaggio delle informazioni attraverso Ethereum. Il Proponente ha sostenuto che il passaggio per Ethereum ha diversi vantaggi quali la lettura gratuita a discapito della scrittura costosa mentre il passaggio diretto ad AWS richiede costo inferiore con però problemi di sicurezza che necessitano eventuali misure per risolverli. La scelta richiede un'attenta valutazione;

3 Riepilogo delle decisioni

Tabella 3.1: Decisioni della riunione esterna del 2020-04-10

Codice	Decisione
VE_5.1	Utilizzo del package Husky.