

Roundabout - Etherless

Verbale esterno 2020-03-27

Versione | 1.0.0

Approvazione | Veronica Barbieri

Redazione | Feim Jakupi

Verifica | Alessandro Sgreva

Stato | Approvato

Uso | Esterno

Destinato a | Roundabout

RedBabel

Prof. Tullio Vardanega

Prof. Riccardo Cardin

Descrizione

Riassunto dell'incontro tra il gruppo Roundabout ed il Proponente_G tenutosi il 2020-03-27.

team.roundabout.13@gmail.com

Registro delle modifiche

Versione	Data	Nominativo	Ruolo	Descrizione
1.0.0	2020-03-31	Veronica Barbieri	Responsabile	Approvazione del documento.
0.1.0	2020-03-28	Alessandro Sgreva	Verificatore	Revisione e modifica del documento.
0.0.1	2020-03-27	Feim Jakupi	Progettista	Stesura del documento.

Indice

1	Informazioni generali						
	1.1 Informazioni incontro						
	1.2 Ordine del giorno						
2	Verbale						
	2.1 Richiesta di chiarimenti riguardo il capitolato C2 - Etherless	4					
	2.2 Tecnologie individuate	4					
3	Riepilogo delle decisioni	F					

1 Informazioni generali

1.1 Informazioni incontro

- **Luogo:** chiamata tramite Zoom_G;
- Data: 2020-03-27;
- Ora di inizio: 11.30;
- Ora di fine: 12.00;
- Partecipanti:

tutti i membri di Roundabout:

- Veronica Barbieri;
- Luca Benetazzo;
- Nicoletta Fabro;
- Egon Galvani;
- Feim Jakupi;
- Marco Positello;
- Alessandro Sgreva;
- Antonio Zlatkovski.

Referenti di RedBabel:

- Alessandro Maccagnan;
- Milo Ertola.
- Segretario: Feim Jakupi.

1.2 Ordine del giorno

 \bullet richiesta di chiarimenti riguardo il capitolato $_{G}$ C2 - $\it{Etherless};$

2 Verbale

2.1 Richiesta di chiarimenti riguardo il capitolato C2 - Etherless

I membri del gruppo hanno esposto una serie di domande volte a chiarire dei dubbi su parti del capitolato $_G$ e varie tecnologie da utilizzare. Di seguito si trova un riassunto delle informazioni estrapolate dalla discussione:

Ambiente di sviluppo_G: la scelta dell'ambiente di sviluppo_G per la programmazione degli smart contract_G in Solidity_G è stata lasciata al team. E' stato consigliato l'uso di un programma di scripting invece di un IDE_G . Alcune valide opzioni possono essere Visual Studio Code e $Truffle_G$;

Identificazione delle funzioni: le funzioni possono essere identificate con un nome unico;

- Libreria per comunicazione con nodi Ethereum_G: la libreria proposta è Web3, ma non è vincolante. Possono essere valutate delle alternative come ethers.js, la scelta necessita di una attenta valutazione;
- Costo delle funzioni: il costo della funzione può essere implementato in diversi modi: da una stima calcolata dallo sviluppatore, pensato come un sistema di crediti, oppure come escrow $_G$. La possibilità di stabilire un costo differente per la modifica e la rimozione delle funzioni è un dettaglio implementativo che deve essere valutato. Lo stesso vale anche per il deploy $_G$ delle funzioni;
- Caricamento delle funzioni sulla piattaforma: il comportamento della funzione caricata dallo sviluppatore non deve inficiare il funzionamento del sistema. Non è necessario applicare l'analisi statica sulla funzione, ma è invece consigliato esercitare controlli sull'infrastruttura e sugli effetti che il codice vi può provocare applicando delle limitazioni;
- Gestione del codice di deploy G: valutare la possibilità di non usare in questo caso gli smart contract G, ma effettuare una scelta implementativa alternativa.

2.2 Tecnologie individuate

Sono state individuate una serie di tecnologie da utilizzare per lo sviluppo:

- Solidity_G: come linguaggio per l'implementazione degli smart contract_G;
- Airbnb Javascript G: come standard che delinea il modo in cui il codice sarà scritto.

3 Riepilogo delle decisioni

Tabella 3.1: Decisioni della riunione esterna del 2020-03-27

Codice	Decisione
VE_2.1	Scelto di usare Solidity $_{\cal G}$ per lo sviluppo degli smart contract $_{\cal G}.$
VE_2.2	Scelto di usare Airbnb Javascript $_G$ style guidance.