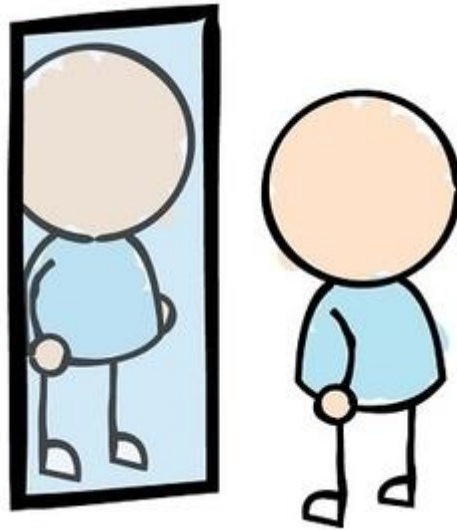


Reflectie

City of Things Prototyping kit



Tom de Jong

1037555

Naam: Bradley Spee (1029339), Giovanny Marchena (1021941), Tom de Jong (1037555), Rowan van der Zanden (1027332)

Docent: Sandra Hekkelman, Alexander Slaa

Cursus code: TINPRJO456

Document versie: 1.0

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Reflectie.....	4
Leerdoelen.....	5
Wat heb ik geleerd?.....	5
Wat moet ik bij een volgend project anders doen?	5
Wat vind ik nog moeilijk?	5
Wat moet ik blijven doen?.....	5
Wat moet ik meer doen?	5
Waar moet ik mee beginnen?	5

Inleiding

Deze periode zijn Bradley, Rowan, Giovanni en ik bezig geweest met project City of Things Prototyping kit. Dit was een heel open project waar onze opdrachtgever Tomasz Jaskiewicz ons eigenlijk helemaal vrij liet in wat we wilde doen. We kregen een HoverBoard met plank die omgebouwt moest worden naar een modulair product waar andere developers op verder kunnen bouwen en voor veel andere toepassing gebruikt kan worden. Omdat het uiteindelijk voor veel gebruik eendes geschikt moet zijn hadden we de keuzen om niet zijn use case te implementeren. Zijn use case was een verplaats robot voor in Afrikaanderwijk die aan het einde van de markt overig eten verzameld zodat het niet weggegooid wordt.

Reflectie

Tijdens dit project hebben we in 2 groepen gewerkt, 1 groep voor het autonoom rijden en 1 groep voor de communicatieprotocollen en controller.

Ik heb gewerkt aan communicatieprotocollen en controller, het moeilijkste hiervan was alles uit eindelijk met elkaar samenvoegen. Er werden verschillende micro controllers gebruikt die met elkaar moesten samen werken en niet elk protocol was even compatible met elkaar. Daar kom je alleen achter na testen en staat online niet veel over.

Het deel wat goed ging tijdens het onderzoek, testen en ontwikkelen was vooral de juiste protocollen uitkiezen voor verschillende functies met andere requirements. Ook het designen en het maken van de userinterface ging goed.

In het groepje had ik de rol van communicatie met opdrachtgever, ik stuurde de emails, teams berichten en maakte de afspraken voor meetings. Dat ging goed want er waren geen misverstanden over meetings of afspraken.

De communicatie en samenwerking binnen in het groepje ging goed. Ondanks we in 2 groepjes van 2 werkte wist iedereen nog steeds goed wat het andere groepje mee bezig was en of er problemen waren of juist succes was. Dit vond ik een fijne manier van werken maar dit kan niet met elk project. Voor ons project werkt dit goed omdat er 2 duidelijke andere elementen zijn.

Wat ik jammer vond is dat het product niet volledig af is. Door lange levering van modules konden we 2 weken niet verder werken aan de controller en werkt de verbinding tussen controller en Hoverboard dus niet. Dit had voorkomen kunnen worden door meerdere modules tegelijk te bestellen en dus verder vooruit te plannen. We hadden gekozen om dit niet te doen want sommige modules waren aan de duren kant en als optie A werkt hebben we optie B niet meer nodig en dan is er al voor betaald. Dit hadden we beter kunnen communiceren met de opdrachtgever die ons een budget gaf.

Leerdoelen

Wat heb ik geleerd?

Efficiënter onderzoek naar modules voor functies van het project en dat beter kunnen beschrijven.

Wat moet ik bij een volgend project anders doen?

Als er een vergelijkbaar probleem is waar veel gekocht moet worden verder vooruit kijken en alles in 1 keer bestellen om levertijd te verminderen.

Wat vind ik nog moeilijk?

Lang aan documentatie zitten, veel bestanden waren half af en niet veel was volledig af.

Wat moet ik blijven doen?

Genoeg tijd en moeite in project steken.

Wat moet ik meer doen?

Documenten of prototypes afronden.

Waar moet ik mee beginnen?

Een meer gedetailleerd logboek van elke dag bijhouden