# ECRICOME 2016

### EXERCICE 1

#### Partie A

Pour tout couple de réels (x, y), on définit la matrice M(x, y) par :

$$M(x,y) = \begin{pmatrix} 3x & -2x + 2y & 2x - y \\ -x - y & 4x - 3y & -2x + y \\ -2y & 4x - 4y & -x + y \end{pmatrix}$$

On appelle E l'ensemble des matrices M(x,y) où x et y décrivent  $\mathbb{R}$ :

$$E = \{M(x, y), (x, y) \in \mathbb{R}^2\}$$

On note A = M(1,0) et B = M(0,1).

1. Montrer que E est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ . En déterminer une base et donner sa dimension.

Démonstration.

• Par définition de E, on a :

$$E = \{M(x,y), (x,y) \in \mathbb{R}^2\}$$

$$= \{\begin{pmatrix} 3x & -2x + 2y & 2x - y \\ -x - y & 4x - 3y & -2x + y \\ -2y & 4x - 4y & -x + y \end{pmatrix} \mid (x,y) \in \mathbb{R}^2\}$$

$$= \{x \cdot \begin{pmatrix} 3 & -2 & 2 \\ -1 & 4 & -2 \\ 0 & 4 & -1 \end{pmatrix} + y \cdot \begin{pmatrix} 0 & 2 & -1 \\ -1 & -3 & 1 \\ -2 & -4 & 1 \end{pmatrix} \mid (x,y) \in \mathbb{R}^2\}$$

$$= \{x \cdot M(1,0) + y \cdot M(0,1) \mid (x,y) \in \mathbb{R}^2\}$$

$$= \{x \cdot A + y \cdot B \mid (x,y) \in \mathbb{R}^2\}$$

$$= \text{Vect } (A, B)$$

De plus,  $(A, B) \in (\mathcal{M}_3(\mathbb{R}))^2$ .

Donc E est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ .

- La famille (A, B):
  - $\times$  engendre E (d'après le point précédent),
  - $\times$  est libre dans  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ , car elle est constituée de 2 matrices non proportionnelles.

D'où 
$$(A, B)$$
 est une base de  $E$ .

• Déterminons la dimension de E.

$$\dim(E) = \operatorname{Card}((A, B)) = 2$$

2. Montrer que 1, 2 et 3 sont valeurs propres de A et déterminer les espaces propres associés. A est-elle diagonalisable?

Démonstration.

• Déterminons 
$$E_1(A) = \{X \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}) \mid (A-1 \cdot I_3) \mid X = 0_{\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})} \}.$$

Soit  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}).$ 

$$X \in E_1(A) \qquad \Longleftrightarrow \qquad (A-1 \cdot I_3) \mid X = 0_{\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{pmatrix} 2 & -2 & 2 \\ -1 & 3 & -2 \\ 0 & 4 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} 2x - 2y + 2z = 0 \\ -x + 3y - 2z = 0 \\ 4y - 2z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} x - y + z = 0 \\ -x + 3y - 2z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} x - y + z = 0 \\ 2y - z = 0 \end{cases}$$

$$2y - z = 0$$

$$2y - z = 0$$

$$2y - z = 0$$

$$\Rightarrow \qquad \begin{cases} x - y + z = 0 \\ 2y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} x - y + z = 0 \\ 2y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} x - y + z = 0 \\ 2y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} x - y + z = 0 \\ 2y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} x - y + z = 0 \\ 2y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} x - y + z = 0 \\ 2y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} x - y + z = 0 \\ 2y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} x - y + z = 0 \\ 2y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} x - y + z = 0 \\ 2y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} x - y + z = 0 \\ 2y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} x - y + z = 0 \\ 2y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} x - y + z = 0 \\ 2y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} x - y + z = 0 \\ 2y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} x - y + z = 0 \\ 2y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} x - y + z = 0 \\ 2y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} x - y + z = 0 \\ 2y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} x - y + z = 0 \\ 2y - z = 0 \end{cases}$$

Finalement, on obtient l'expression de  $E_1(A)$  suivante :

$$E_{1}(A) = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}) \mid x = -\frac{1}{2} z \text{ et } y = \frac{1}{2} z \right\}$$

$$= \left\{ \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} z \\ \frac{1}{2} z \\ z \end{pmatrix} \mid z \in \mathbb{R} \right\} = \left\{ z \cdot \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \\ 1 \end{pmatrix} \mid z \in \mathbb{R} \right\} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \\ 1 \end{pmatrix} \right)$$

Comme  $E_1(A) \neq \{0_{\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})}\}$ , 1 est bien valeur propre de A, d'espace propre associé  $E_1(A)$ .

$$E_1(A) = \operatorname{Vect}\left(\begin{pmatrix} -\frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \\ 1 \end{pmatrix}\right) = \operatorname{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ -2 \end{pmatrix}\right)$$

• Déterminons  $E_2(A) = \{X \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}) \mid (A - 2 \cdot I_3) \mid X = 0_{\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})} \}$ .

Soit 
$$X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}).$$

$$X \in E_2(A) \qquad \Longleftrightarrow \qquad (A - 2 \cdot I_3) \ X = 0_{\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{pmatrix} 1 & -2 & 2 \\ -1 & 2 & -2 \\ 0 & 4 & -3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} x - 2y + 2z = 0 \\ -x + 2y - 2z = 0 \\ 4y - 3z = 0 \end{cases}$$

$$\stackrel{L_2 \leftarrow L_2 + L_1}{\iff} \qquad \begin{cases} x - 2y + 2z = 0 \\ 4y - 3z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} x - 2y + 2z = 0 \\ 4y - 3z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} x - 2y = -2z \\ 4y = 3z \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} x - 2y = -2z \\ 4y = 3z \end{cases}$$

Finalement, on obtient l'expression de  $E_2(A)$  suivante :

$$E_{2}(A) = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}) \mid x = -\frac{1}{2} z \text{ et } y = \frac{3}{4} z \right\}$$

$$= \left\{ \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} z \\ \frac{3}{4} z \\ z \end{pmatrix} \mid z \in \mathbb{R} \right\} = \left\{ z \cdot \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} \\ \frac{3}{4} \\ 1 \end{pmatrix} \mid z \in \mathbb{R} \right\} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} \\ \frac{3}{4} \\ 1 \end{pmatrix} \right)$$

Comme  $E_2(A) \neq \{0_{\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})}\}$ , 2 est bien valeur propre de A, d'espace propre associé  $E_2(A)$ .

$$E_2(A) = \operatorname{Vect}\left(\begin{pmatrix} -\frac{1}{2} \\ \frac{3}{4} \\ 1 \end{pmatrix}\right) = \operatorname{Vect}\left(\begin{pmatrix} -2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix}\right)$$

• Déterminons  $E_3(A) = \{X \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}) \mid (A - 3 \cdot I_3) \mid X = 0_{\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})} \}.$ 

Soit 
$$X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}).$$

$$X \in E_3(A) \qquad \Longleftrightarrow \qquad (A - 3 \cdot I_3) \ X = 0_{\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{pmatrix} 0 & -2 & 2 \\ -1 & 1 & -2 \\ 0 & 4 & -4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} -2y + 2z = 0 \\ -x + y - 2z = 0 \\ 4y - 4z = 0 \end{cases}$$

$$\stackrel{L_1 \leftarrow -\frac{1}{2}L_1}{\underset{L_3 \leftarrow \frac{1}{4}L_3}{4}} \qquad \begin{cases} y - z = 0 \\ -x + y - 2z = 0 \\ y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} -x + y - 2z = 0 \\ y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} -x + y - 2z = 0 \\ y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} -x + y - 2z = 0 \\ y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} -x + y - 2z = 0 \\ y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} -x + y - 2z = 0 \\ y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} -x + y - 2z = 0 \\ y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \begin{cases} -x + y - 2z = 0 \\ y - z = 0 \end{cases}$$

Finalement, on obtient l'expression de  $E_3(A)$  suivante :

$$E_{3}(A) = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}) \mid x = -z \text{ et } y = z \right\}$$

$$= \left\{ \begin{pmatrix} -z \\ z \\ z \end{pmatrix} \mid z \in \mathbb{R} \right\} = \left\{ z \cdot \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \mid z \in \mathbb{R} \right\} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$$

Comme  $E_3(A) \neq \{0_{\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})}\}$ , 3 est bien valeur propre de A, d'espace propre associé  $E_3(A)$ .

$$E_3(A) = \operatorname{Vect}\left(\begin{pmatrix} -1\\1\\1\end{pmatrix}\right) = \operatorname{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1\\-1\\-1\end{pmatrix}\right)$$

• On sait que:

$$\times A \in \mathscr{M}_3(\mathbb{R}),$$

 $\times$  A possède 3 valeurs propres **distinctes**.

Donc A est diagonalisable.

3. Déterminer une matrice inversible P de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  dont la première ligne est (1 -2 1), et telle que :

$$A = PD_A P^{-1}$$
, où  $D_A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$ 

Démonstration.

D'après la question 2., la matrice A est diagonalisable.

Il existe donc une matrice P inversible et une matrice  $D_A$  diagonale telles que  $A = PD_AP^{-1}$ .

Plus précisément, la matrice P est obtenue par concaténation de bases des sous-espaces propres de A et la matrice  $D_A$  est la matrice diagonale dont les coefficients diagonaux sont les valeurs propres de A (dans le même ordre d'apparition que les vecteurs propres).

Comme  $\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ -2 \end{pmatrix}$ ,  $\begin{pmatrix} -2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix}$  et  $\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix}$  sont des bases respectives de  $E_1(A)$ ,  $E_2(A)$  et  $E_3(A)$ :

$$P = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 1 \\ -1 & 3 & -1 \\ -2 & 4 & -1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad D_A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

On obtient bien : 
$$A = PD_AP^{-1}$$
.

4. Déterminer  $P^{-1}$  (faire figurer le détail des calculs sur la copie).

Démonstration.

On applique l'algorithme du pivot de Gauss.

$$\begin{pmatrix}
1 & -2 & 1 \\
-1 & 3 & -1 \\
-2 & 4 & -1
\end{pmatrix}
\begin{vmatrix}
1 & 0 & 0 \\
0 & 1 & 0 \\
0 & 0 & 1
\end{vmatrix}$$

On effectue les opérations  $\left\{ \begin{array}{l} L_2 \leftarrow L_2 + L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 + 2\,L_1 \end{array} \right.$  On obtient :

$$\begin{pmatrix}
1 & -2 & 1 \\
0 & 1 & 0 \\
0 & 0 & 1
\end{pmatrix}
\begin{vmatrix}
1 & 0 & 0 \\
1 & 1 & 0 \\
2 & 0 & 1
\end{vmatrix}$$

La réduite obtenue est triangulaire supérieure et ses coefficients diagonaux sont tous non nuls. On retrouve ainsi que P est inversible.

On effectue l'opération  $\{L_1 \leftarrow L_1 - L_3 : On obtient : \}$ 

$$\begin{pmatrix}
1 & -2 & 0 \\
0 & 1 & 0 \\
0 & 0 & 1
\end{pmatrix}
\begin{vmatrix}
-1 & 0 & -1 \\
1 & 1 & 0 \\
2 & 0 & 1
\end{vmatrix}$$

On effectue l'opération  $\{L_1 \leftarrow L_1 + 2L_2 : On obtient : \}$ 

$$\begin{pmatrix}
1 & 0 & 0 \\
0 & 1 & 0 \\
0 & 0 & 1
\end{pmatrix}
\begin{vmatrix}
1 & 2 & -1 \\
1 & 1 & 0 \\
2 & 0 & 1
\end{vmatrix}$$

Finalement 
$$P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$
.

5. En notant  $X_1$ ,  $X_2$  et  $X_3$  les trois vecteurs colonnes formant la matrice P, calculer  $BX_1$ ,  $BX_2$  et  $BX_3$ . En déduire l'existence d'une matrice diagonale  $D_B$  que l'on explicitera telle que :

$$B = PD_B P^{-1}$$

Démonstration.

• On a : 
$$X_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ -2 \end{pmatrix}$$
. D'où :  $BX_1 = \begin{pmatrix} 0 & 2 & -1 \\ -1 & -3 & 1 \\ -2 & -4 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 0 \cdot X_1$ .

• On a : 
$$X_2 = \begin{pmatrix} -2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix}$$
. D'où :  $BX_1 = \begin{pmatrix} 0 & 2 & -1 \\ -1 & -3 & 1 \\ -2 & -4 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ -3 \\ -4 \end{pmatrix} = -1 \cdot X_2$ .

• On a: 
$$X_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix}$$
. D'où :  $BX_3 = \begin{pmatrix} 0 & 2 & -1 \\ -1 & -3 & 1 \\ -2 & -4 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = -1 \cdot X_3$ .

Finalement, 
$$BX_1 = 0 \cdot X_1$$
,  $BX_2 = -1 \cdot X_2$  et  $BX_3 = -1 \cdot X_3$ .

- D'après les calculs précédents :  $X_1 \in E_0(B)$  et  $(X_2, X_3) \in (E_{-1}(B))^2$ . Or :
  - $\times$   $(X_1)$  est une famille libre de  $E_0(B)$ , car elle est constituée d'une unique vecteur non nul,
  - $\times$   $(X_2, X_3)$  est une famille libre de  $E_{-1}(B)$ , car elle est constituée de 2 vecteurs non colinéaires.

La famille  $(X_1, X_2, X_3)$  est la concaténation de 2 familles libres de vecteurs propres associées à des valeurs propres **distinctes**.

Ainsi, la famille 
$$(X_1, X_2, X_3)$$
 est libre.

On obtient alors:

- × la famille  $(X_1, X_2, X_3)$  est une famille libre de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$
- $\times \operatorname{Card}((X_1, X_2, X_3)) = 3 = \dim(\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}))$

Donc 
$$(X_1, X_2, X_3)$$
 est une base de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ .

• La famille  $(X_1, X_2, X_3)$  est une base de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$  constituée de vecteurs propres de B. La matrice B est donc diagonalisable dans cette base.

On en déduit que  $B = PD_BP^{-1}$  où P est la matrice obtenue par concaténation des vecteurs  $X_1$ ,  $X_2$  et  $X_3$  de la base et  $D_B$  est la matrice diagonale dont les coefficients diagonaux sont les valeurs propres de la matrice B (dans le même ordre d'apparition que les vecteurs propres).

Plus précisément : 
$$B = PD_BP^{-1} = P\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}P^{-1}$$
.

6. En déduire que pour tout  $(x,y) \in \mathbb{R}^2$ , il existe une matrice diagonale D(x,y) de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  telle que :

$$M(x,y) = PD(x,y)P^{-1}$$

Démonstration.

6

Soit  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ .

$$M(x,y) = x \cdot A + y \cdot B$$

$$= x \cdot PD_{A}P^{-1} + y \cdot PD_{B}P^{-1} \qquad (d'après les questions 3. et 5.)$$

$$= P(x \cdot D_{A} + y \cdot D_{B})P^{-1}$$

$$= P\left(x \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} + y \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \right) P^{-1}$$

$$= P\left(\begin{matrix} x & 0 & 0 \\ 0 & 2x - y & 0 \\ 0 & 0 & 3x - y \end{matrix} \right) P^{-1}$$

$$= PD(x, y)P^{-1}$$

$$\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2, M(x,y) = PD(x,y)P^{-1}, \text{ où } D(x,y) = \begin{pmatrix} x & 0 & 0 \\ 0 & 2x - y & 0 \\ 0 & 0 & 3x - y \end{pmatrix}$$

7. En déduire une condition nécessaire et suffisante sur (x,y) pour que M(x,y) soit inversible.

Démonstration.

Soit  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ .

• Commençons par démontrer que :

$$M(x,y)$$
 est inversible  $\Leftrightarrow D(x,y)$  est inversible

- ( $\Rightarrow$ ) Supposons que la matrice M(x,y) est inversible. On a l'égalité suivante :  $D(x,y) = P^{-1}M(x,y)P$ . Ainsi D(x,y) est inversible comme produit de trois matrices inversibles.
- $(\Leftarrow)$  De même, si D(x,y) est inversible, alors  $M(x,y) = PD(x,y)P^{-1}$ .

$$M(x,y)$$
 est inversible si et seulement si  $D(x,y)$  est inversible.

• On en déduit alors :

$$M(x,y)$$
 est inversible  $\Leftrightarrow D(x,y)$  est inversible 
$$\Leftrightarrow \begin{cases} x \neq 0 \\ 2x - y \neq 0 \\ 3x - y \neq 0 \end{cases}$$
  $(car D(x,y) \text{ est une } matrice diagonale})$ 

Pour tout 
$$(x,y) \in \mathbb{R}^2$$
,  $M(x,y)$  est inversible si et seulement si 
$$\begin{cases} x \neq 0 \\ 2x - y \neq 0 \\ 3x - y \neq 0 \end{cases}$$
.

8. Montrer que  $B^2$  est un élément de E. La matrice  $A^2$  est-elle aussi un élément de E?

Démonstration.

• Tout d'abord :

$$B^{2} = \begin{pmatrix} 0 & 2 & -1 \\ -1 & -3 & 1 \\ -2 & -4 & 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0 & 2 & -1 \\ -1 & -3 & 1 \\ -2 & -4 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -2 & 1 \\ 1 & 3 & -1 \\ 2 & 4 & -1 \end{pmatrix} = -B$$

Or 
$$B \in E$$
. Donc  $B^2 = -B \in E$ .

• Par ailleurs:

$$A^{2} = (PD_{A}P^{-1})^{2} = PD_{A}P^{-1} \times PD_{A}P^{-1} = P(D_{A})^{2}P^{-1} = P\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 9 \end{pmatrix}P^{-1}$$

Pour savoir si  $A^2 \in E$ , on cherche à savoir s'il existe  $(x,y) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 9 \end{pmatrix} = D(x,y)$ . Soit  $(x,y) \in \mathbb{R}^2$ .

$$\begin{pmatrix}
1 & 0 & 0 \\
0 & 4 & 0 \\
0 & 0 & 9
\end{pmatrix} = D(x, y) \iff \begin{pmatrix}
1 & 0 & 0 \\
0 & 4 & 0 \\
0 & 0 & 9
\end{pmatrix} = \begin{pmatrix}
x & 0 & 0 \\
0 & 2x - y & 0 \\
0 & 0 & 3x - y
\end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{cases}
x & = 1 \\
2x - y = 4 \\
3x - y = 9
\end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases}
L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1 \\
L_3 \leftarrow L_3 - 3L_1
\end{cases}
\iff \begin{cases}
x & = 1 \\
-y = 9
\end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases}
x - y = 0
\end{cases}$$

Ceci est impossible, donc  $A^2 \notin E$ .

Partie B

On souhaite dans cette partie étudier les suites  $(a_n)_{n\in\mathbb{N}}$ ,  $(b_n)_{n\in\mathbb{N}}$  et  $(c_n)_{n\in\mathbb{N}}$  définies par les conditions initiales  $a_0=1,\ b_0=0,\ c_0=0$  et les relations de récurrence suivantes :

$$\begin{cases} a_{n+1} = 3a_n + 4b_n - c_n \\ b_{n+1} = -4a_n - 5b_n + c_n \\ c_{n+1} = -6a_n - 8b_n + 2c_n \end{cases}$$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $X_n = \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix}$ .

**9.** Que vaut  $X_0$ ?

Démonstration.

$$X_0 = \begin{pmatrix} a_0 \\ b_0 \\ c_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

10. Déterminer une matrice C telle que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on ait :

$$X_{n+1} = CX_n$$

Déterminer ensuite deux réels x et y tels que C = M(x, y).

Démonstration.

Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

• Notons  $C = \begin{pmatrix} 3 & 4 & -1 \\ -4 & -5 & 1 \\ -6 & -8 & 2 \end{pmatrix}$ . Alors :

$$CX_n = \begin{pmatrix} 3 & 4 & -1 \\ -4 & -5 & 1 \\ -6 & -8 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3a_n + 4b_n - c_n \\ -4a_n - 5b_n + c_n \\ -6a_n - 8b_n + 2c_n \end{pmatrix} = X_{n+1}$$

On a bien trouvé C tel que :  $\forall n \in \mathbb{N}, X_{n+1} = C X_n$ .

• On cherche  $(x,y) \in \mathbb{R}^2$  tels que C = M(x,y).

$$C = M(x,y) \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 3 & 4 & -1 \\ -4 & -5 & 1 \\ -6 & -8 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3x & -2x + 2y & 2x - y \\ -x - y & 4x - 3y & -2x + y \\ -2y & 4x - 4y & -x + y \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 3x & = 3 \\ -2x + 2y = 4 \\ 2x - y = -1 \\ -x - y = -4 \\ 4x - 3y = -5 \Leftrightarrow \begin{cases} x = 1 \\ y = 3 \end{cases} \\ -2x + y = 1 \\ -2y = -6 \\ 4x - 4y = -8 \\ -x + y = 2 \end{cases}$$

Finalement : C = M(1,3)

11. Montrer que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $X_n = C^n X_0$ .

Démonstration.

Montrons par récurrence que :  $\forall n \in \mathbb{N}, \mathcal{P}(n), \text{ où } \mathcal{P}(n) : X_n = C^n X_0.$ 

▶ Initialisation :

$$C^0 X_0 = I_3 X_0 = X_0.$$
  
D'où  $\mathcal{P}(0)$ .

▶ Hérédité : soit  $n \in \mathbb{N}$ .

Supposons  $\mathcal{P}(n)$  et démontrons  $\mathcal{P}(n+1)$  (i.e. :  $X_{n+1} = C^{n+1}X_0$ ).

$$X_{n+1} = C X_n$$
 (d'après la question 10)  
 $= C \times (C^n X_0)$  (par hypothèse de récurrence)  
 $= C^{n+1} X_0$ 

D'où  $\mathcal{P}(n+1)$ .

Par récurrence : 
$$\forall n \in \mathbb{N}, X_n = C^n X_0$$
.

12. À l'aide des résultats de la partie A, exprimer  $a_n$ ,  $b_n$  et  $c_n$  en fonction de n.

Démonstration.

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

• C = M(1,3). Donc, d'après la question  $\boldsymbol{6}$ .:

$$C = P D(1,3) P^{-1}$$

Donc, par récurrence immédiate :

$$C^n = P(D(1,3))^n P^{-1}$$

• Or, comme 
$$n \ge 1$$
:  $(D(1,3))^n = \begin{pmatrix} 1^n & 0 & 0 \\ 0 & (-1)^n & 0 \\ 0 & 0 & 0^n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & (-1)^n & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ . Donc:

$$C^{n} = P(D(1,3))^{n} P^{-1}$$

$$= P\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & (-1)^{n} & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & -2 & 1 \\ -1 & 3 & -1 \\ -2 & 4 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 \\ (-1)^{n} & (-1)^{n} & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 - 2(-1)^{n} & 2 - 2(-1)^{n} & -1 \\ -1 + 3(-1)^{n} & -2 + 3(-1)^{n} & 1 \\ -2 + 4(-1)^{n} & -4 + 4(-1)^{n} & 2 \end{pmatrix}$$

• Enfin:

$$X_n = C^n X_0 = \begin{pmatrix} 1 - 2(-1)^n & 2 - 2(-1)^n & -1 \\ -1 + 3(-1)^n & -2 + 3(-1)^n & 1 \\ -2 + 4(-1)^n & -4 + 4(-1)^n & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 - 2(-1)^n \\ -1 + 3(-1)^n \\ -2 + 4(-1)^n \end{pmatrix}$$

Par définition de 
$$(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$$
:  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ , 
$$\begin{cases} a_n &= 1 - 2(-1)^n \\ b_n &= -1 + 3(-1)^n \\ c_n &= -2 + 4(-1)^n \end{cases}$$
 et pour  $n = 0$ :  $X_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ 

# EXERCICE 2

1. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on définit la fonction  $g_n : [0, +\infty[ \to \mathbb{R} \text{ par } :$ 

$$g_n(x) = \frac{(\ln(1+x))^n}{(1+x)^2}$$

a) Étudier les variations de la fonction  $g_0$ , définie sur  $[0, +\infty[$  par :  $g_0(x) = \frac{1}{(1+x)^2}$ .

Préciser la limite de  $g_0$  en  $+\infty$ , donner l'équation de la tangente en 0, et donner l'allure de la courbe représentative de  $g_0$ .

Démonstration.

- La fonction  $g_0$  est dérivable sur  $[0, +\infty[$  car elle est l'inverse de la fonction  $x \mapsto (1+x)^2$  dérivable sur  $[0, +\infty[$  et qui ne s'annule pas sur cet intervalle  $(\forall x \in [0, +\infty[, (1+x)^2 \neq 0).$
- Soit  $x \in [0, +\infty[$ .

$$g_0'(x) = -2\frac{1}{(1+x)^3} < 0$$

Donc la fonction  $g_0$  est strictement décroissante sur  $[0, +\infty[$ .

• Comme  $\lim_{x \to +\infty} (1+x)^2 = +\infty$  alors  $\lim_{x \to +\infty} \frac{1}{(1+x)^2} = 0$ . D'où  $\lim_{x \to +\infty} g_0(x) = 0$ .

• On obtient finalement le tableau de variations suivant :

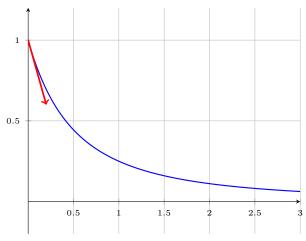
x	0 +∞
Signe de $g'_0(x)$	_
Variations de $g_0$	1 0

• L'équation de la tangente à  $g_0$  en 0 est :

$$y = g_0(0) + g_0'(0)(x - 0)$$

L'équation de la tangente à  $g_0$  en 0 est : y = -2x + 1.

• On obtient la courbe représentative de  $g_0$ .



b) Pour  $n \ge 1$ , justifier que  $g_n$  est dérivable sur  $[0, +\infty[$  et montrer que :

$$\forall x \in [0, +\infty[, g_n'(x) \geqslant 0 \Leftrightarrow n \geqslant 2\ln(1+x)]$$

En déduire les variations de la fonction  $g_n$  lorsque  $n \ge 1$ . Calculer soigneusement  $\lim_{x \to +\infty} g_n(x)$ .

Démonstration.

Soit  $n \ge 1$ .

- La fonction  $g_n$  est dérivable sur  $[0, +\infty[$  car elle est le quotient de fonctions dérivables sur  $[0, +\infty[$  dont le dénominateur ne s'annule pas  $(\forall x \in [0, +\infty[, (1+x)^2 \neq 0).$
- Soit  $x \in [0, +\infty[$ .

$$g'_n(x) = \frac{n \frac{(\ln(1+x))^{n-1}}{1+x} (1+x)^2 - 2(1+x) (\ln(1+x))^n}{(1+x)^4}$$

$$= \frac{n (1+x)(\ln(1+x))^{n-1} - 2(1+x)(\ln(1+x))^n}{(1+x)^7}$$

$$= \frac{(1+x)(\ln(1+x))^{n-1} (n-2\ln(1+x))}{(1+x)^7}$$

Comme  $x \ge 0$ , on a :

$$1+x \geqslant 1$$
 et  $\ln(1+x) \geqslant 0$ 

On obtient alors :  $\forall x \in [0, +\infty[,$   $g'_n(x) \ge 0 \iff n - 2\ln(1+x) \ge 0 \iff n \ge 2\ln(1+x).$ 

• Soit  $x \in [0, +\infty[$ .

$$g'_n(x) \ge 0 \iff n \ge 2\ln(1+x) \Leftrightarrow \frac{n}{2} \ge \ln(1+x)$$

$$\Leftrightarrow e^{\frac{n}{2}} \ge 1+x \qquad (car \ x \mapsto e^x \ est \ strictement \ croissante \ sur \ \mathbb{R})$$

$$\Leftrightarrow e^{\frac{n}{2}} - 1 \ge x$$

Or :  $\frac{n}{2} \geqslant 0$ . Donc, par croissance de  $x \mapsto e^x : e^{\frac{n}{2}} \geqslant e^0 = 1$  et  $e^{\frac{n}{2}} - 1 \geqslant 0$ .

On obtient alors le tableau de variations suivant :

x	0	$e^{\frac{n}{2}} - 1$	$+\infty$
Signe de $g'_n(x)$		+ 0 -	
Variations de $g_n$	0 -	$\left(\frac{n}{2\mathrm{e}}\right)^n$	• 0

- Détaillons les éléments de ce tableau.
  - Tout d'abord :

$$g_n\left(e^{\frac{n}{2}}-1\right) = \frac{\left(\ln\left(\mathbf{X} + e^{\frac{n}{2}} - \mathbf{X}\right)\right)^n}{\left(\mathbf{X} + e^{\frac{n}{2}} - \mathbf{X}\right)^2} = \frac{\left(\ln\left(e^{\frac{n}{2}}\right)\right)^n}{\left(e^{\frac{n}{2}}\right)^2} = \frac{\left(\frac{n}{2}\right)^n}{e^{\mathbf{Z}\frac{n}{2}}} = \left(\frac{n}{2}\right)^n \frac{1}{e^n} = \left(\frac{n}{2}\right)^n$$

- Et:

$$g_n(0) = \frac{(\ln(1+0))^n}{(1+0)^2} = \frac{(\ln(1))^n}{1^2} = 0$$

- Enfin:  $\lim_{x \to +\infty} (1+x) = +\infty$ .

Et:  $\lim_{y \to +\infty} \frac{(\ln(y))^n}{y^2} = 0$ , par croissances comparées.

Finalement, par composition de fonctions,  $\lim_{x\to+\infty} g_n(x) = 0$ .

c) Montrer que, pour  $n \ge 1$ ,  $g_n$  admet un maximum sur  $[0, +\infty[$  qui vaut :

$$M_n = \left(\frac{n}{2e}\right)^n$$

et déterminer  $\lim_{n\to+\infty} M_n$ .

 $D\'{e}monstration.$ 

Soit  $n \ge 1$ .

- La fonction  $g_n$  est :
  - × croissante sur l'intervalle  $\left[0, e^{\frac{n}{2}} 1\right]$ ,
  - $\times$  décroissante sur l'intervalle  $\left[e^{\frac{n}{2}}-1,+\infty\right[$ .

Sur  $[0, +\infty[$ , La fonction  $g_n$  admet un maximum  $M_n$  en  $e^{\frac{n}{2}} - 1$  et, d'après la question 1.b),  $M_n = \left(\frac{n}{2e}\right)^n$ 

• On remarque:

$$M_n = \left(\frac{n}{2e}\right)^n = \exp\left(n\ln\left(\frac{n}{2e}\right)\right)$$
Or:  $\lim_{n \to +\infty} n\ln\left(\frac{n}{2e}\right) = +\infty$ . Donc  $\lim_{n \to +\infty} \exp\left(n\ln\left(\frac{n}{2e}\right)\right) = +\infty$ .
$$\lim_{n \to +\infty} M_n = +\infty$$

d) Montrer enfin que pour tout  $n \ge 1$ :

$$g_n(x) = \mathop{o}_{x \to +\infty} \left( \frac{1}{x^{\frac{3}{2}}} \right)$$

Démonstration.

Soit  $n \ge 1$ .

• Tout d'abord, pour tout  $x \in [0, +\infty[$ :

$$\frac{g_n(x)}{\frac{1}{x^{\frac{3}{2}}}} = x^{\frac{3}{2}} g_n(x) = x^{\frac{3}{2}} \frac{(\ln(1+x))^n}{(1+x)^2}$$

• En posant y = 1 + x, on a:

$$x^{\frac{3}{2}}g_n(x) = x^{\frac{3}{2}}\frac{(\ln(1+x))^n}{(1+x)^2} = (y-1)^{\frac{3}{2}}\frac{(\ln(y))^n}{y^2}$$

Or:

$$(y-1)^{\frac{3}{2}} \frac{(\ln(y))^n}{y^2} \underset{y \to +\infty}{\sim} y^{\frac{3}{2}} \frac{(\ln(y))^n}{y^2} = \frac{(\ln(y))^n}{y^{\frac{1}{2}}}$$

De plus, par croissances comparées :  $\lim_{y\to +\infty}\frac{(\ln(y))^n}{y^{\frac{1}{2}}}=0. \text{ Donc : } \lim_{y\to +\infty}(y-1)^{\frac{3}{2}}\frac{(\ln(y))^n}{y^2}=0.$ 

• Finalement :

$$\times \lim_{x \to +\infty} (1+x) = +\infty,$$

$$\sup_{y \to +\infty} (y-1)^{\frac{3}{2}} \frac{(\ln(y))^n}{y^2} = 0.$$

On en déduit, par composition de fonctions :  $\lim_{x \to +\infty} x^{\frac{3}{2}} g_n(x) = 0$ .

$$\forall n \geqslant 1, \ g_n(x) = \underset{x \to +\infty}{o} \left( \frac{1}{x^{\frac{3}{2}}} \right)$$

2. On pose pour tout  $n \in \mathbb{N}$ :

$$I_n = \int_0^{+\infty} g_n(t)dt$$

a) Montrer que l'intégrale  $I_0$  est convergente et la calculer.

Démonstration.

$$I_0 = \int_0^{+\infty} g_0(t) dt$$

- La fonction  $g_0$  est continue sur  $[0, +\infty[$ .
- Soit  $A \in [0, +\infty[$ .

$$\int_0^A g_0(t) \ dt = \int_0^A \frac{1}{(1+t)^2} \ dt = \left[ -\frac{1}{1+t} \right]_0^A = -\frac{1}{1+A} + 1$$

Or  $\lim_{A \to +\infty} \frac{1}{1+A} = 0$ .

Donc l'intégrale  $I_0$  converge et vaut 1.

**b)** Montrer que pour tout entier  $n \ge 1$ , l'intégrale  $I_n$  est convergente.

Démonstration.

Soit  $n \ge 1$ .

• La fonction  $g_n$  est continue sur  $[0, +\infty[$ .

• 
$$\times g_n(x) = o_{x \to +\infty} \left(\frac{1}{x^{\frac{3}{2}}}\right)$$

$$\times \ \forall x \in [1, +\infty[, g_n(x) \ge 0 \text{ et } \frac{1}{x^{\frac{3}{2}}} \ge 0$$

× L'intégrale  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{x^{\frac{3}{2}}} dx$  est une intégrale de Riemann impropre en  $+\infty$ , d'exposant  $\frac{3}{2}$ , donc elle converge.

Par critère de négligeabilité des intégrales généralisées de fonctions continues positives, l'intégrale  $\int_{1}^{+\infty} g_n(x) dx$  converge.

• De plus,  $g_n$  est continue sur le segment [0,1]. Donc l'intégrale  $\int_0^1 g_n(x) dx$  est bien définie.

Finalement, pour tout 
$$n \ge 1$$
,  $I_n = \int_0^{+\infty} g_n(x) dx$  converge.

c) À l'aide d'une intégration par parties, montrer que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \ I_{n+1} = (n+1)I_n$$

Démonstration.

Soit  $A \ge 0$ . On effectue une intégration par parties (IPP).

Cette IPP est valide car les fonctions u et v sont de classe  $\mathcal{C}^1$  sur [0,A]. On obtient :

$$\int_0^A g_{n+1}(x) dx = \int_0^A \frac{(\ln(1+x))^n}{(1+x)^2} dx$$

$$= \left[ -\frac{(\ln(1+x))^{n+1}}{1+x} \right]_0^A + (n+1) \int_0^A \frac{(\ln(1+x))^n}{(1+x)^2} dx$$

$$= -\frac{(\ln(1+A))^{n+1}}{1+A} + (n+1) \int_0^A \frac{(\ln(1+x))^n}{(1+x)^2} dx$$

$$= -\frac{(\ln(1+A))^{n+1}}{1+A} + (n+1) \int_0^A g_n(x) dx$$

Or, par croissances comparées :  $\lim_{A \to +\infty} \frac{(\ln(1+A))^{n+1}}{1+A} = 0.$ 

De plus l'intégrale  $I_n$  converge d'après la question 2.b). D'où :

$$\int_0^{+\infty} g_{n+1}(x) \ dx = 0 + (n+1) \int_0^{+\infty} g_n(x) \ dx$$

On en déduit : 
$$\forall n \in \mathbb{N}^*$$
,  $I_{n+1} = (n+1)I_n$ .

d) En déduire que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, I_n = n!$$

Démonstration.

Démontrons par récurrence :  $\forall n \in \mathbb{N}, \mathcal{P}(n)$  où  $\mathcal{P}(n) : I_n = n!$ .

- ▶ Initialisation : D'après la question 2.a),  $I_0 = 1 = 0!$ . D'où  $\mathcal{P}(0)$ .
- ▶ Hérédité : soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons  $\mathcal{P}(n)$  et démontrons  $\mathcal{P}(n+1)$  (c'est-à-dire :  $I_{n+1} = (n+1)!$ ).

$$I_{n+1} = (n+1)I_n$$
 (d'après la question 2.c)  
=  $(n+1) \times n!$  (par hypothèse de récurrence)  
=  $(n+1)!$ 

D'où  $\mathcal{P}(n+1)$ .

Ainsi, par principe récurrence : 
$$\forall n \in \mathbb{N}, I_n = n!$$

3. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on définit la fonction  $f_n$  par :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \ f_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ \frac{1}{n!} \ g_n(x) & \text{si } x \geqslant 0 \end{cases}$$

a) Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $f_n$  est une densité de probabilité.

Démonstration.

Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

- Soit  $x \in \mathbb{R}$ . Deux cas se présentent.
  - × Si  $x < 0 : f_n(x) = 0$ . Donc :  $f_n(x) \ge 0$ .
  - × Si  $x \ge 0$ . D'après le tableau de variations dressé en question 1.b), on a :  $f_n(x) = \frac{1}{n!}g_n(x) \ge 0$ .

D'où : 
$$\forall x \in \mathbb{R}, f_n(x) \geqslant 0.$$

- $\times$  La fonction  $f_n$  est continue sur  $]0, +\infty[$  car elle est constante sur cet intervalle.
  - × La fonction  $f_n$  est continue sur  $]0, +\infty[$  car la fonction  $g_n$  l'est.

Ainsi  $f_n$  est continue sur  $\mathbb{R}$  sauf éventuellement en 0.

• Montrons que  $\int_{-\infty}^{+\infty} f_n(t) dt$  converge et vaut 1.

Tout d'abord :  $\int_{-\infty}^{+\infty} f_n(t) dt = \int_0^{+\infty} f_n(t) dt$ , car  $f_n$  est nulle en dehors de  $[0, +\infty[$ .

De plus, comme l'intégrale  $\int_0^{+\infty} g_n(t) dt$  converge :

$$\int_{0}^{+\infty} f_{n}(t) dt = \int_{0}^{+\infty} \frac{1}{n!} g_{n}(t) dt = \frac{1}{n!} \int_{0}^{+\infty} g_{n}(t) dt$$

$$= \frac{1}{n!} I_{n} = \frac{1}{n!} n! \qquad (d'après la question 2.d)$$

$$= 1$$

Ainsi : 
$$\int_{-\infty}^{+\infty} f_n(t) dt$$
 converge et vaut 1.

Finalement, on a montré :

- $\forall x \in \mathbb{R}, f_n(x) \geqslant 0,$
- $f_n$  est continue sur  $\mathbb{R}$ , sauf éventuellement en 0,
- L'intégrale  $\int_{-\infty}^{+\infty} f_n(t) dt$  converge et vaut 1.

Pour tout 
$$n \in \mathbb{N}$$
,  $f_n$  est une densité de probabilité.

On considère à présent, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $X_n$  une variable aléatoire réelle admettant  $f_n$  pour densité. On notera  $F_n$  la fonction de répartition de  $X_n$ .

b) La variable aléatoire  $X_n$  admet-elle une espérance?

Démonstration.

- La v.a.r.  $X_n$  admet une espérance si et seulement si l'intégrale impropre  $\int_{-\infty}^{+\infty} t f_n(t) dt$  est absolument convergente, ce qui équivaut à démontrer la convergence pour les calculs de moments du type  $\int_{-\infty}^{+\infty} t^m f_n(t) dt$ .
- La fonction  $f_n$  est nulle en dehors de  $[0, +\infty[$ , donc :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} t f_n(t) dt = \int_{0}^{+\infty} t f_n(t) dt$$

• × Démontrons :  $\frac{1}{t} = \underset{t \to +\infty}{o} (t f_n(t)).$ 

$$\frac{\frac{1}{t}}{tf_n(t)} = \frac{\frac{1}{t}}{tg_n(t)} = \frac{(1+t)^2}{t^2(\ln(1+t))^n} \underset{t \to +\infty}{\sim} \frac{\mathbf{t}^{\mathbf{Z}}}{\mathbf{t}^{\mathbf{Z}}(\ln(1+t))^n} = \frac{1}{(\ln(1+t))^n}$$

Or: 
$$\lim_{t \to +\infty} \frac{1}{(\ln(1+t))^n} = 0$$
. Donc:  $\lim_{t \to +\infty} \frac{\frac{1}{t}}{t \, f_n(t)} = 0$ .

Ainsi : 
$$\frac{1}{t} = \underset{t \to +\infty}{o} (t f_n(t)).$$

× Pour tout  $t \in [1, +\infty[: t f_n(t) \ge 0 \text{ et } \frac{1}{t} \ge 0.$ 

× L'intégrale  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t} dt$  est une intégrale de Riemann impropre en  $+\infty$ , d'exposant 1, donc elle diverge.

Par critère de négligeabilité des intégrales généralisées de fonctions continues positives, l'intégrale  $\int_{1}^{+\infty} t f_n(t) dt$  diverge.

Ainsi 
$$\int_{-\infty}^{+\infty} t f_n(t) dt$$
 diverge.

 $X_n$  n'admet pas d'espérance.

c) Que vaut  $F_n(x)$  pour x < 0 et  $n \in \mathbb{N}$ ?

Démonstration.

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Soit x < 0.

$$F_n(x) = \mathbb{P}([X_n \leqslant x]) = \int_{-\infty}^x f_n(t) \ dt = 0 \quad (car : \forall t < 0, \ f_n(t) = 0)$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \ \forall x < 0, \ F_n(x) = 0$$

d) Calculer  $F_0(x)$  pour  $x \ge 0$ .

Démonstration.

Soit  $x \ge 0$ .

$$F_0(x) = \mathbb{P}([X_0 \le x]) = \int_{-\infty}^x f_0(t) dt$$

$$= \int_0^x \frac{1}{0!} g_0(t) dt \qquad (car \ x \ge 0)$$

$$= \int_0^x \frac{1}{(1+t)^2} dt = \left[ -\frac{1}{1+t} \right]_0^x$$

$$= 1 - \frac{1}{1+x}$$

Finalement:  $\forall x \ge 0, F_0(x) = 1 - \frac{1}{1+x}$ 

e) Soit  $x \ge 0$  et  $k \in \mathbb{N}^*$ . Montrer que :

$$F_k(x) - F_{k-1}(x) = -\frac{1}{k!} \frac{(\ln(1+x))^k}{1+x}$$

Démonstration.

$$F_k(x) = \mathbb{P}([X_k \le x]) = \int_0^{+\infty} f_k(t) dt$$

$$= \int_0^x \frac{1}{k!} g_k(t) dt \qquad (car \ x \ge 0)$$

$$= \frac{1}{k!} \int_0^x \frac{(\ln(1+t))^k}{(1+t)^2} dt$$

On effectue une intégration par parties (IPP).

L'IPP est valide car u et v sont de classe  $C^1$  sur [0, x].

$$F_{k}(x) = \frac{1}{k!} \left( \left[ -\frac{(\ln(1+t))^{k}}{1+t} \right]_{0}^{x} + k \int_{0}^{x} \frac{(\ln(1+t))^{k-1}}{(1+t)^{2}} dt \right)$$

$$= -\frac{1}{k!} \frac{(\ln(1+x))^{k}}{1+x} + \frac{k}{k!} \int_{0}^{x} \frac{(\ln(1+t))^{k-1}}{(1+t)^{2}} dt$$

$$= -\frac{1}{k!} \frac{(\ln(1+x))^{k}}{1+x} + \frac{1}{(k-1)!} \int_{0}^{x} \frac{(\ln(1+t))^{k-1}}{(1+t)^{2}} dt$$

$$= -\frac{1}{k!} \frac{(\ln(1+x))^{k}}{1+x} + \int_{0}^{x} f_{k-1}(t) dt$$

$$= -\frac{1}{k!} \frac{(\ln(1+x))^{k}}{1+x} + F_{k-1}(x)$$

$$\forall k \in \mathbb{N}^{*}, \forall x > 0, F_{k}(x) - F_{k-1}(x) = -\frac{1}{k!} \frac{(\ln(1+x))^{k}}{1+x}$$

f) En déduire une expression de  $F_n(x)$  pour  $x \ge 0$  et  $n \in \mathbb{N}^*$  faisant intervenir une somme (on ne cherchera pas à calculer cette somme).

Démonstration.

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $x \geqslant 0$ .

• D'après la question précédente :

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \ F_k(x) - F_{k-1}(x) = -\frac{1}{k!} \frac{(\ln(1+x))^k}{1+x}$$

• On somme alors ces égalités pour k variant de 0 à n. On obtient :

$$\sum_{k=1}^{n} (F_k(x) - F_{k-1}(x)) = \sum_{k=1}^{n} \left( -\frac{1}{k!} \frac{(\ln(1+x))^k}{1+x} \right) = -\frac{1}{1+x} \sum_{k=1}^{n} \frac{(\ln(1+x))^k}{k!}$$

Par télescopage, on a alors:

$$F_n(x) - F_0(x) = -\frac{1}{1+x} \sum_{k=1}^n \frac{(\ln(1+x))^k}{k!}$$

• Or, d'après la question 3.d):  $F_0(x) = 1 - \frac{1}{1+x}$ . Donc:

$$F_n(x) = F_0(x) - \frac{1}{1+x} \sum_{k=1}^n \frac{(\ln(1+x))^k}{k!}$$

$$= 1 - \frac{1}{1+x} - \frac{1}{1+x} \sum_{k=1}^n \frac{(\ln(1+x))^k}{k!}$$

$$= 1 - \frac{1}{1+x} \sum_{k=0}^n \frac{(\ln(1+x))^k}{k!} \qquad (car : \frac{(\ln(1+x))^0}{0!} = 1)$$

Finalement: 
$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \geqslant 0, F_n(x) = 1 - \frac{1}{1+x} \sum_{k=0}^n \frac{(\ln(1+x))^k}{k!}$$

g) Pour  $x \in \mathbb{R}$  fixé, déterminer la limite de  $F_n(x)$  lorsque n tend vers  $+\infty$ .

Démonstration.

Soit  $x \in \mathbb{R}$ . Deux cas se présentent.

- Si x < 0, alors :  $F_n(x) = 0$ . Donc  $\lim_{n \to +\infty} F_n(x) = 0$ .
- $\operatorname{Si}_{x} \underset{>}{\underline{x}} \ge 0$ , alors :  $F_n(x) = 1 \frac{1}{1+x} \sum_{k=0}^{n} \frac{(\ln(1+x))^k}{k!}$ .

Or  $\sum_{n\geq 0} \frac{(\ln(1+x))^k}{k!}$  est la série exponentielle de paramètre  $\ln(1+x)$ .

Elle est donc convergente et :

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(\ln(1+x))^k}{k!} = \exp(\ln(1+x)) = 1+x$$

Ainsi la suite  $(F_n(x))_{n\geqslant 1}$  converge et on obtient :

$$\lim_{n \to +\infty} F_n(x) = 1 - \frac{1}{1+x} (1+x) = 1 - 1 = 0$$

Finalement: 
$$\forall x \in \mathbb{R}, \lim_{n \to +\infty} F_n(x) = 0.$$

h) La suite de variables aléatoires  $(X_n)_{n\in\mathbb{N}}$  converge-t-elle en loi?

Démonstration.

Raisonnons par l'absurde et supposons qu'il existe une v.a.r. X de fonction de répartition G telle que  $(X_n)$  converge en loi vers X.

Alors, pour tout  $x \in \mathbb{R}$  où G est continue, on a :

$$\lim_{n \to +\infty} F_n(x) = G(x)$$

Or, d'après la question précédente :  $\forall x \in \mathbb{R}, \lim_{n \to +\infty} F_n(x) = 0$ . Donc :  $\forall x \in \mathbb{R}, G(x) = 0$ .

Ceci est absurde car G est une fonction de répartition, donc, en particulier,  $\lim_{x\to+\infty} G(x) = 1$ .

La suite 
$$(X_n)$$
 ne converge pas en loi.

- **4.** Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on note  $Y_n = \ln(1 + X_n)$ .
  - a) Justifier que  $Y_n$  est bien définie. Quelles sont les valeurs prises par  $Y_n$ ?

Démonstration.

• Sans perte de généralité, on considère pour la suite que :  $X_n(\Omega) = [0, +\infty[$ . Donc  $\ln(1 + X_n)$  est bien définie.

Ainsi, 
$$Y_n$$
 est bien définie.

• Déterminons  $Y_n(\Omega)$ , où  $Y_n = h(X_n)$  avec  $h: x \mapsto \ln(1+x)$ . Comme précisé précédemment :  $X_n(\Omega) = [0, +\infty[$ . On en déduit :

$$Y_n(\Omega) = h(X_n)(\Omega) = h(X_n(\Omega))$$

$$= h([0, +\infty[)$$

$$= [h(0), \lim_{x \to +\infty} h(x)] \qquad (car \ h \ est \ continue \ et \ strictement \ croissante \ sur \ [0, +\infty[)$$

$$= [0, +\infty[ \qquad (car \ h(0) = 0 \ et \ \lim_{x \to +\infty} h(x) = +\infty)$$

$$Ainsi: Y_n(\Omega) = [0, +\infty[$$

b) Justifier que  $Y_n$  admet une espérance et la calculer.

Démonstration.

• La fonction  $f_n$  est nulle en dehors de  $[0, +\infty[$ . Ainsi, d'après le théorème de transfert, la v.a.r.  $Y_n = \ln(1 + X_n)$  admet une espérance si et seulement si l'intégrale impropre  $\int_0^{+\infty} \ln(1+t)f_n(t) dt$  est absolument convergente, ce qui équivaut à démontrer sa convergence car l'intégrande est positive :

$$\forall t \in [0, +\infty[, \ln(1+t) f_n(t) \ge 0]$$

• Soit  $t \in [0, +\infty[$ .

$$\ln(1+t)f_n(t) = \ln(1+t)\frac{1}{n!}\frac{(\ln(1+t))^n}{(1+t)^2} \qquad (par \ definition \ de \ f_n)$$

$$= \frac{1}{n!}\frac{(\ln(1+t))^{n+1}}{(1+t)^2}$$

$$= (n+1)\frac{1}{(n+1)!}\frac{(\ln(1+t))^{n+1}}{(1+t)^2}$$

$$= (n+1)f_{n+1}(t) \qquad (par \ definition \ de \ f_{n+1})$$

• Or la fonction  $f_{n+1}$  est une densité nulle en dehors de  $[0, +\infty[$ . Donc l'intégrale  $\int_0^{+\infty} f_{n+1}(t) dt$  converge et vaut 1.

On en déduit que l'intégrale  $\int_0^{+\infty} \ln(1+t) f_n(t) dt$  converge et :

$$\int_0^{+\infty} \ln(1+t) f_n(t) \ dt = (n+1) \times 1 = (n+1)$$

On en déduit que  $Y_n$  admet une espérance et  $\mathbb{E}(Y_n) = n + 1$ .

c) Justifier que  $Y_n$  admet une variance et la calculer.

Démonstration.

• La fonction  $f_n$  est nulle en dehors de  $[0, +\infty[$ . Donc, d'après le théorème de transfert, la v.a.r.  $Y_n = \ln(1+X_n)$  admet une espérance si et seulement si l'intégrale impropre  $\int_0^{+\infty} (\ln(1+t))^2 f_n(t) \, dt$  est absolument convergente, ce qui équivaut à démontrer sa convergence puisque l'intégrande est positive :

$$\forall t \in [0, +\infty[, (\ln(1+t))^2 f_n(t) \geqslant 0$$

• Soit  $t \in [0, +\infty[$ .

$$(\ln(1+t))^{2} f_{n}(t) = (\ln(1+t))^{2} \frac{1}{n!} \frac{(\ln(1+t))^{n}}{(1+t)^{2}}$$
 (par définition de  $f_{n}$ )
$$= \frac{1}{n!} \frac{(\ln(1+t))^{n+2}}{(1+t)^{2}}$$

$$= (n+2)(n+1) \frac{1}{(n+2)!} \frac{(\ln(1+t))^{n+2}}{(1+t)^{2}}$$

$$= (n+2)(n+1) f_{n+2}(t)$$
 (par définition de  $f_{n+2}$ )

• Or la fonction  $f_{n+2}$  est une densité nulle en dehors de  $[0, +\infty[$ .

Donc l'intégrale  $\int_0^{+\infty} f_{n+2}(t) dt$  converge et vaut 1.

On en déduit que l'intégrale  $\int_0^{+\infty} (\ln(1+t))^2 f_n(t) dt$  converge et :

$$\int_0^{+\infty} (\ln(1+t))^2 f_n(t) \ dt = (n+1)(n+2) \times 1 = (n+1)(n+2)$$

Ainsi  $Y_n$  admet un moment d'ordre 2 et  $\mathbb{E}(Y_n^2) = (n+2)(n+1)$ .

• D'après la formule de Kœnig-Huyghens :

$$V(Y_n) = \mathbb{E}(Y_n^2) - (\mathbb{E}(Y_n))^2 = (n+2)(n+1) - (n+1)^2 = (n+1)(\varkappa + 2 - (\varkappa + 1)) = n+1$$
On en déduit que  $Y_n$  admet une variance et :  $\mathbb{V}(Y_n) = n+1$ .

d) On note  $H_n$  la fonction de répartition de  $Y_n$ . Montrer que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \ H_n(x) = F_n(e^x - 1)$$

Démonstration.

Soit  $x \in \mathbb{R}$ .

e) Montrer que  $Y_n$  est une variable aléatoire à densité et donner une densité de  $Y_n$ .

Démonstration.

- Commençons par expliciter  $H_n$ . Soit  $x \in \mathbb{R}$ . Deux cas se présentent.
  - Soit x < 0. Alors :  $e^x 1 < 0$ . Donc, d'après la question 4.d), on obtient :

$$H_n(x) = F_n(e^x - 1) = 0$$

- Soit  $x \ge 0$ . Alors  $e^x - 1 \ge 0$ . Donc, toujours d'après la question 4.d), on obtient :

$$H_n(x) = F_n(e^x - 1)$$

$$= 1 - \frac{1}{\cancel{1} + e^x - \cancel{1}} \sum_{k=0}^n \frac{(\ln(\cancel{1} + e^x - \cancel{1}))^k}{k!}$$

$$= 1 - \frac{1}{e^x} \sum_{k=0}^n \frac{(\ln(e^x))^k}{k!}$$

$$= 1 - e^{-x} \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!}$$

Finalement: 
$$\forall x \in \mathbb{R}, H_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 1 - e^{-x} \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} & \text{si } x \geqslant 0 \end{cases}$$
.

- Ainsi:
  - $\times$   $H_n$  est continue sur  $]-\infty,0[$  car elle est constante sur cet intervalle.
  - $\times$   $H_n$  est continue sur  $]0,+\infty[$  comme somme et produit de fonctions continues sur  $]0,+\infty[$ .
  - × d'une part :  $\lim_{x\to 0^-} H_n(x) = 0$ . D'autre part :

$$\lim_{x \to 0^{+}} H_{n}(x) = H_{n}(0) = 1 - e^{-0} \sum_{k=0}^{n} \frac{0^{k}}{k!}$$

$$= 1 - 1 = 0 \qquad (car \, \forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^{n} \frac{x^{k}}{k!} = 1 + \sum_{k=1}^{n} \frac{x^{k}}{k!})$$

Donc  $H_n$  est continue en 0.

Ainsi la fonction  $H_n$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .

• La fonction  $H_n$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  sauf éventuellement en 0, par des arguments similaires aux précédents.

On en déduit que  $Y_n$  est une v.a.r. à densité.

- Pour déterminer une densité  $h_n$  de  $Y_n$ , on dérive  $H_n$  sur les intervalles **ouverts**. Soit  $x \in \mathbb{R}$ .
  - $\times$  Si  $x \in ]-\infty, 0[$ .

$$h_n(x) = H_n'(x) = 0$$

 $\times$  Si  $x \in ]0, +\infty[$ .

$$h_n(x) = e^x F'_n(e^x - 1) = e^x f_n(e^x - 1)$$

$$= e^x \frac{1}{n!} \frac{(\ln(\mathbf{X} + e^x - \mathbf{X}))^n}{(\mathbf{X} + e^x - \mathbf{X})^2}$$

$$= \frac{1}{n!} \frac{e^x}{(e^x)^2} (\ln(e^x))^n = \frac{x^n}{n!} e^{-x}$$

× On choisit enfin  $h_n(0) = 0$ .

Finalement: 
$$\forall x \in \mathbb{R}, h_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ \frac{x^n}{n!} e^{-x} & \text{si } x > 0 \end{cases}$$

f) Reconnaître la loi de  $Y_0$ . À l'aide de ce qui précède, déterminer le moment d'ordre k de  $Y_0$  pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ .

Démonstration.

• D'après la question précédente, on a :

$$H_0: x \mapsto \left\{ \begin{array}{cc} 0 & \text{si } x < 0 \\ 1 - e^{-x} & \text{si } x \geqslant 0 \end{array} \right.$$

On reconnaît la fonction de répartition d'une v.a.r. de loi exponentielle de paramètre 1.

On en déduit que 
$$Y_0 \hookrightarrow \mathcal{E}(1)$$
.

- Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ .
  - La v.a.r.  $Y_0$  admet un moment d'ordre k si et seulement si  $Y_0^k$  admet une espérance.
  - La fonction  $f_0$  est nulle en dehors de  $[0, +\infty[$ . Donc, d'après le théorème de transfert, la v.a.r.  $Y_0^k = (\ln(1+X_n))^k$  admet une espérance si et seulement si l'intégrale impropre  $\int_0^{+\infty} (\ln(1+t))^k f_0(t) \ dt$  est absolument convergente, ce qui équivaut à démontrer sa convergence puisque l'intégrande est positive :

$$\forall t \in [0, +\infty[, (\ln(1+t))^k f_0(t) \ge 0]$$

- Soit  $t \in [0, +\infty[$ .

$$(\ln(1+t))^k f_0(t) = (\ln(1+t))^k \frac{1}{(1+t)^2} \qquad (par \ définition \ de \ f_0)$$
$$= g_k(t) \qquad (par \ définition \ de \ g_k)$$

- Or, d'après la question 2.d), l'intégrale  $I_k = \int_0^{+\infty} g_k(t) \ dt$  converge et vaut k!. On en déduit que l'intégrale  $\int_0^{+\infty} (\ln(1+t))^k f_0(t) \ dt$  converge et :

$$\int_0^{+\infty} (\ln(1+t))^k f_0(t) \ dt = k!$$

On en déduit que, pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $Y_0$  admet un moment d'ordre k et :  $\mathbb{E}(Y_0^k) = k!$ 

### EXERCICE 3

Dans tout l'exercice, X et Y sont deux variables aléatoires définies sur le même espace probabilisé et à valeurs dans  $\mathbb{N}$ . On dit que les deux variables X et Y sont **échangeables** si :

$$\forall (i,j) \in \mathbb{N}^2, \quad \mathbb{P}([X=i] \cap [Y=j]) = \mathbb{P}([X=j] \cap [Y=i])$$

## Résultats préliminaires

1. On suppose que X et Y sont deux variables indépendantes et de même loi. Montrer que X et Y sont échangeables.

Démonstration.

Soit  $(i, j) \in \mathbb{N}^2$ .

Ainsi, si X et Y sont indépendantes et de même loi, alors elles sont échangeables.

2. On suppose que X et Y sont échangeables.

Montrer, à l'aide de la formule des probabilités totales, que :

$$\forall i \in \mathbb{N}, \quad \mathbb{P}([X=i]) = \mathbb{P}([Y=i])$$

Démonstration.

Soit  $i \in \mathbb{N}$ .

La famille  $([Y = j])_{j \in \mathbb{N}}$  est un système complet d'événements.

On en déduit, par application de la formule des probabilités totales :

$$\mathbb{P}([X=i]) = \sum_{j=0}^{+\infty} \mathbb{P}([X=i] \cap [Y=j])$$

$$= \sum_{j=0}^{+\infty} \mathbb{P}([X=j] \cap [Y=i]) \quad \begin{array}{l} (\operatorname{car} X \ \operatorname{et} Y \ \operatorname{sont} \\ \operatorname{\acute{e}changeables}) \end{array}$$

$$= \mathbb{P}([Y=i])$$

La dernière égalité est obtenue en appliquant la formule des probabilités totales avec le système complet d'événements  $([X=j])_{j\in\mathbb{N}}$ .

On en déduit : 
$$\forall i \in \mathbb{N}, \mathbb{P}([X=i]) = \mathbb{P}([Y=i]).$$

### Étude d'un exemple

Soient n, b et c trois entiers strictement positifs.

Une urne contient initialement n boules noires et b boules blanches. On effectue l'expérience suivante, en distinguant trois variantes.

- On pioche une boule dans l'urne.
  On définit X la variable aléatoire qui vaut 1 si cette boule est noire et 2 si elle est blanche.
- On replace la boule dans l'urne et :
  - $\star$  Variante 1 : on ajoute dans l'urne c boules de la même couleur que la boule qui vient d'être piochée.

 $\star$  Variante 2 : on ajoute dans l'urne c boules de la couleur opposée à celle de la boule qui vient d'être piochée.

- ★ Variante 3 : on n'ajoute pas de boule supplémentaire dans l'urne.
- On pioche à nouveau une boule dans l'urne.
   On définit Y la variable aléatoire qui vaut 1 si cette seconde boule piochée est noire et 2 si elle est blanche.
- 3. a) Compléter la fonction **Scilab** suivante, qui simule le tirage d'une boule dans une urne contenant b boules blanches et n boules noires et qui retourne 1 si la boule tirée est noire, et 2 si la boule tirée est blanche.

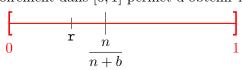
```
function res = tirage(b, n)
r = rand()
if ..... then
res = 2
else
res = 1
end
endfunction
```

### Démonstration.

- D'après l'énoncé, la fonction tirage a pour but de simuler la v.a.r. X. Ainsi, le paramètre de sortie res de cette fonction doit :
  - × prendre la valeur 1 avec probabilité  $\mathbb{P}([X=1]) = \frac{n}{n+b}$ .
  - × prendre la valeur 2 avec probabilité  $\mathbb{P}([X=2]) = \frac{b}{n+b}$ .
- La fonction débute par la ligne 2 :

L'instruction rand() renvoie un réel choisi aléatoirement dans [0,1]. Plus formellement, il s'agit de simuler une v.a.r. U telle que  $U \hookrightarrow \mathcal{U}([0,1])$ .

• Cette valeur r choisie aléatoirement dans [0, 1] permet d'obtenir la valeur res.



Deux cas se présentent.

- Si  $\mathbf{r} \leqslant \frac{n}{n+b}$ : alors, on affecte à la variable  $\mathbf{res}$  la valeur 1. Ce cas se produit avec la probabilité attendue :

$$\mathbb{P}\left(\left[0\leqslant U\leqslant\frac{n}{n+b}\right]\right)=\mathbb{P}\left(\left[U\leqslant\frac{n}{n+b}\right]\right)=\frac{n}{n+b}=\mathbb{P}([X=1])$$

- Si  $r > \frac{n}{n+b}$ : alors, on affecte à la variable res la valeur 2. Ce cas se produit avec la probabilité attendue :

$$\mathbb{P}\left(\left\lceil\frac{n}{n+b} < U \leqslant 1\right\rceil\right) = \mathbb{P}\left(\left\lceil\frac{n}{n+b} < U\right\rceil\right) = 1 - \mathbb{P}\left(\left\lceil U \leqslant \frac{n}{n+b}\right\rceil\right) = \frac{b}{n+b} = \mathbb{P}([X=2])$$

• On en déduit la ligne 3 à compléter :

```
\underline{3} if r > n / (n + b) then
```

b) Compléter la fonction suivante, qui effectue l'expérience étudiée avec une urne contenant initialement b boules blanches, n boules noires et qui ajoute éventuellement c boules après le premier tirage, selon le choix de la variante dont le numéro est variante.

Les paramètres de sortie sont :

- $\mathbf{x}$  : une simulation de la variable aléatoire X
- y: une simulation de la variable aléatoire Y

```
function [x, y] = experience (b, n, c, variante)
      x = tirage (b, n)
      if variante == 1 then
         if x == 1 then
            . . . . . . . . . . .
            . . . . . . . . . . .
7
         end
8
      else if variante == 2 then
12
13
         . . . . . . . . . . .
14
<u>15</u>
      y = tirage (b, n)
    endfunction
```

#### Démonstration.

• Comme on l'a vu dans la question précédente, l'instruction tirage(b, n) permet de simuler la v.a.r. X. C'est ce que réalise l'instruction en ligne  $\underline{2}$  du programme :

$$\underline{2}$$
 x = tirage (b, n)

- Il reste alors à simuler la v.a.r. Y. Le paramètre de sortie y doit :
  - × prendre la valeur 1 avec probabilité  $\mathbb{P}([Y=1]) = \frac{m}{m+d}$ .
  - × prendre la valeur 2 avec probabilité  $\mathbb{P}([Y=2]) = \frac{d}{m+d}$ .

où m (resp. d) représente le nombre de boules noires (resp. blanches) de l'urne après l'ajout éventuel issu du premier tirage.

- Plus précisément m et d sont définies en fonction du résultat du premier tirage et des variantes. Variante 1 : deux cas se présentent.
  - $\times$  Si x vaut 1 : c'est qu'on a tiré une boule noire lors du premier tirage. On remet, en plus de cette boule, c boules noires dans l'urne. Ainsi :

$$m = n + c$$
 et  $d = b$  (pas de modification)

 $\times$  Sinon (x vaut 2) : c'est qu'on a tiré une boule blanche lors du premier tirage. On remet, en plus de cette boule, c boules noires dans l'urne. Ainsi :

$$m = n$$
 (pas de modification) et  $d = b + c$ 

On en déduit les lignes  $\underline{3}$  à  $\underline{8}$  du programme dans lesquelles on met à jour les variables  $\underline{n}$  et  $\underline{b}$  en fonction de leur nouvelle valeur.

```
3     if variante == 1 then
4     if x == 1 then
5         n = n + c
6     else
7         b = b + c
8     end
```

Variante 2: l'étude est similaire mais, comme on remet des boules de couleur opposée à la première boule tirée, les rôles de n et b sont échangés par rapport à la première variante. On en déduit les lignes  $\underline{9}$  à  $\underline{14}$  du programme dans lesquelles on met à jour les variables  $\underline{n}$  et  $\underline{b}$  en fonction de leur nouvelle valeur.

```
g else if variante == 2 then
if x == 1 then
il b = b + c
il else
il n = n + c
end
```

Variante 3 : il n'y a pas de modifications des boules blanches ou noires. Il n'y a donc pas lieu de mettre à jour les variables n et b.

- On obtient alors la valeur y en simulant le tirage dans l'urne modifiée (c'est à dire avec les valeurs de n et b mise à jour). C'est l'objectif de la ligne 16.
- c) Compléter la fonction suivante,  $qui_{\underline{l}}$  simuly  $\underline{l}$  exprérique (N, fn) (avec  $N \in \mathbb{N}^*$ ), et qui estime la loi de X, la loi de Y et la loi du couple (X,Y).

  Les paramètres de sortie sont :
  - loiX : un tableau unidimensionnel à deux éléments qui estime [  $\mathbb{P}([X=1]), \ \mathbb{P}([X=2])$  ]
  - loiY: un tableau unidimensionnel à deux éléments qui estime  $[\mathbb{P}([Y=1]), \mathbb{P}([Y=2])]$
  - ${\tt -loiXY}$  : un tableau bidimensionnel à deux lignes et deux colonnes qui estime :

$$\left[\begin{array}{ll} \mathbb{P}([X=1]\cap[Y=1]) & \mathbb{P}([X=1]\cap[Y=2]) \\ \mathbb{P}([X=2]\cap[Y=2]) & \mathbb{P}([X=1]\cap[Y=2]) \end{array}\right]$$

```
function [loiX, loiY, loiXY] = estimation(b, n, c, variante, N)
1
       \mathbf{loiX} = [0, 0]
2
       loiY = [0, 0]
3
       loiXY = [0, 0; 0, 0]
       for k = 1 : N
          [x , y] = experience(b, n, c, variante)
         \mathbf{loiX}(\mathbf{x}) = \mathbf{loiX}(\mathbf{x}) + 1
         . . . . . . . . . . .
8
9
       end
10
       loiX = loiX / N
<u>11</u>
       loiY = loiY / N
12
       loiXY = loiXY / N
13
    endfunction
14
```

Démonstration.

• Dans la question précédente, on a simulé les v.a.r. X et Y. Il s'agit maintenant d'obtenir une approximation des lois de ces v.a.r.

• Rappelons tout d'abord que X ne prend que deux valeurs :  $X(\Omega) = \{1, 2\}$ . Ainsi, la loi de X est entièrement déterminée par les valeurs :

$$\mathbb{P}([X=1])$$
 et  $\mathbb{P}([X=2])$ 

L'idée naturelle pour obtenir un approximation de ces valeurs est :

- × de simuler un grand nombre de fois (N est ce grand nombre) la v.a.r. X. Formellement, on souhaite obtenir un N-uplet  $(x_1, \ldots, x_N)$  qui correspond à l'observation d'un N-échantillon  $(X_1, \ldots, X_N)$  de la v.a.r. X.
- × de compter le nombre de 1 (resp. de 2) de cette observation.

Cette idée est justifiée par la loi faible des grands nombres (LfGN) qui affirme :

$$\frac{\text{nombre de 1 de l'observation}}{\text{taille de l'observation}} \simeq \mathbb{P}([X=1])$$

• Dans le programme, les valeurs  $(x_1, \ldots, x_N)$  sont obtenues par des appels successifs (à l'aide d'une boucle for) à la fonction experience et stockées les unes après les autres dans la variable x.

(seules les valeurs de x nous intéressent dans un premier temps)

Le tableau loiX est alors mis à jour à chaque tour de boucle :

$$\frac{1}{2} \qquad \qquad \mathbf{loiX}(\mathbf{x}) = \mathbf{loiX}(\mathbf{x}) + 1$$

Détaillons cette mise à jour :

 $\times$  si x vaut 1 alors l'instruction suivante est effectuée :

$$loiX(1) = loiX(1) + 1$$

 $\times$  si x vaut 2 alors l'instruction suivante est effectuée :

$$loiX(2) = loiX(2) + 1$$

Cela signifie que le  $1^{er}$  élément du tableau compte le nombre de 1 de l'observation et que le  $2^{\grave{e}me}$  compte le nombre de 2.

Une fois cette boucle effectuée, l'approximation formulée par la LfGN est obtenue en divisant ces nombres par la taille de l'observation :

$$loiX = loiX / N$$

• On agit de même pour obtenir l'approximation de la loi de Y. On génère des observations  $(y_1, \ldots, y_N)$  d'un N-échantillon  $(Y_1, \ldots, Y_N)$  de la v.a.r. Y.

for 
$$k = 1 : N$$

$$[x , y] = experience(b, n, c, variante)$$

(ce sont maintenant les valeurs de y qui nous intéressent)

Puis on met à jour le tableau loiY de sorte à compter le nombre de 1 et de 2 que contient cette observation.

$$\frac{8}{}$$
 loiY(y) = loiY(y) + 1

L'approximation formulée par la LfGN est obtenue en divisant ces nombres par la taille de l'observation :

$$loiY = loiY / N$$

• On agit encore de même pour obtenir l'approximation de la loi de couple. On génère des couples d'observations  $((x_1, y_1), \ldots, (x_N, y_N))$  d'un N-échantillon  $((X_1, Y_1), \ldots, (X_N, Y_N))$  du couple (X, Y). C'est toujours les lignes  $\underline{5}$  et  $\underline{6}$ :

```
\frac{5}{6} \qquad \text{for } k = 1 : \mathbf{N} \\
\underline{6} \qquad [x, y] = \text{experience}(\mathbf{b}, \mathbf{n}, \mathbf{c}, \mathbf{variante})
```

(ce sont à présent les couples de valeurs qui nous intéressent)

Puis on met à jour le tableau loiXY de sorte à compter le nombre de (1,1), de (1,2), de (2,1), de (2,2):

$$\frac{9}{}$$
 loiXY(x, y) = loiXY(x, y) + 1

L'approximation formulée par la LfGN est obtenue en divisant ces nombres par la taille de l'observation :

$$13$$
 loiXY = loiXY / N

d) On exécute notre fonction précédente avec  $b=1,\ n=2,\ c=1,\ N=10000$  et dans chacune des variantes. On obtient :

```
--> [loiX,loiY,loiXY] = estimation(1,2,1,1,10000)
        0.49837
                    0.16785
                    0.16681
        0.16697
   loiY =
        0.66534
                    0.33466
   loiX =
        0.66622
                    0.33378
--> [loiX,loiY,loiXY] = estimation(1,2,1,2,10000)
   loiXY =
        0.33258
                    0.33286
        0.25031
                    0.08425
   loiY =
        0.58289
                    0.41711
   loiX =
        0.66544
                    0.33456
--> [loiX,loiY,loiXY] = estimation(1,2,1,3,10000)
   loiXY =
        0.44466
                    0.22098
        0.22312
                    0.11124
   loiY =
        0.66778
                    0.33222
   loiX =
        0.66564
                    0.33436
```

En étudiant ces résultats, émettre des conjectures quant à l'indépendance et l'échangeabilité de X et Y dans chacune des variantes.

On donne les valeurs numériques approchées suivantes :

 $0.33 \times 0.33 \simeq 0.11$   $0.33 \times 0.41 \simeq 0.14$   $0.33 \times 0.58 \simeq 0.19$   $0.33 \times 0.66 \simeq 0.22$   $0.41 \times 0.66 \simeq 0.27$   $0.58 \times 0.66 \simeq 0.38$  $0.66 \times 0.66 \simeq 0.44$ 

Démonstration.

### • Variante 1:

× Indépendance. On lit  $\mathbb{P}([X=1] \cap [Y=1])$  sur la coordonnée (1,1) de loiXY.

Donc : 
$$\mathbb{P}([X = 1] \cap [Y = 1]) \simeq 0,49$$

On lit  $\mathbb{P}([X=1])$  sur la 1ère coordonnée de loiX. Donc  $\mathbb{P}([X=1]) \simeq 0,66$ .

On lit  $\mathbb{P}([Y=1])$  sur la 1ère coordonnée de loiX. Donc  $\mathbb{P}([Y=1]) \simeq 0,66$ .

D'après les données de l'énoncé, on obtient donc :

$$\mathbb{P}([X=1])\mathbb{P}([Y=1]) \simeq 0, 44 \neq \mathbb{P}([X=1] \cap [Y=1])$$

On conjecture alors que X et Y ne sont pas indépendantes.

× Échangeabilité. On lit  $\mathbb{P}([X=1] \cap [Y=2])$  sur la coordonnée (1,2) de loiXY, et  $\mathbb{P}([X=2] \cap [Y=1])$  sur la coordonnée (2,1) de loiXY. Donc :

$$\mathbb{P}([X=1] \cap [Y=2]) \simeq 0, 16 \simeq \mathbb{P}([X=1] \cap [Y=2])$$

On conjecture alors que X et Y sont échangeables.

Dans le cas de la variante 1, on conjecture que les v.a.r. X et Y sont échangeables et non indépendantes.

### • Variante 2:

× Indépendance. Par lecture :  $\mathbb{P}([X=1] \cap [Y=1]) \simeq 0,33$ 

De plus :  $\mathbb{P}([X = 1]) \simeq 0,66$  et  $\mathbb{P}([Y = 1]) \simeq 0,58$ .

D'après les données de l'énoncé, on obtient donc :

$$\mathbb{P}([X=1])\mathbb{P}([Y=1]) \simeq 0,38 \neq \mathbb{P}([X=1] \cap [Y=1])$$

On conjecture alors que X et Y ne sont pas indépendantes.

× Échangeabilité. Par lecture :  $\mathbb{P}([X=1] \cap [Y=2]) \simeq 0, 33$  et  $\mathbb{P}([X=2] \cap [Y=1]) \simeq 0, 25$ .

Donc:  $\mathbb{P}([X = 1] \cap [Y = 2]) \neq \mathbb{P}([X = 2] \cap [Y = 1]).$ 

On conjecture alors que X et Y ne sont pas échangeables.

Dans le cas de la variante 2, on conjecture que les v.a.r. X et Y sont non échangeables et non indépendantes.

### • Variante 3:

 $\times$  Indépendance. Par lecture :

$$\begin{split} \mathbb{P}([X=1])\mathbb{P}([Y=1]) &\simeq 0,66 \times 0,66 \simeq 0,44 \simeq \mathbb{P}([X=1] \cap [Y=1]) \\ \mathbb{P}([X=1])\mathbb{P}([Y=2]) &\simeq 0,66 \times 0,33 \simeq 0,22 \simeq \mathbb{P}([X=1] \cap [Y=2]) \\ \mathbb{P}([X=2])\mathbb{P}([Y=1]) &\simeq 0,33 \times 0,66 \simeq 0,22 \simeq \mathbb{P}([X=2] \cap [Y=1]) \\ \mathbb{P}([X=2])\mathbb{P}([Y=2]) &\simeq 0,33 \times 0,33 \simeq 0,11 \simeq \mathbb{P}([X=2] \cap [Y=2]) \end{split}$$

On conjecture alors que X et Y sont indépendantes.

× Échangeabilité. Par lecture :

$$\mathbb{P}([X=1] \cap [Y=2]) \simeq 0, 22 \simeq \mathbb{P}([X=1] \cap [Y=2])$$

On conjecture alors que X et Y sont échangeables.

Dans le cas de la variante 3, on conjecture que les v.a.r. X et Y sont échangeables et indépendantes.

- 4. On se place dans cette question dans le cadre de la variante 1.
  - a) Donner la loi de X.

Démonstration.

- Par définition de la v.a.r.  $X: X(\Omega) = \{1, 2\}.$
- L'événement [X = 1] est réalisé par tous les tirages d'une boule de l'urne dont le résultat est une boule noire.

Un tel 1-tirage est entièrement déterminé par la boule noire choisie.

Il y a donc n tels 1-tirages possibles (autant que de boules noires).

De plus, le nombre total de 1-tirages possibles est n + b (autant que de boules dans l'urne).

On obtient alors :  $\mathbb{P}([X=1]) = \frac{n}{n+b}$ .

• La famille ([X = 1], [X = 2]) est un système complet d'événements. Donc :

$$\mathbb{P}([X=2]) = 1 - \mathbb{P}([X=1]) = 1 - \frac{n}{n+b} = \frac{b}{n+b}$$

Ainsi, 
$$X(\Omega) = \{1, 2\}$$
. De plus :  $\mathbb{P}([X = 1]) = \frac{n}{n+b}$  et  $\mathbb{P}([X = 2]) = \frac{b}{n+b}$ .

b) Déterminer la loi du couple (X, Y).

Démonstration.

- On sait déjà :  $X(\Omega) = \{1, 2\}$ . Par définition de la v.a.r. Y, on a aussi :  $Y(\Omega) = \{1, 2\}$ .
- Déterminons tout d'abord  $\mathbb{P}_{[X=1]}([Y=1])$ .

Si l'événement [X = 1] est réalisé, c'est que la  $1^{\text{ère}}$  boule tirée est noire. On se place dans le cadre de la variante 1 donc, à l'issue de ce tirage, c boules noires sont ajoutées dans l'urne.

L'événement [Y=1] est alors réalisé par tous les tirages d'une boule de l'urne dont le résultat est une boule noire.

Un tel 1-tirage est entièrement déterminé par la boule noire choisie.

Il y a donc n + c tels 1-tirages possibles (autant que de boules noires).

De plus, le nombre total de 1-tirages possibles est maintenant de n + b + c (autant que de boules dans l'urne).

On en conclut : 
$$\mathbb{P}_{[X=1]}([Y=1]) = \frac{n+c}{n+b+c}$$

(on remarque que la probabilité conditionnelle est bien définie car  $\mathbb{P}([X=1]) = \frac{n}{n+b} \neq 0$ )

• Déterminons alors  $\mathbb{P}_{[X=1]}([Y=2])$ . La famille ([Y=1],[Y=2]) est un système complet d'événements. Donc :

$$\mathbb{P}_{[X=1]}([Y=2]) = 1 - \mathbb{P}_{[X=1]}([Y=1]) = 1 - \frac{n+c}{n+b+c} = \frac{b}{n+b+c}$$

$$\mathbb{P}_{[X=1]}([Y=2]) = \frac{b}{n+b+c}$$

 $\bullet$  Avec les mêmes raisonnements, on obtient :

$$\mathbb{P}_{[X=2]}([Y=1]) = \frac{n}{n+b+c}$$
 et  $\mathbb{P}_{[X=2]}([Y=2]) = \frac{b+c}{n+b+c}$ 

(les probabilités conditionnelles sont bien définies car  $\mathbb{P}([X=2]) = \frac{b}{n+b} \neq 0$ )

• On a alors les résultats suivants :

$$\mathbb{P}([X=1] \cap [Y=1]) = \mathbb{P}([X=1]) \times \mathbb{P}_{[X=1]}([Y=1]) = \frac{n}{n+b} \times \frac{n+c}{n+b+c} = \frac{n(n+c)}{(n+b)(n+b+c)}$$

$$\mathbb{P}([X=1] \cap [Y=2]) = \mathbb{P}([X=1]) \times \mathbb{P}_{[X=1]}([Y=2]) = \frac{n}{n+b} \times \frac{b}{n+b+c} = \frac{n \, b}{(n+b)(n+b+c)}$$

$$\mathbb{P}([X=2] \cap [Y=1]) = \mathbb{P}([X=2]) \times \mathbb{P}_{[X=2]}([Y=1]) = \frac{b}{n+b} \times \frac{n}{n+b+c} = \frac{n \, b}{(n+b)(n+b+c)}$$

$$\mathbb{P}([X=2] \cap [Y=2]) = \mathbb{P}([X=2]) \times \mathbb{P}_{[X=2]}([Y=2]) = \frac{b}{n+b} \times \frac{b+c}{n+b+c} = \frac{b(b+c)}{(n+b)(n+b+c)} = \frac{b}{(n+b)(n+b+c)} \times \frac{b+c}{(n+b)(n+b+c)} = \frac{b}{(n+b)(n+b+c)} \times \frac{b}{(n+b)(n+b+c$$

• En résumé, la loi du couple (X,Y) est donnée par le tableau suivant.

$y \in Y(\Omega)$ $x \in X(\Omega)$	1	2
1	$\frac{n(n+c)}{(n+b)(n+b+c)}$	$\frac{nb}{(n+b)(n+b+c)}$
2	$\frac{nb}{(n+b)(n+b+c)}$	$\frac{b(b+c)}{(n+b)(n+b+c)}$

c) Déterminer la loi de Y.

Démonstration.

• On rappelle :  $Y(\Omega) = \{1, 2\}.$ 

• La famille ([X = 1], [X = 2]) forme un système complet d'événements. On en déduit, par application de la formule des probabilités totales :

$$\begin{split} \mathbb{P}([Y=1]) &= \mathbb{P}([X=1] \cap [Y=1]) + \mathbb{P}([X=2] \cap [Y=1]) \\ &= \frac{n(n+c)}{(n+b)(n+b+c)} + \frac{n\,b}{(n+b)(n+b+c)} \\ &= \frac{n\,(n+c+b)}{(n+b)(n+b+c)} = \frac{n}{n+b} \end{split}$$

$$\mathbb{P}([Y=2]) = 1 - \mathbb{P}([Y=1]) = 1 - \frac{n}{n+b} = \frac{b}{n+b}$$

Ainsi, 
$$Y(\Omega) = \{1, 2\}$$
. De plus :  $\mathbb{P}([Y = 1]) = \frac{n}{n+b}$  et  $\mathbb{P}([Y = 2]) = \frac{b}{n+b}$ .

d) Montrer que X et Y sont échangeables mais ne sont pas indépendantes.

Démonstration.

Échangeabilité.

$$\mathbb{P}([X=1] \cap [Y=2]) = \frac{n \, b}{(n+b)(n+b+c)} = \mathbb{P}([X=2] \cap [Y=1])$$

On en déduit que X et Y sont échangeables.

• Indépendance.

$$\mathbb{P}([X=1]) \times \mathbb{P}([Y=2]) = \frac{n}{n+b} \times \frac{b}{n+b} = \frac{nb}{(n+b)^2}$$

De plus : 
$$\mathbb{P}([X = 1] \cap [Y = 2]) = \frac{n b}{(n+b)(n+b+c)}$$

On a alors les équivalences suivantes :

$$\mathbb{P}([X=1] \cap [Y=2]) = \mathbb{P}([X=1]) \times \mathbb{P}([Y=2])$$

$$\Leftrightarrow \frac{n \, b}{(n+b)(n+b+c)} = \frac{n \, b}{(n+b)^2}$$

$$\Leftrightarrow n+b=n+b+c$$

$$\Leftrightarrow c=0$$

Or, d'après l'énoncé :  $c \neq 0$  (on a même : c > 0). Ainsi :

$$\mathbb{P}([X=1] \cap [Y=2]) \neq \mathbb{P}([X=1]) \times \mathbb{P}([Y=2])$$

On en déduit que X et Y ne sont pas indépendantes.