



WYDZIAŁ
**MATEMATYKI
I FIZYKI STOSOWANEJ**
POLITECHNIKI RZESZOWSKIEJ

SPRAWOZDANIE

Magdalena Błażej

Listopad 28, 2023

Spis treści

1	Treść zadania	3
2	Etapy rozwiązywania	3
2.1	Rozwiązanie 1: brute force	3
2.1.1	Analiza problemu	3
2.1.2	Złożoność obliczeniowa	3
2.1.3	Schemat blokowy	4
2.1.4	Pseudokod	5
2.1.5	Napotkane problemy	6
2.2	Rozwiązanie 2: próba optymalizacji	7
2.2.1	Ponowne przemyślenie problemu	7
2.2.2	Złożoność obliczeniowa	7
2.2.3	Schemat blokowy	8
2.2.4	Pseudokod	9
2.3	Implementacje wymyślonych algorytmów w języku C++ oraz ekspery- mentowanie z wydajnością	10
2.3.1	Prosta implementacja wymyślonych algorytmów	10
2.3.2	Testy wydajności - eksperymentalne sprawdzenie złożoności czasowej	14

1 Treść zadania

Dla tablicy NxM generowanej losowo dla N i M, wypełnionej wartościami 0 i 1, znajdź liczbę znaków z jedynek ("plusem" jest krzyżyk z jedynek otoczony zerami) Przykładowe szukanie sekwencji :

```
0 0 0 0 0
0 0 1 0 0
0 1 1 1 0
0 0 1 0 0
0 0 0 0 0
```

2 Etapy rozwiązywania

2.1 Rozwiązanie 1: brute force

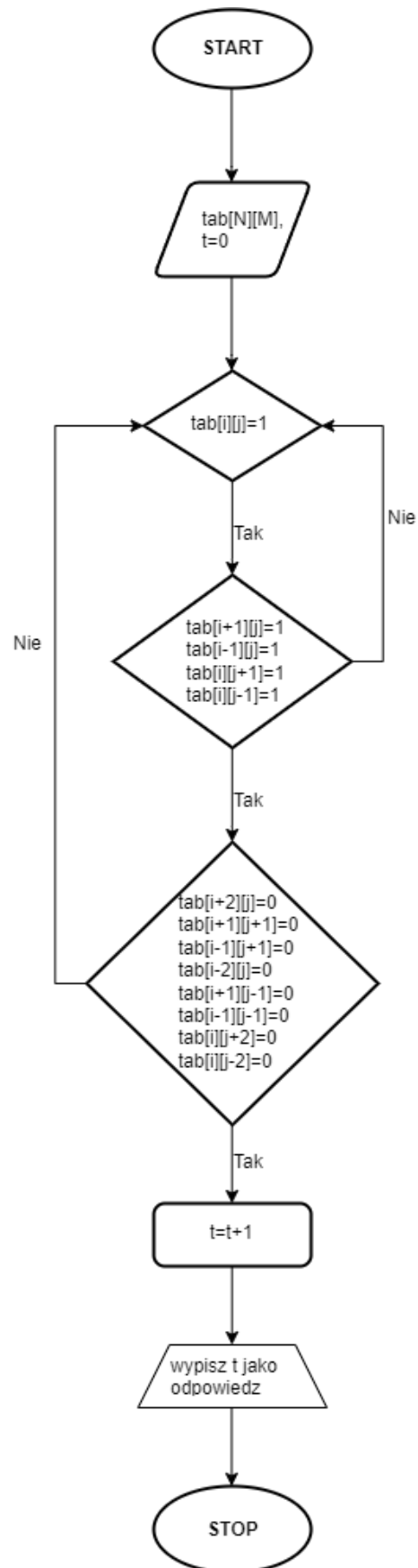
2.1.1 Analiza problemu

Aby rozwiązać to zadanie, musimy utworzyć dwuwymiarową tablicę o wymiarach NxM, wypełnioną jedynie wartościami 0 i 1, których położenie będzie losowe. Następnie piszemy algorytm, który będzie sprawdzał wygenerowaną tablicę w poszukiwaniu sekwencji. Jako że jest to najprostszy sposób rozwiązania, algorytm będzie sprawdzał wszystkie koordynaty tabeli NxM w poszukiwaniu sekwencji zgodnej z kryteriami "plusa" ($[i+1][j]=1$, $[i][j-2]=0$, $[i][j-1]=1$, $[i-1][j-1]=0$, $[i+1][j-1]=0$, $[i-1][j]=1$, $[i+1][j]=1$, $[i-2][j]=0$, $[i+2][j]=0$, $[i-1][j+1]=0$, $[i+1][j+1]=0$, $[i][j+1]=1$, $[i][j+2]=0$).

2.1.2 Złożoność obliczeniowa

$$O(N * M) + O((N * M)^2) + O(N * M) = O((N * M)^2)$$

2.1.3 Schemat blokowy



2.1.4 Pseudokod

Pętla if jest niezwykle długa, ale jako że jest to próba najłatwiejszego rozwiązania zadania (brute force), najprostszym rozwiązaniem było stworzenie pętli szukającej, która sprawdzi i wszystkie koordynaty dookoła znalezionej wartości 1

Algorithm 1 Pseudokod: 1 podejścia

```
1: input: tab // tablica dwuwymiarowa wypełniona 0 i 1 w której szukamy "plusów"
2: output: t // ilość zliczonych "plusów"
3:
4: tab[N][M]
5:
6: i, j, t=0 // t zmienna w której zapisuje się liczba znalezionych plusów
7: if tab[i][j] równe 1 then
8:
9:     if tab[i+1][j]=1, tab[i-1][j]=1, tab[i][j+1]=1, tab[i][j-1]=1 then
10:
11:         if tab[i+2][j]=0, tab[i+1][j+1]=0, tab[i-1][j+1]=0, tab[i][j+2]=0,
12:         tab[i][j-2]=0, tab[i-1][j+1]=0, tab[i-1][j-1]=0, tab[i-2][j]=0 then
13:             zwiększ t o 1 (t++)
14:
15:             Wypisz t jako odpowiedź
```

2.1.5 Napotkane problemy

Znalezienie sekwencji "plus" w tabeli z wartościami rzędu milionów na pewno jest bardziej prawdopodobne niż znalezienie jej w tablicach z wartościami mniejszymi niż 100, na których pracuję.

Dlatego wprowadzam element pseudolosowy.

1) Losowane wartości wypełniające tabelę są od 0 do 5. Wartości większe od 1 zamieniam na 0, zmniejszając ilość wartości 1 pojawiających się w tabeli.

2) Dodatkowa pętla szuka "samotnych" wartości 1 (otoczonych zerami na koordynatach warunku "plusa"), tworząc wokół niej szukaną sekwencję, która jest zliczana przez algorytm jako plus.

Algorithm 2 Pseudokod: Pętla tworząca "plusy"

```
1: for (i równe 0; i mniejsze od N; ++i) do
2:   for (j równe 0; j mniejsze od M; ++j) do
3:     if tab[i][j]=1 then
4:       if ([i+1][j]=0 oraz [i][j-2]=0 oraz
5:         [i][j-1]=0 oraz [i-1][j-1]=0 oraz
6:         [i+1][j-1]=0 oraz [i-1][j]=0 oraz
7:         [i+1][j]=0 oraz [i-2][j]=0 oraz
8:         [i+2][j]=0 oraz [i-1][j+1]=0 oraz
9:         [i+1][j+1]=0 oraz [i][j+1]=0 oraz [i][j+2]=0) then
10:      tab[i - 1][j] = 1;
11:      tab[i + 1][j] = 1;
12:      tab[i][j - 1] = 1;
13:      tab[i][j + 1] = 1;
```

Dzięki tej zmianie jesteśmy w stanie fizycznie sprawdzić, czy algorytm szukający "plusy" działa. Oczywiście, ta pętla nie jest wymagana i służy jedynie upewnieniu się, czy algorytm działa na niewielkich tablicach, gdzie naturalne wygenerowanie sekwencji jest prawie niemożliwe

2.2 Rozwiązanie 2: próba optymalizacji

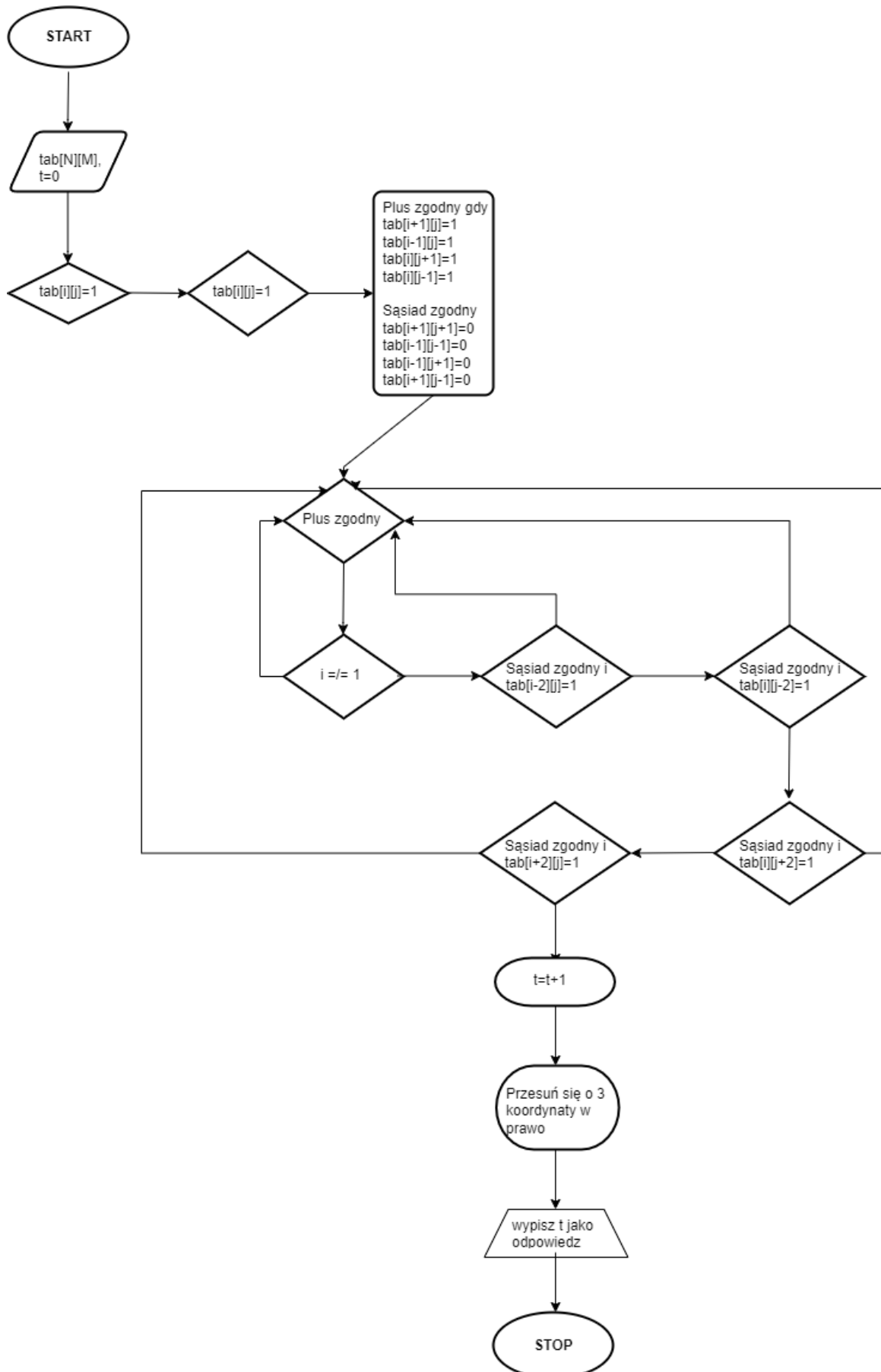
2.2.1 Ponowne przemyślenie problemu

By zoptymalizować algorytm, będziemy używać funkcji bool która będzie wykrywać "plusa" (wartość 1 znaleziona na koordynatach $[i - 1][j]$, $[i][j]$, $[i + 1][j]$, $[i][j - 1]$, $[i][j + 1]$) i jeśli sekwencja jest prawdziwa przesuwa się o 3 pola, dzięki czemu przeszuka tablice szybciej, zliczone sekwencje są sprawdzane czy posiadają wartości 0 na obrzeżach "plusa" by spełniać wszystkie warunki na bycie zaliczone do ostatecznego wyniku. Kolejną zmianą będzie pomijanie "brzegów" tabeli, czyli zaczęcie przeszukiwania od $N+1$ i $M+1$ gdyż plus nie ma szansy powstać zaraz przy nim.

2.2.2 Złożoność obliczeniowa

$$O(N * M) + O(N * M) + O(N * M) = 3O(N * M)$$

2.2.3 Schemat blokowy



2.2.4 Pseudokod

Algorithm 3 Pseudokod: 2 podejście

```
1: input: tab // tablica dwuwymiarowa wypełniona 0 i 1 w której szukamy "plusów"
2: output: t // ilość zliczonych "plusów"
3:
4: tab[N][M]
5:
6: i, j, t=0 //t to zmienna w której liczymy ilość plusów
7: Jeśli  $\text{tab}[i-1][j] \text{ i } \text{tab}[i][j] \text{ i } \text{tab}[i+1][j] \text{ i } \text{tab}[i][j-1] \text{ i } \text{tab}[i][j+1] = 1$ 
8: - zapamiętaj Plus zgodny
9: Jeśli  $\text{tab}[i-1][j-1] \text{ i } \text{tab}[i+1][j+1] \text{ i } \text{tab}[i-1][j+1] \text{ i } \text{tab}[i+1][j-1] = 0$ 
10: - zapamiętaj Sąsiad zgodny
11: Sprawdź czy  $\text{tab}[i-2][j] \text{ i } \text{tab}[i+2][j] \text{ i } \text{tab}[i][j-2] \text{ i } \text{tab}[i][j+2] = 0$ 
12: Jeśli powyższe oświadczenia są prawdziwe  $= t + 1$ 
13: Przesuń się o 3 koordynaty w prawo
14: Wyświetl t jako odpowiedź =0
```

2.3 Implementacje wymyślonych algorytmów w języku C++ oraz eksperymentowanie z wydajnością

2.3.1 Prosta implementacja wymyślonych algorytmów

Kod 1 (przed optymalizacją):

```
#include <iostream>
#include <cstdlib>
#include <ctime>
using namespace std;

int main(){

int N, M;
cout<<"wpisz N: ";
cin>>N;
cout<<"wpisz M: ";
cin>>M;
int tab[N][M];

srand(static_cast<unsigned int>(time(0)));
for (int i = 0; i < N; ++i) {
    for (int j = 0; j < M; ++j) {
        tab[i][j] = rand() % 6;
        if (tab[i][j]>1){
            tab[i][j]=0;}}}

int i, j, t=0;
//Generowanie plusa
for (int i = 0; i < N; ++i) {
    for (int j = 0; j < M; ++j) {
        if (tab[i][j] == 1 ){
            if (tab[i][j-2] == 0 && tab[i][j-1] == 0
                && tab[i-1][j-1] == 0 && tab[i+1][j-1] == 0
                && tab[i-1][j] == 0 && tab[i+1][j] == 0
                && tab[i-2][j] == 0 && tab[i+2][j] == 0
                && tab[i-1][j+1] == 0 && tab[i+1][j+1] == 0
                && tab[i][j+1] == 0 && tab[i][j+2] == 0){
                if (i - 1 >= 0) tab[i - 1][j] = 1;
                if (i + 1 < N) tab[i + 1][j] = 1;
                if (j - 1 >= 0) tab[i][j - 1] = 1;
                if (j + 1 < M) tab[i][j + 1] = 1; }}}}}

//Szukanie Plusa
for (int i = 0; i < N; ++i) {
    for (int j = 0; j < M; ++j) {
        if (tab[i][j] == 1) {
            if (i+1<M && tab[i+1][j]==1){
                { if (tab[i+1][j]==1 && tab[i][j-2] == 0 && tab[i][j-1] == 1
                    && tab[i-1][j-1] == 0 && tab[i+1][j-1] == 0
                    && tab[i-1][j] == 1 && tab[i+1][j] == 1
                    && tab[i-2][j] == 0 && tab[i+2][j] == 0
```

```

        && tab[i-1][j+1] == 0 && tab[i+1][j+1] == 0
        && tab[i][j+1] == 1 && tab[i][j+2] == 0){
            t++;
        }
    }
}

for (i=0; i<N; i++){
    for (j=0; j<M; j++){
        cout<<tab[i][j]<<" ";
        cout<<endl;
    }
    cout<<endl<<"wielkosc tabeli NxM: "<<N<<"x"<<M;
    cout<<endl<<"znalezienie plusy: "<<t;
    return 0;
}

```

Kod 2 (po pierwszej optymalizacji):

```
#include <cstdlib>
#include <ctime>
#include <iostream>
using namespace std;

int main() {

    int N, M;
    cout<<"wpisz N: ";
    cin>>N;
    cout<<"wpisz M: ";
    cin>>M;
    int tab[N][M];

    srand(static_cast<unsigned int>(time(0)));
    for (int i = 0; i < N; ++i) {
        for (int j = 0; j < M; ++j) {
            tab[i][j] = rand() % 6;
            if (tab[i][j] > 1) {
                tab[i][j] = 0;
            }
        }
    }
    //Generowanie plusa
    for (int i = 1; i < N + 1; ++i) {
        for (int j = 1; j < M + 1; ++j) {
            if (tab[i][j] == 1) {
                if (rand() % 12 > 9) {
                    tab[i - 1][j] = 1;
                    tab[i - 1][j - 1] = 0;
                    tab[i - 1][j + 1] = 0;
                    tab[i][j - 1] = 1;
                    tab[i][j + 1] = 1;
                    tab[i][j] = 1;
                    tab[i + 1][j - 1] = 0;
                    tab[i + 1][j] = 1;
                    tab[i + 1][j + 1] = 0;
                }
            }
        }
    }

    int t=0;

    //Szukanie plusa
    for (int i = 1; i < N - 1; ++i) {
        for (int j = 1; j < M - 1; ++j) {
            if (tab[i][j] == 1) {
```

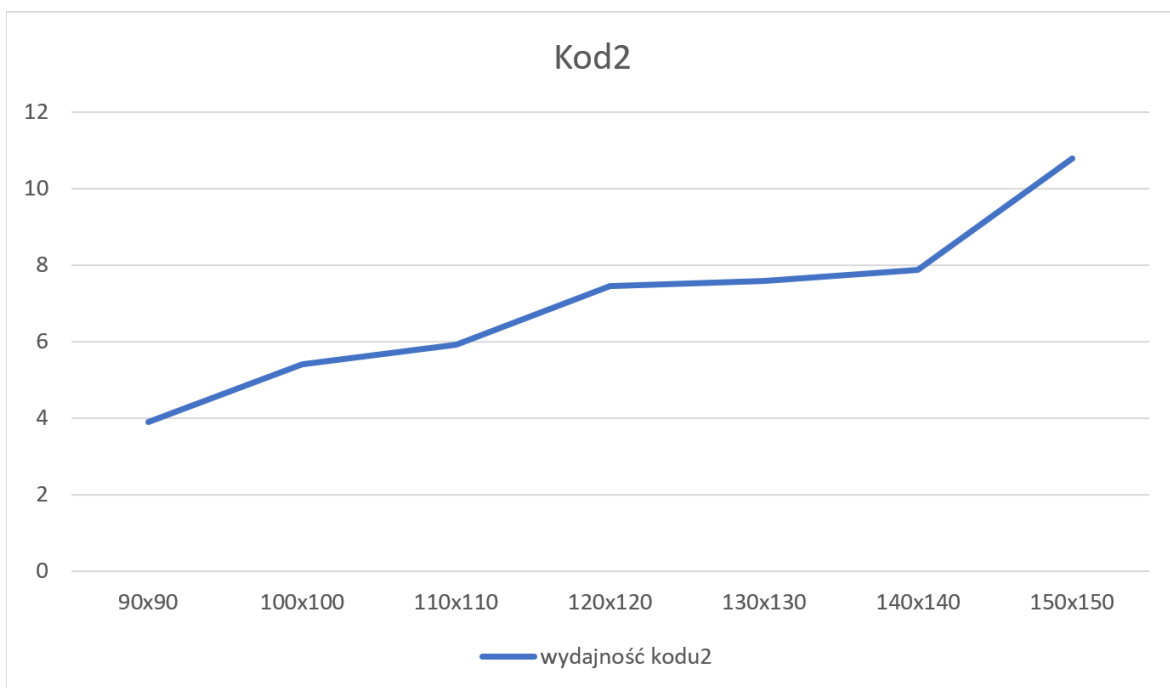
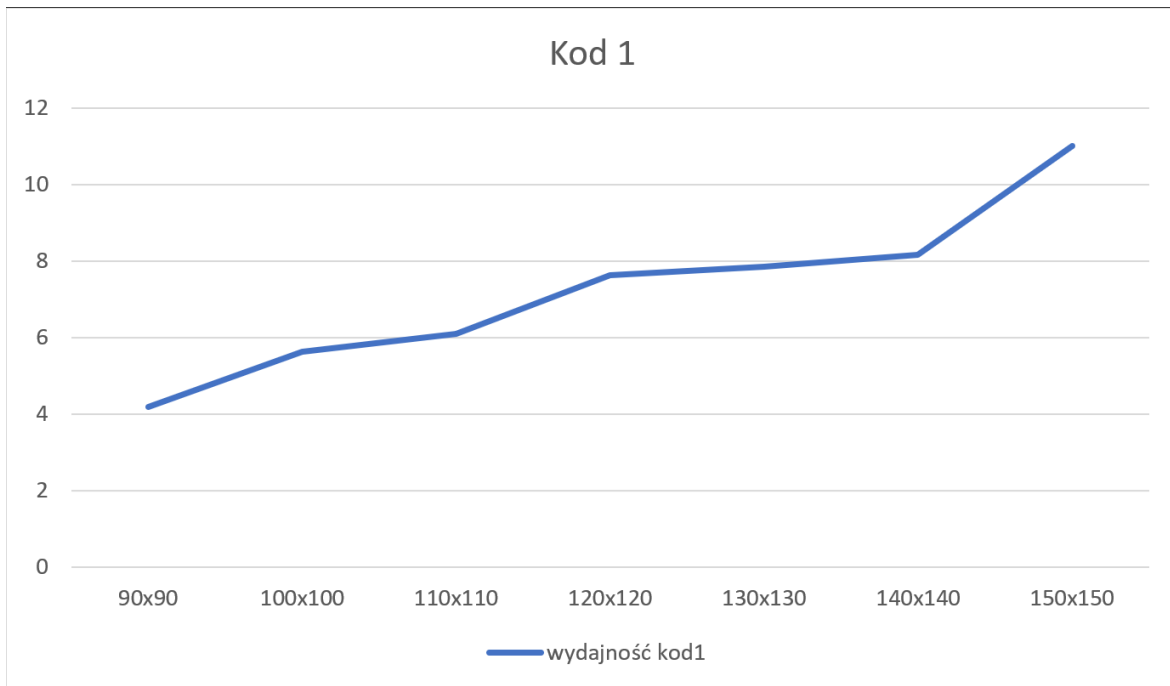
```

        bool isValidPlus = (tab[i - 1][j]) &&
                           (tab[i][j]) &&
                           (tab[i + 1][j]) &&
                           (tab[i][j - 1]) &&
                           (tab[i][j + 1]);
        bool doesNeighboursValid = !(tab[i - 1][j - 1]) &&
                                    !(tab[i + 1][j + 1]) &&
                                    !(tab[i - 1][j + 1]) &&
                                    !(tab[i + 1][j - 1]);

    if (isValidPlus) {
        if (i != 1)
            doesNeighboursValid &= !(tab[i - 2][j]);
        if (j != 1)
            doesNeighboursValid &= !(tab[i][j - 2]);
        if (j != M - 2)
            doesNeighboursValid &= !(tab[i + 2][j]);
        if (i != N - 2)
            doesNeighboursValid &= !(tab[i][j + 2]);
        if (doesNeighboursValid) {
            t++;
            i += 3;
        }
    }
    int i, j;
    for (i = 0; i < N; i++) {
        for (j = 0; j < M; j++) {
            cout << tab[i][j] << " ";
        }
        cout << endl;
    }
    cout << endl << "wielkosc tabeli NxM: " << N << "x" << M;
    cout << endl << "znalezienie plusy: " << t;
    return 0;
}

```

2.3.2 Testy wydajności - eksperymentalne sprawdzenie złożoności czasowej



Mimo tego, że wykresy obu kodów wyglądają podobnie wydajność programu zmieniła się średnio o 0,2 sekundy. Wydajność sprawdzałam na tych samych wielkościach tabel wyciągając średni czas realizacji algorytmu (10 prób na każdą tablicę).