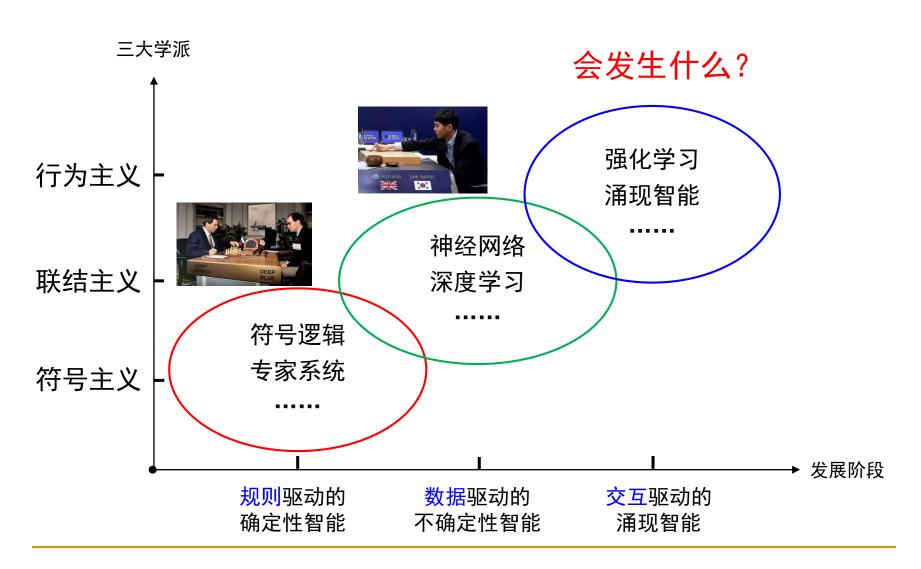


# 高级人工智能

沈华伟 中国科学院计算技术研究所 2020.11.17

#### 课程回顾



#### 群体智能

- 群体智能指的是无智能或者仅具有相对简单智能的 主体通过合作涌现出更高智能行为的特性
  - □ 其中的个体并非绝对的无智能或只具有简单智能,而是 相对于群体表现出来的智能而言是简单的。
- 单个复杂个体可以实现的功能,同样可以由大量简单的个体通过群体合作实现,后者的优势在于它更健壮、灵活和经济。
- 群体智能利用群体优势,在没有中心控制的条件下, 寻找解决复杂问题的新思路

### 群体智能

#### ■ 集群智能

众多无智能的个体,通过相互之间的简单合作所表现出来的智能行为

#### ■博弈

□ 具备一定智能的理性个体,按照某种机制行动,在群体 层面体现出的智能

#### 众包

□ 设计合适的机制,激励个体参与,从而实现单个个体不具备的社会智能

- 集群智能是分布式、自组织的(自然/人造)系统 表现出的一种群体智能
- 集群智能系统一般由一群简单的智能体构成,智能体按照简单的规则彼此进行局部交互,智能体也可以环境交互
- 灵感通常来自生物系统
  - □ 蚁群、鸟群、兽群
  - □ 粒子群



鸟群



鱼群



蜂群



蚁群

#### 特点

□ 分布式: 无中心控制

□ 随机性: 非确定性

□ 自适应: 个体根据环境进行策略调整

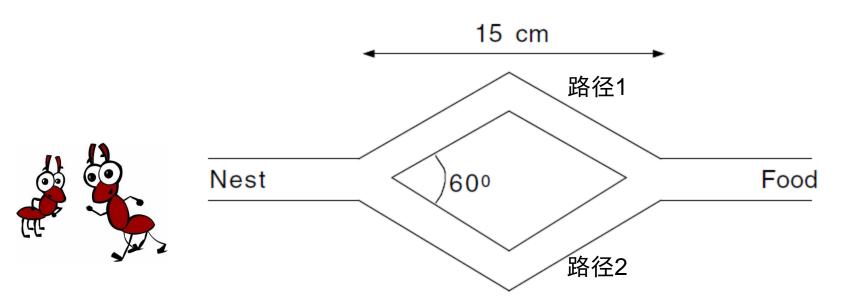
□ 正反馈: 个体好的尝试会对个体产生正反馈

□ 自发涌现:会在群体层面涌现出一种智能

- 代表性方法
  - □蚁群优化算法
  - □粒子群优化算法

## 蚁群寻食

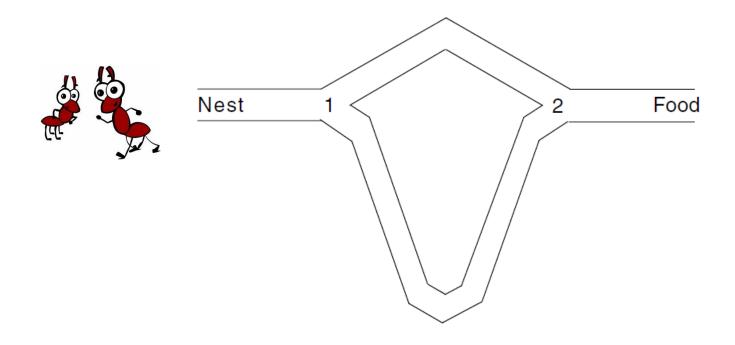
■等长路径的情形



选择走路径1的蚂蚁和选择走路径2的蚂蚁数目相近

## 蚁群寻食

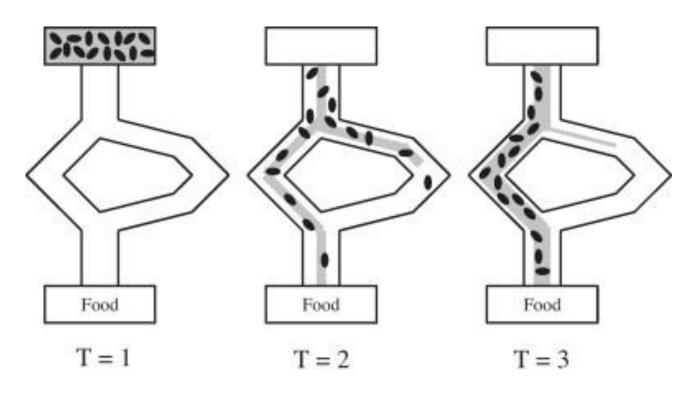
■ 不等长路径的情形



结果如何呢?

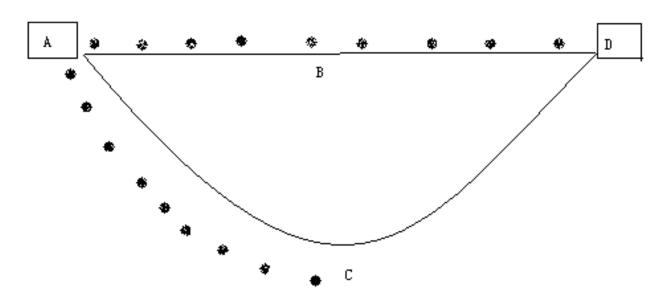
## 蚁群寻食

■ 不等长路径的情形



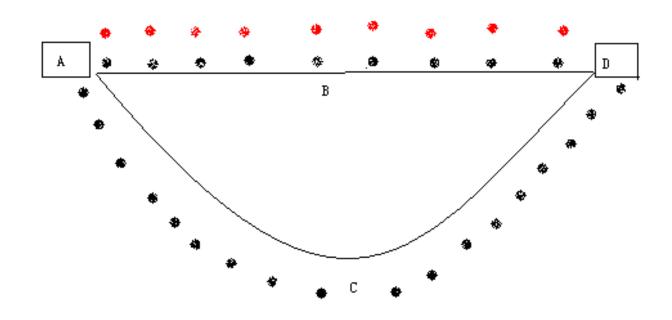
绝大多数蚂蚁选择长度较短的路径

#### 蚁群寻食过程分析



- 蚂蚁从A点出发,速度相同,食物在D点,可能随机选择路线ABD或ACD。
- 假设初始时每条路线分配一只蚂蚁,每个时间单位行走一步,本图为经过9 个时间单位时的情形
- 走ABD的蚂蚁到达终点,而走ACD的蚂蚁刚好走到C点,为一半路程。

### 蚁群寻食过程分析



经过18个时间单位时的情形:

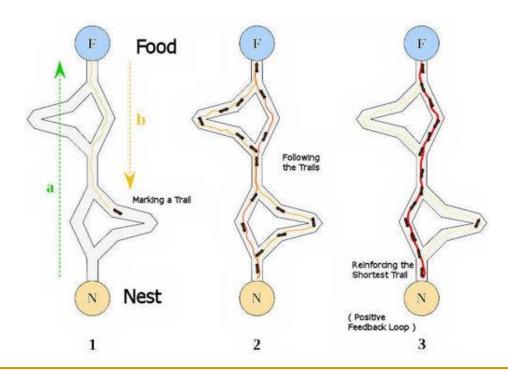
走ABD的蚂蚁到达终点后得到食物又返回了起点A,而走ACD的蚂蚁刚好走到D点。

#### 蚁群寻食过程分析

- 假设蚂蚁每经过一处所留下的信息素为一个单位,则经过36个时间单位后,所有开始一起出发的蚂蚁都经过不同路径从D点取得了食物,此时ABD的路线往返了2趟,每一处的信息素为4个单位,而ACD的路线往返了一趟,每一处的信息素为2个单位,其比值为2:1。
- 寻找食物的过程继续进行,则按信息素的指导,蚁群在ABD路线上增派一只蚂蚁(共2只),而ACD路线上仍然为一只蚂蚁。再经过36个时间单位后,两条线路上的信息素单位积累为12和4,比值为3:1。
- 若按以上规则继续,蚁群在ABD路线上再增派一只蚂蚁(共3只),而ACD路线上仍然为一只蚂蚁。再经过36个时间单位后,两条线路上的信息素单位积累为24和6,比值为4:1。
- 若继续进行,则按信息素的指导,最终所有的蚂蚁会放弃ACD路线, 而都选择ABD路线。

#### 蚁群优化算法

- ACO: Ant Colony Optimization
  - □ 一种解空间搜索方法
  - □ 适用于在图上寻找最优路径



A. Colorni, M. Dorigo et V. Maniezzo, Distributed Optimization by Ant Colonies, actes de la première conférence européenne sur la vie artificielle, Paris, France, Elsevier Publishing, 134-142, 1991.

### 蚁群优化算法

- ■形式化
  - □ 每个蚂蚁对应一个计算智能体
  - □ 蚂蚁依概率选择候选位置进行移动
  - □ 在经过的路径上留下"信息素" (Pheromone)
  - □ "信息素"随时间挥发
  - "信息素"浓度大的路径在后续的选择中会以更高的概率被选取

- 旅行商问题(TSP: Traveling Salesman Problem)
  - n个城市的有向图G = (V, E)

$$V = \{1, 2, \dots, n\}$$
  $E = \{(i, j) | i, j \in V\}$ 

■ 城市之间的距离表示为

 $d_{ij}$  为节点i和j之间的距离

■目标函数

$$f(w) = \sum_{l=1}^{n} d_{i_l i_{l+1}}$$

 $w = (i_1, i_2, \dots, i_n)$  为TSP问题的任意可行解, 其中  $i_{n+1} = i_1$ 

首先将m只蚂蚁随机放置在n个城市,位于城市i的第k只蚂蚁选择下一个城市j的概率为:

$$p_{ij}^{k}(t) = \begin{cases} \frac{\left(\tau_{ij}(t)\right)^{\alpha} \left(\eta_{ij}(t)\right)^{\beta}}{\sum_{k \in allowed} \left(\tau_{ik}(t)\right)^{\alpha} \left(\eta_{ik}(t)\right)^{\beta}} & j \in allowed\\ 0, & otherwise \end{cases}$$
(1)

 $au_{i,j}(t)$  表示边(i,j)上的信息素浓度  $\eta_{i,j}(t) = 1/d_{ij} \quad 是根据距离定义的启发信息 \\ au au eta ext{反映了信息素与启发信息的相对重要性}$ 

当所有蚂蚁完成周游后,按以下公式进行信息素更新

$$\Delta \tau_{ij}^{k} = f(x) = \begin{cases} \frac{Q}{L_{k}}, & (i,j) \in w_{k} \\ 0, & otherwise \end{cases}$$

$$\tau_{ij}(t+1) = \rho \cdot \tau_{ij}(t+1) + \Delta \tau_{ij}$$

$$\Delta \tau_{ij} = \sum_{k=1}^{m} \Delta \tau_{ij}^{k}$$
(2)

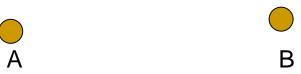
其中:Q为常数,  $w_k$ 表示第k只蚂蚁在本轮迭代中走过的路径, $L_k$ 为路径长度, $\rho$ 为小于1的常数,反映信息素挥发速度

#### TSP问题蚁群算法流程

```
(1)初始化 随机放置蚂蚁,
(2)迭代过程
k=1
while k=<ItCount do (执行迭代)
  for i = 1 to m do (对m只蚂蚁循环)
   for j = 1 to n - 1 do (对n个城市循环)
    根据式(1),采用轮盘赌方法在窗口外选择下一个城市i;
   将j置入禁忌表,蚂蚁转移到i;
  end for
end for
 计算每只蚂蚁的路径长度:
 根据式(2)更新所有蚂蚁路径上的信息量;
k = k + 1;
end while
(3)输出结果,结束算法.
```

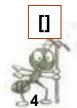
旅行商问题(TSP: Traveling Salesman Problem)











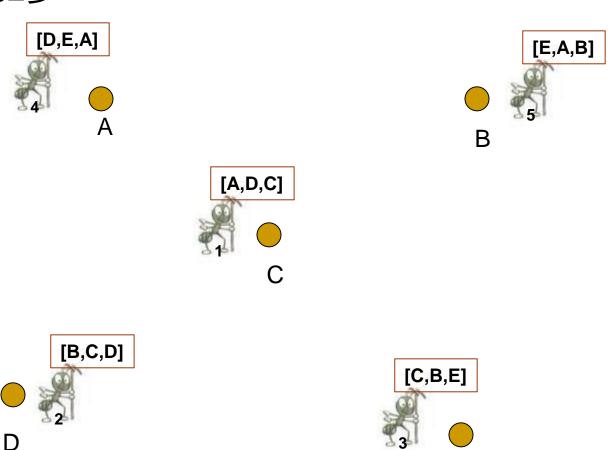




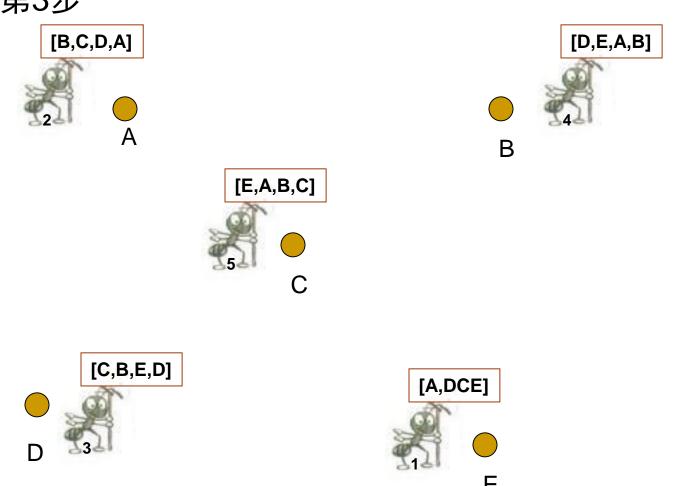
第t轮:第0步 [B] В [C] Ε

第t轮:第1步 [E,A] [C,B] [B,C] [A,D] [D,E]Ε

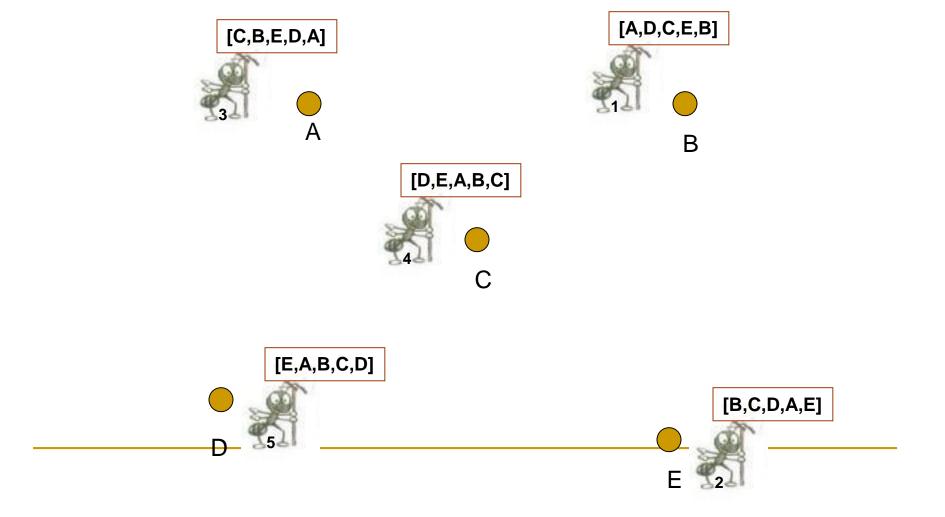
■ 第t轮:第2步



■ 第t轮: 第3步



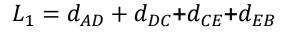
■ 第t轮: 第4步



#### ■ 计算路径长度



[A,D,C,E,B]





[B,C,D,A,E]

 $L_2 = d_{BC} + d_{CD} + d_{DA} + d_{AE}$ 



[C,B,E,D,A]

 $L_3 = d_{CB} + d_{BE} + d_{ED} + d_{DA}$ 



[D,E,A,B,C]

 $L_4 = d_{DE} + d_{EA} + d_{AB} + d_{BC}$ 



[E,A,B,C,D]

 $L_5 = d_{EA} + d_{AB} + d_{BC} + d_{CD}$ 

- 蚁群大小
  - □ 一般情况下,蚁群中的蚂蚁个数不超过TSP图中节点的个数
- 终止条件
  - □ 设定迭代轮数
  - □ 设定最优解连续保持不变的迭代轮数

### 蚁群优化算法小结

- ■思想
  - □ 局部随机搜索+自增强
  - □鲁迅: "世界本无路,走的人多了也就有了路"

#### 缺点

- □收敛速度慢
- □易于陷入局部最优
- □ 对于解空间为连续的优化问题不适用

## 课间休息

- 代表性方法
  - □ 蚁群优化算法
  - □粒子群优化算法

### 粒子群优化算法

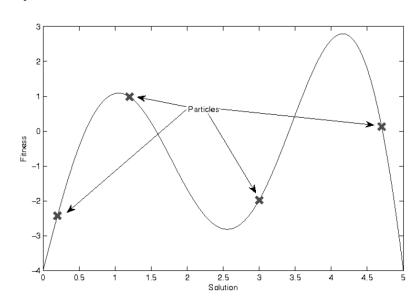
- 粒子群优化算法是一种基于种群寻优的启发式搜索算法。在1995年由Kennedy和Eberhart首先提出来的。
- 它的主要启发来源于对鸟群群体运动行为的研究。我们经常可以观察到鸟群表现出来的同步性,虽然每只鸟的运动行为都是互相独立的,但是在整个鸟群的飞行过程中却表现出了高度一致性的复杂行为,并且可以自适应的调整飞行的状态和轨迹。
- 鸟群具有这样的复杂飞行行为的原因,可能是因为每只鸟在飞行过程中都遵循了一定的行为规则,并能够掌握邻域内其它鸟的飞行信息。

### 粒子群优化算法

- 粒子群优化算法借鉴了这样的思想,每个粒子代表待求解问题搜索解空间中的一个潜在解,它相当于一只鸟,"飞行信息"包括粒子当前的位置和速度两个状态量。
- 每个粒子都可以获得其邻域内其它个体的信息,对所经过的位置进行评价,并根据这些信息和位置速度更新规则,改变自身的两个状态量,在"飞行"过程中传递信息和互相学习,去更好地适应环境。
- 随着这一过程的不断进行,粒子群最终能够找到问题的近似最优解。

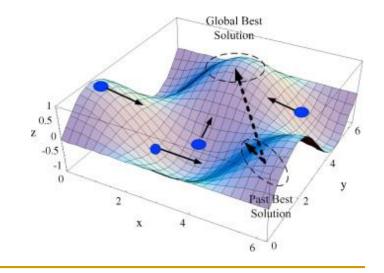
#### PSO: Particle Swarm Optimization

- □ 一种随机优化方法
- 通过粒子群在解空间中进行搜索,寻找最优解(适应度 最大的解)



James Kennedy and Russell Eberhart. Particle swarm optimization. Proceedings of the IEEE International Conference on Neural Networks, pp. 1942–1948, Piscataway, NJ, 1995.

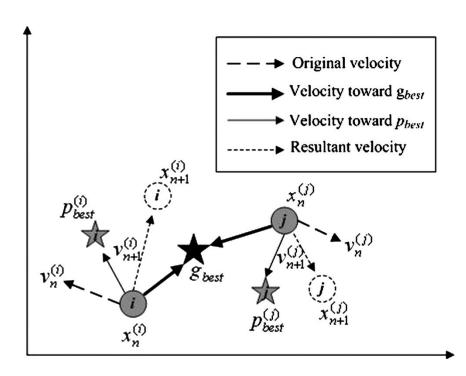
- ■构成要素
  - □粒子群
    - 每个粒子对应所求解问题的一个可行解
    - 粒子通过其位置和速度表示
      - □ 粒子i在第n轮的位置: x<sub>n</sub><sup>(i)</sup>
      - □ 粒子i在第n轮的速度:  $v_n^{(i)}$
  - □记录
    - $p_{hest}^{(i)}$ : 粒子i的历史最好位置
    - $g_{best}$ : 全局历史最好位置
  - □ 计算适应度的函数
    - 适应度: *f*(*x*)



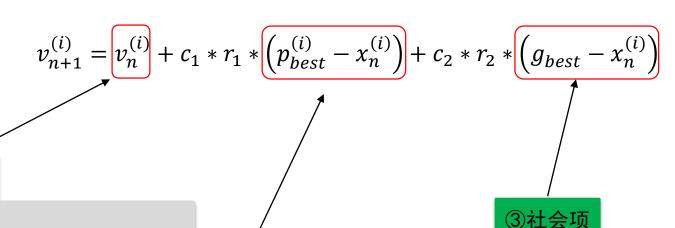
- 算法过程描述
  - □初始化
    - ullet 初始化粒子群:每个粒子的位置和速度,即 $x_0^{(i)}$ 和 $v_0^{(i)}$
    - $p_{best}^{(i)}$ 和 $g_{best}$
  - □ 循环执行如下三步直至满足结束条件
    - 计算每个粒子的适应度:  $f\left(x_n^{(i)}\right)$
    - 更新每个粒子历史最好适应度及其相应的位置,更新当前全局最好适 应度及其相应的位置
    - 更新每个粒子的速度和位置

$$v_{n+1}^{(i)} = v_n^{(i)} + c_1 * r_1 * \left( p_{best}^{(i)} - x_n^{(i)} \right) + c_2 * r_2 * \left( g_{best} - x_n^{(i)} \right)$$
$$x_{n+1}^{(i)} = x_n^{(i)} + v_{n+1}^{(i)}$$

■粒子位置和速度更新示例



■ 粒子速度更新公式解读



保持原速度不变的倾向

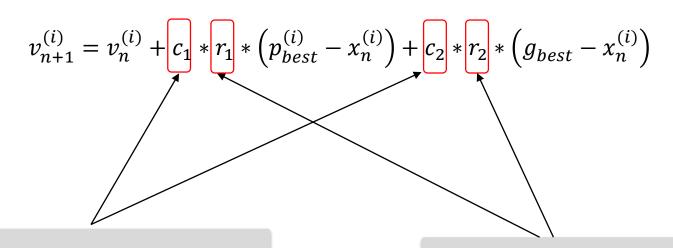
①惯性项

走向粒子群全局最好位置 的倾向

②记忆项

回到历史最好位置的倾向

■ 粒子速度更新公式解读



权重参数:一般取值为2

随机参数: 0和1之间的随机数

- 算法终止条件
  - □ 迭代的轮数
  - □ 最佳位置连续未更新的轮数
  - □ 适应度函数的值到达预期要求

- 速度更新参数分析
  - 고称加速度参数,用来控制粒子当前最优位置 $p_{best}^{(i)}$ 和粒子群当前最优位置 $g_{best}$ 对粒子飞行速度的影响

- □  $c_1 > 0, c_2 = 0$ : 每个微粒执行局部搜索;
- □  $c_1 = 0, c_2 > 0$ : 微粒群转化为一个随机爬山法;
- $c_1 = c_2 > 0$ : 微粒逐渐移向 $\vec{P}_g$  和 $\vec{P}_i$  的加权均值;
- □  $c_1 > c_2$ : 算法比较适合于多峰优化问题。

# 粒子群优化算法改进

- 惯性权重
  - □ 速度冲量导致微粒按照先前速度方向继续移动。Yuhui Shi[1]提出一个惯性权重w来控制先前微粒速度的影响

惯性权重 
$$v_{n+1}^{(i)} = w * v_n^{(i)} + c_1 * r_1 * \left(p_{best}^{(i)} - x_n^{(i)}\right) + c_2 * r_2 * \left(g_{best} - x_n^{(i)}\right)$$

[1] Y. Shi, R. Eberhart. "A modified particle swarm optimizer," Proceedings of IEEE World Congress on Computational Intelligence, Anchorage, AK, 1998, pp. 69-73.

- 和遗传算法相比
  - □ 遗传算法强调"适者生存",不好的个体在竞争中被淘汰; PSO强调"协同合作",不好的个体通过学习向好的方向转变。
  - □ 遗传算法中最好的个体通过产生更多的后代来传播基因; PSO中的最好个体通过吸引其它个体向它靠近来施加 影响。
  - □ 遗传算法的选择概率只与上一代群体相关,而与历史无关,群体的信息变化过程是一个Markov链过程;而 PSO中的个体除了有位置和速度外,还有着过去的历史信息(pBest、gBest)。

- 优点
  - □ 易于实现;
  - □ 可调参数较少;
  - □ 所需种群或微粒群规模较小;
  - □ 计算效率高,收敛速度快。

- ■缺点
  - □ 和其它演化计算算法类似,不保证收敛到全局最优解

# 粒子群优化算法小结

■ 一种随机优化算法

■ 适用于求解连续解空间的优化问题

# 课后作业

■ 实现一个粒子群优化算法,求解函数

$$f(x) = x^3 - 5x^2 - 2x + 3$$

在取值范围[-2,5]之间的最小值和最大值

