《计算机算法设计与分析》

第三章 分治法

马丙鹏 2020年09月29日



第三章 分治法

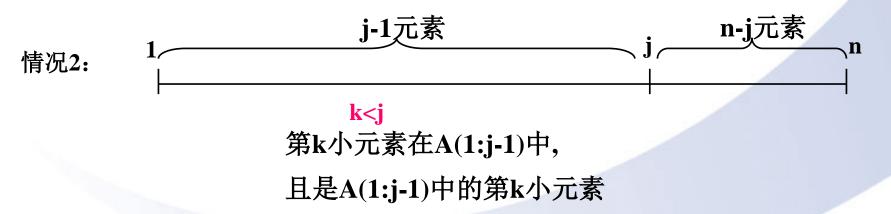
- 3.1 一般方法
- 3.2 二分检索
- 3.3 找最大和最小元素
- 3.4 归并排序
- 3.5 快速排序
- 3.6 选择问题
- 3.7 斯特拉森矩阵乘法

- ■问题描述
 - □给出含有n个元素表A(1:n),确定其中的第k小元素。
- ■设计思路
 - □直接方法
 - > 先排序,后查找。
 - ▶排序后第k位的元素即为待查找的元素。
 - ▶时间复杂度O(nlogn)。

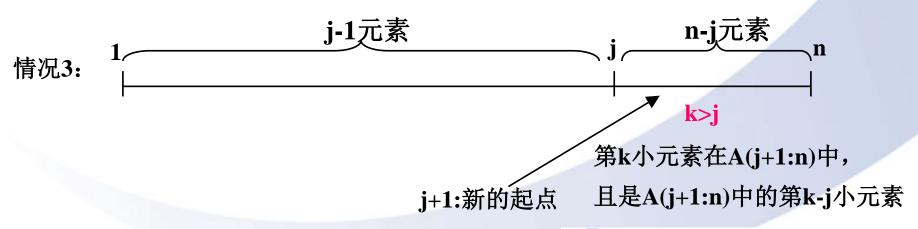
- ■设计思路
 - □利用PARTITION过程
 - ▶第一次划分后,划分元素v测定在A(j)的位置上, 则有j-1个元素小于或等于A(j),且有n-j个元素大 于或等于A(j)。
 - ① 若k=j,则A(j)即是第k小元素;



- ■设计思路
 - □利用PARTITION过程
 - ▶第一次划分后,划分元素v测定在A(j)的位置上, 则有j-1个元素小于或等于A(j),且有n-j个元素大 于或等于A(j)。
 - ② 若k<j,则第k小元素将出现在A(1:j-1)中;



- ■设计思路
 - □利用PARTITION过程
 - ▶第一次划分后,划分元素v测定在A(j)的位置上,则有j-1个元素小于或等于A(j),且有n-j个元素大于或等于A(j)。
 - ③ 若k>j,则第k小元素将出现在A(j+1:n)中。



■算法实现

```
算法3.15 找第k小元素
 procedure SELECT(A, n, k) //在数组A(1:n)中找第k小元素,并将之放在A(k)中。//
     integer n, k, m, r, j;
    \mathbf{m} \leftarrow \mathbf{1}; \mathbf{r} \leftarrow \mathbf{n+1}; \mathbf{A}(\mathbf{n+1}) \leftarrow +\infty //\mathbf{A}(\mathbf{n+1})被定义,并置为一大值,用于限界//
    loop //在进入循环时,1≤m≤k≤r≤n+1 //
         \mathbf{j} \leftarrow \mathbf{r} //将剩余元素的最大下标加1后置给\mathbf{j} //
        call PARTITION(m, j) //返回j,它使得A(j)是第j小的值//
        case
           :k=j: return
           :k<j: r←j //j是新的上界//
           :else: m←j+1 //k>j, j+1是新的下界//
        endcase
     repeat
```

end SELECT

i	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A[i]	65	70	75	80	85	60	55	50	45

• K=7

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	65	70	75	80	85	60	55	50	45	1
2	60	45	50	55	65	85	80	75	70	
3	60	45	50	55	65	70	80	75	85	
4	60	45	50	55	65	70	80	75	85	
5	60	45	50	55	65	70	75	80	85	
6	60	45	50	55	65	70	75	80	85	2

以上过程分别执行了PARTITION(1, 10), PARTITION(6, 10), PARTITION(6, 9), PARTITION(7, 9), PARTITION(7, 8)

- ■算法分析
 - □两点假设
 - ▶A中的元素互异。
 - ▶随机选取划分元素,且选择A中任一元素作为划分 元素的概率相同。

□分析

- ➤每次调用PARTITION(m, j), 所需的元素比较次数是O(j-m+1)。
- ▶在执行一次PARTITION后,或者找到第k小元素,或者将在缩小的子集(A(m, k-1)或A(k+1, j))中继续查找。缩小的子集的元素数将至少比上一次划分的元素数少1。

- ■算法分析
 - □最坏情况
 - ▶SELECT的最坏情况时间是O(n²)
 - ▶最坏情况特例:
 - ✓输入A(1:n)恰好使对PARTITION的第i次调用 选用的划分元素是第i小元素,而k=n。

i	0	1	2	3	4	• • •	n-1	n	n+1
a[i]		1	2	3	•••	n-2	n-1	n	∞

- ■算法分析
 - □最坏情况
 - ▶SELECT的最坏情况时间是O(n²)
 - ▶最坏情况特例:
 - ✓此时(区间下界)m随着PARTITION的每一次调用而仅增加1,j保持不变。PARTITION最终需要调用n次。
 - ✓则n次调用的时间总量是

$$O(\sum_{1}^{n}(i+1))=O(n^2)$$



- 算法分析
 - □平均情况

对n个不同的元素,问题实 例可能的n!种不同情况, 综合考查所得的平均值

某个特定的k

ightarrow设 $T_A^k(n)$ 是我A(1:n)中第k小元素的平均时间。 $T_A(n)$ 是SELECT的平均计算时间,则有

在所有可能的情况下,找所有可能的k小元素

$$T_A(n) = \frac{1}{n} \sum_{1 \le k \le n} T_A^k(n)$$

并定义

$$R(n) = \max_{k} \{T_A^k(n)\}$$

有: T(n)≤R(n)。

- ■算法分析
 - □定理3.4 SELECT的平均计算时间T_A(n)是O(n)

(对比快速排序平均计算时间O(nlogn))

□证明: (课下阅读)

PARTITION和SELECT中,case语句的执行时间是O(n)。在随机等概率选择划分元素时,首次调用PARTITION中划分元素v刚好是A中第i小元素的概率为1/n, $1 \le i \le n$ 。

则,存在正常数c, c>0,有,

$$T_A^k(n) \le cn + \frac{1}{n} \left(\sum_{1 \le i < k} T_A^{k-i}(n-i) + \sum_{k < i \le n} T_A^k(i-1) \right)$$
 $n \ge 2$

划分元素i<k,将在i的后 半部分求解 划分元素i>k,将在i的前半 部分求解

- ■算法分析
 - □证明:

且有,

$$\begin{split} R(n) & \leq cn + \frac{1}{n} \max_{k} \{ \sum_{1 \leq i < k} R(n-i) + \sum_{k < i \leq n} R(i-1) \} \\ & = cn + \frac{1}{n} \max_{k} \{ \sum_{n=k+1}^{n-1} R(i) + \sum_{k}^{n-1} R(i) \} n \geq 2 \end{split}$$

令c≥R(1)。利用数学归纳法证明,对所有n≥2,有R(n)≤4cn.

- ①归纳基础 当n=2时,由上式得: $R(n) \le 2c + \frac{1}{2} \max\{R(1),R(1)\}$ $\le 2.5c < 4cn$
- ②归纳假设 假设对所有得n,2≤n<m,有R(n)≤4cn



- 算法分析 □证明:
- ③归纳步骤 当n=m时,有,

由于R(n)是n的非降函数,故在当m为偶数而k=m/2,或当m为奇数而k=(m+1)/2时, $\sum\limits_{n-k+1}^{n-1}R(i)+\sum\limits_{k}^{n-1}R(i)$ 取得极大值。 因此,

若m为偶数,则 $R(m) \le cm + \frac{2}{m} \sum_{m/2}^{m-1} R(i) \le cm + \frac{8c}{m} \sum_{m/2}^{m-1} i < 4cm$ 若m为奇数,则 $R(m) \le cm + \frac{2}{m} \sum_{(m+1)/2}^{m-1} R(i) \le cm + \frac{8c}{m} \sum_{(m+1)/2}^{m-1} i < 4cm$

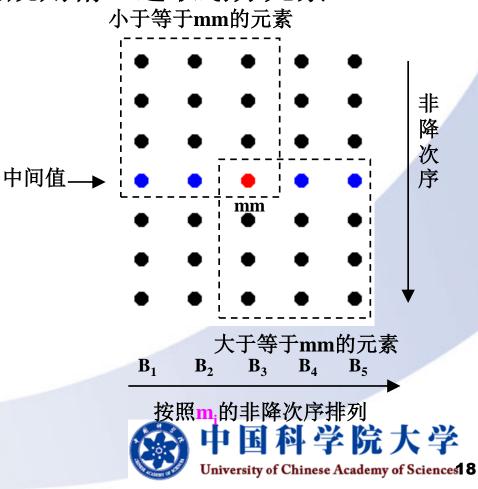
由于 $TA(n) \leq R(n)$,所以 $TA(n) \leq 4cn$ 。 故 $T_A(n) = O(n)$



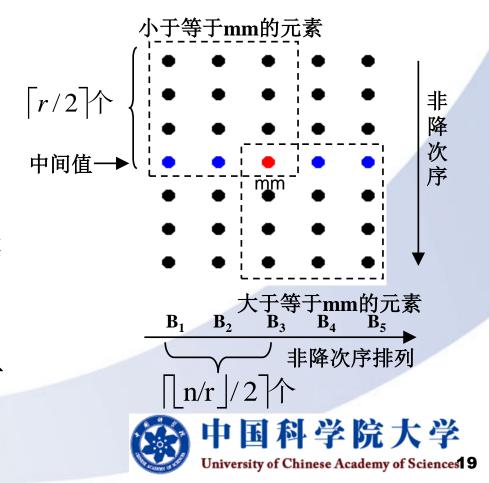
- 最坏情况是O(n)的选择算法
 - □基本思想:
 - ▶精心挑选划分元素v
 - □方法:
 - ▶二次取中间值
 - □目的:
 - ▶使v比一部分元素小,比另一部分元素大

- 最坏情况是O(n)的选择算法
 - □采用两次取中间值的规则精心选取划分元素
 - ① 将参加划分的n个元素分成[n/r]组,每组有r个元素 $(r\geq 1)$ 。(多余的n-r[n/r]个元素忽略不计)
 - ② 对这[n/r]组每组的r个元素进行排序并找出其中间元素m_i,1≤i≤[n/r],共得[n/r]个中间值。
 - ③ 对这[n/r]个中间值排序,并找出其中间值mm。
 - ④将mm作为划分元素执行划分。

- 最坏情况是O(n)的选择算法
 - □采用两次取中间值的规则精心选取划分元素
- > 例: 设 n=35, r=7。
- > 分为n/r = 5 个元素组: B_1 , B_2 , B_3 , B_4 , B_5 ; 每组有7 个元素。
- Pales Pal
- ▶ 由图所示有:



- 最坏情况是O(n)的选择算法
 - □采用两次取中间值的规则精心选取划分元素
- ▶ r个元素的中间值是第 [r/2]小元素;
- ➤ 至少有[[n/r]/2]个m_i小于 或等于mm;
- 至少有[n/r] [[n/r]/2] +
 1 ≥ [[n/r]/2] 个m_i大于或等于mm。
- ▶ 故,至少有[r/2][[n/r]/2] 个元素小于或等于(或大于 或等于)mm。



- 最坏情况是O(n)的选择算法
 - □采用两次取中间值的规则精心选取划分元素
 - ▶当r=5,则使用两次取中间值规则来选择v=mm
 - ▶至少有1.5[n/5]个元素小于等于划分元素v。 $[r/2] [[n/r]/2] = [5/2] [[n/5]/2] \ge 3 [n/5]/2$ = 1.5[n/5]
 - ▶至多有 $n-1.5[n/5] \le 0.7n+1.2$ 个元素大于等于v。

$$n-1.5[n/5] \le n-1.5(n-4)/5 = 0.7n+1.2$$
注: $[n/5] \ge (n-4)/5$

▶同理,至多有 0.7n+1.2个元素小于等于v。

- 最坏情况是O(n)的选择算法
 - □采用两次取中间值的规则精心选取划分元素
 - ▶故,这样的v可较好地划分A中的n个元素:
 - >比足够多的元素大,也比足够多的元素小,
 - ▶不论落在那个区域,总可以在下一步查找前舍去 足够多的元素,
 - ▶而在剩下的"较小"范围内继续查找。

算法3.16 使用二次取中规则得选择算法的说明性描述

procedure SELECT2(A, k, n) //在集合A中找第k小元素,使用两次取中规则//

- ① 若n≤r,则采用插入法直接对A排序并返回第k小元素
- ② 把A分成大小为r的|n/r|个子集合,忽略多余的元素
- ③ 设 $M=\{m_1, m_2, ..., m_{\lfloor n/r \rfloor}\}$ 是 $\lfloor n/r \rfloor$ 子集合的中间值集合
- 4 v \leftarrow SELECT2(M, $\lceil \lfloor n/r \rfloor / 2 \rceil$, $\lfloor n/r \rfloor$)
- ⑤ $j\leftarrow PARTITION(A, v)$ //v作为划分元素,划分后j等于划分元素所在位置的下标//
- 6 case

```
:k=j: return(v)
```

:k<j: 设S是A(1:j-1)中元素的集合

return(SELECT2(S, k, j-1))

:else: 设R是A(j+1:n)中元素的集合

return(SELECT2(R, k-j, n-j))

endcase

end SELECT2



- 最坏情况是O(n)的选择算法
 - □算法分析
 - ➤记T(n)是SELECT2所需的最坏情况时间 对特定的r分析SELECT2: 选取r=5。
 - ≻假定A中的元素各不相同,则有

算法3.16 使用二次取中规则得选择算法的说明性描述

procedure SELECT2(A, k, n) //在集合A中找第k小元素,使用两次取中规则//

- ① 若 $n \le r$,则采用插入法直接对A排序并返回第k小元素 $\rightarrow O(1)$
- ② 把A分成大小为r的|n/r|个子集合,忽略多余的元素 $\rightarrow O(n)$
- ③ 设 $\mathbf{M} = \{\mathbf{m}_1, \mathbf{m}_2, \dots \mathbf{m}_{\lfloor \mathbf{n}/r \rfloor}\}$ 是 $[\mathbf{n}/r]$ 子集合的中间值集合 $\rightarrow \mathbf{O}(\mathbf{n})$

- \bigcirc case \rightarrow T(3n/4), n≥24

:k=j: return(v)

:k<j: 设S是A(1:j-1)中元素的集合

return(SELECT2(S, k, j-1))

:else: 设R是A(j+1:n)中元素的集合

return(SELECT2(R, k-j, n-j))

endcase

end SELECT2



- 最坏情况是O(n)的选择算法
 - □算法分析

r为定值,记对r个元素的直接排序的时间为"定值" 故有,

$$T(n) = \begin{cases} cn & n < 24, \\ \\ T(n/5) + T(3n/4) + cn & n \ge 24 \end{cases}$$

用归纳法可证:

T(n)≤20cn

故,在r=5的情况下,求解n个不同元素选择问题的算法 SELECT2的最坏情况时间是O(n)。

中国科学院大学

- 最坏情况是O(n)的选择算法
 - □当A中的元素可能相同
 - ▶步骤⑤经PARTITION调用所产生的S和R两个子集合中可能存在一些元素等于划分元素v,可能导致|S|或|R|大于0.7n+1.2。影响到算法的效率。

```
1 1 1 1 1
```

$$0.7*25+1.2=18.7$$

- 最坏情况是O(n)的选择算法
 - □当A中的元素可能相同
 - ▶特例: 当r=5, 且A中的元素不全相同。假设其中有0.7n+1.2个元素比v小而其余的元素都等于v的情况。

则经过PARTITION,在这些等于v的元素中至多有一半可能在S中,故 $|S| \le 0.7$ n+1.2+(0.3n-

1.2)/2=0.85n+0.6

同理,|R|≤0.85n+0.6

可得,步骤④和⑥此时所处理的元素总数将是

 $T(n/5)+T(0.85n+0.6)\approx 1.05n+0.6>n$

不再是线性关系。故有T(n)≠O(n)



- 最坏情况是O(n)的选择算法
 - □改进方法一:将A集合分成3个子集合U,S和R,其中U是A中所有与v相同的元素组成,S是A中所有比v小的元素组成,R则是A中所有比v大的元素组成。
 - □同时步骤⑥更改:

case

 $|S| \ge k$: return(SELECT2(S, k, |S|))

 $|S|+|U|\geq k$: return(v)

:else: return(SELECT2(R, k-|S|-|U|, |R|))

endcase

□从而保证 |S|和 $|R| \le 0.7n+1.2$ 成立,故关于T(n)的分析仍然成立。T(n) = O(n) 中国科学院大学

University of Chinese Academy of Science 28

- 最坏情况是O(n)的选择算法
 - □改进方法二: 选取其他的r值进行计算:

取r=9。经计算可得,此时将至少有2.5[n/9]个元素小于或等于v,同时至少有同样多的元素大于或等于v。

 $[r/2][[n/r]/2] = [9/2][[n/9]/2] \ge 5[n/9]/2 = 2.5[n/9]$ 则当n \ge 90时,[S]和[R]都至多为 相等元素的一半

$$n-2.5[n/9] + \frac{1}{2}(2.5[n/9]) = n-1.25[n/9]$$

 $\leq 31 n/36 + 1.25 \leq 63 n/72$

基于上述分析,有新的递推式:

■ 最坏情况是O(n)的选择算法 □改进:

故有,

$$T(n) = \left\{ \begin{array}{ll} c_1 n & n \!<\! 90 \\ \\ T(n/9) \!+\! T(63n/72) \!+\! c_1 n & n \!\geq\! 90 \end{array} \right.$$

用归纳法可证:

$$T(n) \leq 72c_1n$$
即, $T(n) = O(n)$



- SELECT2的实现
 - □算法中需要解决的两个问题
 - □1) 如何确定子集合的中间值
 - →当r较小时,采用INSERTIONSORT(A, i, j)直接对每组的r个元素排序,在排序好的序列中,中间元素即为当前r个元素中的中间位置下标对应的元素。
 - □2) 如何保存[n/r]个子集合的中间值
 - ▶注:各组找到的中间元素值将调整到数组A的前部, 连续保存,从而可方便用递归调用的方式对这些 中间值进行排序并找出中间值的中间值。

```
算法3.17 SELECT2的SPARKS的描述
```

```
procedure SEL(A, m, p, k)
 //返回一个i,使得i\in[m, p],且A(i)是A(m: p)中第k小元素,r是一个全程变量,其取值为大于
1的整数
global r; integer n, i, j;
loop
 if p-m+1\leqr then call INSERTIONSORT(A, m, p); return (m+k-1); endif
 n←p-m+1 //元素数//
 for i←1 to [n/r] do //计算中间值//
   call INSERTIONSORT(A, m+(i-1)*r, m+i*r-1) //将中间值收集到A(m:p)的前部/
   call INTERCHANGE(A(m+i-1), A(m+(i-1)r + \lfloor r/2 \rfloor - 1))
 repeat
 j \leftarrow SEL(A, m, m + \lfloor n/r \rfloor - 1, \lceil \lfloor n/r \rfloor / 2 \rceil) / / mm / /
 call INTERCHANGE (A(m), A(j)) //产生划分元素,将之调整到第一个元素//
 j←p+1
 call PARTITION(m, j)
 case
  :j-m+1=k: return(j)
   :j-m+1>k: p←j-1
  :else: k \leftarrow k - (j-m+1); m \leftarrow j+1
```

repeat end SEL

endcase

第三章 分治法

- 3.1 一般方法
- 3.2 二分检索
- 3.3 找最大和最小元素
- 3.4 归并排序
- 3.5 快速排序
- 3.6 选择问题
- 3.7 斯特拉森矩阵乘法

3.7 斯特拉森矩阵乘法

■问题描述

- □矩阵的加法
 - ▶若A和B是2个n×n的矩阵,则它们的加法C=A+B 同样是一个n×n的矩阵。
 - hoA和B的和矩阵C中的元素C[i, j]定义为: $c_{ij} = a_{ij} + b_{ij}$, i, j = 1, 2, ..., n
 - ▶则每计算C的一个元素C[i,j],需要做1次加法。
 - \triangleright 因此求出矩阵C的 n^2 个元素所需的计算时间为 $O(n^2)$ 。

3.7 斯特拉森矩阵乘法

■问题描述

- □矩阵的乘法
 - ▶若A和B是n×n的矩阵,则A和B的乘积矩阵C=AB 同样是n×n的矩阵。C中的元素C[i,j]定义为:
 - $C(i,j) = \sum_{1 \le k \le n} A(i,k)B(k,j) \qquad 1 \le i,j \le n$
 - ▶计算C的一个元素C[i, j], 需要做n个乘法和n-1次加法。
 - ▶因此求矩阵C的n²个元素所需的计算时间为O(n³)。
 - ▶问:是否可以用少于n³次乘法完成C的计算?
 - ▶60年代末,Strassen采用了分治技术,将计算2个n 阶矩阵乘积所需的计算时间改进到

$$O(nlog7)=O(n^{2.81})$$
.

3.7 斯特拉森矩阵乘法

■解法介绍

□假设n是2的幂。将矩阵A,B和C中每一矩阵都分块成为4个大小相等的子矩阵,每个子矩阵都是n/2×n/2的方阵。由此可将方程C=AB重写为:

$$\begin{bmatrix} C_{11} & C_{12} \\ C_{21} & C_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{bmatrix}$$

□由此可得:

$$C_{11} = A_{11}B_{11} + A_{12}B_{21}$$

$$C_{12} = A_{11}B_{12} + A_{12}B_{22}$$

$$C_{21} = A_{21}B_{11} + A_{22}B_{21}$$

$$C_{22} = A_{21}B_{12} + A_{22}B_{22}$$



- ■解法介绍
 - □复杂度分析
 - ▶如果n=2,则2阶方阵的乘积可以直接用上式计算出来,共需8次乘法和4次加法。
 - ▶当子矩阵的阶大于2时,为求2个子矩阵的积,可以继续将子矩阵分块,直到子矩阵的阶降为2。这样,就产生了一个分治降阶的递归算法。

- ■解法介绍
 - □复杂度分析
 - ▶令T(n)表示两个n×n矩阵相乘的计算时间。
 - ① 8次(n/2)×(n/2)矩阵乘 ---->8T(n/2)
 - ② 4次(n/2) ×(n/2) 矩阵加 ---->dn²

$$T(n) = \begin{cases} b & n \le 2\\ 8T(n/2) + dn^2 & n > 2 \end{cases}$$



$$T(n) = \mathcal{O}(n^3)$$

▶其中, b, d是常数。



- ■解法介绍
 - □复杂度分析
 - ▶该方法并不比用原始定义直接计算更有效。
 - ▶原因
 - ✓由于没有减少矩阵的乘法次数。
 - ▶观察:
 - ✓矩阵乘法的花费比矩阵加法大
 - \checkmark O(n^3)对O(n^2)
 - >要想改进矩阵乘法的计算时间复杂性,必须减少 子矩阵乘法运算的次数。

■ 解法描述

□Strassen提出了一种新的算法来计算2个2阶方阵的乘积。他的算法只用了7次乘法运算,但增加了加、减法的运算次数

$$P = (A_{11} + A_{22})(B_{11} + B_{22})$$

$$>Q=(A_{21}+A_{22})B_{11}$$

$$R = A_{11}(B_{12} - B_{22})$$

$$>$$
S= $A_{22}(B_{21}-B_{11})$

$$T = (A_{11} + A_{12})B_{22}$$

$$\rightarrow$$
 U=(A₂₁-A₁₁)(B₁₁+B₁₂)

$$>$$
 V=(A₁₂-A₂₂)(B₂₁+B₂₂)

7个乘法和10个加(减)法



3.7 斯特拉森 8个加(减)法

■ 解法描述

□用八个加减运计算Cij

$$\succ C_{11} = P + S - T + V$$

$$>C_{12}=R+T$$

$$>$$
C₂₁=Q+S

$$\succ$$
C₂₂=P+R-Q+U

>共用7次乘法和18次加减法

$$C_{11}=P+S-T+V=(A_{11}+A_{22})(B_{11}+B_{22})+A_{22}(B_{21}-B_{11})-(A_{11}+A_{12})B_{22}+(A_{12}-A_{22})(B_{21}+B_{22})=A_{11}B_{11}+A_{12}B_{21}$$

$$C_{12}=R+T=A_{11}(B_{12}-B_{22})+(A_{11}+A_{12})B_{22}=A_{11}B_{12}-A_{11}B_{22}+A_{11}B_{22}+A_{12}B_{22}=A_{11}B_{12}+A_{12}B_{22}$$



■解法描述

□斯特拉森时间复杂度

$$T(2) = b$$

 $T(n) = 7T(n/2) + an^2$ $n > 2$

□按照解递归方程的套用公式法,其解为

$$T(n) = an^{2}(1+7/4+(7/4)^{2}+\cdots+(7/4)^{k-1})+7^{k}T(1)$$

$$\leq cn^{2}(7/4)^{\log n}+7^{\log n}$$

$$= cn^{\log 4+\log 7-\log 4}+n^{\log 7}$$

$$= (c+1)n^{\log 7}=O(n^{\log 7})\approx O(n^{2.81})$$

- ■其他矩阵乘法
 - □有人曾列举了计算2个2阶矩阵乘法的36种不同方法。 但所有的方法都要做7次乘法。
 - □除非能找到一种计算2阶方阵乘积的算法,使乘法的计算次数少于7次,按上述思路才有可能进一步改进矩阵乘积的计算时间的上界。
 - □但是Hopcroft 和 Kerr(197l) 已经证明, 计算2个2×2 矩阵的乘积, 7次乘法是必要的。

■其他矩阵乘法

- □因此要想进一步改进矩阵乘法的时间复杂性,就不能再寄希望于计算2×2矩阵的乘法次数的减少。或许应当研究3×3或5×5矩阵的更好算法。
- 口在Strassen之后又有许多算法改进了矩阵乘法的计算时间复杂性。目前最好的计算时间上界是 $O(n^{2.367})$ 。而目前所知道的矩阵乘法的最好下界仍是它的平凡下界 $\Omega(n^2)$ 。

- ■实际性能分析
 - □斯特拉森矩阵乘法目前还只具有理论意义,因为只有 当n相当大时他才优于通常的矩阵乘法。
 - □经验表明,当n=120时,斯特拉森矩阵乘法与通常的矩阵乘法在计算上无显著差别。
 - □有益的启示
 - ▶由定义出发所直接给出的明显算法并非总是最好的。

作业-算法实现2

■棋盘覆盖问题

□在一个2^k×2^k个方格组成的棋盘中,恰有一个方格与 其他方格不同,称该方格为一特殊方格,且称该棋盘 为一特殊棋盘。如图1所示,蓝色的为特殊方格:

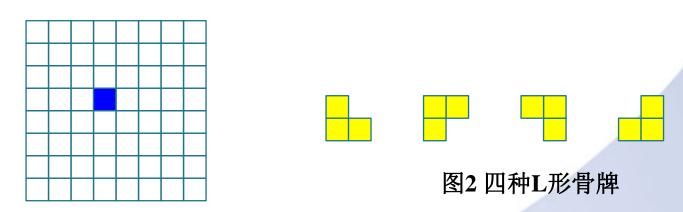


图1特殊棋盘,蓝色的为特殊方格

作业-算法实现2

- ■棋盘覆盖问题
 - □棋盘覆盖问题是指,要用图2中的4种不同形态的L型 骨牌覆盖给定的特殊棋盘上除特殊方格以外的所有方 格,且任何2个L型骨牌不得重叠覆盖。
- ■作业
 - □用分治法设计一个求解棋盘覆盖问题的算法。
 - □用C(C++)或者Matlab语言实现。
 - □有求解思路的简单说明。
 - □上载到课程网站上。

End

