

חיל האוויר
 ביה"ס לפיקוד ומנהיגות
 תכנית תלפיות
 25 ספטמבר 2017
 ה' תשרי תשע"ח



טופס הערכת חניך – רועי זהר, מחזור מ'

1. נתונים אישיים

שם מלא	רועי זהר	
מספר זהות	209896174	
מספר אישי	8637523	
כתובת מגורים	שבדיה 15, חיפה	
משפחה	אבא : גדי זהר – 050-5260652 אמא : קרן זהר – 054-5260757 2 אחים	
רפואה ות"ש		
כושר ותזונה	תוצאת בר-אור אחרון : 13:40 (ציון : 87)	
פעילות לפני הגיוס	לימודים באוניברסיטת חיפה.	מפקד מחזור א' אחי-אור וינגרטן
סוג הצבה		מפקד צוות א' רוני קופול
התאמה לפיקוד		מפקד/ת מחזור ב' מפקד/ת צוות ב' מפקד/ת מחזור ג'

2. סיכום מפקד/ת התכנית \ העברות מקל

טירונות	חברותי, דומיננטי, מגדיל ראש, נותן מעצמו, מנהיג - מחלק משימות, עובד קשה.
13.09.18	מקצועי וממושם, מאוד משקיען. תופס פיקוד כשצריך.
סמסטר א'	חניך חזק מאוד בכל בסיסי הכוח ביצוע משימות ברמה גבוהה יכולות הובלה וניצנים של פיקוד יוזם ופעיל שואף למצוינות
11.02.19	זהר - אני מתרשם מאוד מהישגך הסמסטר. אתה בדרך הנכונה להיות בוגר תלפיות. עם זאת, אני מצפה ממך לנצל את כישוריך ומעמדך להוביל את המחזור קדימה, למשל לרתום את סובביך לאותה הגישה האקטיבית והחיובית שלך. בנוסף אני רוצה לראות אותך עושה את הקפיצה המקצועית הבאה.
סמסטר ב'	

	<תאריך>
	בה"ד 1 <תאריך>
	סמסטר ג' <תאריך>
	סמסטר ד' <תאריך>
	סמסטר ה' <תאריך>
	סמסטר ו' <תאריך>

הכשרת החניך בסמסטר האחרון

3. פיקוד וטיפול בפרט

- א. משמעת וענישה: אין אירועים רלוונטיים.
- ב. שותפים לחדר ומצב חברתי: שותפים לחדר – עפרי זקס ועמית דובנר. בעל חברים טובים במחזור, בולט ומשפיע כדמות במחזור, אך לא מחובר מספיק לאנשים מעבר למעגל הקרוב שלו בקשרים עמוקים וקרובים.
- ג. חיים אישיים ואיזון: במהלך הסמסטר רועי הצליח לאזן בצורה טובה בין החיים האישיים (ובפרט קשר עם המשפחה ועם החברה) לבין המשימות בתכנית. זאת לצד העובדה כי רועי השקיע רוב מוחלט מזמנו בביצוע המשימות בתכנית.

4. אקדמיה

- א. מועדי ב' וציונים חריגים (כל מועדי ב'): אין.
- ב. התייחסות קצמ"ק: קורסים:
 - מחט בערימת דאטה
 - מכניקה
 - מת"פ 1
 - אינפי 2
 - מבנים 1
 - מעבדה א'

רועי מגיע עם רקע אקדמי נרחב במדמ"ח (תואר מאוניברסיטת חיפה), וגובש עבורו תואר המכיל את ההשלמות הנדרשות במסלול מדעי המחשב – מתמטיקה של התכנית. נראה שהאקדמיה לא היוותה אתגר עבורו הסמסטר.

5. פלטפורמות

א. מבואו"צ (התייחסות מפק"צ):

רמת הגימור של המצגת וההצגה של רועי היו גבוהות מאוד, וניכר כי הושקע בכך מאמץ רב. יכולות ההתבטאות בעל-פה של רועי תרמו להעברת המסר לקהל, ועם זאת היה מקום לחידוד המסר תוך כדי ההרצאה ובתחילתה, שכן לתחושתו הוא הועבר בצורה טובה רק בסופה.

התקשורת בינינו במהלך העבודה הייתה ברובה שוטפת ומועילה, אך רועי לא העלה בפניי מספיק סוגיות שהוא לא הסכים איתן, ונושאים אלו עלו רק בהמשך העבודה. היה מקום לשיפור וליצירת שיח יותר פתוח בינינו, בעיקר סביב סוגיות שלא הסכמנו עליהן.

ב. ספרינט 3 (התייחסות מפק"צ):

רועי תיפקד במהלך הספרינט בצורה טובה מאוד. מבחינה מקצועית הוא תרם משמעותית להצלחת הפרויקט כולו, וגם המוטיבציה הגבוהה מאוד שהייתה לו במהלך העבודה דחפה וקידמה את כל חברי הצוות להצליח. לא היו לרועי נקודות שבירה משמעותיות והוא שמר על מתח עבודה גבוה לאורך כל העבודה. לצד זאת, ההתנהלות של רועי לא הייתה מוסדרת ומתוכננת מספיק, והדבר התבטא במספר היבטים.

ראשית, לתפיסתי רועי לא היה מספיק ביקורתי כלפי החלטות שקיבל ודבק בהן לאורך הדרך למרות שלא בוצעו עצירות מחשבה (האם נכון להמשיך באלגוריתם הנוכחי לזיהוי הבלון?). בנוסף, היו לרועי אי-הסכמות עם חברי צוות שאותן הם לא פתרו, אלא פשוט המשיכו לעבוד כל אחד בכיוון שנראה לו נכון – והתוצאה הייתה פשוט תוצר ביניים של שני הגישות.

התנהלות זאת, שנבעה בעיני מהמוטיבציה הרבה של רועי, הייתה יכולה להיפתר באמצעות עצירות תכנון וחשיבה במהלך העבודה.

ג. פפסיו"ם (התייחסות חונד):

רועי ביצע תרגיל פפסי מצוין. נושא התרגיל - דינמיקה של מניות בהתאם למודל Black Scholes והרחבה בנושא Implied Volatility, Heston Model. רועי התמודד עם התרגיל הבסיסי בלי שום בעיה, ושאל להעמיק עוד בנושא הכלכלה שעניין אותו. הביא הרחבה יחסית גדולה, והמשיך להעמיק ולהתעסק בה גם לאחר סיום הפפסיבל, מתוך עניין בנושא. צלל לביצוע ומימוש בצורה טבעית וחלקה. ההצגה הייתה מסודרת, אסתטית, וכללה הסברים טובים ובדיקה של התוצאות. במהלך העבודה רועי עבד באופן עצמאי לגמרי, ועדכן אותי לעתים יחסית נדירות. רועי מעיד בדיעבד כי יכול היה לנצל יותר את החניכה בפלטפורמה, ואני מסכים.

6. התנסויות ותפקידים

א. פרו"ל (התייחסות חונד):

רועי הגיע עם המון מוטיבציה לעבודה על הפרו"ל, ובהתאם היה דמות מובילה בצוות. רועי תפס מקום מרכזי בצוות מתוך היותו אקטיבי וחדור מטרות, היה נכון לעזור לכולם והביא אווירה טובה לצוות. רועי חשב מחוץ לקופסה בצורה שאפתנית והביא המון ערך מוסף לצוות מעבר למשימות אותן ביצע.

ניכר שתפס את הפרויקט כמשימה שלו לסמסטר ולא רק את המשימות עליהן סיכמנו שיעבוד מדי שבוע, הוא הגדיל ראש בצורה יוצאת מן הכלל ואשמח שימשיך להיות שותף בפרויקט גם בסמסטר הבא.

בסמסטר הבא הייתי רוצה לראות את רועי מוביל מודול במסגרת הטמעת התוצרים, תוך שהוא נותן למשטרה את היכולת עליה עבד הסמסטר. אין לי ספק שהוא יחווה המון חיכוך במהלך תהליך ההטמעה ועבורו זאת תהיה התנסות משמעותית ושונה.

7. סוציומטרי

א. מילולי לשימור:

- יוזם ופעיל ברמה המחזורית
- יכולות מקצועיות גבוהות
- חבר טוב – דואג ואכפתי כלפי כולם (גם מי שלא קרוב אליו), עוזר
- משרה אווירה חיובית, שימוש בהומור

ב. מילולי לשיפור:

- יותר קשרים עמוקים ושיחות אישיות
- לפעמים לא מספיק רציני

ג. ציטוטים אופייניים:

- "יש לו הרבה מאוד יוזמה לגבי דברים במחזור, והוא גורם לדברים לקרות. כמו כן הוא מאוד רגיש לאנשים במחזור, ויודע להגיד לך את הדבר הנכון כדי שתתעודד"
- "אדם בעל מסוגלות טכנולוגית גבוהה מאוד, בעל ידע עצום במדעי המחשב ורצון אמיתי ללמוד דברים חדשים. חברותי ובעל רצון חזק לעזור לאנשים אחרים"
- "יודע להתחבר להרבה סוגים של אנשים. לוקח כל סיטואציה בפרופורציות המתאימות"
- "הוא מקבל מאוד אנשים אחרים, ונחמד גם למי שפחות קרוב אליו"
- "חבר טוב ובעל הומור וגישה חיובית."
- "בן אדם שבאמת יודע להתחבר לכל אחד, לעשות צחוקים ולהיות מהחבר'ה אבל גם להיות רציני ולהתעניין נותן יחס אישי לכל אחת."
- "לפעמים מרגיש שהיחס שלו לא רציני"
- "קשה לתפוס אותו לשיחה רצינית ועמוקה."

ד. פרשנות מפקדים:

נראה שחברי המחזור מסתכלים עליך בהמון הערכה, הן ברמה המקצועית, הן רמת היוזמות, והן בעניין והדאגה שאתה מביע כלפי חברים. נראה כי חלק מהאנשים מרגישים כי התדמית החברתית וההומוריסטית שלך באה על חשבון קשרים אישיים יותר ועמוקים. אני מקשר את זה לנקודה השנייה גם של הרצינות, נראה שאנשים מרגישים שיש trade off בין הומוריסטיות לרצינות. אני חושב שניתן להיתפס כאדם רציני, שאפשר לסמוך עליו וכו', בלי לאבד את ההומור. נקודה שעלתה באופן לא מובהק, היא שיש אנשים שמרגישים שלפעמים ההומור שלך מקטין אנשים אחרים, ולפעמים גם תחרותיות מצידך. זו לא נקודה שעלתה באופן מובהק, אבל כן הייתי רוצה שתחשוב עליה ותראה אם אתה מזהה אצלך התנהגויות שעלולות להתקשר לזה.

8. הערכת מפקדים

א. נקודות לשימור:

- יוזמה ואקטיביות: במהלך הסמסטר היה חשוב לרועי לקדם יוזמות במחזור ולדחוף לביצועם של דברים שחשובים לו, והוא הצליח לעשות זאת במידה טובה. באופן כללי רועי מצליח להוציא לפועל, לפחות באופן חלקי, תהליכים שהוא מאמין שהם נכונים לו או למחזור.
- רמה מקצועית גבוהה: רועי הפגין במהלך הסמסטר ביצועים מקצועיים ברמה גבוהה מאוד, בעיקר בתחום העיסוק של מדעי המחשב. הבסיס לרמה המקצועית הגבוהה הוא הניסיון הרב שיש לרועי בתחום.
- גישה חיובית בהתמודדות עם אתגרים: לאורך כל הסמסטר רועי התמודד עם אתגרים שהיו לו עם גישה חיובית והדבר עזר לו להתגבר על קשיים ולהצליח לייצר תוצרים ברמה גבוהה.

ב. נקודות לשיפור:

- קשרים אישיים עם חברי מחזור: הקשרים של רועי עם חלק גדול מהמחזור הם טובים, אך הם לא מעמיקים ואישיים מספיק, ומבוססים על הומור יותר. יש מקום להעמקת הקשרים ויצירת קשרים אישיים לא רק עם מעגל החברים הקרוב מאוד כפי שהוא כרגע.
- ביקורתיות עצמית: בסיטואציות שונות במהלך הסמסטר רועי הפגין מחסור בביקורתיות עצמית (לדוגמה – לא ערער מספיק על נכונות השימוש באלגוריתם שלו במהלך כל ספרינט 3), ובעיני חשבו לשים לב לכך יותר.
- תקשורת עם רמה ממונה: התקשורת איתי במהלך הסמסטר הייתה טובה מאוד ברובה. אולם, פעמים רבות כאשר רועי לא הסכים עם דעתי הוא לא הציף זאת בצורה מפורשת מספיק ולא העלה את הנושא (למשל במבואר"צ ובספרינט), למרות שיש חשיבות גבוהה מאוד לפתרון אי-הסכמות אלה.

ג. התייחסות מפקד הצוות:

הסמסטר של רועי היה טוב מאוד. הוא התמודד בצורה טובה מאוד עם כל הפלטפורמות והמשימות שקיבל במהלכו, והצליח לשמור על גישה חיובית ואופטימיות. הוא קידם חלק מהנושאים שחשובים לו במחזור ונתפס כדמות משפיעה ובולטת במחזור. כמו-כן, רועי חיפש עניין ואתגר מקצועי, והצליח לאזן בין החיים האישיים שלו לבין השקעה של זמן ומאמצים רבים בתפקיד (פרו"ל) ובתכנית בכלל. בראייה קדימה, בעיניי נכון לעבוד מתוך החוזקות של רועי ולהתקדם בכיווני התפתחות דוגמת ניסיון נוסף בעבודת צוות, בהובלה ובניהול באמצעות יוזמות בתחומים מקצועיים. כמו-כן, בעקבות פערים שהציף רועי, נכון להרחיב ולהעמיק את בסיס הידע הערכי והבטחוני כדי להפוך אותו לבוגר בעל ראייה רחבה יותר, ולא מקצועית בלבד.

ד. התייחסות מפקד המחזור:

רועי, היה לך סמסטר טוב מאד - גם מבחינת ההישגים שלך בפלטפורמות השונות, אך יותר מזה, במוכוונות שלך לעבודה והחתימה שלך לשיפור. אתה יוזם פרויקטים לטובת המחזור, ומתוך נקודה זו מגיעה לעמדה משפיעה. הייתי ממליץ לנסות לחשוב באילו מקומות נוספים (לאו דווקא כאלו שמבוססים על טכנולוגיה) ניתן לעשות זאת. האקטיביות שלך עוזרת לך להתקדם, ואני חושב שזו אחת העוצמות שלך. כשמשלבים את זה עם היכולות המקצועיות שלך זה נותן פוטנציאל גבוה מאד. נקודה שכדאי לשים לב אליה כשמתעסקים בכזה פוטנציאל היא הביקורתיות בזמן אמת (מבחין בין נקודה זו לבין התיחקור שלך, שהיא נקודה לשימור) והבחירה איפה ואיך נכון להשקיע את הפוטנציאל הזה. אתה מסמן את המטרות הבאות שלך בצורה טובה - המשך מנהיגות ומקצועיות, קשרים עמוקים, ועבודה על נושאי שיח ערכי והיכרות עם העולם הבטחוני.

טבלת ציונים מתגלגלת

(לפירוט ראה [המטרות הסמסטריאליות](#))

מפתח צבעים	נמוך מאוד (ציון 1)	נמוך (ציון 2)	ממוצע נמוך (ציון 3)	ממוצע גבוה (ציון 4)	גבוה (ציון 5)	גבוה מאוד (ציון 6)
אקדמיה	0 – 80	80 – 83	83 – 87	87 – 92	92 – 95	95 – 100
סוציומטרי	<-1.5	-1.5 - -0.7	-0.7 – 0	0 – 0.7	0.7 – 1.5	1.5 <
תפקיד	מתחת לכל ביקורת	לא עמדה במשימה	בקושי עמדה במשימה	עמידה במשימה	עבודה מצוינת	יוזמה וחדשנות

מדעי	ביטחוני	ניהולי	תוך-אישי	בין-אישי	ערכי
מבוא"צ	5	5	4	5	
תפקיד אי' (פרוי"ל)	6	5	6	5	
סוציומטרי אי'	אקדמי גבוה	יישומי גבוה מאוד	גבוה	גבוה	ממוצע נמוך
ספרינט 3	5	4	6	4	
פפסיו"ם	חלק 1 5	הרחבה 6	משוב חונך 6	הצגה 6	
אקדמיה אי'	5				
מפקד/ת אי'	אקדמי 5	יישומי 6	4	5	5
סמו"פ					
מזה"ת					
סדרות					
תפקיד ב'					
סוציומטרי ב'				חברה הובלה	
אקדמיה ב'					
מפקד/ת ב'					
פרויקטון					
תפקיד ג'					
סוציומטרי ג'				חברה הובלה	
אקדמיה ג'					
מפקד/ת ג'					
פנט"ה					
סדרות					
תפקיד ד'					
סוציומטרי ד'				חברה הובלה	
אקדמיה ד'					
מפקד/ת ד'					
סג"ז ה'					

	חברה הובלה					סוציומטרי ה'
						אקדמיה ה'
						מפקד/ת ה'
						סג"ז ו'
						נת"מ + בטח"ל
						אקדמיה ו'
						מפקד/ת ו'