# 2. Команда 1

Участники: Рожков Александр, Перевалов Ефим, Нурмухаметов Рафик

#### BFS Single-source Parent

BFS Single-source Parent - это алгоритм поиска в ширину, который обходит граф от заданной начальной вершины, сохраняя информацию о "родителях" каждой вершины

#### BFS Multiple-source Parent

Multiple-source Parent BFS - это алгоритм обхода графа, который начинается с нескольких исходных вершин одновременно, а не с одной исходной вершины, как в Single-source Parent BFS

### Эксперимент

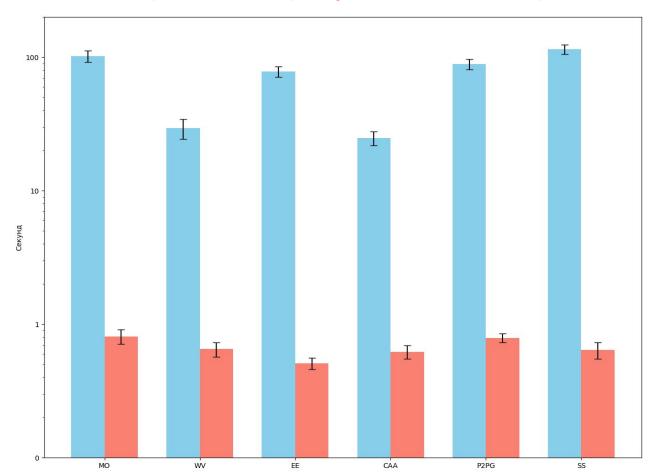
На какой из 2 библиотек (PySpark, GraphBLAS) быстрее будет реализация для алгоритмов BFS Single-source Parent, BFS Multiple-source Parent. Для MS BFS количество стартовые вершины: 2, 4, 8, 16, 32. На каждый вариант по 30 запусков

Граф	Вершин	Ребер
Math_overflow	55 863	858 490
wiki-Voute	7 115	103 689
Email-Enron	36 692	183 831
CA-AstroPh	18 772	396 160
p2p-Gnutella31	62 586	147 892
soc-sign-Slashdot090216	81 871	545 671

### Характеристика машины

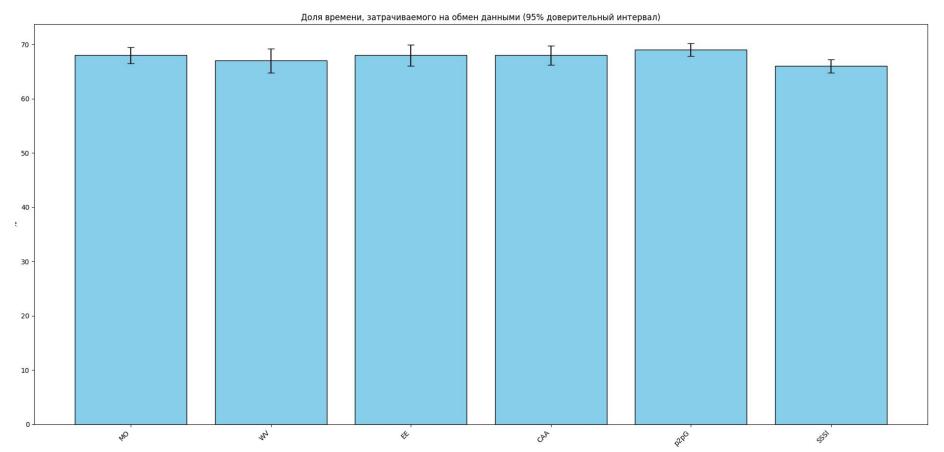
- OC Ubuntu 20.04 LTS
- Intel Core i5-10210U
  - o 1.6 GHz
  - 4 ядра
- 16 GB RAM

### SS-BFS. Сравнение результатов эксперимента

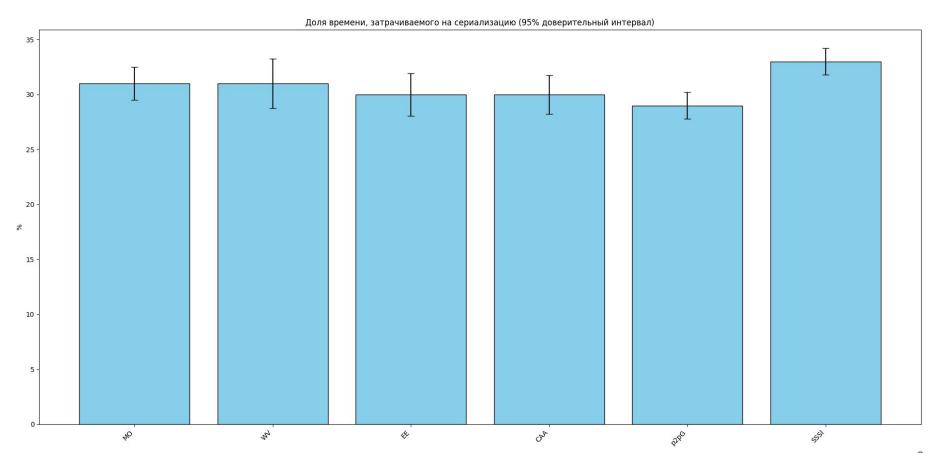




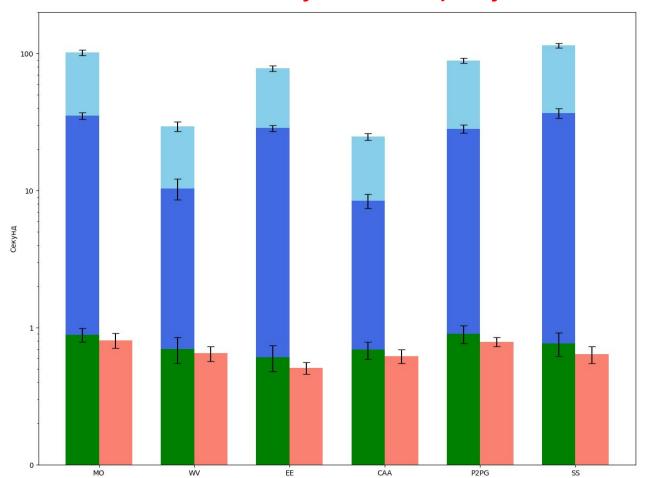
#### SS-BFS. Результаты профилирования PySpark 1



#### SS-BFS. Результаты профилирования PySpark 2



### SS-BFS. Анализ полученных результатов 1



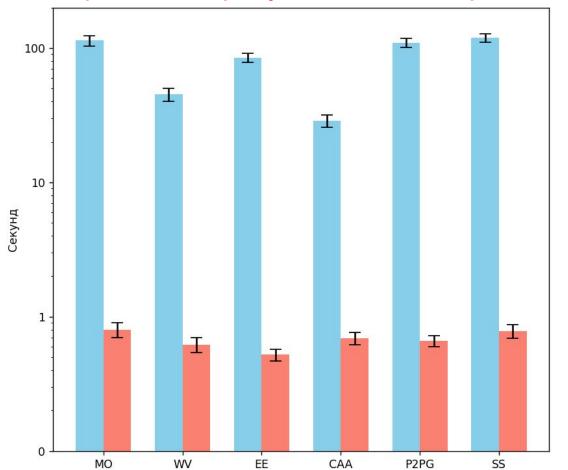


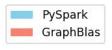
#### SS-BFS. Анализ полученных результатов 2

Pyspark проигрывает реализации на GraphBlas в среднем в 100 раз Причины:

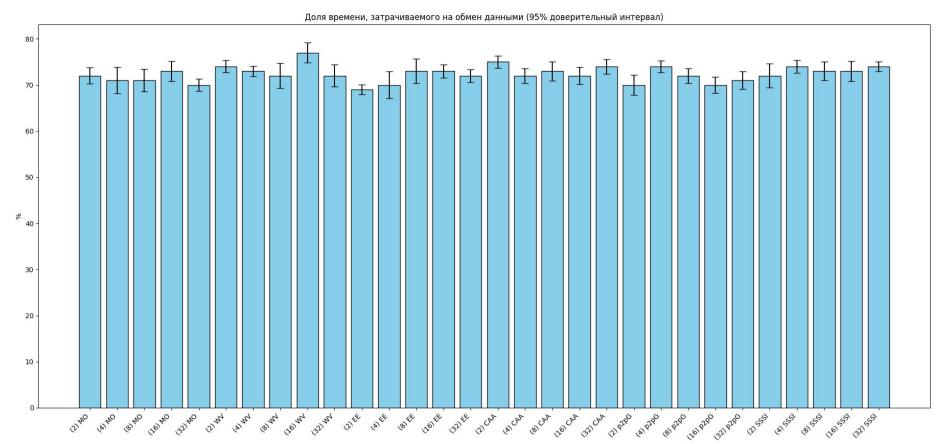
- PySpark работает через несколько потоков с затратной передачей данных (обмен данными занимает около 68% рабочего времени)
- Сериализация при проверке новых непосещенных вершин требует пересылки данных между JVM и Python (занимает около 31% рабочего времени)

### MS-BFS. Сравнение результатов эксперимента

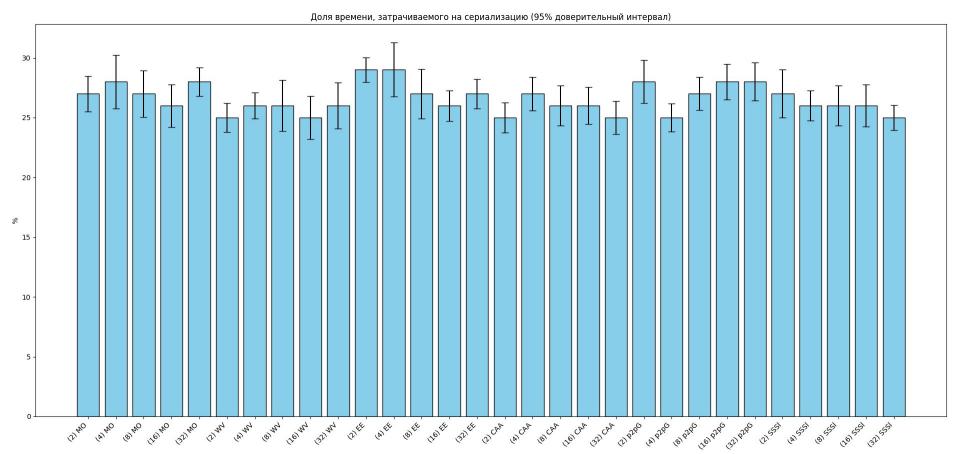




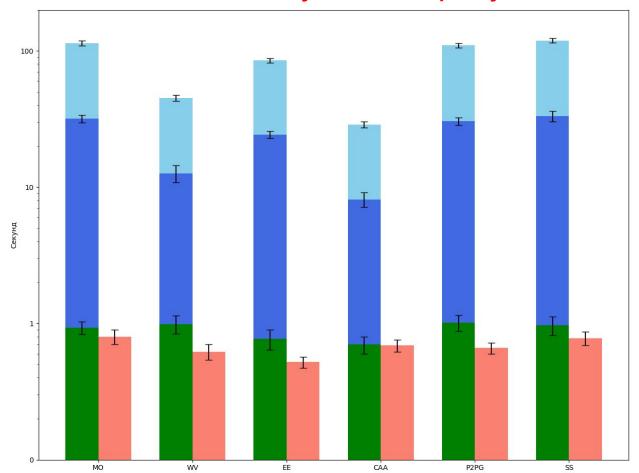
#### MS-BFS. Результаты профилирования PySpark 1



#### MS-BFS. Результаты профилирования PySpark 2



### MS-BFS. Анализ полученных результатов 1



PySpark: остальные затраты
PySpark: сериализация
PySpark: обмен данными
GraphBlas

#### MS-BFS. Анализ полученных результатов 2

Pyspark проигрывает реализации на GraphBlas в среднем в 100 раз Причины:

- PySpark работает через несколько потоков с затратной передачей данных (обмен данными занимает около 70% рабочего времени)
- Сериализация при проверке новых непосещенных вершин требует пересылки данных между JVM и Python (занимает около 28% рабочего времени)
- GraphBlas оперирует матричным умножением

#### Треугольники

Задача: найти количество уникальных треугольников в графе.

#### Алгоритмы:

• Sandia 
$$\sum_{j} \sum_{i} (U^2 * U)$$

• Burkhardt 
$$\frac{1}{6} \sum_{i} \sum_{i} (A^2 * A)$$

SuiteSparse:GraphBLAS - полная реализация стандарта GraphBLAS, использующаяся для работы с графовыми алгоритмами на языке линейной алгебры.

SPLA - открытая библиотека для работы с разреженными матрицами, предоставляющая поддержку GPU.

#### Эксперимент

Цель: Сравнить реализации на SuiteSparse:GraphBLAS(CPU) и SPLA(CPU/GPU).

#### Ход эксперимента:

- 10 запусков для каждого графа
- Вычисление среднего значения
- Анализ полученных результатов

#### Гипотезы:

- SuiteSparse:GraphBLAS быстрее SPLA на CPU
- SPLA с GPU превосходит SuiteSparse:GraphBLAS

#### Вычислительная машина и по

#### Вычислительная машина:

- Процессор: 11th Gen Intel(R) Core(ТМ) i3-1115G4
  - Количество ядер: 2
  - о Количество логических ядер: 4
- RAM: 8 GB
- GPU: Mesa Intel® UHD Graphics (TGL GT2)

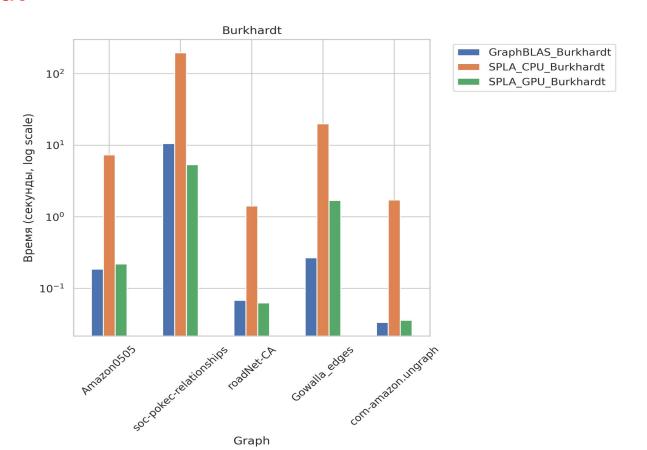
#### ПО:

- OC: Ubuntu 22.04.5 LTS
- gcc 11.4.0
- intel openCL 22.14.22890

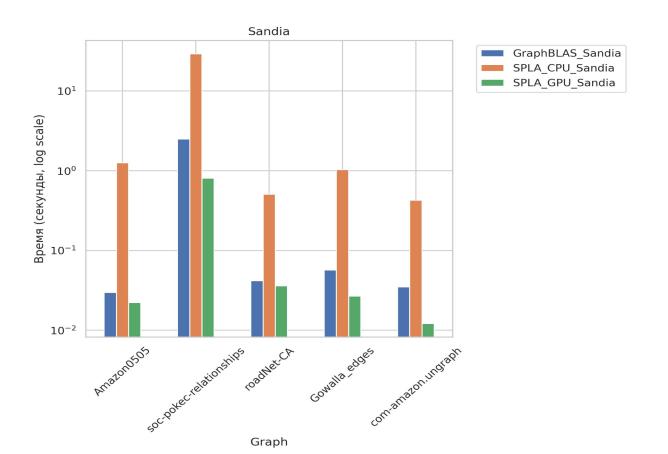
## Набор данных

Название	Вершин	Ребер
roadNet-CA	1 965 206	2 776 607
loc-Gowalla	196 591	950 327
amazon0505	410 236	3 356 824
com-Amazon	334 863	925 872
soc-Pokec	1 632 803	30 622 463

#### **Burkhardt**



### Sandia



#### Анализ полученных результатов

- SuiteSparse:GraphBLAS лучше заточен для вычислений на CPU
- SPLA с GPU превосходит SuiteSparse:GraphBLAS
- С увеличением количества вычислений SPLA требует больше ресурсов