

## Aplikace pro prohlížení, sběr příspěvků a administraci recenzního řízení odborného a vědeckého časopisu (dále jen ČASOPIS)

### Úvodní poznámka

Tento projekt je inspirován školním časopisem VŠPJ LOGOS POLYTECHNIKOS, avšak ve výsledné, veřejně dostupné aplikaci, se tento konkrétní název **nesmí objevit** zejména z důvodu eliminace počtu potenciálně duplicitních veřejných stránek, tj. aby případné příspěvatelé do skutečného časopisu nevyužili omylem projektové stránky některého z týmů.

Každý tým si proto pro svůj časopis vytvoří **vlastní název** i publikační pravidla a do záhlaví úvodní stránky projektu doplní následující povinnou formulaci:

**Tato aplikace je výsledkem školního projektu v kurzu Řízení SW projektů na Vysoké škole polytechnické Jihlava. Nejedná se o stránky skutečného odborného časopisu!**

### Hypotetický stávající stav:

ČASOPIS je publikován čtvrtletně a každé vydání je tematicky specifické (např. vědy o přírodě, vědy o člověku, technické vědy, společenské vědy, ekonomické vědy apod.). Je administrován jedním redaktorem, který dbá na dodržování všech formálních aspektů, stanovených v pokynech pro autory, kontroluje shodu příspěvků s danou šablonou, zajišťuje kompletní průběh recenzního řízení, hlídá termíny a zadává tisk papírových verzí jednotlivých čísel. Nikdy ale nerozhoduje samotným obsahem nebo kvalitě autory nabídnutých článků.

Interní i externí autoři zasílají své příspěvky do redakce časopisu elektronickou poštou. Nabízené články musí být ve shodě s Pokyny publikující autory a také ve formátu, předepsaném interní šablonou.

Příklady těchto dokumentů můžete najít na stránkách libovolného odborného vydavatelství a nezávazně se můžete inspirovat také naším školním časopisem:

<http://www.vspj.cz/soubory/download/id/7344>

<https://www.vspj.cz/soubory/download/id/4186>

Zjevnou formální i obsahovou kompatibilitu kontroluje redaktor a případné nesrovnalosti řeší s autory. Příspěvky, které nezapadají do tématu aktuálního vydání buď rovnou odmítne, nebo informuje autora o možnosti jejich zařazení do některého z pozdějších vydání.

Formálně i obsahově vhodné texty postoupí anonymně dvěma recenzentům, které sám určí z oficiálního seznamu redakční radou schválených kandidátů.

Recenzenti hodnotí příspěvky ve shodě s recenzními pravidly ČASOPISU (viz např.

<http://www.vspj.cz/soubory/download/id/7345>

a své posudky předávají redaktorovi, který je obratem zpřístupní autorům. Jsou-li některým z recenzentů požadovány drobné úpravy bez opětovné revize, zkontroluje jejich naplnění redaktor. Požaduje-li recenzent osobní revizi úprav, musí mu ji redaktor zprostředkovat.

Veškerá redakční komunikace probíhá buď ústně nebo elektronickou poštou. Příspěvky autorů i recenzní posudky jsou archivovány lokálně v redaktorově počítači.

Pravidla pro autory i recenzenty stanovuje a jejich dodržování průběžně kontroluje redakční rada v čele s šéfredaktorem. Ten také řeší případy, přesahujícími kompetence redaktora.

Všechna dříve publikovaná čísla ČASOPISU jsou volně dostupná v rámci aplikace a to formou *pdf* souborů, obsahujících dílčí soubory článků.

### Požadované řešení:

Výše popsané procesy by měly být implementovány tak, aby odpadla stávající e-mailová komunikace a všechny dokumenty, termíny, úkoly, komunikace i poznámky by byly bezpečně archivovány v centrální databázi. Kromě toho jsou požadovány následující funkčnosti:

- Každý autor, recenzent, redaktor i člen redakční rady musí mít vlastní bezpečný přihlašovací profil, který může editovat.
- **Autor** po přihlášení:
  - Zadá název příspěvku, kontaktní údaje kompletního autorského týmu a plný text příspěvku ve formátu *pdf* nebo *doc(x)*. Všechny verze textů, které autor redakci zaslal, zůstávají zachovány v systému včetně souvisejících doplňujících informací. Příjemná by byla možnost doslovného textového srovnání jednotlivých verzí příspěvku (původní, po revizi).
  - Bude průběžně informován o aktuální fázi recenzního řízení (podáno, vráceno z důvodu tematické nevhodnosti, předáno recenzentům, zamítnuto, přijato s výhradami, čeká na dodatečné opravy ze strany autora, čeká na dodatečné vyjádření ze strany recenzenta, čeká na vyjádření šéfredaktora, přijato).
  - Má možnost výběru tematického čísla časopisu. Přitom se zároveň dozví, jaký je o něj aktuální zájem, tj. zná celkový počet příspěvků v recenzním řízení a kapacitu výtisku.
  - V případě nesouhlasu se závěry oponenta může redaktorovi poslat své námitky, vepsané do oponentního formuláře.
- **Redaktor** po přihlášení:
  - Je informován o stavu každého příspěvku - např. nově podaný, čeká na stanovení recenzentů, recenzní řízení probíhá a bude ukončeno 31. 10. 2020, posudek 1 doručen redakci, posudek 2 doručen redakci, posudky odeslány autorovi, probíhá úprava textu autorem, příspěvek je přijat k vydání nebo příspěvek zamítnut.
  - Informuje autora o stavu příspěvku (zamítnutý, k formálnímu doplnění, odeslaný do recenzního řízení, přijatý apod.).
  - Volí recenzenty a pošle jim článek společně s termínem vypracování posudku.
  - Zpřístupní posudky recenzentů autorovi.
  - Má dostupnou evidenci všech probíhajících úkolů a termínů. Zvolené termíny jsou automaticky hlídány a jimi dotčené role jsou s třídním předstihem notifikovány.
  - V případě potřeby kontroluje realizaci drobných změn autory, respektive doplnění zásadnějších informací ve spolupráci s recenzenty. K nim se korigovaný příspěvek dostane nejvýše jednou.
  - Administrativně zajišťuje veškeré problematické situace mezi autory a oponenty.
  - Předává zdrojové texty časopisu nakladatelství.
- **Recenzent** po přihlášení prostuduje redaktorem předělený příspěvek, vyplní a odešle recenzní formulář, obsahující kromě identifikátorů autora a článku následující kategoriální údaje:
  - aktuálnost, zajímavost a přínosnost
  - originalita
  - odborná úroveň
  - jazyková a stylistická úroveňve stupnici 1 (nejlepší) až 5 (nejhorší). Kromě toho musí recenzní formulář obsahovat textové pole na otevřenou odpověď a datum recenze.
- **Šéfredaktor** po přihlášení vidí veškerou agendu autora, redaktora i recenzentů. Změny v ní ale samostatně provádět nesmí. Má ale možnost je písemně formulovat, například formou jmenných úkolů a vyžadovat jejich plnění k danému termínu.

- **Čtenář** se nemusí přihlašovat a vidí pouze veřejně dostupné informace.
- **Administrátor** po přihlášení může kompletně spravovat celou aplikaci. Bylo by vhodné, aby měl za tím účelem vlastní rozhraní.

#### Další požadavky

- Kromě popsaných funkcí by bylo vhodné, aby kromě přidávání, mazání a prohlížení bylo možné jednotlivé záznamy také řadit, filtrovat, vyhledávat a počítat jejich souhrny.
- Aplikace by dále měla obsahovat HelpDesk, na který bude možné zasílat související dotazy. Dále by měla mít intuitivní ovládání, měla by být opatřena on-line návodem a ideálně i kontextovými nápovědami.
- K celému řešení musí existovat dostatečná uživatelská i administrátorská dokumentace. Zdrojové texty musí být srozumitelné, řádně komentované a splňující běžné standardy SWI.
- Aplikace může být implementována buď jako webová nebo lokální. Vždy ale musí být bez jakékoli instalace přístupná pro sponzora projektu (vyučujícího) i oponentní tým.

#### Vzorové aplikace z minulých let jejich přihlašovací údaje:

(Dostupné 20.9. 2024, dlouhodobá funkčnost není garantována)

<http://195.113.207.163/~halvova/rsp/>

testuser/testuser (role: autor)  
testAutor/autor123  
testRedaktor/redaktor123  
čtenář (bez přihlášení)  
testRecenzent/recenzent123  
testRecenzent2/recenzent1232

<https://sazavsky.eu/omet/>

Login: ctenar; autor; redaktor; sefredaktor  
Heslo: Heslo2025

[https://alpha.kts.vspj.cz/~jambor09/RSP/Funkcni\\_verze/index.html](https://alpha.kts.vspj.cz/~jambor09/RSP/Funkcni_verze/index.html)

Čtenář: ctenar/1234  
Redaktor: redaktor/1234  
Autor: autor/1234  
Recenzent: recenzent/1234

<https://rsp.japko.cc/>

Autor: autor@autor.cz/heslo123  
Redaktor: redaktor@redaktor.cz/heslo123  
Recenzenti: recenzent@recenzent.cz/heslo123 nebo recenzent2@recenzent2.cz/heslo123  
Šefredaktor: sefredaktor@sefredaktor.cz/heslo123

V Jihlavě 20.9. 2024

Jan Voráček, garant předmětu