



**Apellidos, Nombre: Agra Casal Rubén**



1. Lee el artículo “[Estudio comparativo de paquetes ERP](#)” que ha sido publicado en el X Congreso de Ingeniería de Organización celebrado en Valencia y responde a las siguientes cuestiones:

- a) ¿Cómo han ido evolucionando los sistemas de información en gran cantidad de compañías?
- b) ¿Qué aporta un sistema de información integrado en relación a un sistema de información?
- c) ¿Cuáles son las características principales de los sistemas ERP?
- d) ¿Existe algún tipo de inconveniente a la hora de implantar un ERP?
- e) ¿Qué método propone el artículo para comparar las diferentes herramientas ERP principales que existen en el mercado?
- f) ¿Cuáles son los criterios seleccionados para efectuar el análisis?
- g) ¿Si tuvieras que realizar un artículo similar al presentado qué propuestas de mejora realizarías? Justifica la respuesta.

a) Los sistemas de información han evolucionado de tal manera que proporcionaba datos de manera desintegrada y cada vez mas difíciles de adaptar.

b) Los sistemas de información integrados a diferencia de un sistema de información aportan más facilidad a la hora de integrar los datos, ya que se van recogiendo a medida que se van generando y además están almacenados y a disposición de una manera adecuada

c) En cuanto a las características principales de los sistemas ERP podemos encontrar: su disposición en módulos, la manera en la que se integran los datos, la disminución de redundancia y que suelen ser sistemas que están abiertos y ser multiplataforma.

d) Los principales problemas de estos sistemas se presentan a la hora de su implantación, ya que pueden ser bastante costosos a la hora de adaptar este sistema a un personal en concreto ya que requiere una serie de parametrizaciones, modificaciones e incluso una reingeniería de ciertos procesos.

e) El mercado de los ERP al ser bastante inestable y al estar bastante asentado, el estudio ha decidido meter en la comparación los sistemas que dominan este mercado, aquellos que tienen más probabilidades de que en un futuro continúen permaneciendo y también aquellos sistemas que hayan triunfado en años anteriores. Para hacer la comparativa, de cada sistema elegirán sus herramientas más importantes y para ello el autor utilizará tablas.

f) En cuanto a los criterios se ha elegido: comparar las características generales, las funcionales (gestión de producción, distribución, etc), su arquitectura y bases de datos

soportadas, las características adicionales, sus módulos y el sector y tamaño de empresa recomendado.

g) Creo que para mejorar el artículo haría un análisis un poco más profundo a la hora de comparar las características, porque la tabla solo muestra si el sistema proporciona esa función pero no de que manera la realiza (como realiza el proceso, su diseño, etc), haciendo que la comparación sea un poco ambigua y en base a la cantidad de funciones que tiene. Otro problema que veo en el artículo es que las tablas no muestran las versiones que ha utilizado de cada sistema a la hora de realizar el estudio.