

# D.D.S.R

# Relatório nº2 - Introdução à Simulação de Redes de Computadores

Curso:METI

**Turno:** 3<sup>a</sup> feira 15:00 - 16:30)

Grupo: 8

Ruben Condesso, nº 81969 André Mendes, nº 78079

#### Exercício 1.a:

Para o exercício 1, alínea a), fizemos 10 simulações para o atraso médio na queue referente ao sistema M/M/1. Originou um vetor de atrasos, cuja variância corresponde a 0.0147 e a sua média 0.9224, onde esse valor se aproxima do valor teórico calculado.

Não seria de todo aconselhado fazer apenas uma simulação, dado que cada simulação tem uma natureza pseudoaleatória, seria espectável que por vezes fosse gerada uma simulação que se afastasse demasiado do valor teórico, seja para valores maiores ou menores, e como tal não seria possível retirar conclusões válidas da mesma. Tal pode ser verificado em alguns dos valores presentes no vetor de simulações da figura em baixo.

Ao fazer 10 simulações, permitiu-nos chegar a uma conclusão válida, cujo a média do vetor de simulações se aproxima bastante do valor teórico, com uma variância muito baixa.

Figura 1.a - Atraso médio na queue, para sistema M/M/1 e N=10

## Exercício 1.b:

Como foi referido em cima, e pode ser verificado na Figura 1.a., a média calculada do vetor de simulações, 0.9224, aproxima-se do valor teórico, 1. A variância pode ser reduzida aumentado o número de simulações, neste caso em concreto foi de 0.0147.

#### Exercício 2:

Pode-se observar nas figuras 2.1 e 2.2, que as médias calculadas, 0.9992 e 0.9935, se aproximam bastante do valor teórico, 1, com variâncias bastante baixas (0.0045 e 0.051 respetivamente).

Também é possível verificar que para o mesmo número n0, 10, e para o *warmup* de 1000, com *gammas* diferentes, 0.01 e 0.001, o número de simulações geraras diferem: 10 para o primeiro caso e 35 para o segundo. Isso significa que foram precisas 35 simulações para gerar um intervalo de confiança de 90% com erro de 0.001, no entanto para gerar esse intervalo mas com erro de 0.01 foram precisas apenas as 10 réplicas iniciais.

**Figura 2.1** - Atraso médio na *queue*, para sistema M/M/1, método *replication/deletion*, com n0=10 , gamma=0.01 e warmup = 1000.

```
>> ex2(10,0.001,1000)
Vector de Atrasos
Columns 1 through 12

1.1280    0.9400    0.9528    1.0075    1.0590    0.9424    0.8806    1.0741    0.9749    0.9555    0.8777    0.9578

Columns 13 through 24

1.1073    1.1035    0.9520    0.9401    0.9159    0.9431    0.9099    0.9924    1.0909    1.1119    0.9827    1.0481

Columns 25 through 35

0.9634    0.9893    1.0943    1.0148    1.0231    0.9795    0.9115    1.0723    0.8943    1.0218    0.9592

Valor Teórico
1

Media Vector Atrasos
0.9935

Variancia Vector Atrasos
0.0051

Estimativa Obtida
35
```

**Figura 2.2** - Atraso médio na *queue*, para sistema M/M/1, método *replication/deletion*, com n0=10 , gamma=0.001 e warmup = 1000.

#### Exercício 3:

Pela figura 3, podemos ver a comparação entre os valores teóricos calculados para a utilização do servidor e para o número médio de clientes na *queue* com os valores práticos gerados. Esta diferença é muito baixa, logo podemos concluir que são estimativas apropriadas e robustas. No auxílio a essa conclusão podemos consultar os valores das variâncias geradas: 4.5684e^(-5), para a média de clientes na *queue* e 8.6063e^(-4), para a utilização do servidor, ou seja, valores extremamente baixos, que reforçam a conclusão da boa aproximação ao valor teórico.

**Figura 3** - Valores gerados para a utilização do servidor e para a média de clientes na *queue*, com n0=10 , gamma=0.01 e warmup = 1000.

#### **Exercício 4:**

Como se pode verificar pela figura 4.1, a média do vetor de atrasos, relativo às simulações geradas, é igual a 0.0620 que por sinal se aproxima bastante do valor teórico, 0.0606, calculado através as fórmulas dadas pelo enunciado do laboratório. Por consequência, o valor da variância gerado é extremamente baixo, 2.2334e^(-4).

Figura 4.1 - Atraso médio na queue, para sistema M/M/2 e N=10

### **Exercício 5:**

Com o auxílio das figuras ilustradas em baixo, podemos concluir que para o primeiro e segundo caso, ou seja, para valores de réplicas igual a 5 e 20, com o número de atrasos igual a 50, os resultados são inconstantes, e por conseguinte, inconclusivos. Isto deve-se à grande proximidade entre o número de réplicas e o número de atrasos, juntando ao facto de este último ser um valor baixo para conseguir retirar conclusões válidas, sendo que nestes dois casos o resultado final ainda se encontra muito influenciado pelas condições iniciais.

Para o terceiro e quarto caso, ou seja, para valores de réplicas igual a 5 e 20, com o número de atrasos igual a 1000, podemos retirar conclusões diferentes comparativamente às conclusões de cima. Já podemos verificar uma grande proximidade entre a média calculada para o atraso com o valor teórico existente, tal verifica-se devido ao aumento do número de atrasos, e agora a simulação já é pouco influenciada pelas condições iniciais. Podemos também concluir que é no último caso que se conseguiu originar um valor mais próximo do valor teórico, o que nos leva a concluir que o valor prático é tão mais próximo do valor teórico, quando maior for o número de atrasos e réplicas, havendo sempre uma boa distância entre estes dois.

Figura 5.1 - Atraso médio na *queue*, para 5 réplicas e 50 atrasos

Figura 5.2 - Atraso médio na queue, para 5 réplicas e 50 atrasos

```
>> ex5(20,50)
                                                          >> ex5(20,50)
Intervalo de confiança para a média do atraso, para 90%
                                                          Intervalo de confiança para a média do atraso, para 90%
   1.9880
           2.7244
                                                              1.4623
                                                                       2.4371
Media Vector Atrasos
                                                          Media Vector Atrasos
   2.3562
                                                             1.9497
Valor teórico para o atraso médio na queue
                                                          Valor teórico para o atraso médio na queue
    3
```

Figura 5.3 - Atraso médio na queue, para 20 réplicas e 50 atrasos

Figura 5.4 - Atraso médio na queue, para 20 réplicas e 50 atrasos

```
>> ex5(5,1000)
                                                        >> ex5(5,1000)
Intervalo de confiança para a média do atraso, para 90% Intervalo de confiança para a média do atraso, para 90%
   3.1106 3.3847
                                                           2.3549 4.0386
Media Vector Atrasos
                                                        Media Vector Atrasos
   3.2477
                                                            3.1968
Valor teórico para o atraso médio na queue
                                                        Valor teórico para o atraso médio na queue
    3
```

Figura 5.5 - Atraso médio na queue, para 5 réplicas e 1000 atrasos Figura 5.6 - Atraso médio na queue, para 5 réplicas e 1000 atrasos

```
>> ex5(20,1000)
                                                        >> ex5(20,1000)
Intervalo de confiança para a média do atraso, para 90% Intervalo de confiança para a média do atraso, para 90%
   2.9044 3.2404
Media Vector Atrasos
                                                        Media Vector Atrasos
   3.0724
                                                            3.0405
Valor teórico para o atraso médio na queue
                                                        Valor teórico para o atraso médio na queue
```

Figura 5.7 - Atraso médio na queue, para 20 réplicas e 1000 atrasos Figura 5.8 - Atraso médio na queue, para 20 réplicas e 1000 atrasos