

D.D.S.R

Relatório nº3 - Modelação e simulação de múltiplos acessos e links ponto-a-ponto

Curso:METI

Turno: 3ª feira 15:00 - 16:30)

Grupo: 8

Trabalho realizado por:

Ruben Condesso, nº 81969

André Mendes, nº78079

Exercício 1.a:

No cálculo da utilização média, segundo o protocolo de *Aloha*, tivemos em consideração uma cadeia de *Markov* de N estados, onde em cada um desses estados correspondia ao número de utilizadores que se encontravam no estado ativo.

A utilização média deste protocolo é dada por: $S = \sum_{i=0}^N S(i) * \pi_i$. É importante salientar, que π representa o vetor que contém as *limiting state probabilities* e $S(i)$ contém o *conditional throughput* (ou seja, é utilização condicionada do estado i), sendo este dado por: $S(i) = i * p * (1 - p)^{i-1}$.

O vetor *limiting state probabilities*, que contém as probabilidades estacionárias para cada estado i , é dado por: $\pi = 1 * (P + E - I)^{-1}$, onde: 1 é um vetor com N elementos; P é a matriz de probabilidades de transição de estados; E é uma matriz $N \times N$ com todos os elementos iguais a 1; e I é a matriz identidade $N \times N$.

Relativamente à matriz P , seguimos o seguinte raciocínio recorrendo aos *slides* dados na aula:

- **Para $j \leq i - 2$:** Transições para dois ou mais estados abaixo não são possíveis, sendo que só é possível transmitir um único pacote com sucesso em cada *slot*. Ou seja, $p_{ij} = 0, j < i - 2$
- **Para $j = i - 1$:** Transições para o estado imediatamente anterior só são possíveis quando existe uma transmissão com sucesso e não são gerados pacotes dos utilizadores em estado inativo.
 1. Probabilidade de existir uma transmissão bem sucedida: $i * p * (1 - p)^{i-1}$;
 2. Probabilidade de não ser gerado qualquer pacote: $(1 - \sigma)^{N-i}$;
 3. Probabilidade da transição de estado: $p_{ij} = i * p * (1 - p)^{i-1} (1 - \sigma)^{N-i}, j = i - 1$;
- **Para $j = i$:** Não existem transições de estado se não forem gerados novos pacotes e forem transmitidos 0 ou mais que 1 pacotes; ou se for gerado exatamente um pacote e for transmitido 1 pacote.
 1. Probabilidade de não serem gerados novos pacotes e forem transmitidos 0 ou mais que 1 pacotes: $p_{ij} = i * p * (1 - p)^{i-1} (1 - \sigma)^{N-i}, j = i - 1$;
 2. Probabilidade de ser gerado exatamente um pacote e for transmitido 1 pacote: $p_{ij} = i * p * (1 - p)^{i-1} (1 - \sigma)^{N-i}, j = i - 1$;
 3. Probabilidade da transição de estado:

$$p_{ij} = (1 - \sigma)^{N-i} [1 - i * p * (1 - p)^{i-1}] + (N - i) * \sigma * (1 - \sigma)^{N-i-1} * i * p * (1 - p)^{i-1}, j = i - 1;$$
- **Para $j > i$:** Aumento de utilizadores ativos, tal é originado se forem gerados $i*j$ pacotes e se forem feitas 0 ou mais transmissões para o canal; ou se forem gerados $(i+1)*j$ pacotes e se for transmitido apenas um pacote.
 1. Probabilidade de serem gerados $i*j$ pacotes e serem feitas 0 ou mais transmissões para o canal: $\binom{N-i}{i-1} * \sigma^{j-i} * (1 - \sigma)^{N-j} [1 - i * p * (1 - p)^{i-1}]$;
 2. Probabilidade de serem gerados $(i+1)*j$ pacotes e ser transmitido apenas um pacote:

$$\binom{N-i}{j-i+1} * \sigma^{j-i+1} * (1 - \sigma)^{N-j-1} * i * p * (1 - p)^{i-1};$$

3. Probabilidade da transição de estado:

$$p_{ij} = \binom{N-i}{i-1} * \sigma^{j-i} * (1-\sigma)^{N-j} [1 - i * p * (1-p)^{i-1}] + \binom{N-i}{j-i+1} * \sigma^{j-i+1} * (1-\sigma)^{N-j-1} * i * p(1-p)^{i-1}, j > i$$

Para o calculo deste valor teórico, da utilização média segundo o protocolo *Aloha*, foram desenvolvidas as 4 funções explicadas anteriormente, segundo um código matlab: *conditionalThroughput* - função que gera a taxa de transferência condicional, $S(i)$; *matrizTransicaoEstados* - função que gera a matriz de transição de probabilidades, P ; *matrizPI* - função que gera o vetor *limiting state probabilities*, PI ; *theoreticalThroughput* - função que gera a taxa de transferência teórica (*throughput*).

```
>> theoreticalThroughput(0.4,0.5,10)

ans =

    0.2763
```

Figura 1: *Throughput* teórico para $p=0.4$; $\sigma=0.5$; $N=10$

```
>> theoreticalThroughput(0.5,0.4,10)

ans =

    0.2372
```

Figura 2: *Throughput* teórico para $p=0.5$; $\sigma=0.4$; $N=10$

```
>> theoreticalThroughput(0.4,0.5,20)

ans =

    0.2072
```

Figura 3: *Throughput* teórico para $p=0.4$; $\sigma=0.5$; $N=20$

```
>> theoreticalThroughput(0.5,0.4,20)

ans =

    0.1688
```

Figura 4: *Throughput* teórico para $p=0.5$; $\sigma=0.4$; $N=20$

```
>> theoreticalThroughput(0.3,0.6,10)

ans =

    0.3069
```

Figura 5: *Throughput* teórico para $p=0.3$; $\sigma=0.6$; $N=10$

```
>> theoreticalThroughput(0.6,0.3,10)

ans =

    0.1993
```

Figura 6: *Throughput* teórico para $p=0.6$; $\sigma=0.3$; $N=10$

Com o auxílio das figuras ilustradas acima, podemos concluir que à medida que N tende para infinito, o *throughput* tende para 0, e para valores maiores de p e inversamente valores menores de σ , o *throughput* tende também para 0.

Exercício 1.b:

Para simular o processo do protocolo de *Aloha*, desenvolvemos as seguintes funções:

- Função ***actualizacaoEstados***: Tem como objetivo, dado um certo p , um certo σ e um certo vetor de utilizadores, *users*, atualizar o estado de cada utilizador. Se o utilizador i estiver no estado ativo é feita uma *bernoulli* de p , e caso o resultado seja 1, é alterado o estado do mesmo para 2 (estado de espera); se o utilizador i estiver no estado inativo, é feita uma *bernoulli* de σ , e caso o estado seja 1, é alterado para 1 o estado do utilizador, ou seja, para o estado ativo. É retornado o vetor com os estados atualizados dos utilizadores;
- Função ***mudarEstado***: A sua função consiste em alterar o estado de um utilizador i : é recebido uma variável, *estado*, que contém o valor do estado a alterar e o vetor *users*. Se *estado* for igual a 1, verifica-se se o utilizador i está no estado 2, ou seja, queria enviar um pacote mas houve uma colisão, logo têm de ficar no estado ativo para tentar enviar posteriormente, desta forma, o seu estado passa a 1; se o valor de *estado* não for 1, verifica-se se o utilizador i estava à espera de enviar algum pacote, e caso esteja, o seu estado passa a 1 porque conseguiu enviar com sucesso. É retornado o vetor com a mudança dos estados dos utilizadores ;
- Função ***numeroColisoas***: Têm como finalidade devolver o número de utilizadores à espera de enviar pacotes, para isso percorre o vetor de utilizadores, *users*, que recebe como input, e verifica o estado de cada um. Se o estado do utilizador i for igual a 2, é aumentado o contador;
- Função ***slottedAlohaSimulation***: Esta função faz a simulação de *Aloha* propriamente dita, recorrendo às funções anteriores. Recebe como input o valor de p , σ , o número de utilizadores (*Nusers*) e o número de slots (*Nslots*). É feito um ciclo for até ao número de slots dado, e em cada iteração é chamada a função *actualizacaoEstados*, que irá fazer a atualização dos estados dos utilizadores, dado os valores de p e σ , recorrendo a *bernoulli*. Depois verifica se houve colisões. Caso tenha havido é feita a mudança de estado dos utilizadores para 1, e caso não tenha havido é feita para 0, como foi explicado em cima. Para cada pacote enviado com sucesso é incrementado o valor da variável que representa o número de sucessos. É retornado esse valor a dividir pelo número de slots.;

Por fim, criamos a função *ex1* que apenas faz o display do valor teórico calculado e o valor prático gerado, chamando assim, as funções *theoreticalThroughput* e *slottedAlohaSimulation*, respetivamente. De seguida, será ilustrado essa comparação:

```
>> ex1(0.3, 0.4, 5, 100)
Theoretical throughput value
0.2617
```

```
Resultado obtido através da simulação
0.3800
```

Figura 7 - Comparação entre o valor teórico calculado e o valor das simulações de *Aloha*, para $p=0.3; \sigma=0.4; Nusers=5; Nslots=100$

```
>> ex1(0.3, 0.4, 10, 100)
Theoretical throughput value
0.2688
```

```
Resultado obtido através da simulação
0.2400
```

Figura 8 - Comparação entre o valor teórico calculado e o valor das simulações de *Aloha*, para $p=0.3; \sigma=0.4; Nusers=10; Nslots=100$

```
>> ex1(0.3, 0.4,15, 100)
Theoretical throughput value
0.2434

Resultado obtido através da simulação
0.0700
```

Figura 9 - Comparação entre o valor teórico calculado e o valor das simulações de Aloha, para $p=0.3$; $\sigma=0.4$; $Nusers=15$; $Nslots=100$

```
>> ex1(0.3, 0.4,10, 200)
Theoretical throughput value
0.2688

Resultado obtido através da simulação
0.1600

>> ex1(0.3, 0.4,10, 300)
Theoretical throughput value
0.2688

Resultado obtido através da simulação
0.1400

>> ex1(0.3, 0.4,10, 400)
Theoretical throughput value
0.2688

Resultado obtido através da simulação
0.1825
```

Figura 10 - Comparação entre o valor teórico calculado e o valor das simulações de Aloha, para $p=0.3$; $\sigma=0.4$; $Nusers=15$; $Nslots=200,300,400$

Através das figuras ilustradas em cima, podemos retirar várias conclusões válidas, dado os valores de p , σ , $Nusers$ e $Nslots$ apresentados: para um número de utilizadores reduzido, o valor prático gerado é superior ao valor teórico, tal pode de ser na figura 7. Se aumentarmos o número de utilizadores, o resultado obtido através da simulação vai se aproximando do valor teórico, onde para 10 utilizadores esse valor já é inferior ao teórico, como está representado na figura 8. Por isso será entre 5 e 10 utilizadores que o valor da simulação mais se aproxima do valor teórico calculado. À medida que se aumenta o número de utilizadores, o valor da simulação vai tendendo para 0, como seria de esperar, na figura 9 verifica-se que é praticamente 0.

O número de *slots*, para valores superiores a 100 deixa de ter grande impacto no resultado obtido através da simulação, como pode ser verificado na figura 10, desta forma foi sempre usado o valor 100 nas restantes simulações, pois era o valor mais adequado.

Exercício 2:

Para este exercício, começamos por alterar, na função *parameters*, o valor da *source type* para 1 em ambos os *flows*, onde 1 representa "*Poisson arrivals and exponentially distributed sizes*", e alteramos ainda o valor da prioridade do *flow 2* para 1, de modo a ambos terem a mesma prioridade. Desta forma, já estaria implementado um *link* ponto-a-ponto, com o protocolo FIFO, para os dois fluxos que tinham chegadas de *Poisson* e tamanhos de pacotes exponencialmente distribuídos.

Correndo a função *pp1*, chegamos à seguinte simulação:

```
Average delay in flow
1
=
0.0331

Flow throughput (in bits/s)
1
=
1.7668e+04

Average delay in flow
2
=
0.0334

Flow throughput (in bits/s)
2
=
1.5299e+04

ans =
0.0334
```

Figura 11 - *link* ponto-a-ponto, com o protocolo FIFO, para os dois fluxos que tinham chegadas de *Poisson* e tamanhos de pacotes exponencialmente distribuídos

Relativamente ao cálculo do valor teórico, considerou-se $\lambda = \lambda_1 + \lambda_2 = 16 + 16 = 32$; $\mu = \frac{C}{L_p} = \frac{64k}{1k} = 64$; e tendo cada fluxo, um comportamento semelhante ao sistema M/M/1, temos então que o atraso médio teórico será $W_q = \frac{1}{\mu - \lambda} = 0.03125$, que é o valor muito aproximado do valor prático gerado na figura 11.

Exercício 3:

Agora relativamente este exercício, as mudanças feitas voltaram a ser na função *parameters*, mais concretamente no *array flows*: o valor do *source type* colocou-se a 2 e o valor da prioridade pôs-se a 1, em ambos os *flows*. Agora estas alterações irão fazer com que os dois *flows* tenham chegadas de *Poisson* e pacotes de tamanho fixo, ou seja, irão ter um comportamento semelhante ao sistema M/D/1.

Com isto, originámos então a seguinte simulação:

```
>> ppl1
Average delay in flow
1

=

0.0222

Flow throughput (in bits/s)
1

=

1.6128e+04

Average delay in flow
2

=

0.0223

Flow throughput (in bits/s)
2

=

1.4912e+04
```

Figura 12 - *link* ponto-a-ponto, com o protocolo FIFO, para os dois fluxos que tinham chegadas de *Poisson* e tamanhos de pacotes de tamanho fixo

Para calcular o valor teórico, e tendo por base o sistema M/D/1, chegamos ao seguinte valor para o atraso médio teórico: $\rho = \frac{\lambda}{\mu} = 0.5$; $W_s = \frac{1}{\mu} = 0.01563$; $W_q = \frac{\rho}{2\mu(1-\rho)} = 0.007813$; $W = W_q + W_s = 0.02344$;

Comparativamente aos valores gerados, que estão ilustrados na figura 12, há uma grande aproximação de resultados.

Exercício 4:

Para este exercício, com o intuito de simular um *link* ponto-a-ponto com dois *flows* de prioridades diferentes, com chegadas de *Poisson* e pacotes de tamanho fixo, alterou-se na função *parameters*, no *array flows* o valor da prioridade de cada *flow*, ficando o primeiro com 1 e o segundo com 2, ou seja, ficando o *flow* 1 com uma prioridade mais baixa relativamente ao *flow* 2. Os valores do *source type* mantiveram-se a 2.

Com estas alterações, gerámos a seguinte simulação:

```

>> pp11
Average delay in flow
1

=
0.0208

Flow throughput (in bits/s)
1

=
1.5166e+04

Average delay in flow
2

=
0.0259

Flow throughput (in bits/s)
2

=
1.5518e+04

```

Figura 13 - link ponto-a-ponto, com o *strict priority scheduling*, para os dois fluxos que tinham chegadas de *Poisson* e tamanhos de pacotes de tamanho fixo, com prioridades diferentes

Em relação ao valor teórico, esta simulação têm um comportamento semelhante, neste caso, ao sistema M/G/1 com prioridades, e desde logo o valor teórico do atraso médio é dado pela fórmula:

$$W_{qk} = \frac{\frac{\rho}{2\mu}}{(1 - \rho_1 - \dots - \rho_{k-1})(1 - \rho_1 - \dots - \rho_k)}; W_{q1} = \frac{\frac{\rho}{2\mu}}{1 - \rho_1} = 0.0052; W_{q2} = \frac{\frac{\rho}{2\mu}}{(1 - \rho_1)(1 - \rho_1 - \rho_2)} = 0.0104; \rho = 0.5; \rho_1 = \rho_2 = 0.5; \mu = 64;$$

Como podemos observar ao comparar os valores teóricos com os valores gerados na figura 13, não há uma aproximação entre eles.

Exercício 5:

No que diz respeito a este exercício, é proposto implementar o *Deficit Round Robin scheduling*. Para esse efeito começamos por alterar a função *parameters*, adicionando mais um campo ao *array flows*, parâmetro esse que passa a representar o *quantum* de cada fluxo e desta forma é possível saber qual é o *credit threshold* de cada fluxo. De seguida, na função *init* inicializámos a variável *currentQueue* a 1 e atualizamos os créditos disponíveis para o respetivo fluxo, sendo a variável *Credits* que representa isso. Finalmente, na função *pq* alterámos o código de modo a haver uma seleção de fila, com base no funcionamento do *Deficit Round Robin*, ou seja, com base no crédito existente em cada fila na altura e tendo em conta se a fila está ou não vazia. Há que referir também que o mecanismo de prioridades implementado no exercício anterior foi igualmente utilizado para haver uma separação de tráfego dos dois fluxos para filas diferentes.

Fizemos duas simulações para verificar o funcionamento do *Deficit Round Robin scheduling*, e demos certos valores ao *array flows* da função *parameters* de modo a criar uma saturação da rede e assim conseguir retirar conclusões válidas das simulações. Para a 1ª simulação usámos: 250 e 500 de *credit threshold* para o fluxo 1 e 2, respetivamente; $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda = 16$; e o mesmo tamanho para cada pacote, 1000 bits, tamanho fixo. Originámos a seguinte simulação:

```

>> ppl1
Average delay in flow
1

=

17.9903

Flow throughput (in bits/s)
1

=

7.1833e+03

Average delay in flow
2

=

3.6689

Flow throughput (in bits/s)
2

=

1.4367e+04

```

Figura 14 - *Deficit Round Robin*, para $\lambda_1 = \lambda_2 = 16$; 250 e 500 de crédito para fluxo 1 e fluxo 2; e pacotes com 1000 bits

Para a 2ª simulação, usámos 100 e 200 de *credit threshold* para o fluxo 1 e 2, respetivamente; pacotes com 150 bits para o fluxo 1 e com 300 bits para o fluxo 2 de tamanho fixo; $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda = 16$. Originámos a seguinte simulação:

```

>> ppl1
Average delay in flow
1

=

0.0969

Flow throughput (in bits/s)
1

=

2.3192e+03

Average delay in flow
2

=

0.1001

Flow throughput (in bits/s)
2

=

4.8447e+03

```

Figura 15 - *Deficit Round Robin*, para $\lambda_1 = \lambda_2 = 16$; 100 e 200 de crédito para fluxo 1 e fluxo 2; e pacotes com 150 bits e 300 bits para fluxo 1 e 2, respetivamente

Relativamente ao valor teórico do *throughput*, para o algoritmo de *Deficit Round Robin*, é dado pela seguinte expressão: $T_k = \frac{L_k}{(\sum_{i=0}^k L_i)} * C$, com $C = \text{Capacidade do Link } \left(\frac{\text{bits}}{s}\right)$; $L_i = \text{crédito do fluxo } i$. Posto isto, é de esperar que em ambas as simulações o *throughput* relativo ao fluxo 2 seja duas vezes o do fluxo 1, sendo que o crédito do fluxo 2 é igual ao dobro do crédito do fluxo 1.

Pegando nesta conclusão, e verificando o *display* das duas simulações, permite-nos concluir que o *throughput* depende do crédito fixado para cada fluxo e não do tamanho fixo de cada pacote.

Anexo exercício 1:

(Para o exercício 1.a)

```
function [ Si ] = conditionalThroughput( prob, i)

% Performance Slotted ALOHA - Conditional Throughput S(i)

Si = i*(prob)*((1-prob)^(i-1));

end

function [f] = Bernoulli(p)
% funcao bernoulli - retorna 1 com probabilidade p
    if(rand < p)
        f = 1;
    else
        f= 0;
    end
end

function [ f ] = matrizTransicaoEstados( prob, sigma, Nusers )
% Performance Slotted ALOHA - Matriz de Transição de Estados

% Matriz de Transicao dos Estados
matrizP= magic(Nusers); % Matriz N por N construída a partir dos inteiros 1 a n^2 com soma
% de colunas e linhas iguais
i=1;
j=1;
while i<=Nusers % States of Markov Chain = Number of ACTIVE users

    if j>Nusers
        i=i+1;
        j=1;
        continue

    elseif j <= i-2 % apenas uma transmissão bem-sucedida é possível num intervalo de tempo
        matrizP(i,j)=0;

    elseif j==i-1 % exatamente uma transmissão de utilizadores Ativos e não há chegadas de
    %mensagens de utilizadores Inativos
        matrizP(i,j)=(i-1)*(prob)*((1-prob)^(i-2))*((1-sigma)^(Nusers-(i-1)));

    elseif j==i % nenhuma mensagem de chegada de utilizadores Inativos e zero ou mais
    %transmissões de utilizadores Ativos ou exatamente uma transmissão de utilizadores Ativos
    %e exatamente uma mensagem de chegada de utilizadores Inativos

        matrizP(i,j)=((1-sigma)^(Nusers-(i-1)))*(1-(i-1)*(prob)*((1-prob)^(i-2))) + (Nusers-
        1)*sigma*((1-sigma)^(Nusers-(i-1)-1))*(i-1)*(prob)*((1-prob)^(i-2));

    elseif j>i % j-i mensagens de chegada de utilizadores Inativos e zero ou mais
    %transmissões de utilizadores Ativos ou j-i+1 mensagens de chegada de utilizadores
    %Inativos e %exatamente uma transimissão de utilizadores Ativos
        matrizP(i,j)= nchoosek(Nusers-(i-1), (j-1)-(i-1))* (sigma^((j-1)-(i-1)))*((1-
        sigma)^(Nusers-(j-1)))*(1-(i-1)*(prob)*((1-prob)^(i-2))) + nchoosek(Nusers-(i-1), (j-
        1)-(i-1)+1)* (sigma^((j-1)-(i-1)+1))*((1-sigma)^(Nusers-(j-1)-1))*(i-1)*(prob)*((1-
        prob)^(i-2));

    end
    j=j+1;
end
f=matrizP;
end
```

```

function [ f ] = matrizPI(prob, sigma, Nusers )
% Matriz com a Probabilidade PI para cada estado i (N) referente à matriz de
%transição de estados

% Matriz de Transicao dos Estados
mP = matrizTransicaoEstados(prob,sigma,Nusers);

% N*N matriz com todos elementos iguais a 1
E=ones (Nusers);

% Matriz de identidade N por N com 1's na diagonal principal e zeros no resto da matriz
I=eye (Nusers);

% Matriz probabilidade PI, Limited State Probability
mPI = (ones(1,Nusers)) * ((mP+E+I)^(-1));

f = mPI;
end

function [ f ] = theoreticalThroughput( prob, sigma, Nusers )
% Performance Slotted ALOHA - Theoretical Throughput value

% Probabilidade estacionária para cada estado i (N) referente à matriz de
%transição de estados
PI= matrizPI(prob, sigma, Nusers);

S=0; % Mean Throughput

% Contador
i=1;
while i<=Nusers
    S = S + PI(1,i)*conditionalThroughput(prob,i);
    i=i+1;
end

f=S;
end

```

(Para o exercício 1.b)

```

function f = atualizacaoEstados(prob, sigma, users)

vector_Users = users;

tamanho= size(users);

for i=1:tamanho(2)

    if users(i)==1 % utilizador está no estado ativo

        if Bernoulli(prob)==1 % utilizador tem pacote para enviar, espera para transmitir no
        %slot seguinte com probabilidade prob

            vector_Users(i)=2; % utilizador passa para estado de espera
        end

    elseif users(i)==0 % utilizador está no estado inativo

        if Bernoulli(sigma)==1 % utilizador gerou um pacote para enviar com probabilidade
        %sigma
            vector_Users(i)=1; % utilizador passa para o estado ativo entao
        end
    end
end

```

```

        end
    end
end

f=vector_Users; %vector dos N utilizadores com a atualização dos estados
end

function f = mudarEstado(users, estado)

vector_Users=users;

tamanho=size(users);

for i=1:tamanho(2)

    if estado==1 % estado ativo

        if vector_Users(i)==2 % Estava a espera de enviar pacote, houve colisão neste caso
            %porque esta no estado ativo
            vector_Users(i)=1; % Continua a espera de puder enviar pacote quando for possível,
            %fica no estado ativo
        end

    else % estado inativo

        if vector_Users(i)==2 % Estava a espera de enviar pacote

            vector_Users(i)=0; % Pacote enviado com sucesso
        end
    end
end

f=vector_Users; %vector dos N utilizadores com a mudança dos estados
end

function f = numeroColisoies(users)

vector_Users=users; % Vector de utilizadores

contador_esperaUsers = 0;

tamanho=size(users);

i=1; % Variavel auxiliar
while i<tamanho(2) && contador_esperaUsers<2

    if vector_Users(i)==2 % utilizador está no estado de espera para enviar pacote, aumenta
        %o número de utilizadores à espera
        contador_esperaUsers = contador_esperaUsers + 1;
    end
    i=i+1;
end
f = contador_esperaUsers; %número de utilizadores à espera para enviarem respetivos pacotes
end

```

```

function ThroughPut = slottedAlohaSimulation(prob, sigma, Nusers, Nslots)
%Estados existentes: 0 - inativo ; 1 - ativo ; 2 - espera

vector_Users = zeros(1,Nusers);

numero_sucessos = 0;

for i=1:Nslots

    vector_Users=atualizacaoEstados(prob, sigma, vector_Users); % atualizacao de estados,
%gera-se os pacotes a enviar para as probabilidades dadas para cada utilizador

    if numeroColisoas(vector_Users)>1 % Existiram colisoas no envio de pacotes

        vector_Users=mudarEstado(vector_Users,1); % Utilizadores que sofreram de colisoas
        %ficam no estado ativo para poderem enviar depois

    elseif numeroColisoas(vector_Users)==1

        vector_Users=mudarEstado(vector_Users,0); % Utilizadores que conseguiram depois enviar
        %pacote passam para estado inativo

        numero_sucessos=numero_sucessos+1;
    end
end
ThroughPut = numero_sucessos/Nslots;
end

function [ f] = ex1( prob, sigma, Nusers, Nslots )

resultado_pratico=slottedAlohaSimulation(prob,sigma,Nusers,Nslots);
resultado_teorico=theoreticalThroughput(prob,sigma,Nusers);

disp('Theoretical throughput value');
disp(resultado_teorico);

disp('Resultado obtido através da simulação');
disp(resultado_pratico);

end

```

Anexo exercício 2:

```

function parameters

global LinkCapacity;
global Flows;
global endTime;

%USER DEFINED PARAMETERS%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%

%Capacity of the link, in bits/sec
LinkCapacity=64000;

%Flows is a cell array where each cell corresponds to one flow, and each
%flow is a vector with 4 elements corresponding to (1) source type, (2)
%mean interarrival time (in seconds), (3) the mean packet length (in bits),
%and (4) priority level. There are two types of sources: 1 = Poisson
%arrivals and exponentially distributed sizes; 2 = Poisson arrivals and
%fixed sizes. The levels of priority must be consecutive integers starting
%at 1, where a lower number corresponds to a higher priority.

```

```

Flows={ [1,1/16,1000,1];
        [1,1/16,1000,1]};

%Definition of the simulation end time, function of the maximum mean
%interarrival time
endTime=1000*(1/16);

```

Anexo exercício 3:

```

function parameters

global LinkCapacity;
global Flows;
global endTime;

%USER DEFINED PARAMETERS%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%

%Capacity of the link, in bits/sec
LinkCapacity=64000;

%Flows is a cell array where each cell corresponds to one flow, and each
%flow is a vector with 4 elements corresponding to (1) source type, (2)
%mean interarrival time (in seconds), (3) the mean packet length (in bits),
%and (4) priority level. There are two types of sources: 1 = Poisson
%arrivals and exponentially distributed sizes; 2 = Poisson arrivals and
%fixed sizes. The levels of priority must be consecutive integers starting
%at 1, where a lower number corresponds to a higher priority.
Flows={ [2,1/16,1000,1];
        [2,1/16,1000,1]};

%Definition of the simulation end time, function of the maximum mean
%interarrival time
endTime=1000*(1/16);

```

Anexo exercício 4:

```

function parameters

global LinkCapacity;
global Flows;
global endTime;

%USER DEFINED PARAMETERS%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%

%Capacity of the link, in bits/sec
LinkCapacity=64000;

%Flows is a cell array where each cell corresponds to one flow, and each
%flow is a vector with 4 elements corresponding to (1) source type, (2)
%mean interarrival time (in seconds), (3) the mean packet length (in bits),
%and (4) priority level. There are two types of sources: 1 = Poisson
%arrivals and exponentially distributed sizes; 2 = Poisson arrivals and
%fixed sizes. The levels of priority must be consecutive integers starting
%at 1, where a lower number corresponds to a higher priority.
Flows={ [2,1/16,1000,1];
        [2,1/16,1000,2]};

%Definition of the simulation end time, function of the maximum mean
%interarrival time
endTime=1000*(1/16);

```

Anexo exercício 5:

```
function parameters

global LinkCapacity;
global Flows;
global endTime;

%USER DEFINED PARAMETERS%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%

%Capacity of the link, in bits/sec
LinkCapacity=64000;

%Flows is a cell array where each cell corresponds to one flow, and each
%flow is a vector with 4 elements corresponding to (1) source type, (2)
%mean interarrival time (in seconds), (3) the mean packet length (in bits),
%and (4) priority level. There are two types of sources: 1 = Poisson
%arrivals and exponentially distributed sizes; 2 = Poisson arrivals and
%fixed sizes. The levels of priority must be consecutive integers starting
%at 1, where a lower number corresponds to a higher priority.
Flows={ [2,1/16,150,1,100];
        [2,1/16,300,2,200]};

%Definition of the simulation end time, function of the maximum mean
%interarrival time
endTime=1000*(1/16);

function init

global Time;
global EventList;
global Flows;
global numFlows;
global FlowStats;
global Queues;
global numQueues;
global numPacketsInQueues;
global TxLink;
global LinkState;
global Credits;
global currentQueue;

%Define que a próxima fila a ser servida. A 1ª a ser servida é a 1.
currentQueue = 1;

%Initialization of simulation clock
Time=0;

%Number of priority levels at the link
numFlows=size(Flows,1);
numPriorities=1;
for i=1:numFlows
    Credits(i)= Flows{i}(5); %inicialização dos créditos disponíveis por queue.
    if Flows{i}(4)>numPriorities
        numPriorities=Flows{i}(4);
    end
end

%Initialization of link data structures
numQueues=numPriorities; %One queue for each priority level
TxLink=[]; %Transmission link is empty
LinkState=0; %State of transmission link is idle
```

```

for i=1:numQueues
    numPacketsInQueues(i)=0; %This queue is empty
    Queues{i}=zeros(0,3); %Initialization of Queues
end

%Initialization of flow data structures
for i=1:numFlows
    FlowStats{i}=[0,0,0]; %Statistics of this flow
    nextEventType=1; %Next event type is arrival
    MeanInterarrival=Flows{i}(2); %Mean interarrival time of this flow
    nextArrivalTime=-MeanInterarrival*log(rand()); %Arrival time of next packet of this
    %flow
    EventList(i,:)= [nextArrivalTime i nextEventType]; %Schedules next packet arrival for
    %this flow
end

function pq

global Queues;
global numPacketsInQueues;
global TxLink;
global LinkState;
global LinkCapacity;
global EventList;
global Time;
global numQueues;
global currentQueue;
global Flows;
global Credits;

thisQueue=0;

if(currentQueue > numQueues)
    currentQueue=1; %verifica se já foi dada uma volta completa
end

firstQueue=currentQueue; %garante que o ciclo não fica num loop infinito

noPackets=0;

while(1)

    if isempty(Queues{currentQueue})
        %nao faz nada pq o ponteiro e atualizado no fim
    else

        pacote = Queues{currentQueue}(1,:);
        if (Credits(currentQueue)>= pacote(3))
            Credits(currentQueue)= Credits(currentQueue) - pacote(3);
            break;
        else

            Credits(currentQueue)= Credits(currentQueue)+ Flows{currentQueue}(5); %atualizar
            %o conter de credits

        end
    end

    currentQueue = currentQueue + 1; %atualizar para proxima fila

```

```

if(currentQueue > numQueues) %averigua se é preciso voltar ao início - Round Robin
    currentQueue = 1;

end

if(firstQueue == currentQueue) %averigua se já foi dada uma volta completa

    noPackets = 1; %nao há pacotes a enviar, o scheduler não envia nada.
    break;
end

end

thisQueue=currentQueue; %queue que a ser enviada
currentQueue=currentQueue+1; %actualiza a currentQueue;

if(noPackets==0) %apenas envia se houver um pacote por enviar

    %Transfers selected packet to transmission link
    thisPacket=Queues{thisQueue}(1,:);%Reads packet to be transmitted
    Queues{thisQueue}(1,:)=[]; %Removes selected packet from this queue
    numPacketsInQueues(thisQueue)=numPacketsInQueues(thisQueue)-1; %Decrements number of
    %packets in this queue
    TxLink=thisPacket; %Stores this packet at the transmission link
    LinkState=1; %Set state of link to busy

    %Schedules departure of this packet
    thisLength=thisPacket(3); %Length of this packet
    nextDepartureTime=Time+thisLength/LinkCapacity; %Time of next departure
    nextEventType=2; %Next event type is departure
    EventList(end+1,:)=[nextDepartureTime 0 nextEventType]; %Places departure event in
    %event list

end

end

```

Nota: Relativamente aos exercícios 2-5, as funções que não foram aqui apresentado em anexo mas que são utilizadas para a concretização das simulações apresentadas, encontram-se inalterado comparativamente às funções fornecidas no *fenix*, logo não são apresentadas em anexo.