

# Árvore de cobertura mínima

## Algoritmo de Prim

$G = (V, E)$  – grafo pesado não orientado conexo

MST-PRIM( $G, w, s$ )

```
1 for each vertex  $u$  in  $G.V$  do
2      $u.key \leftarrow INFINITY$                 // cost of adding  $u$ 
3      $u.p \leftarrow NIL$ 
4  $s.key \leftarrow 0$ 
5  $Q \leftarrow G.V$                         // priority queue, with key  $u.key$ 
6 while  $Q \neq EMPTY$  do
7      $u \leftarrow EXTRACT-MIN(Q)$ 
8     for each vertex  $v$  in  $G.adj[u]$  do
9         if  $v$  in  $Q$  and  $w(u,v) < v.key$  then
10              $v.p \leftarrow u$ 
11              $v.key \leftarrow w(u,v)$         // decrease key in  $Q$ 
```

# Análise da complexidade do algoritmo de Prim

Grafo representado através de **listas de adjacências**

## Linhas

1–3    Ciclo executado  $|V|$  vezes

5       Construção da fila com prioridade (*heap*):  $O(V)$

6–11   Ciclo executado  $|V|$  vezes

7       Remoção do menor elemento da fila:  $O(\log V)$

8–11   Ciclo executado  $2|E|$  vezes **no total**

11      Alteração da prioridade de um elemento na fila:  $O(\log V)$

Operação executada, no pior caso,  $|E|$  vezes

## Complexidade temporal do algoritmo

$$O(V + V + V \log V + 2E + E \log V) = O(E \log V)$$

Restantes operações com complexidade temporal constante

# Árvore de cobertura mínima

## Algoritmo de Kruskal

$G = (V, E)$  – grafo pesado não orientado conexo

MST-KRUSKAL( $G, w$ )

```
1 n ← |G.V|
2 A ← EMPTY // set with the MST edges
3 P ← MAKE-SETS(G.V) // partition of G.V
4 Q ← G.E // priority queue, key is weight w(u,v)
5 e ← 0
6 while e < n - 1 do
7     (u,v) ← EXTRACT-MIN(Q)
8     if FIND-SET(P, u) != FIND-SET(P, v) then
9         A ← A + {(u,v)}
10        UNION(P, u, v)
11        e ← e + 1
12 return A
```

# Análise da complexidade do algoritmo de Kruskal (1)

## Linhas

3 Construção da partição

MAKE-SETS

4 Construção da fila com prioridade (*heap*)

$O(E)$

6–11 Ciclo executado entre  $|V| - 1$  e  $|E|$  vezes

7 Remoção do menor elemento da fila (*heap*)

$O(\log E) = O(\log V)$

$(|E| < |V|^2 \text{ e } \log |E| < \log |V|^2 = 2 \log |V| = O(\log V))$

8  $2 \times$  FIND-SET

10 Executada  $|V| - 1$  vezes

UNION

Restantes operações com complexidade temporal constante

## Análise da complexidade do algoritmo de Kruskal (2)

Juntando tudo, obtém-se

$$\text{MAKE-SETS} + O(E) + |E| \times O(\log V) + \\ |E| \times 2 \times \text{FIND-SET} + (|V| - 1) \times \text{UNION}$$

ou

$$O(E) + |E| \times O(\log V) + f(V, E)$$

com

$$f(V, E) = \text{MAKE-SETS} + 2 \times |E| \times \text{FIND-SET} + (|V| - 1) \times \text{UNION}$$

# Partição

Conjuntos disjuntos (*Disjoint sets*)

Abstracção da implementação de conjuntos disjuntos com os elementos do conjunto  $\{1, 2, \dots, n\}$

Operações suportadas

MAKE-SETS( $n$ )

Cria conjuntos singulares com os elementos  $\{1, 2, \dots, n\}$

FIND-SET( $i$ )

Devolve o representante do conjunto que contém o elemento  $i$

UNION( $i, j$ )

Reúne os conjuntos a que pertencem os elementos  $i$  e  $j$

Também é conhecido como *Union-Find*

# Partição

## Implementação em vector

### MAKE-SETS( $n$ )

```
1 let P[1..n] be a new array
2 for i <- 1 to n do
3   P[i] <- -1 // i is the representative for set {i}
4 return P
```

### FIND-SET( $P, i$ )

```
1 while P[i] > 0 do
2   i <- P[i]
3 return i
```

### UNION( $P, i, j$ )

```
1 P[FIND-SET( $P, j$ )] <- FIND-SET( $P, i$ )
```

# Partição

## Implementação em vector

### Reunião por tamanho

Se  $P[i] = -k$ , o conjunto de que  $i$  é o representante contém  $k$  elementos

#### UNION-BY-SIZE(P, i, j)

```
1 ri <- FIND-SET(P, i)    // get i's set representative
2 rj <- FIND-SET(P, j)    // get j's set representative
3 if (P[rj] < P[ri])      // j's set is larger than i's
4     P[rj] <- P[rj] + P[ri]
5     P[ri] <- rj
6 else                    // i's is larger or both have the same size
7     P[ri] <- P[ri] + P[rj]
8     P[rj] <- ri
```



# Partição

## Implementação em vector

### Reunião por altura

Se  $P[i] = -h$ , a árvore do conjunto de que  $i$  é o representante tem altura  $h$

#### UNION-BY-RANK(P, i, j)

```
1 ri <- FIND-SET(P, i)
2 rj <- FIND-SET(P, j)
3 if (P[rj] < P[ri])      // j's set tree taller than i's
4     P[ri] <- rj
5 else
6     if (P[rj] == P[ri])  // both heights are equal
7         P[ri] <- P[ri] - 1
8     P[rj] <- ri
```

# Partição

## Implementação em vector

### Compressão de caminho

#### FIND-SET-WITH-PATH-COMPRESSION(P, i)

```
1 if P[i] < 0 then
2     return i
3 P[i] ← FIND-SET-WITH-PATH-COMPRESSION(P, P[i])
4 return P[i]
```

## Análise da complexidade do algoritmo de Kruskal (3)

$$O(E) + |E| \times O(\log V) + f(V, E)$$

$$f(V, E) = \text{MAKE-SETS} + 2 \times |E| \times \text{FIND-SET} + (|V| - 1) \times \text{UNION}$$

Implementação da Partição	Básica	União por tam./altura	+ Compressão de caminho
MAKE-SETS	$O(V)$	$O(V)$	$O((V + E) \alpha(V))$ [Tarjan 1975]
$2 \times  E  \times \text{FIND-SET}$	$O(EV)$	$O(E \log V)$	
$( V  - 1) \times \text{UNION}$	$O(V^2)$	$O(V \log V)$	
$f(V, E)$	$O(EV)$	$O(E \log V)$	$O(E \alpha(V))$
<b>Algoritmo de Kruskal</b>	$O(EV)$	$O(E \log V)$	$O(E \log V)$

$$\alpha(n) \leq 4 \text{ para } n < 10^{80}$$

## Análise da complexidade do algoritmo de Kruskal (4)

$$\alpha(n) = \min\{k \mid A_k(1) \geq n\}$$

onde

$$A_k(j) = \begin{cases} j + 1 & \text{se } k = 0 \\ A_{k-1}^{(j+1)}(j) & \text{se } k \geq 1 \end{cases}$$
$$\begin{aligned} A_0(1) &= 2 \\ A_1(1) &= A_0(A_0(1)) = 3 \\ A_2(1) &= A_1(A_1(1)) = 7 \\ A_3(1) &= 2047 \\ A_4(1) &\gg 2^{2048} \gg 10^{80} \end{aligned}$$

Iteração de uma função

$$A_{k-1}^{(0)}(j) = j \text{ e } A_{k-1}^{(i)}(j) = A_{k-1}(A_{k-1}^{(i-1)}(j)), \text{ para } i \geq 1$$

## Caminho mais curto

Num grafo **pesado**, com pesos **w**, o **peso do caminho**

$$p = v_0 v_1 \dots v_k$$

é a **soma dos pesos dos arcos** que o integram

$$w(p) = \sum_{i=1}^k w(v_{i-1}, v_i)$$

O caminho **p** é **mais curto** que o caminho **p'** se o **peso** de **p** é **menor** que o **peso** de **p'**

# Cálculo dos caminhos mais curtos

## Algoritmos

Cálculo dos caminhos mais curtos num **grafo orientado acíclico** (DAG), com pesos **possivelmente** negativos

**Algoritmo de Dijkstra**, para grafos **sem** pesos negativos

**Algoritmo de Bellman-Ford**, para **quaisquer** grafos pesados

Estes algoritmos calculam os caminhos mais curtos de um nó **s** para os restantes nós do grafo (*single-source shortest paths*)

# Caminhos mais curtos

## Subrotinas comuns aos diversos algoritmos

O peso do caminho mais curto de **s** a qualquer outro nó é inicializado com  $\infty$

### INITIALIZE-SINGLE-SOURCE(*G*, *s*)

```
1 for each vertex v in G.V do
2   v.d ← INFINITY // peso do caminho mais curto de s a v
3   v.p ← NIL      // predecessor de v nesse caminho
4 s.d ← 0
```

Se o caminho de **s** a **v**, que passa por **u** e pelo arco **(u, v)**, tem menor peso do que o mais curto anteriormente encontrado, é esse o mais curto encontrado até ao momento

### RELAX(*u*, *v*, *w*)

```
1 if u.d + w(u,v) < v.d then
2   v.d ← u.d + w(u,v)
3   v.p ← u
```

# Caminhos mais curtos a partir de um vértice

## DAGs

$G = (V, E)$  – DAG pesado (pode ter pesos negativos)

### DAG-SHORTEST-PATHS( $G, w, s$ )

```
1 topologically sort the vertices of G
2 INITIALIZE-SINGLE-SOURCE( $G, s$ )
3 for each vertex  $u$ , taken in topologically sorted
                                     order do
4     for each vertex  $v$  in  $G.\text{adj}[u]$  do
5         RELAX( $u, v, w$ )
```