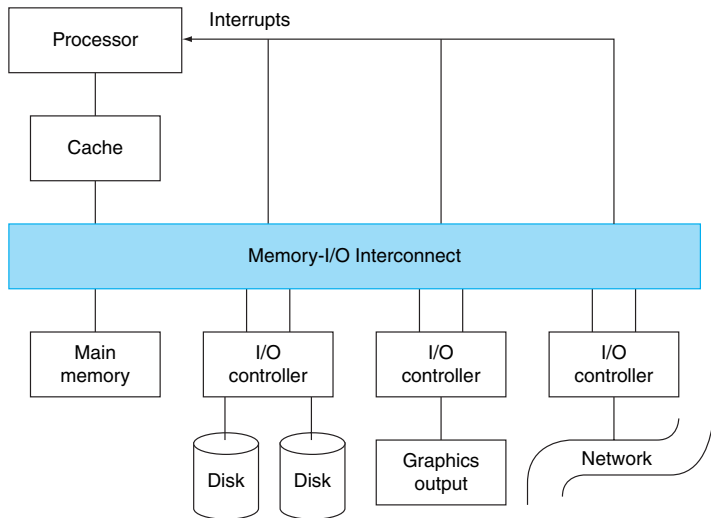


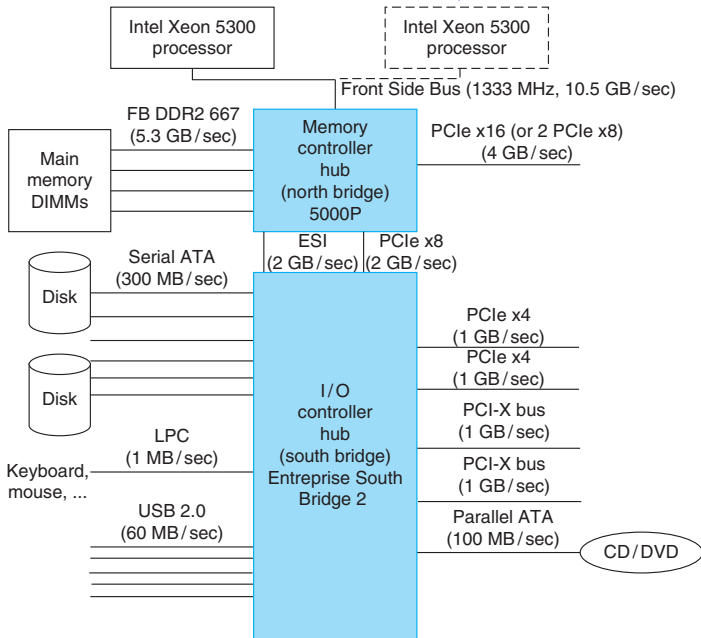
Input / Output

Sistema com dispositivos de I/O

Ligação por *bus*



Hubs de controlo de memória e de I/O



Interacção entre o processador e os dispositivos de I/O

Acções iniciadas pelo processador

1. Processador **envia** pedido para o dispositivo apropriado
- 2a. **Espera** a resposta (dispositivos rápidos, como a memória),
ou
- 2b. **Continua** com outras tarefas (e.g., execução de um programa)

No último caso, o processador pode obter a resposta ao pedido de dois modos

Polling (ou auscultação)

Periodicamente, o processador **interroga** o dispositivo sobre o estado do pedido

Interrupt-driven

O dispositivo gera uma **interrupção** quando estiver pronto para atender o pedido do processador

Interacção entre o processador e os dispositivos de I/O

Acções iniciadas pelos dispositivos

Por vezes, os dispositivos de I/O necessitam de comunicar com o processador

Acontece com os dispositivos de *input*, quando há *input* disponível para ser processado (e.g., quando é premida uma tecla do teclado)

Tal como no caso das respostas aos pedidos do processador, a interacção pode efectuar-se de duas formas

Polling

Periodicamente, o processador *pergunta* a cada dispositivo se tem algo a comunicar

Em geral, o processador *roda* por todos os dispositivos (estratégia *round-robin*)

Interrupt-driven

Quando o dispositivo pretende comunicar com o processador, gera uma *interrupção*, que o processador tratará assim que puder

Comunicação entre o processador e os dispositivos de I/O

A comunicação entre o processador e um dispositivo de I/O pode ocorrer *aparentemente* através da **memória**

Memory-mapped I/O

É estabelecida a **correspondência** entre alguns endereços de memória e um dispositivo de I/O

Os acessos a esses endereços são **interpretados** como o envio de comandos para o dispositivo

Em alternativa ou em simultâneo, a arquitectura pode incluir **instruções para acesso** aos dispositivos de I/O

Direct memory access (DMA)

Transferência de dados de e para memória

O processador indica ao **controlador de DMA**

- ▶ O dispositivo a contactar
- ▶ A operação a realizar (leitura ou escrita)
- ▶ O número de *bytes* a transferir
- ▶ O endereço onde colocar, ou onde se encontram, os dados

O **controlador de DMA** transfere dados entre a memória e os dispositivos de I/O **sem intervenção** posterior do processador

Quando a transferência termina, o controlador gera uma **interrupção** para notificar o processador

Acesso a um disco magnético

Características

Velocidade de rotação Velocidade a que o disco gira

Mede-se em rotações por minuto (rpm)

Seek time (tempo de colocação) Tempo que demora a colocar a cabeça de leitura/escrita na pista a aceder

Latência rotacional Tempo que é necessário esperar, em média, até que o sector pretendido esteja sob a cabeça de leitura/escrita
Depende da velocidade de rotação

Corresponde ao tempo de meia rotação

Taxa de transferência Velocidade a que é possível ler (ou escrever) informação do (ou no) disco

Mede-se em MB/s*

Controlador Circuito que controla o funcionamento do disco
Introduz algum overhead nos acessos

* $1 \text{ MB} = 10^6 \text{ bytes}$

Acesso a um disco magnético

Tempo de acesso

Tempo de acesso =

$$\textit{Seek time} + \text{Latência rotacional} + \frac{\text{Tempo de transferência}}{\text{}} + \frac{\textit{Overhead do controlador}}{\text{}}$$

$$\text{Latência rotacional} = \frac{1}{2} \times \frac{60}{\text{Velocidade de rotação}}$$

Acesso a um disco magnético (1)

Exemplo

Exemplo

Qual o tempo necessário para ler um bloco de 512 *bytes* de um disco com as seguintes características:

- ▶ *Seek time* médio = 4,0 ms
- ▶ Velocidade de rotação = 15 000 rpm
- ▶ Taxa de transferência = 100 MB/s
- ▶ *Overhead* do controlador = 0,2 ms

$$\text{Latência rotacional} = \frac{1}{2} \times \frac{60}{15\,000} = 2,0 \text{ ms}$$

$$t_{\text{transferência}} = \frac{\text{bytes a transferir}}{\text{taxa de transferência}} = \frac{512}{100 \times 10^6} = 0,00512 \text{ ms}$$

Acesso a um disco magnético (2)

Exemplo

Exemplo (cont.)

$$t_{\text{acesso}} = 4,0 + 2,0 + 0,00512 + 0,2 = 6,20512 \approx 6,2 \text{ ms}$$

Se o período do relógio do processador for de 0,5 ns, quantos ciclos de relógio leva a leitura?

$$\text{ciclos}_{\text{acesso}} = \frac{t_{\text{acesso}}}{T} \approx \frac{6,2 \times 10^{-3}}{0,5 \times 10^{-9}} = 12,4 \times 10^6$$

A leitura demora cerca de 12,4 milhões de ciclos de relógio

Multiprocessamento

Paralelismo vs concorrência

		Software	
		Sequential	Concurrent
Hardware	Serial	Matrix Multiply written in MatLab running on an Intel Pentium 4	Windows Vista Operating System running on an Intel Pentium 4
	Parallel	Matrix Multiply written in MATLAB running on an Intel Core i7	Windows Vista Operating System running on an Intel Core i7

Serial é traduzido para **sequencial** ou, menos frequentemente, **série**

Temos **processamento paralelo**, ou um **programa paralelo**, quando o programa utiliza múltiplos processadores em simultâneo

O desafio do paralelismo

A situação ideal

$$\text{Tempo depois da paralelização} = \frac{\text{Tempo antes da paralelização}}{\text{Número de processadores}}$$

$$\begin{aligned} \text{Speedup} &= \frac{\text{Tempo antes da paralelização}}{\text{Tempo depois da paralelização}} \\ &= \text{Número de processadores} \end{aligned}$$

O desafio do paralelismo

Lei de Amdahl (no contexto da paralelização)

Tempo depois da paralelização =

$$\frac{\text{Tempo antes da paralelização} - \text{Tempo não afectado pela paralelização}}{\text{Número de processadores}} + \text{Tempo não afectado pela paralelização}$$

$$\begin{aligned} \text{Speedup} &= \frac{\text{Tempo antes}}{\frac{\text{Tempo antes} - \text{Tempo não afectado}}{\text{Número de processadores}} + \text{Tempo não afectado}} \\ &= \frac{1}{\frac{1 - \% \text{ tempo não afectado}}{\text{Número de processadores}} + \% \text{ tempo não afectado}} \end{aligned}$$

Escalabilidade

Aumento do número de processadores pode não se traduzir directamente no aumento do desempenho, devido a

- ▶ Tempo da parte sequencial
- ▶ Maiores necessidades de sincronização ou de comunicação
- ▶ Distribuição do trabalho (*load balancing*) desigual entre os processadores

A **escalabilidade** diz respeito ao modo como evolui o *speedup* de um programa

- ▶ Escalabilidade forte (*strong scaling*)
Evolução do *speedup* com o número de processadores
- ▶ Escalabilidade fraca (*weak scaling*)
Evolução do *speedup* quando a dimensão do problema aumenta com o número de processadores