

Práctica 2. Perceptrón multicapa para problemas de clasificación

Introducción a los modelos computacionales

Ingeniería Informática (Rama Computación)

Escuela Politécnica Superior

Universidad de Córdoba

Curso 2016 – 2017

Autor: Rubén Medina Zamorano - 46068656R

Email: *i32mezar@uco.es*



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
2. DESCRIPCIÓN DE LOS MODELOS DE REDES NEURONALES.....	3
2.1 Arquitectura	3
2.2 Organización de capas	3
3. DESCRIPCIÓN DEL PSEUDOCÓDIGO DEL ALGORITMO DE RETROPROPAGACIÓN	4
4. EXPERIMENTOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	8
4.1. Bases de datos utilizadas.....	8
4.2. Parámetros de entrada.....	8
4.3. Resultados obtenidos.....	9
5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	15

1. INTRODUCCIÓN

Se trata de la segunda práctica para la asignatura Introducción a los Modelos Computacionales. En ella, procederemos a elaborar una memoria que describa el problema a tratar, analice el pseudocódigo y el funcionamiento del algoritmo utilizado y por último, obtendremos unos resultados que estudiaremos y compararemos para llegar a unas conclusiones.

2. DESCRIPCIÓN DE LOS MODELOS DE REDES NEURONALES

2.1. Arquitectura

El modelo que se desarrollará serán redes neuronales basadas en un perceptrón multicapa. Esto quiere decir, que nuestro modelo tendrá unas entradas y mediante las neuronas internas, se obtendrá una probabilidad de pertenencia a la clase positiva o las probabilidades de varias clases. Las entradas serán suministradas mediante un fichero de texto, aunque también se podría implementar para introducir los datos manualmente. Y posteriormente, se procesan unas salidas que representan la probabilidad de pertenencia a la clase C_i , normalmente con $N-1$ salidas siendo N el número de clases totales y con $P(x=C_N) = 1 - (P(C_1) + P(C_2) + \dots + P(C_{N-1}))$.

Aún así, cabe aclarar que el programa que se abordará estará configurado para parametrizar un problema de regresión con funciones sigmoides o bien realizar una clasificación con una función softmax que aporte la probabilidad.

El funcionamiento de entrenamiento consiste en propagar las entradas, mediante los pesos de los enlaces y comparar las salidas con el valor objetivo. Y retropropagar el error de la salida, para poder reajustar los pesos en los enlaces. Así, intentar minimizar la función del error. Y por último, comprobar el error para los test cuando se finaliza el entrenamiento.

Hasta aquí, el funcionamiento es similar a la anterior práctica con la regresión pero con clasificación, sin embargo, se ha modificado el modo de entrenamiento para online y offline. El modo online anterior iba actualizando los pesos para cada patrón, pero en offline los pesos se actualizan cuando se ha finalizado 1 iteración recorriendo todos los patrones. Por otro lado, se ha incorporado el cálculo del error por la entropía cruzada, esto produce una modificación con logaritmos más brusca en los pesos, a diferencia del MSE implementado anteriormente.

2.2. Organización de capas

La estructura de nuestro modelo se organizará generalmente con una capa de n entradas, una capa oculta con 5 neuronas por defecto y con un único valor de salida. Para el caso de clasificación, la organización sería similar, a diferencia que la salida determinaría la probabilidad de pertenencia a la clase positiva y la probabilidad de la clase negativa sería $1-P(C_1)$. A sí mismo, se formularía para una mayor cantidad de clases.

El número de entradas se establecerán mediante el fichero de texto, al igual que las salidas obtenidas. Y el número de capas ocultas o el número de neuronas se establecerán mediante los parámetros de entrada definidos más adelante. Además, se podrá configurar la existencia de sesgo en estas capas ocultas.

Por otro lado, los pesos de las conexiones entre nodos se establecen en la neurona que tiene la entrada de ese enlace. Es decir, cada neurona de capa oculta o las neuronas de salida (capa h), tienen los vectores de pesos que conectan directamente con las salidas de la capa anterior (capa h-1).

Por último, la opción online aplica un entrenamiento online con actualización de pesos por cada patrón y la offline actualiza al final de cada iteración. La función softmax realiza la tarea de producir las probabilidades de salida o en su defecto, se aplicará la función sigmoide de regresión. Y se dará la opción de utilizar la fórmula MSE o entropía cruzada para el cálculo del error al retropropagar.

3. DESCRIPCIÓN DEL PSEUDOCÓDIGO DEL ALGORITMO DE RETROPROPAGACIÓN

En esta apartado, procederemos a analizar el pseudocódigo y el funcionamiento de las funciones para el algoritmo de retropropagación:

Esta función copia el vector de entradas en la primera capa:

```
void PerceptronMulticapa::alimentarEntradas(double* input) {
    Para i desde 0 hasta pCapas[0].nNumNeuronas
    {
        pCapas[0].pNeuronas[i].x <- input[i];
        pCapas[0].pNeuronas[i].dX <- input[i];
    }
}
```

Esta función propaga las entradas, comprobando el sesgo y los pesos de cada enlace junto con el valor de los nodos en la capa anterior. En la última capa, la función se aplica según el valor de softmax, o sigmoide por defecto.

```
void PerceptronMulticapa::propagarEntradas(bool softmax) {
    double sumSoftmax<-0.0;
    int salidas <- pCapas[nNumCapas-1].nNumNeuronas;
    double exponentes[salidas];
    Para i desde 0 hasta nCapas//La capa 0 es la entrada
        Para j desde 0 hasta nNeuronas
            int nEntradas <- pCapas[i-1].nNumNeuronas;
            double exponente <- 0.0;
            Si hay sesgo
                nEntradas++;
            exponente+= pCapas[i].pNeuronas[j].w[0];
```

```

        Para k desde 0 hasta nEntradas
            double weight;
            weight <- pCapas[i].pNeuronas[j].w[k];
            double x <- pCapas[i-1].pNeuronas[k].x;
            exponente += (weight*x);
        Si es softmax y i== (nCapas-1)
            sumSoftmax+= exp(exponente);
            exponentes[j] <- exp(exponente);
        sino
            pCapas[i].pNeuronas[j].x<-1/(1+exp(-exponente));

Si es softmax
    Para i desde 0 hasta nSalidas
        pCapas[nNumCapas-1].pNeuronas[i].x<-exponentes[i]/sumSoftmax;
}

```

Realiza la retropropagación del error desde la última capa hasta la inicial, tomando como referencia el vector objetivo de salida. Está considerando los valores para dX , pero aún no está aplicando el cambio en los pesos. Considera si la función de salida aplicada es softmax o sigmoide, y después diferencia entre un error MSE o entropía cruzada para retropropagar.

```

void PerceptronMulticapa::retropropagarError(double* objetivo, int
funcionError, bool softmax) {
    //Solo capa de salida
    Si es softmax
        Para j desde 0 hasta nSalidas
            double sum<-0.0;
            double outj <- pCapas[nNumCapas-1].pNeuronas[j].x;
            Para i desde 0 hasta nSalidas{
                double outi <-pCapas[nNumCapas-1].pNeuronas[i].x;
                Si i==j
                    Si MSE
                        sum += (objetivo[i] - outi )*outj*(1-outi);
                    sino//Entropia Cruzada
                        sum += (objetivo[i] / outi )*outj*(1-outi);
                sino
                    Si MSE
                        sum += (objetivo[i] - outi )*outj*(0-outi);
                    sino//Entropia cruzada
                        sum += (objetivo[i] / outi )*outj*(0-outi);

                pCapas[nNumCapas-1].pNeuronas[j].dX <- -sum;
            }
        sino //Sigmoide
            Para i desde 0 hasta nSalidas
                double out = pCapas[nNumCapas-1].pNeuronas[i].x;
                Si MSE
                    pCapas[nNumCapas-1].pNeuronas[i].dX<- - (objetivo[i]-out)*out*(1-out);
                sino //entropía cruzada
                    pCapas[nNumCapas-1].pNeuronas[i].dX<- - (objetivo[i]/out)*out*(1-out);
}

```

```

//Capas ocultas
Para i desde nCapas-2 hasta 0//La capa 0 es la entrada
    Para j desde 0 hasta nNeuronas
        int nEntradas <- pCapas[i+1].nNumNeuronas;
        double sum <- 0.0;
        Para k desde 0 hasta nEntradas
            sum+=pCapas[i+1].pNeuronas[k].w[j]*pCapas[i+1].pNeuronas[k].dX;

        double out = pCapas[i].pNeuronas[j].x;
        pCapas[i].pNeuronas[j].dX = sum*out*(1-out);
    }

```

Esta función acumula los cambios producidos en el valor deltaW para aplicarlo posteriormente al peso de los enlaces

```

// Acumular los cambios producidos por un patrón en deltaW
void PerceptronMulticapa::acumularCambio() {
    Para i desde 1 hasta nNumCapas
        Para j desde 0 hasta pCapas[i].nNumNeuronas
            int nEntradas <- pCapas[i-1].nNumNeuronas;
            Para k desde 0 hasta nEntradas
                Si existe bSesgo && k==0) //Si tiene sesgo, el
primer peso se considera diferente, porque no tiene entrada x.
                    deltaW[k] += pCapas[i].pNeuronas[j].dX;
                sino
                    deltaW[k] += pNeuronas[j].dX * pCapas[i-
1].pNeuronas[k].x;
            }
}

```

Esta función ajusta los pesos, aplicando los cambios obtenidos en las funciones anteriores de retropropagar el error y acumular el cambio

```

void PerceptronMulticapa::ajustarPesos() {
    Para i desde 1 hasta nNumCapas
        Para j desde 0 hasta pCapas[i].nNumNeuronas
            int nEntradas <- pCapas[i-1].nNumNeuronas;
            Si existe bSesgo
                nEntradas++;
            Para k desde 0 hasta nEntradas
                Si existe bSesgo y k==0
                    w[k] += (-dEta)* deltaW[k] - dMu * (dEta*
ultimoDeltaW[k]);
                sino
                    w[k] += (-dEta)*deltaW[k] - dMu *
(dEta*ultimoDeltaW[k]);
            }
}

```

Esta función simula el funcionamiento de una red neuronal para un patrón de entrada: en el que inicializa los valores, propaga las entradas, comprueba el error, retropropaga el error. Si es online, realiza la actualización y ajuste de pesos por cada patrón.

```
void PerceptronMulticapa::simularRed(double* entrada, double*
objetivo) {

Si es online
    Para i desde 1 hasta nNumCapas
        Para j desde 0 hasta pCapas[i].nNumNeuronas
            int nEntradas <- pCapas[i-1].nNumNeuronas;
            Para k desde 0 hasta nEntradas
                ultimoDeltaW[k] <- deltaW[k];
                pCapas[i].pNeuronas[j].deltaW[k] <- 0.0;
alimentarEntradas(entrada);
propagarEntradas();
retropropagarError(objetivo);
acumularCambio();
    Si es online
        ajustarPesos();
}
```

Entrena los n patrones de los ficheros de entrada, llamando n veces a simular red, y si es offline realiza el ajuste de pesos cuando termina todos los patrones.

```
void PerceptronMulticapa::entrenar(Datos* pDatosTrain, int
funcionError, bool softmax) {
Si es offline
    Para i desde 1 hasta nNumCapas
        Para j desde 0 hasta pCapas[i].nNumNeuronas
            int nEntradas <- pCapas[i-1].nNumNeuronas;
            Para k desde 0 hasta nEntradas
                ultimoDeltaW[k] <- deltaW[k];
                pCapas[i].pNeuronas[j].deltaW[k] <- 0.0;
Para i desde 0 hasta el nPatrones
    simularRed(pDatosTrain->entradas[i], pDatosTrain->salidas[i],
funcionError, softmax);

Si es offline
    ajustarPesos();
}
```

4. EXPERIMENTOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Bases de datos utilizadas

Las bases de datos que utilizaremos serán las suministradas en la carpeta /dat, y se dividen en 4 conjuntos, todos con ficheros de train y test:

- **Problema XOR:** esta base de datos representa el problema de clasificación no lineal del XOR. Aproximaríamos una clasificación mediante una regresión, cuyas entradas son -1 y 1 y las salidas son 1 o 0.

- **Base de datos iris:** tenemos 112 patrones de entrenamiento y 38 para test. Esta base de datos posee 4 variables independientes de entrada, que especifican longitud y ancho de sépalo y pétalo, con 3 clases de salida según corresponda a la clasificación de la flor iris: setosa, virginica o versicolor. Por ejemplo, las salidas serían 0 0 1 perteneciendo a la clase versicolor.

- **Base de datos digits:** está formada por 1275 patrones entrenamiento y 319 patrones de test. La base de datos está formada por un conjunto de dígitos del 0 al 9 escritos en una rejilla de 16x16 píxeles, estos píxeles son las entradas independientes que dan lugar a 10 salidas para clasificar el número correspondiente.

4.2. Parámetros de entrada

A la hora de ejecutar nuestro programa, tiene una serie de parámetros de entrada para modificar el aprendizaje o las estructura de nuestra red. Además, estos parámetros cuentan con un valor por defecto:

- **t:** Indica el nombre del fichero que contiene los datos de entrenamiento a utilizar. Sin este argumento, el programa no puede funcionar.

- **T:** Indica el nombre del fichero que contiene los datos de test a utilizar. Si no se especifica este argumento, utilizar los datos de entrenamiento como test.

- **i:** Indica el numero de iteraciones del bucle externo a realizar. Si no se especifica, utilizar 1000 iteraciones.

- **l:** Indica el numero de capas ocultas del modelo de red neuronal. Si no se especifica, utilizar 1 capa oculta.

- **h:** Indica el numero de neuronas a introducir en cada una de las capas ocultas. Si no se especifica, utilizar 5 neuronas.

- **e:** Indica el valor del parámetro eta (η). Por defecto, utilizar $\eta = 0,1$.

- **m:** Indica el valor del parámetro mu (μ). Por defecto, utilizar $\mu = 0,9$.

- **b:** Indica si se va a utilizar sesgo en las neuronas. Por defecto, no debemos utilizar sesgo.

- **f arg:** Indica la función de error que se utilizará para retropropagar, bien 0 es MSE o bien 1 es entropía cruzada.

- **s:** Indica que se utilizará una función softmax de clasificación en la salida, por defecto se utilizará la función sigmoide.

- **o:** Indica que el algoritmo se ejecutará de forma online, si no se especifica, por defecto será offline.

4.3. Resultados obtenidos

Para las bases de datos dadas y los diferentes parámetros realizaremos una serie de experimentos modificando esos parámetros, y ajustando una mejor estructura para minimizar el error en test y obtener un buen modelo que clasifique maximizando la precisión.

Errores en IRIS

Los resultados siguientes han sido obtenidos con sesgo y factor de momento por defecto 0.9. Además, para esta primera etapa vamos a considerar entropía cruzada y activación softmax en una configuración offline.

Arquitectura de la red	Estadísticos			
	Error Train	Error Test	CCR Train	CCR Test
	(media, DV)	(media, DV)	(media, DV)	(media, DV)
{n:5:k}	0.1734, 0.1552	0.1745, 0.1562	96.785, 0.7985	94.736, 0
{n:10:k}	0.1822, 0.1635	0.1777, 0.1603	96.071, 3.001	96.842, 2.882
{n:50:k}	0.1309, 0.1171	0.1089, 0.0974	96.607, 0.3992	96.315, 2.353
{n:75:k}	0.1243, 0.1111	0.1049, 0.0939	96.607, 0.399	95.789, 2.353
{n:5:5:k}	0.3234, 0.2899	0.3002, 0.2692	96.785, 1.851	95.263, 2.882
{n:10:10:k}	0.2037, 0.1841	0.1728, 0.1563	94.821, 5.144	95.263, 2.882
{n:50:50:k}	0.1036, 0.0926	0.1104, 0.0989	97.321, 0	95.263, 1.176
{n:75:75:k}	0.0986, 0.0882	0.1058, 0.0946	97.5, 0.3992	94.7368, 0

A partir de la anterior tabla, podemos deducir que la estructura {n:10:k} tiene la mayor precisión de clasificación en test con 96.8. Aunque hay otras estructuras que minimizan el error, pero realmente es más importante el número de patrones clasificados correctamente que el valor de la salida, sea semejante a la salida real, ya que estamos hablando de probabilidades de clasificación en lugar de regresión. Teniendo esta estructura probaremos varias configuraciones y posteriormente la versión online.

Arquitectura de la red	Estadísticos			
	Error Train	Error Test	CCR Train	CCR Test
	(media, DV)	(media, DV)	(media, DV)	(media, DV)
MSE y sigmoide	0.6102, 0.5475	0.5771, 0.5179	83.035, 13.932	82.631, 13.105
MSE y softmax	0.1914, 0.1715	0.1544, 0.1383	96.785, 1.018	97.894, 2.882
Entropía y softmax	0.1822, 0.1635	0.1777, 0.1603	96.071, 3.001	96.842, 2.882

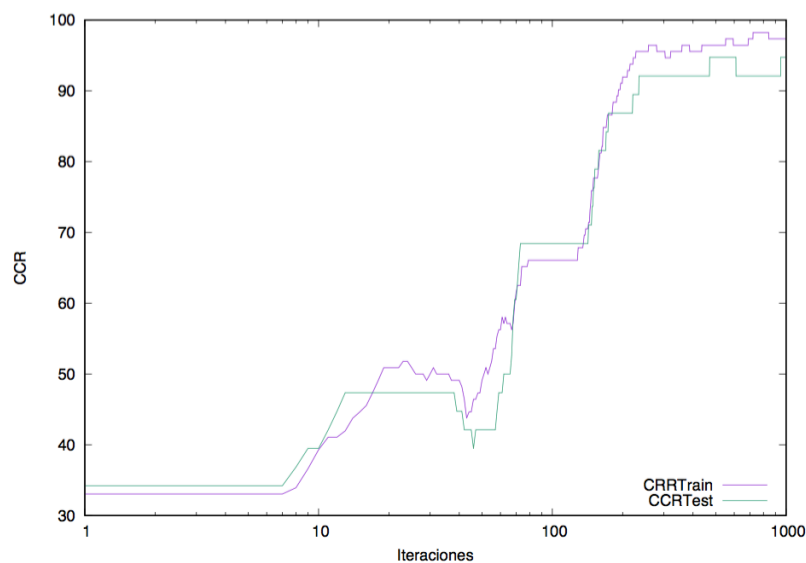
La **entropía cruzada en sigmoide**: se tiene que utilizar con la función softmax ya que la salida de softmax es un valor entre 0 y 1, porque todas ellas deben sumar probabilidades para llegar a 1. Y por tanto en la entropía se aplica el logaritmo a un

valor entre 0 y 1. En el caso de sigmoide, puede devolver un valor superior a 1 o inferior de 0 porque se trata de un problema de regresión y la entropía no funciona correctamente.

Obviamente, con softmax obtenemos una mejor precisión de clasificación ya que es la función que aporta la probabilidad de pertenencia. Y luego, dentro de softmax, parece ser que MSE proporciona mejores resultados, pero hay escasa diferencia con entropía. Ahora probaremos online, y con distintos parámetros.

Modo	Mu	Eta	MSE Train/Test	CCR Train/Test
Online	0.9	0.1	0.8463/0.8255	73.392/72.105
Offline	"	0.1	0.1914/0.1544	96.785/97.894
"	"	0.5	0.0667/0.0761	97.678/97.368
"	"	0.9	0.0529/0.0604	98.214/96.842
"	0.5	0.1	0.4822/0.4435	88.214/87.894
"	0.1	0.1	0.583 / 0.5543	83.75 / 82.105

Aumentando eta, se obtienen mejores resultados para train pero se empeora el test, y nuestro objetivo es mejorar el test. Y los mejores valores son para mu = 0.9 y eta=0.1. Vamos a representar la función offline gráficamente.



Podemos ver que al tener muchos patrones, se entrena rápidamente en un tan solo 100 iteraciones nos acercamos a un 100% de precisión y ahí converge nuestro algoritmo. Y ahora representamos la matriz de confusión en test de los valores obtenidos frente a los valores esperados.

Salida esperada				
		Setosa	Virginica	Versicolor
Salida obtenida	Setosa	13	0	0
	Virginica	0	10	0
	Versicolor	0	2	13

Tenemos finalmente una precisión del 97% en el que solo 2 patrones han sido clasificados incorrectamente de 38 valores de test.

Errores en DIGITS

Extraemos los siguientes valores a partir de una configuración con sesgo, 300 iteraciones, error de entropía cruzada y función softmax.

Arquitectura de la red	Estadísticos			
	Error Train	Error Test	CCR Train	CCR Test
	(media, DV)	(media, DV)	(media, DV)	(media, DV)
{n:5:k}	1.078, 0.9644	1.0819, 0.9679	24.725, 6.238	24.514, 6.498
{n:10:k}	2.9849, 2.7254	2.808, 2.5586	44.7567, 8.969	45.078, 9.614
{n:50:k}	0.2864, 0.2562	0.3708, 0.3316	84.05, 1.05	75.799, 1.833
{n:75:k}	0.23, 0.2057	0.3188, 0.2852	87.142, 1.133	80.125, 2.434
{n:5:5:k}	1.1411, 1.0207	1.1411, 1.0207	13.956, 6.416	14.67, 7.599
{n:10:10:k}	1.0356, 0.9264	1.0376, 0.9282	28.995, 6.624	27.899, 5.155
{n:50:50:k}	0.3513, 0.3143	0.4047, 0.362	80.627, 0.4131	75.548, 1.551
{n:75:75:k}	0.2971, 0.2658	0.371, 0.3319	83.249, 3.857	77.304, 5.067

Podemos ver que con dos capas ocultas se obtienen peores resultados que con una por tanto escogeremos una sola capa. Y además, con 50 o 75 neuronas se obtienen mejores resultados pero el tiempo de cómputo y la complejidad de la red es tan elevada que no se hace interpretable, por lo que escogeremos la estructura {n:10:k} que podrá mejorar modificando los parámetros.

Arquitectura de la red	Estadísticos			
	Error Train	Error Test	CCR Train	CCR Test
	(media, DV)	(media, DV)	(media, DV)	(media, DV)
MSE y sigmoide				
MSE y softmax				
Entropía y softmax	2.9849, 2.7254	2.808, 2.5586	44.7567, 8.969	45.078, 9.614

Modo	Mu	Eta	MSE Train/Test	CCR Train/Test
Online	0.9	0.1	-	-
Offline	"	0.1	2.9849/2.808	44.7567/45.078
"	"	0.5	0.2105/0.2532	91.475/84.702
"	"	0.9	0.082/1.9377	96.813/81.379
"	0.5	1		
"	0.1	1	0.1469/0.6584	93.438/ 82.946

La versión online no produce buenos resultados, y modificando los parámetros siempre da salidas incorrectas. Sin embargo, para el modo offline, podemos ver que al aumentar eta a 0.9 se aumenta la precisión y se minimiza el error.

Errores en XOR

En la práctica anterior escogimos una estructura {n:10:k}, así que partiremos de esta para probar los distintos parámetros, tipos de errores y modos de ejecución.

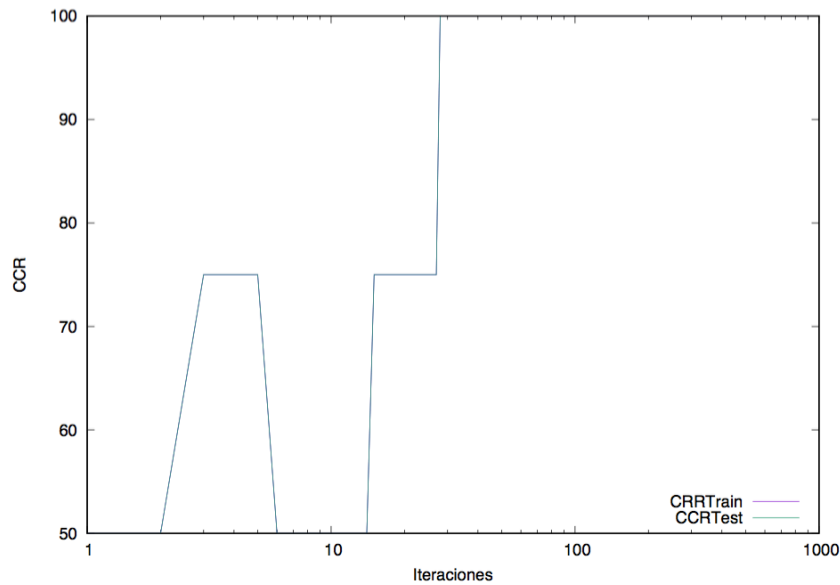
Arquitectura de la red	Estadísticos			
	Error Train (media, DV)	Error Test (media, DV)	CCR Train (media, DV)	CCR Test (media, DV)
MSE y sigmoide	1.0809/ 0.967	1.0809/ 0.967	75/17.6777	75/17.6777
MSE y softmax	0.546/0.4911	0.546/0.4911	95/11.1803	95/11.1803
Entropía y softmax	0.3907/0.3508	0.3907/0.3508	100/0	100/0

Al tratarse de un problema de clasificación, escogeremos la función softmax y aplicaremos esta junto a la entropía cruzada.

Modo	Mu	Eta	MSE Train/Test	CCR Train/Test
Online	0.9	0.1	0.0892	100
"	"	0.5	-	55
"	0.5	0.1	0.6157	85
"	0.1	"	0.3497	90
Offline	0.9	0.1	0.39	100
"	"	0.5	0.174	95
"	0.5	0.1	0.5169	100
"	0.1	0.1	0.8489	95

Tratando de mejorar el modo offline, hemos obtenido peores resultados en error y precisión, por tanto los mejores valores son por defecto. Y además, hemos obtenido que online minimiza el error para una misma precisión. Por tanto, vamos a representar gráficamente para online, y la matriz de confusión final.

Salida esperada			
Salida obtenida		0	1
	0	2	0
	1	0	2



Se puede observar en la gráfica que se obtiene rápidamente el 100 en CCR ya que al tener pocos patrones, todos iguales y usar el mismo fichero para entrenar y test, pues converge rápidamente y no hay lugar a confusión.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [Presentación del algoritmo de retropropagación del error:](#)

http://moodle.uco.es/m1617/pluginfile.php/168808/mod_resource/content/1/Tema 4.- Clasificación No lineal y SVM 06-07 revisado.pdf

- [Presentación del pseudocódigo del programa:](#)

<http://moodle.uco.es/m1617/mod/resource/view.php?id=66915>