

---

# Morphing

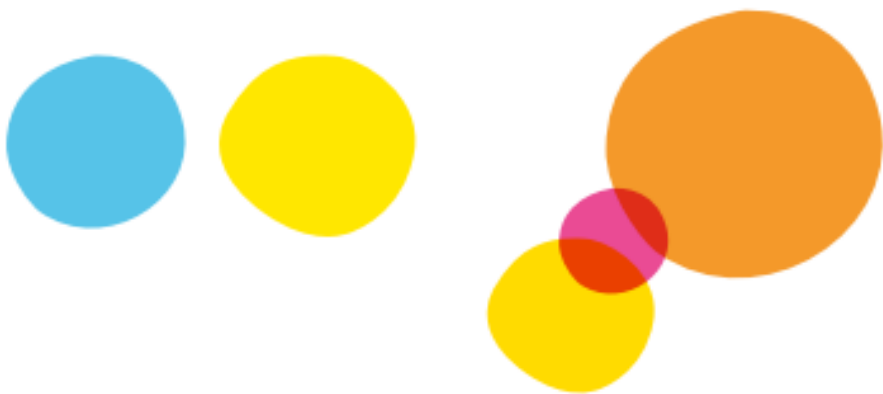
---

RYAN BOUCHOU, X  
X, X  
X

CURSUS INGÉNIEUR  
PREMIÈRE ANNÉE  
GÉNIE INFORMATIQUE

20 janvier 2024

*Tuteur entreprise :*  
ÉLISABETH X  
prénom.nom@entreprise.com



## Résumé

# Table des matières

<b>1</b>	<b>Cas des polygones simples</b>	<b>3</b>
1.1	Généralités . . . . .	3
1.2	Morphing naif . . . . .	3
1.2.1	Principe et notation . . . . .	3
1.2.2	Cas des images matricielles . . . . .	4
1.3	Méthode L-A . . . . .	7
1.3.1	Principe et notation . . . . .	7
	<b>Annexes</b>	<b>10</b>
	<b>Références</b>	<b>11</b>

# 1 Cas des polygones simples

En premier lieu, nous allons nous intéresser au cas des polygones simples. Ce faisant, ceci sera l'occasion pour nous de faire notre premier pas dans l'*informatique graphique*, en traitant des cas élémentaires du problème de la morphose.

## 1.1 Généralités

**Conventions** Pour toute la suite, et sauf mention contraire, on se place dans le  $\mathbb{R}$ -evn  $\mathbb{R}^2$  muni de la norme euclidienne. On notera pour tout vecteur  $x \in \mathbb{R}^2$ ,  $X \in \mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R})$  la matrice colonne associée à  $x$  dans la base canonique de  $\mathbb{R}^2$ .

**Définition 1.1.** Soit  $n$  un entier naturel non nul. On appelle *polygone simple* de  $\mathbb{R}^2$  tout  $n$ -uplet  $P = (p_1, \dots, p_n)$  de  $\mathbb{R}^2$  tels que :

1. Les segments ne se croisent pas, c'est-à-dire que pour chaque paire de segments  $[p_i, p_{i+1}]$  et  $[p_j, p_{j+1}]$  (où  $p_{n+i}$  est  $p_i$ ), les segments ne partagent pas de points autres que les sommets.
2. Chaque sommet  $p_i$  est partagé par exactement deux segments.

On notera  $p_{i+}$  le segment  $[p_i, p_{i+1}]$  et  $p_{i-}$  le segment  $[p_i, p_{i-1}]$ . Enfin, on notera  $\mathbb{P}$  l'ensemble des polygones simples de  $\mathbb{R}^2$ .

**Définition 1.2.** Soit  $P \in \mathbb{P}$  un polygone simple de  $\mathbb{R}^2$ .

1. On appelle *ordre* de  $P$  le nombre  $n$  de composantes de  $P$ .
2. On appelle *arête* de  $P$  tout segment  $p_{i+}$  ou  $p_{i-}$  pour  $i \in \{1, \dots, n\}$ .
3. On appelle *sommet* de  $P$  tout vecteur  $p_i$  pour  $i \in \{1, \dots, n\}$ .

Subséquentement, pour  $n$  un entier naturel non nul, on note  $\mathbb{P}_n$  l'ensemble des polygones simples de  $\mathbb{R}^2$  d'ordre  $n$ .

**Définition 1.3.** Soit  $P \in \mathbb{P}$  un polygone simple de  $\mathbb{R}^2$ . On appelle *intérieur* de  $P$ , noté  $\overset{\circ}{P}$ , l'ensemble des points  $x \in \mathbb{R}^2$  tels que  $x$  est à gauche de chaque arête de  $P$ .

**Situation** À ce stade, l'enjeu de cette première partie est de déterminer un algorithme permettant la morphose d'un polygone simple  $P$  vers un autre polygone simple  $Q$ . Pour ce faire, il nous faut nous intéresser aux conditions d'une telle transformations, ainsi qu'à sa réalisation.

## 1.2 Un premier algorithme de morphing

### 1.2.1 Principe et notation

**Principe** L'idée de cet algorithme est de déformer progressivement le polygone  $P$  en un autre polygone  $Q$ . Pour ce faire, une première approche consiste à déformer chaque sommet  $p_i$  de  $P$  en un sommet  $q_i$  de  $Q$  par une interpolation linéaire. Ainsi, on obtient une suite de polygones  $(P_k)_{0 \leq k \leq N}$  où  $N$  est le nombre d'images intermédiaires voulues et tels que  $P_0 = P$ ,  $P_N = Q$ .

Pour que l'algorithme soit correct, il est nécessaire que les polygones  $P$  et  $Q$  soient de même ordre.

**Notation** Soit  $n, N > 0$  et  $(P_k)_{0 \leq k \leq N}$  une suite de polygones de  $(\mathbb{P}_n)^\mathbb{N}$ . On notera  $p_1^{(k)}, \dots, p_n^{(k)}$  les sommets de  $P_k$ .

Ce faisant, pour le calcul des images intermédiaires on donne l'algorithme suivant :

**Données :**  $P, Q \in \mathbb{P}_n$  deux polygones,  $N > 0$  le nombre de frames

**Résultat :** Une suite de polygones  $(P_k)$

$P^* \leftarrow (P_1, \dots, P_N)$

**pour**  $k \leftarrow 0$  **à**  $N$  **faire**

$t \leftarrow \frac{k}{N}$

$P_k = (p_1^{(k)}, \dots, p_n^{(k)})$

**pour**  $i \leftarrow 1$  **à**  $n$  **faire**

$p_i^{(k)} \leftarrow (1 - t) * p_i + t * q_i$

**fin**

**fin**

**retourner**  $P^*$

**Algorithme 0 :** générationFramesNaif

### 1.2.2 Cas des images matricielles

**Principe** Dans le cadre de l'exercice, la donnée du problème est constituée de deux images matricielles  $P$  et  $Q$  de taille  $L \times l$  représentant respectivement des polygones simples de couleur même couleur. Naturellement, plusieurs méthodes algorithmiques peuvent être utilisées pour encoder l'information géométrique portée par une image. Entre autre, des algorithmes de *détection de contours* ou de *segmentation* peuvent être utilisés. Toutefois, et par soucis de simplicité, nous allons considérer que l'information géométrique est directement encodée par l'utilisateur lors de la saisie des *points de contrôle*. De plus, pour chaque pixel de coordonnées  $(i, j)$ , on a :

$$\begin{cases} \mathbb{I}_P(i, j) = 1 & \text{si } (i, j) \in \overset{\circ}{P} \\ \mathbb{I}_P(i, j) = 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Pour que l'algorithme soit correct, il est nécessaire que les images  $P$  et  $Q$  soient de même taille. De plus, si les points de contrôle saisis par l'utilisateur ne correspondent pas aux sommets des polygones, les résultats de l'algorithme peuvent être inattendus.

**Propriété 1.1.** Soit  $u, v \in \mathbb{R}^2$  deux vecteurs. Alors  $u$  est à gauche de  $v$  si et seulement si  $\det(u, v) > 0$ .

DÉMONSTRATION : Admis.

o.ε.δ.

**Propriété 1.2.** Soit  $p = [u, v], (u, v) \in \mathbb{R}^2$  un segment et  $x \in \mathbb{R}^2$  un vecteur. Alors  $x$  est à gauche de  $p$  si et seulement si  $\det(p, [u, x]) > 0$ .

DÉMONSTRATION : Soit  $u, v \in \mathbb{R}^2$  deux vecteurs. On note  $\theta$  l'angle orienté entre  $u$  et  $v$ . Alors,

$$u \text{ est à gauche de } v \iff \det(u, v) > 0 \quad (1)$$

$$\iff \|u\| \cdot \|v\| \sin(\theta) > 0 \quad (2)$$

$$\iff \sin(\theta) > 0 \quad (3)$$

$$\iff \theta \in ]0, \pi[ \quad (4)$$

$$\iff u \text{ est dans le demi-espace à gauche de } v \quad (5)$$

o.é.δ.

Ce faisant, pour le calcul des images intermédiaires, et la détermination de l'intérieur du polygone, de on donne la suivante :

**Données :** Une liste de points  $tab$  représentant le polygone, un point  $P$   
**Résultat :** Un booléen indiquant si le point  $P$  est à l'intérieur du polygone  
 $nbp \leftarrow \text{taille de } tab$  **pour**  $i \leftarrow 0$  **à**  $nbp - 1$  **faire**  
     $A \leftarrow tab[i]$   $B \leftarrow tab[(i + 1) \bmod nbp]$   
     $D \leftarrow (B.x - A.x, B.y - A.y)$   $T \leftarrow (P.x - A.x, P.y - A.y)$   
     $d \leftarrow \det(D, T)$   
    **si**  $d < 0$  **alors**  
        | **retourner** Faux  
    **fin**  
**fin**  
**retourner** Vrai;

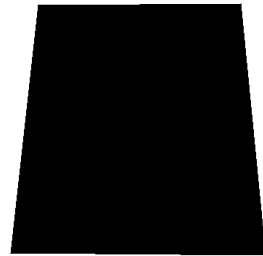
**Algorithme 1 :** isInside

On en déduit l'algorithme naïf pour le morphing de formes unies simples :

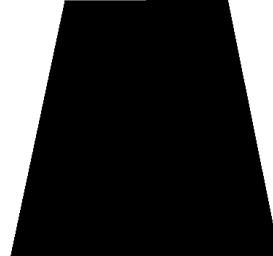
**Données :** Deux images matricielles  $P$  et  $Q$  de taille  $L \times l$ , un entier  $N$   
**Résultat :** Une suite d'images matricielles  $P^*$   
 $nbp \leftarrow \text{taille de } tab$   
 $P^* \leftarrow \text{générationFramesNaif}(P, Q)$   
**pour**  $i \leftarrow 0$  **à**  $nbp - 1$  **faire**  
    **pour**  $x \leftarrow 0$  **à**  $L - 1$  **faire**  
        **pour**  $y \leftarrow 0$  **à**  $l - 1$  **faire**  
            |  $\text{if}(\text{isInside}(P_i^*, (x, y)))$   $P_i^*[x][y] \leftarrow \text{color}$   
        **fin**  
    **fin**  
**fin**  
**retourner**  $P^*$

**Algorithme 2 :** morphingNaif

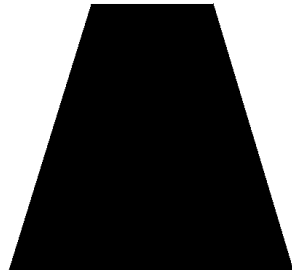
**Résultats** Considérons une exécution de l’algorithmes sur deux instances du problème.



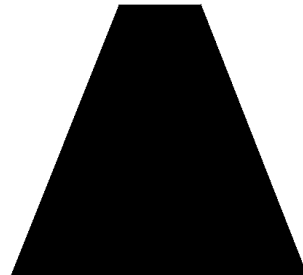
(a) Image initiale



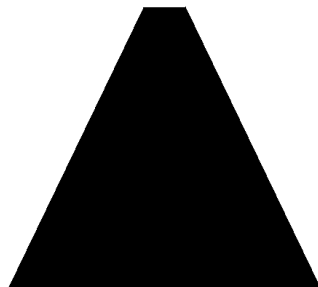
(b) Image intermédiaire 1



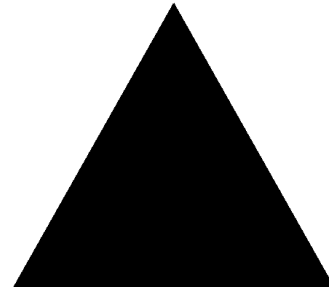
(c) Image intermédiaire 2



(d) Image intermédiaire 3



(e) Image intermédiaire 4



(f) Image finale

FIGURE 2 – Résultats de l’algorithme de morphing

Dans le cas de polygones simples, relativement semblables dans leur géométrie, l’algorithme de morphing naïf donne des résultats satisfaisants.

**En pratique** Toutefois, il apparaît qu’une telle approche ne préserve pas les propriétés géométriques du polygone. En effet, les images intermédiaires peuvent contenir des segments qui se croisent, ou des sommets qui ne sont pas partagés par exactement deux segments. Dans un tel cas, la transformations ne paraît pas naturelle.



FIGURE 3 – Interpolation linéaire, observez les auto-intersections. [1]

Ainsi, il est nécessaire de trouver une approche plus rigoureuse pour le morphing de polygones simples.

### 1.3 Morphing par interpolation longueur-angle

#### 1.3.1 Principe et notation

**Principe** L'idée de cette méthode, issue des travaux de Sederberg [2], est de déformer progressivement le polygone  $P$  en un autre polygone  $Q$ , en interpolant linéairement la mesure des angles entre chaque arêtes consécutives, et leurs normes respectives. Ce faisant, l'avantage est de préserver les propriétés géométriques souhaitées pour un rendu visuel naturel. On parle d'*invariance par mouvement rigide*. de morphing améliorée est.

**Notation** Soit  $n, N > 0$  et  $(P_k)_{0 \leq k \leq N}$  une suite de polygones de  $(\mathbb{P}_n)^\mathbb{N}$ . On pose, pour  $k \in \{0, \dots, N\}$  :

- $l_i^{(k)}$  la longueur de l'arête  $p_{i+}^{(k)}$ ,
- $\theta_i^{(k)}$  l'angle entre les arêtes  $p_{i-}^{(k)}$  et  $p_{i+}^{(k)}$ .

Subséquentement, pour une image intermédiaire  $k \in \{0, \dots, N\}$ , avec  $t = \frac{k}{N}$  on a :

$$l_i^{(k)} = (1 - t)l_i + tq_i$$

$$\theta_i^{(k)} = (1 - t)\theta_i + t\theta_i$$



## Liste des Algorithmes

0	générationFramesNaif . . . . .	4
1	isInside . . . . .	5
2	morphingNaif . . . . .	5

## Table des figures

2	Résultats de l'algorithme de morphing . . . . .	6
3	Interpolation linéaire, observez les auto-intersections. [1] . . . . .	7

# Annexes

## Références

- [1] Mélanie Cornillac. *Morphing multirésolution de courbes*. Modélisation et simulation, Université de Grenoble, 2010. NNT : ff, tel-00581474f.
- [2] T.W. Sederberg, P. Gao, G. Wang, and H. Mu. 2-d shape blending : An intrinsic solution to the vertex path problem. In *Computer Graphics (SIGGRAPH 93 Proceedings)*, volume 27, pages 15–18, 1993.