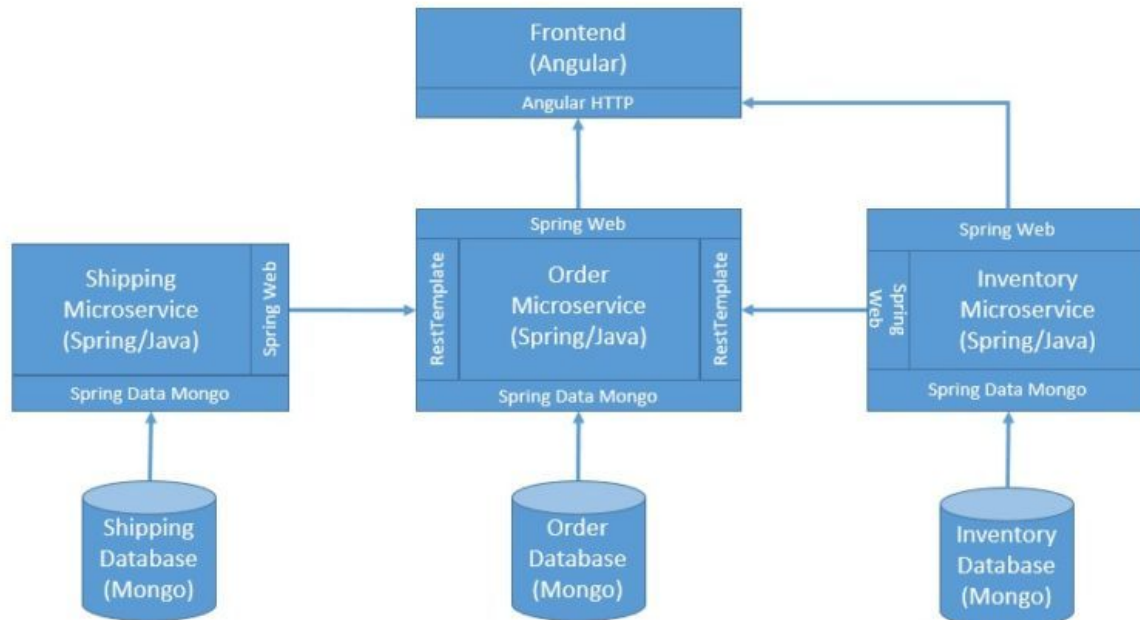


# Sistemas reativos anotações de estudos.

Sistema usado como exemplo:



No ano de 2013, **uma equipe de desenvolvedores, liderada por Jonas Boner, se reuniu para definir um conjunto de princípios básicos** em um documento conhecido como [Manifesto Reativo](#). Isto é o que lançou as bases para um estilo de arquitetura para criar Sistemas Reativos. Desde então, este manifesto atraiu muito interesse da comunidade de desenvolvedores.

Basicamente, este documento prescreve **a receita para um sistema reativo ser flexível, fracamente acoplado e escalável**. Isso torna esses sistemas fáceis de desenvolver, tolerantes a falhas e, o mais importante, altamente responsivos, a base para experiências incríveis do usuário.

Então, qual é essa receita secreta? Bem, dificilmente é segredo! O manifesto define as características ou princípios fundamentais de um sistema reativo:

- *Responsivo* : um sistema reativo deve fornecer um tempo de resposta rápido e consistente e, portanto, uma qualidade de serviço consistente.
- *Resiliente* : um sistema reativo deve permanecer responsivo em caso de falhas aleatórias por meio de replicação e isolamento
- *Elástico* : esse sistema deve permanecer responsivo sob cargas de trabalho imprevisíveis por meio de escalabilidade econômica
- *Orientado a mensagens* : deve contar com a passagem de mensagens assíncronas entre os componentes do sistema

Esses princípios parecem simples e sensatos, mas nem sempre são mais fáceis de implementar em uma arquitetura corporativa complexa. Neste tutorial, desenvolveremos um sistema de amostra em Java com esses princípios em mente!

### **Contrapressão:**

**A contrapressão em sistemas de software é a capacidade de sobrecarregar a comunicação de tráfego** . Em outras palavras, os emissores de informações sobrecarregam os consumidores com dados que eles não são capazes de processar.

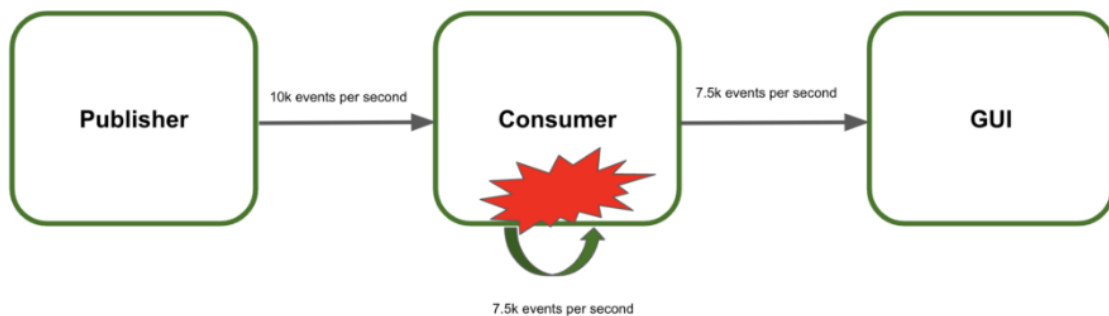
Eventualmente, as pessoas também aplicam esse termo como o mecanismo para controlar e lidar com isso. São as ações de proteção tomadas pelos sistemas para controlar as forças a jusante.

## 2.1. O que é contrapressão?

Em fluxos reativos, a contrapressão também define como regular a transmissão dos elementos do fluxo . Em outras palavras, controle quantos elementos o destinatário pode consumir.

Vamos usar um exemplo para descrever claramente o que é:

- O sistema contém três serviços: o Publicador, o Consumidor e a Interface Gráfica do Usuário (GUI).
- O Publicador envia 10.000 eventos por segundo para o Consumidor
- O consumidor os processa e envia o resultado para a GUI
- A GUI exibe os resultados para os usuários
- O consumidor só pode lidar com 7500 eventos por segundo

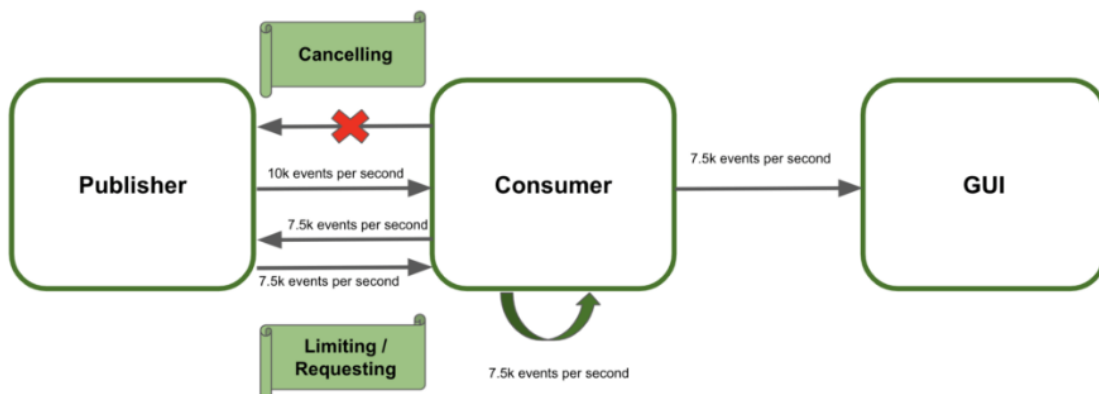


Nessa velocidade, o consumidor não consegue gerenciar os eventos ( contrapressão) . Consequentemente, o sistema entraria em colapso e os usuários não veriam os resultados.

## 2.3. Controlando a contrapressão

Vamos nos concentrar em controlar os eventos emitidos pelo editor. Basicamente, existem três estratégias a seguir:

- **Envie novos eventos somente quando o assinante os solicitar** . Esta é uma estratégia pull para reunir elementos na solicitação do emissor
- **Limitando o número de eventos a serem recebidos no lado do cliente** . Trabalhando como uma estratégia de push limitado, o publisher só pode enviar uma quantidade máxima de itens para o cliente de uma só vez
- **Cancelamento do streaming de dados quando o consumidor não puder processar mais eventos** . Nesse caso, o receptor pode abortar a transmissão a qualquer momento e assinar o fluxo novamente mais tarde.



**Front-end (ANGULAR):**

Precisamos **criar um componente simples em Angular para lidar com create e fetch orders** . De importância específica é a parte em que chamamos nossa API para criar o pedido:

```
createOrder() {
  let headers = new HttpHeaders({'Content-Type': 'application/json'});
  let options = {headers: headers}
  this.http.post('http://localhost:8080/api/orders', this.form.value, options)
    .subscribe(
      (response) => {
        this.response = response
      },
      (error) => {
        this.error = error
      }
    )
}
```

O trecho de código acima **espera que os dados do pedido sejam capturados em um formulário e disponibilizados no escopo do componente** . Angular oferece suporte fantástico para criar formulários simples a complexos usando [formulários reativos e orientados a modelos](#).

Também é importante a parte onde obtemos os pedidos criados anteriormente:

```
getOrders() {
  this.previousOrders = this.http.get('http://localhost:8080/api/orders')
}
```

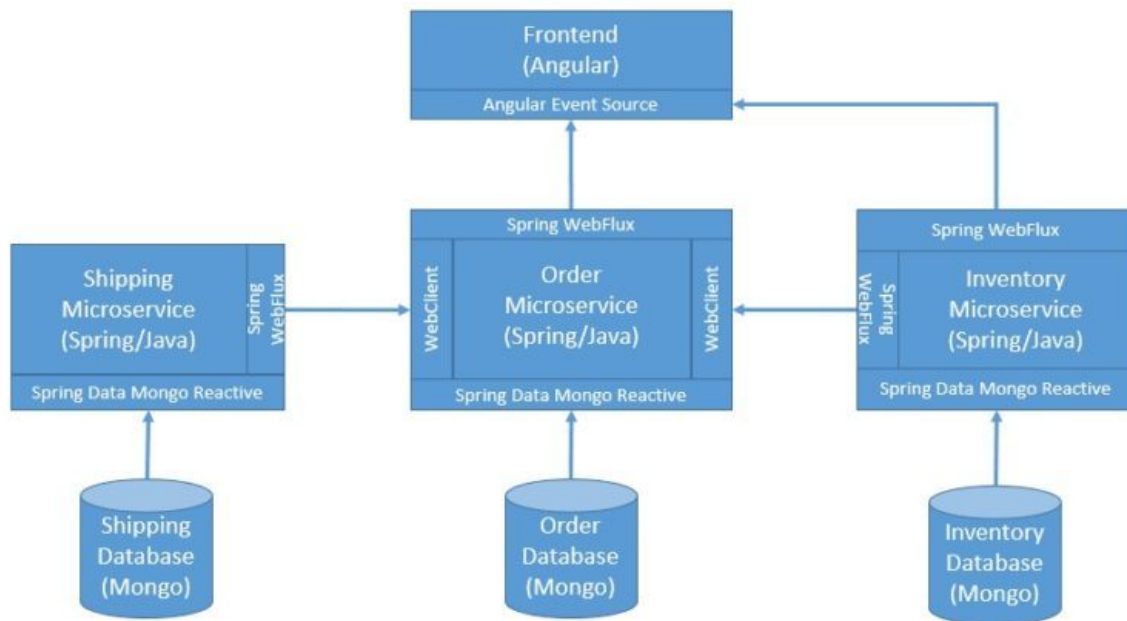
### Programação reativa:

**A programação reativa é um paradigma de programação em que o foco está no desenvolvimento de componentes assíncronos e sem bloqueio.**

Bloquear chamadas em qualquer programa geralmente **resulta em recursos críticos apenas esperando que as coisas aconteçam** . Isso inclui chamadas de banco de dados, chamadas para serviços da [Web](#) e chamadas de sistema de arquivos. Se pudermos liberar os threads de execução dessa espera e fornecer um mecanismo para retornar assim que os resultados estiverem disponíveis, isso resultará em uma utilização de recursos muito melhor.

Isso é o que a adoção do paradigma de programação reativa faz por nós.

Embora seja possível mudar para uma biblioteca reativa para muitas dessas chamadas, pode não ser possível para tudo. Para nós, felizmente, o [Spring](#) torna muito mais fácil usar programação reativa com [MongoDB](#) e [APIs REST](#):



Spring Data Mongo tem suporte para acesso reativo por meio do [MongoDB Reactive Streams Java Driver](#). Ele fornece [ReactiveMongoTemplate](#) e [ReactiveMongoRepository](#), ambos com ampla funcionalidade de mapeamento.

O Spring WebFlux fornece a estrutura da Web de pilha reativa para [Spring](#), permitindo código sem bloqueio e contrapressão de fluxos reativos. Ele aproveita o [Reactor](#) como sua biblioteca reativa. Além disso, ele fornece o [WebClient](#) para executar solicitações [HTTP](#) com contrapressão de fluxos reativos. Ele usa o [Reactor Netty](#) como a biblioteca cliente [HTTP](#).

Ao usarmos essas dependências em nosso projeto [Spring](#) teremos de alterar o nosso código um pouco para se tornar um código digno da programação reativa, veremos abaixo essa mudança:

```

@Transactional
public Order handleOrder(Order order) {
    order.getLineItems()
        .forEach(l -> {
            Product p = productRepository.findById(l.getProductId())
                .orElseThrow(() -> new RuntimeException("Could not find the product: " + l.
                    getProductId()));
            if (p.getStock() >= l.getQuantity()) {
                p.setStock(p.getStock() - l.getQuantity());
                productRepository.save(p);
            } else {
                throw new RuntimeException("Product is out of stock: " + l.getProductId());
            }
        });
    return order.setOrderStatus(OrderStatus.SUCCESS);
}

```

Antes do service do micro serviços de inventário.

```

@Transactional
public Order revertOrder(Order order) {
    order.getLineItems()
        .forEach(l -> {
            Product p = productRepository.findById(l.getProductId())
                .orElseThrow(() -> new RuntimeException("Could not find the product: " + l.
                    getProductId()));
            p.setStock(p.getStock() + l.getQuantity());
            productRepository.save(p);
        });
    return order.setOrderStatus(OrderStatus.SUCCESS);
}

```

```

@Transactional
public Mono<Order> handleOrder(Order order) {
    return Flux.fromIterable(order.getLineItems())
        .flatMap(l -> productRepository.findById(l.getProductId()))
        .flatMap(p -> {
            int q = order.getLineItems().stream()
                .filter(l -> l.getProductId().equals(p.getId()))
                .findAny().get()
                .getQuantity();
            if (p.getStock() >= q) {
                p.setStock(p.getStock() - q);
                return productRepository.save(p);
            } else {
                return Mono.error(new RuntimeException("Product is out of stock: " + p.getId()));
            }
        })
        .then(Mono.just(order.setOrderStatus("SUCCESS")));
}

```

Novo service do micro serviço de inventário..

```

@Transactional
public Mono<Order> revertOrder(Order order) {
    return Flux.fromIterable(order.getLineItems())
        .flatMap(l -> productRepository.findById(l.getProductId()))
        .flatMap(p -> {
            int q = order.getLineItems().stream()
                .filter(l -> l.getProductId().equals(p.getId()))
                .findAny().get()
                .getQuantity();
            p.setStock(p.getStock() + q);
            return productRepository.save(p);
        })
        .then(Mono.just(order.setOrderStatus("SUCCESS")));
}

```

Percebemos que agora nos nossos retornos e métodos tem algo de diferente, sim estamos usando um retorno do [Spring WebFlux](#) nesse caso.

**Também alteramos o retorno dos nossos [controllers](#) respectivamente.**

No micro serviço de pedido que estamos enviando as informações para fora (Front-end) temos que mudar mais o service, pois temos de usar o [Spring WebClient](#) nele para invocar os endpoints reativos de inventário e envio.

```

public Order createOrder(Order order) {
    boolean success = true;
    Order savedOrder = orderRepository.save(order);
    Order inventoryResponse = null;
    try {
        inventoryResponse = restTemplate.postForObject(
            inventoryServiceUrl, order, Order.class);
    } catch (Exception ex) {
        success = false;
    }
    Order shippingResponse = null;
    try {
        shippingResponse = restTemplate.postForObject(
            shippingServiceUrl, order, Order.class);
    } catch (Exception ex) {
        success = false;
        HttpEntity<Order> deleteRequest = new HttpEntity<>(order);
        ResponseEntity<Order> deleteResponse = restTemplate.exchange(
            inventoryServiceUrl, HttpMethod.DELETE, deleteRequest, Order.class);
    }
    if (success) {
        savedOrder.setOrderStatus(OrderStatus.SUCCESS);
        savedOrder.setShippingDate(shippingResponse.getShippingDate());
    } else {
        savedOrder.setOrderStatus(OrderStatus.FAILURE);
    }
    return orderRepository.save(savedOrder);
}

public List<Order> getOrders() {
    return orderRepository.findAll();
}

```



```

public Mono<Order> createOrder(Order order) {
    return Mono.just(order)
        .flatMap(orderRepository::save)
        .flatMap(o -> {
            return webClient.method(HttpMethod.POST)
                .uri(inventoryServiceUrl)
                .body(BodyInserters.fromValue(o))
                .exchange();
        })
        .onErrorResume(err -> {
            return Mono.just(order.setOrderStatus(OrderStatus.FAILURE))
                .setResponseMessage(err.getMessage());
        })
        .flatMap(o -> {
            if (!OrderStatus.FAILURE.equals(o.getOrderStatus())) {
                return webClient.method(HttpMethod.POST)
                    .uri(shippingServiceUrl)
                    .body(BodyInserters.fromValue(o))
                    .exchange();
            } else {
                return Mono.just(o);
            }
        })
        .onErrorResume(err -> {
            return webClient.method(HttpMethod.POST)
                .uri(inventoryServiceUrl)
                .body(BodyInserters.fromValue(order))
                .retrieve()
                .bodyToMono(Order.class)
                .map(o -> o.setOrderStatus(OrderStatus.FAILURE))
                .setResponseMessage(err.getMessage());
        })
        .map(o -> {
            if (!OrderStatus.FAILURE.equals(o.getOrderStatus())) {
                return order.setShippingDate(o.getShippingDate())
                    .setOrderStatus(OrderStatus.SUCCESS);
            } else {
                return order.setOrderStatus(OrderStatus.FAILURE)
                    .setResponseMessage(o.getResponseMessage());
            }
        })
        .flatMap(orderRepository::save);
}

public Flux<Order> getOrders() {
    return orderRepository.findAll();
}

```

Novo service do ms de pedidos

## Front-end:

Agora que nossas APIs são capazes de transmitir eventos à medida que ocorrem, é bastante natural que possamos aproveitar isso também em nosso front-end. Felizmente, o Angular oferece suporte a [EventSource](#), a interface para eventos enviados pelo servidor.

Vamos ver como podemos extrair e processar todos os nossos pedidos anteriores como um fluxo de eventos:

```

/**
 * getOrderStream()
 *
 * This function creates an Observable that will listen to an EventSource for orders.
 *
 * @returns {Observable} An observable that will emit the orders received from the
 * EventSource.
 */
getOrderStream() {
  return Observable.create((observer) => {
    // Create an EventSource to listen to orders
    let eventSource = new EventSource('http://localhost:8080/api/orders')
    // On message, parse the data and push it to the orders array
    eventSource.onmessage = (event) => {
      let json = JSON.parse(event.data)
      this.orders.push(json)
      // Run the observer's next() method in the Angular zone
      this._zone.run(() => {
        observer.next(this.orders)
      })
    }
    // On error, check the readyState of the EventSource
    eventSource.onerror = (error) => {
      if(eventSource.readyState === 0) {
        // If the readyState is 0, close the EventSource and complete the
observer
        eventSource.close()
        this._zone.run(() => {
          observer.complete()
        })
      } else {
        // Otherwise, emit an error
        this._zone.run(() => {
          observer.error('EventSource error: ' + error)
        })
      }
    }
  })
}

```

Se quiser a explicação de cada detalhe com mais especificidade dessa função acima podes usar [ocodepal.ai](https://codepal.ai).

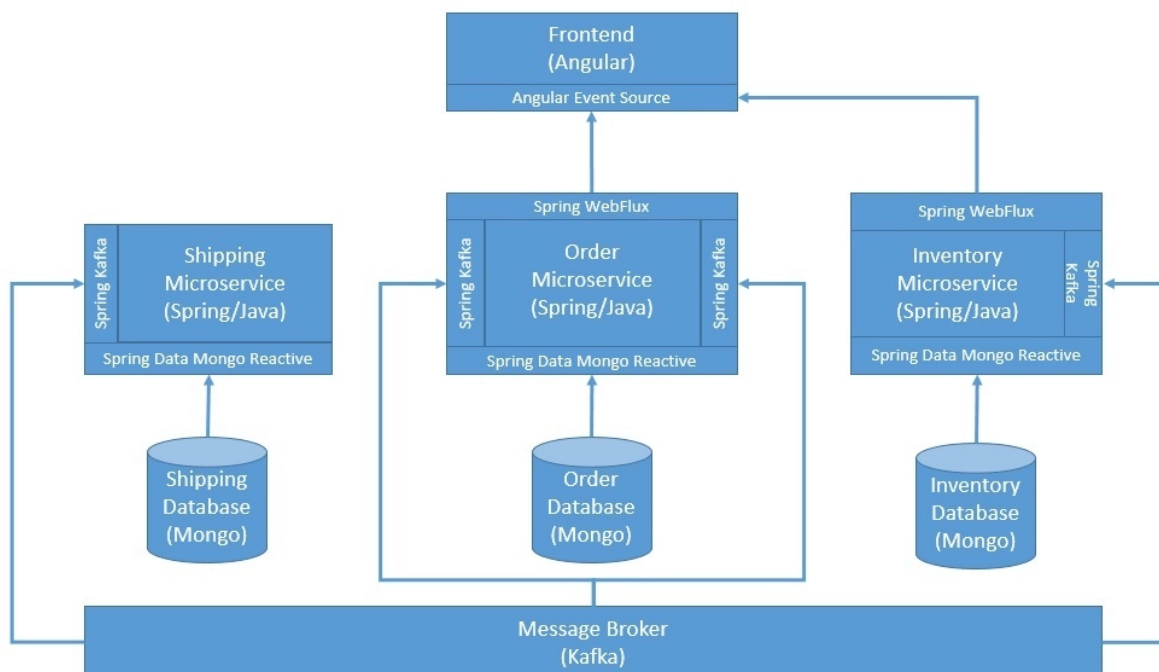
## Arquitetura Orientada a Mensagens:

O primeiro problema que abordaremos está relacionado à comunicação serviço a serviço. No momento, **essas comunicações são síncronas, o que apresenta vários**

**problemas** . Isso inclui falhas em cascata, orquestração complexa e transações distribuídas, para citar alguns.

Qual a diferença entre comunicação síncrona e assíncrona? Como você viu, a principal diferença entre a comunicação assíncrona e síncrona é que a primeira indica uma mensagem que não vai, ou não precisa, ser respondida de imediato. Já a síncrona são as mensagens respondidas em simultâneo.

Uma maneira óbvia de resolver esse problema é tornar essas comunicações assíncronas. Um **intermediário de mensagem para facilitar toda a comunicação serviço a serviço** pode fazer o truque para nós. Usaremos o Kafka como nosso agente de mensagens e [o Spring for Kafka](#) para produzir e consumir mensagens:



Usaremos um único tópico para produzir e consumir mensagens de pedido com diferentes status de pedido para que os serviços reajam.

Vamos ver como cada serviço precisa mudar:

### Serviço de Inventário:

Vamos começar definindo o produtor de mensagem para nosso serviço de inventário:

```
@Autowired
private KafkaTemplate<String, Order> kafkaTemplate;
public void sendMessage(Order order) {
    ""
    This function sends a message to a Kafka topic using the KafkaTemplate.
```

```

    Args:
    order (Order): An instance of the Order class to be sent as a message.
    Returns:
    None
    """
    # Send the message to the "orders" topic using the KafkaTemplate
    this.kafkaTemplate.send("orders", order)
}

```

A seguir, teremos que definir um consumidor de mensagem para o serviço de inventário para reagir a diferentes mensagens sobre o tema:

```

@KafkaListener(topics = "orders", groupId = "inventory")
public void consume(Order order) throws IOException {
    """
    This function consumes messages from a Kafka topic named "orders" and processes
    them based on the order status.
    If the order status is "RESERVE_INVENTORY", it calls the "handleOrder" function of
    the "productService" object to reserve inventory.
    If the order status is "REVERT_INVENTORY", it calls the "revertOrder" function of
    the "productService" object to revert inventory.
    Args:
    order (Order): An instance of the Order class.
    Returns:
    None
    """
    if (OrderStatus.RESERVE_INVENTORY.equals(order.getOrderStatus())):
        # If the order status is "RESERVE_INVENTORY", call the "handleOrder" function
        of the "productService" object to reserve inventory
        productService.handleOrder(order)
        .doOnSuccess(o -> {
            # If the operation is successful, send a message to the "orderProducer"
            object with the order status set to "INVENTORY_SUCCESS"

            orderProducer.sendMessage(order.setOrderStatus(OrderStatus.INVENTORY_SUCCESS));
        })
        .doOnError(e -> {
            # If the operation fails, send a message to the "orderProducer" object
            with the order status set to "INVENTORY_FAILURE" and the error message

            orderProducer.sendMessage(order.setOrderStatus(OrderStatus.INVENTORY_FAILURE)
                .setResponseMessage(e.getMessage()));
        }).subscribe();
    elif (OrderStatus.REVERT_INVENTORY.equals(order.getOrderStatus())):
        # If the order status is "REVERT_INVENTORY", call the "revertOrder" function of
        the "productService" object to revert inventory
        productService.revertOrder(order)
        .doOnSuccess(o -> {
            # If the operation is successful, send a message to the "orderProducer"
            object with the order status set to "INVENTORY_REVERT_SUCCESS"

```

```

orderProducer.sendMessage(order.setOrderStatus(OrderStatus.INVENTORY_REVERT_SUCCESS));
    })
    .doOnError(e -> {
        # If the operation fails, send a message to the "orderProducer" object
        with the order status set to "INVENTORY_REVERT_FAILURE" and the error message

orderProducer.sendMessage(order.setOrderStatus(OrderStatus.INVENTORY_REVERT_FAILURE)
    .setResponseMessage(e.getMessage()));
    }).subscribe();
}

```

Isso também significa que podemos descartar com segurança alguns dos **endpoints** redundantes de nosso controlador agora. Essas mudanças são suficientes para alcançar a **comunicação assíncrona** em nosso aplicativo.

### Serviço de entrega:

As mudanças no serviço de remessa são relativamente semelhantes ao que fizemos anteriormente com o serviço de inventário. O produtor da mensagem é o mesmo e o consumidor da mensagem é específico para a lógica de envio:

```

@KafkaListener(topics = "orders", groupId = "shipping")
public void consume(Order order) throws IOException {
    if (OrderStatus.PREPARE_SHIPPING.equals(order.getOrderStatus())) {
        shippingService.handleOrder(order)
            .doOnSuccess(o -> {

orderProducer.sendMessage(order.setOrderStatus(OrderStatus.SHIPPING_SUCCESS)
    .setShippingDate(o.getShippingDate()));

        })
        .doOnError(e -> {

orderProducer.sendMessage(order.setOrderStatus(OrderStatus.SHIPPING_FAILURE)
    .setResponseMessage(e.getMessage()));

        }).subscribe();
    }
}

```

Podemos descartar com segurança todos os endpoints em nosso controlador agora, pois não precisamos mais deles.