

Diseño Interfaces Web - Ud 5

Aprendizaje 2: uso de herramientas de validación

Tu jefe está bastante satisfecho con el estudio que hicisteis de la accesibilidad de la página web. Sin embargo, cree que algunas de las valoraciones que hicisteis no son del todo acertadas.

Por eso, y aprovechando que durante los últimos capítulos habéis visto algunas herramientas de validación, os piden repetir el proceso, pero ahora, usando alguna de estas herramientas, como Achecker o el validador de W3C.

Debéis crear un documento, indicando cuáles son las recomendaciones obtenidas.

Durante la actividad utilizaremos la siguiente página web (<https://www.washington.edu/accesscomputing/AU/before.html>).

Informe de Validación de Accesibilidad Web

1. Introducción

En este informe se presentan las recomendaciones obtenidas tras validar la accesibilidad de la página web proporcionada mediante el validador de W3C. El objetivo es identificar problemas concretos basados en estándares de accesibilidad reconocidos internacionalmente y proponer soluciones para mejorar la experiencia de los usuarios con discapacidad.

2. Problemas detectados y recomendaciones

2.1. Errores relacionados con etiquetas HTML

- ❖ Problema: Falta de atributos **alt** en imágenes.
- ✚ Recomendación: Incluir el atributo **alt** en todas las etiquetas **** para proporcionar descripciones textuales de las imágenes. Esto permite a los lectores de pantalla comunicar el contenido visual a los usuarios.
- ❖ Problema: Uso incorrecto de encabezados.
- ✚ Recomendación: Garantizar una jerarquía adecuada de los encabezados (**<h1>**, **<h2>**, etc.) para estructurar el contenido de manera lógica y comprensible.

2.2. Problemas de contraste de colores

- ❖ Problema: El contraste entre el texto y el fondo no cumple con las pautas WCAG 2.1.
- ✚ Recomendación: Ajustar los colores del texto y el fondo para alcanzar un ratio de contraste de al menos 4.5:1 para textos normales y 3:1 para textos grandes.

2.3. Formularios sin etiquetas asociadas

- ❖ Problema: Los campos del formulario carecen de etiquetas accesibles.
- ✚ Recomendación: Utilizar la etiqueta **<label>** vinculada con el atributo **for** a cada campo de formulario para mejorar la navegación con lectores de pantalla.

2.4. Elementos interactivos sin foco visible

- ❖ Problema: Algunos botones y enlaces no muestran un estilo claro al recibir foco.
- ✚ Recomendación: Implementar estilos CSS que resalten los elementos interactivos al enfocarse mediante teclado, asegurando una navegación clara.

2.5. Ausencia de descripciones ARIA

- ❖ Problema: Elementos dinámicos carecen de roles o atributos ARIA.
- ✚ Recomendación: Incluir roles y atributos ARIA adecuados para mejorar la comprensión y navegación en contenidos interactivos.

2.6. Estructura semántica deficiente

- ❖ Problema: Uso inapropiado de **divs** en lugar de elementos semánticos.
- ✚ Recomendación: Sustituir los contenedores genéricos (**<div>**) por etiquetas semánticas como **<article>**, **<section>** o **<nav>** según corresponda.

2. Conclusión

El validador de W3C ha permitido identificar problemas específicos relacionados con la accesibilidad y los estándares web. Las recomendaciones presentadas, al ser implementadas, contribuirán significativamente a una mejor experiencia de navegación para todos los usuarios, especialmente aquellos con discapacidades.