

# SUCESIONES DE FUNCIONES - Análisis de Variable Real 1

Rudik Rompich

June 1, 2021

# Sucesiones de Funciones (Cauchy, 1821) (Weierstrass, Varios)

Nota: ① Una función  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  está acotada superiormente, si  $\exists c \in \mathbb{R} \ni |f(x)| < c, \forall x \in X$

② El supremo de  $f$ ,  $\sup(f) := \sup \{ f(x) : x \in X \}$   
el ínfimo de  $f$ ,  $\inf(f) := \inf \{ f(x) : x \in X \}$

③ Una función está acotada superiormente

si  $\sup(f) < \infty$ .

Una función está acotada inferiormente

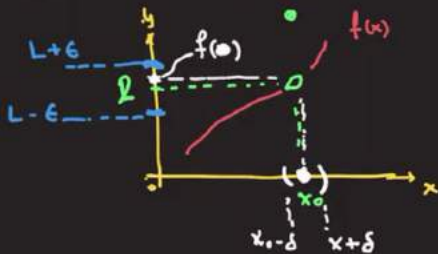
si  $\inf(f) > -\infty$

Def: Sean  $I \subseteq \mathbb{R}$ , un intervalo y  $x_0$  un punto de acumulación de  $I$ . Sea  $f$  una función definida en  $I$  (excepto posiblemente en  $x_0$ ). Se dice que  $l \in \mathbb{R}$  es el límite de  $f(x)$  en  $x_0$ ,

i.e.  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l, \neq f(x_0)$

si  $\forall \epsilon > 0$   $\exists \delta > 0$   $\ni 0 < |x - x_0| < \delta \Rightarrow$

$\Rightarrow |f(x) - l| < \epsilon$



~ (Cauchy)

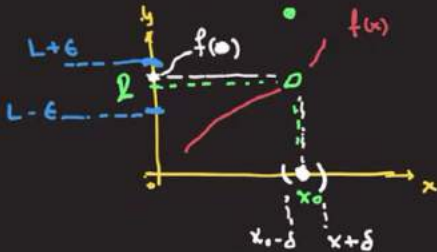
Def: Sean  $I \subseteq \mathbb{R}$ , un intervalo y  $x_0$  un punto de acumulación de  $I$ . Sea  $f$  una función definida en  $I$  (excepto posiblemente en  $x_0$ ). Se dice que  $l \in \mathbb{R}$  es el límite de  $f(x)$  en  $x_0$ ,

i.e.

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l, = f(x_0)$$

$$\text{si } \underline{\forall \epsilon > 0} \exists \underline{\delta > 0} \ni 0 < |x - x_0| < \delta \Rightarrow$$

$$\Rightarrow |f(x) - l| < \epsilon$$



\*  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l$  ssi  $\forall \epsilon > 0 \exists N \in \mathbb{Z}^+ \forall n > N$   
se tiene que  $|a_n - l| < \epsilon$

\*  $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = L$  ssi  $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \exists$   
 $0 < |x - c| < \delta \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon$

Ej: 1) Compruebe que  $\lim_{x \rightarrow x_0} (2x+3) = 2x_0 + 3$

Dem:  $\text{Dado } \epsilon > 0 \exists \delta = \underline{\hspace{2cm}} > 0 \exists$  si

$$0 < |x - x_0| < \delta \Rightarrow |(2x+3) - (2x_0+3)| < \epsilon$$

Sucesso:  $\left| (2x+3) - (2x_0+3) \right| = \left| 2x - 2x_0 \right| = 2 \left| x - x_0 \right| < \epsilon$

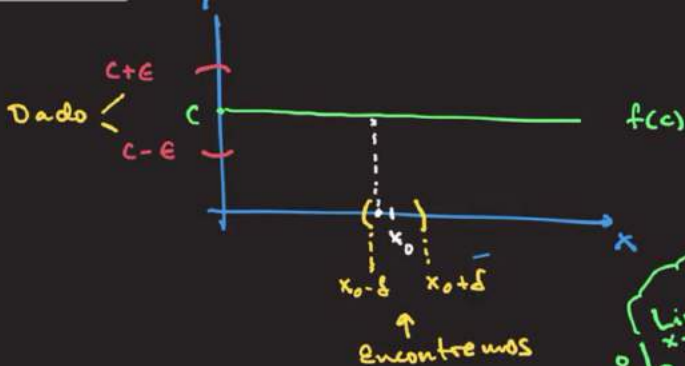
$$\Rightarrow \left| x - x_0 \right| < \boxed{\frac{\epsilon}{2} = \delta}$$

2)  $\lim_{x \rightarrow x_0} c = c$  ( $c$  é uma constante real)

Dem: Dado  $\epsilon > 0 \exists \delta = \text{---} > 0 \ni$  se

$$0 < |x - x_0| \Rightarrow |c - c| < \epsilon$$

Resposta:  $|c - c| = 0 < \epsilon$



3)\*\*\* Compruebe que  $\lim_{x \rightarrow 3} (x^2 - 1) = 8$

Dem.: Dado  $\epsilon > 0 \quad \exists \delta = \underline{\hspace{2cm}} > 0 \ni \text{si } \underline{0 < |x - 3| < \delta}$

$$\Rightarrow |(x^2 - 1) - 8| < \epsilon.$$

Respaldo:  $|(x^2-1)-8| = |x^2-9| = |(x+3)(x-3)|$   
 $= |x+3| \cdot |x-3|$  \*

$$= |x+3| \cdot |x-3| < \epsilon$$

$$\Rightarrow |x-3| < \frac{\epsilon}{|x+3|} < \frac{\epsilon}{|x|} = \delta \text{ ¡cuidado!}$$

$\delta$  debe ser un número real

Hagamos  $|x-3| < 1$   $\leftarrow \delta$   $\Rightarrow -1 < x-3 < 1$   
 (supuesto)  $\Rightarrow$  Sumando 6

$$\Rightarrow 5 < x+3 < 7 \Rightarrow 5 < |x+3| < 7$$

$$\Rightarrow |(x^2-1)-8| = |x+3| \cdot |x-3| < 7 \cdot |x-3|$$



$$= 7 \cdot |x-3| < \epsilon \Rightarrow |x-3| < \frac{\epsilon}{7} \quad \swarrow \delta$$

$$\Rightarrow \text{seleccionamos } \delta = \min \left\{ \frac{\epsilon}{7}, 1 \right\}$$

Ej: Comprueba que  $\lim_{x \rightarrow c} \frac{1}{x} = \frac{1}{c}$ , si  $c > 0$

Dem: Dado  $\epsilon > 0 \exists \delta = \underline{\hspace{2cm}} > 0 \ni$  si

$$0 < |x-c| < \delta \Rightarrow \left| \frac{1}{x} - \frac{1}{c} \right| < \epsilon$$

Respaldo:  $\left| \frac{1}{x} - \frac{1}{c} \right| = \left| \frac{c-x}{xc} \right| = \frac{|x-c|}{|x| \cdot c} =$

$$= |x-c| \cdot \frac{1}{|x| \cdot c}$$

Suponemos que  $|x-c|$

Suponemos que  $|x-c| < \frac{1}{2}c$   $\leftarrow \delta$

$$\Rightarrow -\frac{1}{2}c < x-c < \frac{1}{2}c. \text{ Sumando } c$$

$$\Rightarrow c - \frac{1}{2}c < x < \frac{1}{2}c + c$$

$$\Rightarrow \boxed{\frac{1}{2}c < x < \frac{3}{2}c} \Rightarrow \frac{1}{x} < \frac{2}{c}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} x < \frac{3}{2}c \\ \Rightarrow \frac{1}{x} > \frac{2}{3c} > 0 \end{array} \right\}$$

$$\Rightarrow \frac{1}{|x|c} < \frac{2}{c^2}$$

$$\Rightarrow \left| \frac{1}{x} - \frac{1}{c} \right| = |x-c| \cdot \frac{1}{|x|c} < |x-c| \cdot \frac{2}{c^2} < \epsilon$$

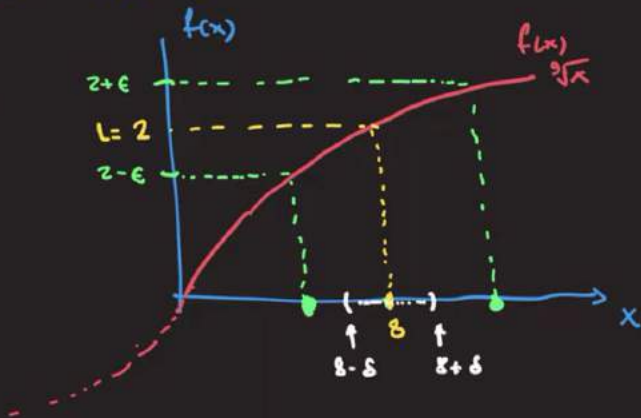
$$\Rightarrow |x-c| < \frac{\epsilon c^2}{2} \leftarrow \delta$$

Problema (\*\*\*) :  $\lim_{x \rightarrow 8} \sqrt[3]{x} = 2.$

Ej: Compruebe que  $\lim_{x \rightarrow 8} \sqrt[3]{x} = 2$

Sol:  ~~$\forall \epsilon > 0$~~  <sup>Dado</sup>  $\exists \delta = \underline{\hspace{1cm}} > 0$  s:  $|x - 8| < \delta \Rightarrow$

$$\Rightarrow |\sqrt[3]{x} - 2| < \epsilon$$



Respaldo: Dado  $\epsilon > 0$ , debemos encontrar  $\delta > 0 \nexists$

$$\text{Si } |x - 8| < \delta \Rightarrow \underline{|^3\sqrt{x} - 2| < \epsilon}$$

$$\Rightarrow -\epsilon < ^3\sqrt{x} - 2 < \epsilon \Rightarrow 2 - \epsilon < ^3\sqrt{x} < 2 + \epsilon$$

$$\Rightarrow (2 - \epsilon)^3 < x < (2 + \epsilon)^3$$

$$\Rightarrow (2 - \epsilon)^3 \leq 8 - \delta \quad \text{y} \quad 8 + \delta \leq (2 + \epsilon)^3$$

$$\Rightarrow \delta \leq 8 - (2 - \epsilon)^3 \quad \text{y} \quad \delta \leq (2 + \epsilon)^3 - 8$$

$$\Rightarrow \delta = \min \{ 8 - (2 - \epsilon)^3, (2 + \epsilon)^3 - 8 \}$$

Sol: Dado  $\epsilon > 0 \nexists \delta = \min \{ 8 - (2 - \epsilon)^3, (2 + \epsilon)^3 - 8 \} > 0$

$$\text{Si } |x - 8| < \delta \Rightarrow |^3\sqrt{x} - 2| < \epsilon.$$

Nota: Si  $\lim_{x \rightarrow a} f(x)$  existe, entonces es Único.

En efecto, supongamos que  $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$  y que

$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b'$ . Entonces, Dado  $\epsilon > 0$ ,

$$\exists \delta_1 > 0 \ni \text{ si } |x - a| < \delta_1 \Rightarrow |f(x) - b| < \frac{\epsilon}{2}$$

$$\exists \delta_2 > 0 \ni \text{ si } |x - a| < \delta_2 \Rightarrow |f(x) - b'| < \frac{\epsilon}{2}$$

Sea  $\delta = \min \{ \delta_1, \delta_2 \}$ , entonces: si  $|x - a| < \delta \Rightarrow$

$$\begin{aligned} |b - b'| &= |(b - f(x)) + (f(x) - b')| \leq \\ &\leq |f(x) - b| + |f(x) - b'| \end{aligned}$$

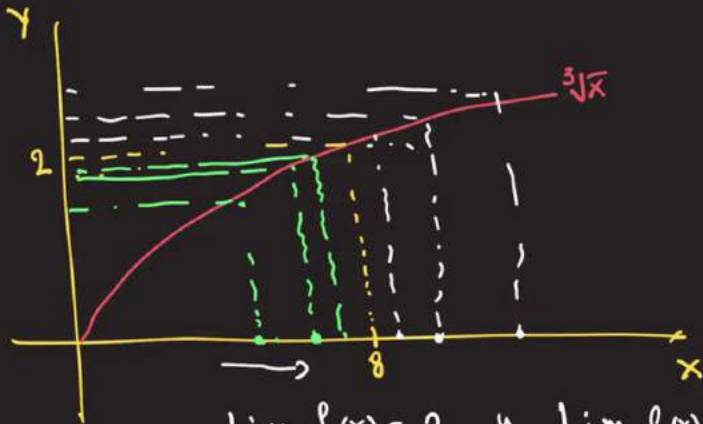
$< \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$ . Por la arbitrariedad de  $\epsilon$ ,  
se tiene que  $b = b'$ .  $\square$

## Teorema (Caracterización secuencial de límite)

Sea  $f: A \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  y suponga que  $c$  es un punto de acumulación de  $A$ . Entonces,

$$\lim_{x \rightarrow c} f(x) = L \quad \text{ssi} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = L, \quad \text{para}$$

cada sucesión  $(x_n)$  en  $A \ni \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = c$ .



$$\lim_{x \rightarrow 8^-} f(x) = 2 \quad \text{and} \quad \lim_{x \rightarrow 8^+} f(x) = 2$$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow 8} f(x) = 2$$



## Teorema (Caracterización secuencial de límite)

Sea  $f: A \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  y suponga que  $c$  es un punto de acumulación de  $A$ . Entonces,

$$\lim_{x \rightarrow c} f(x) = L \quad \text{ssi} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = L, \quad \text{para}$$

cada sucesión  $(x_n)$  en  $A \ni \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = c$ .

Dem.

( $\Rightarrow$ ) Suponga que  $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = L$  y que  $(x_n)$  es una sucesión de elementos de  $A \ni \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = c$ .  
número  
reales  
↓

A probar:  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = L$ .

Dado  $\epsilon > 0 \exists \delta > 0 \ni |x - c| < \delta \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon$

También,  $\exists N \in \mathbb{Z}^+$  tal que si  $n \geq N \Rightarrow |x_n - c| < \delta$

$$\Rightarrow |f(x_n) - L| < \epsilon \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = L.$$

( $\Leftarrow$ ) A probar  $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = L$ .

Por contra prueba, supongamos que  $\lim_{x \rightarrow c} f(x) \neq L$  ✓  
(o bien, el límite no existe). Es decir,

existe  $\epsilon_0 > 0$

$$\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \ni \text{si } |x - c| < \delta \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon$$

$\exists \epsilon_0 > 0 \ni \forall \delta > 0$ , se cumple que: si  $|x - c| < \delta$

$$|f(x) - L| \geq \epsilon_0$$

También,  $\exists N \in \mathbb{Z}^+$ , si  $\underline{n \geq N} \Rightarrow |x_n - c| < \delta$

$$\Rightarrow |f(x_n) - L| < \epsilon \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = L.$$

( $\Leftarrow$ ) A probar  $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = L$ .

Por contra prueba, supongamos que  $\lim_{x \rightarrow c} f(x) \neq L$  ✓  
(o bien, el límite no existe).

$(x_n)$

↑  
 $\exists$  una sucesión  $x_n \rightarrow c$ , pero  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) \neq L$

También,  $\exists N \in \mathbb{Z}^+$  tal que si  $n \geq N \Rightarrow |x_n - c| < \delta$

$$\Rightarrow |f(x_n) - L| < \epsilon \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = L.$$

( $\Leftarrow$ ) A probar  $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = L$ .

Por contra prueba, supongamos que  $\lim_{x \rightarrow c} f(x) \neq L$   
(o bien, el límite no existe).

$(x_n)$

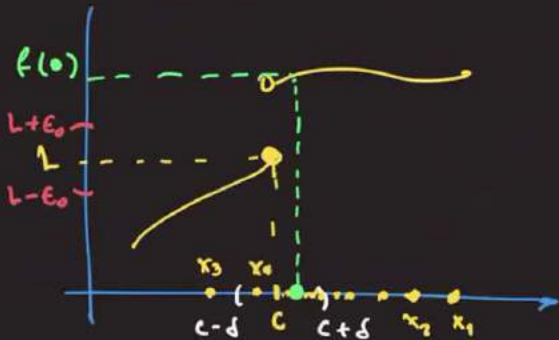


$\exists$  una sucesión  $x_n \rightarrow c$ , pero  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) \neq L$

Como  $\lim_{x \rightarrow c} f(x) \neq L \Rightarrow \exists \epsilon_0 > 0 \exists \forall \delta > 0 \exists x \in A$ ,

con  $|x - c| < \delta$  y tal que  $|f(x) - L| \geq \epsilon_0$ .

$$\lim_{x \rightarrow c} f(x) \neq L$$



Considere la sucesión  $(x_n)$  formada así:

i)  $x_n \in A$ ,  $\forall n \in \mathbb{Z}^+$ ;

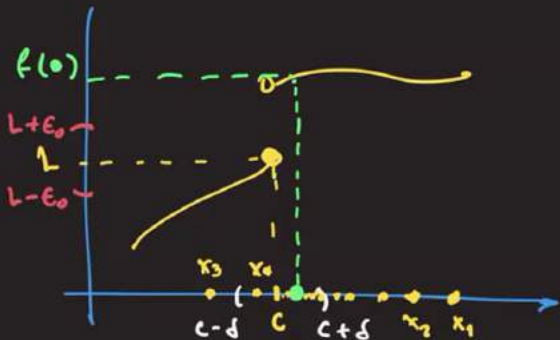
ii) Dado  $\delta > 0$ ,  $|x_n - c| < \frac{\delta}{5}$  -

Noter que  $\lim_{n \rightarrow \infty} (x_n) = C \Rightarrow$

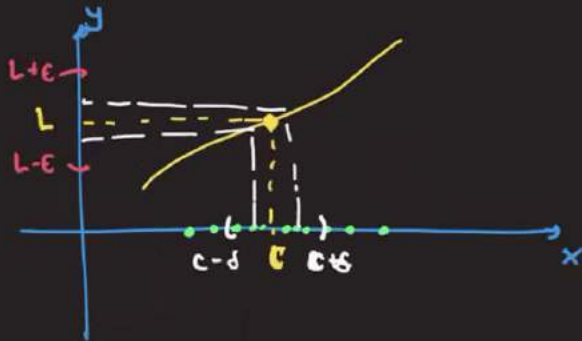
Po de nous en contrain un  $x_n \in A \ni |x_n - c| < \frac{1}{5}$  y

$$\exists |f(x_n) - L| \geq \epsilon_0. \quad \text{Entonces, } \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) \neq L$$

$$\lim_{x \rightarrow c} f(x) \neq L$$



Corolario: Sea  $f: A \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  y sea  $c$  un punto de acumulación de  $A$ . Entonces, el  $\lim_{x \rightarrow c} f(x)$  no existe si se cumple alguna de las siguientes





1a) Existen sucesiones  $(x_n)$  é  $(y_n)$  en  $A \ni$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} y_n = C, \text{ pero}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) \neq \lim_{n \rightarrow \infty} f(y_n)$$

2) Existe una sucesión  $(x_n)$  en  $A \ni \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = C$ ,  
pero  $(f(x_n))$  diverge.

Ej: Considere la función  $\text{sgn}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \ni$

$$\text{sgn}(x) = \begin{cases} 1, & x > 0 \\ 0, & x = 0 \\ -1, & x < 0 \end{cases}$$

$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow 0} \text{sgn}(x)$  no existe.

En efecto: considere las sucesiones:

$$x_n := \frac{1}{n} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0, \text{ pero:}$$

$$y_n := -\frac{1}{n} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} y_n = 0$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \operatorname{sgn}(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \operatorname{sgn}\left(\frac{1}{n}\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} 1 = 1$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \operatorname{sgn}(y_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \operatorname{sgn}\left(-\frac{1}{n}\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} (-1) = -1$$

$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow 0} \operatorname{sgn}(x)$  no existe.

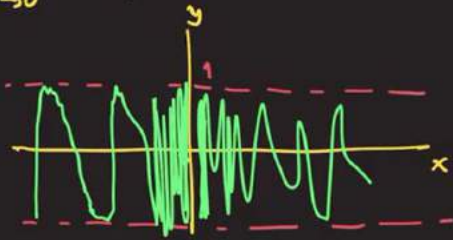
Ej: Sea  $f: \mathbb{R} - \{0\} \rightarrow \mathbb{R} \ni f(x) = \frac{1}{x}$ . "Sabemos"

que  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x}$  no existe. Sea  $x_n = \frac{1}{n}$ , entonces

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0; \text{ pero } \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} f\left(\frac{1}{n}\right) =$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{(1/n)} = \lim_{n \rightarrow \infty} n \rightarrow \text{diverge.} \Rightarrow \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} \text{ no existe}$$

Ej: El  $\lim_{x \rightarrow 0} \sin\left(\frac{1}{x}\right)$  no existe.



En efecto, considere las siguientes sucesiones

$$x_n := \frac{1}{2n\pi} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0$$

$$y_n := \frac{1}{2n\pi + \pi/2} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} y_n = 0$$

$$\Rightarrow \boxed{\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} y_n = 0} \text{ además,}$$

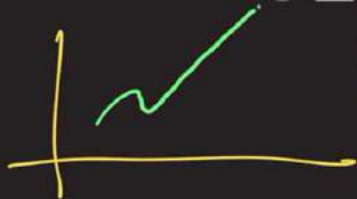
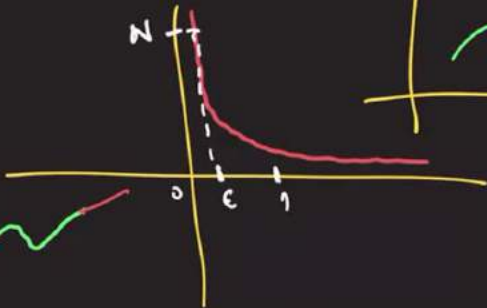
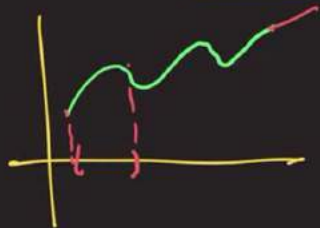
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \operatorname{sen}\left(\frac{1}{x_n}\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \operatorname{sen}(2n\pi) = \lim_{n \rightarrow \infty} 0 = 0$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \operatorname{sen}\left(\frac{1}{y_n}\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \operatorname{sen}\left(2n\pi + \frac{\pi}{2}\right) =$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \left[ \cancel{\operatorname{sen} 2n\pi}^0 \cos \frac{\pi}{2} + \cancel{\operatorname{sen} \frac{\pi}{2}}^1 \cos \cancel{2n\pi}^1 \right] = 1$$

$$\Rightarrow \boxed{\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) \neq \lim_{n \rightarrow \infty} f(y_n)}$$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow 0} \operatorname{sen}\left(\frac{1}{x}\right) \text{ no existe.}$$



$[0, \infty)$

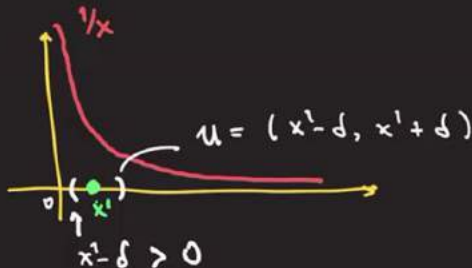
$[0, 1]$

$\rightarrow [0, 1] \leftarrow$

$\rightarrow (c, 1] \leftarrow, c > 0$

Def.: Dadas  $f: A \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  una función y  $c$  un punto de acumulación de  $A$ , se dice que  $f$  es localmente acotada en  $c$  si existe una vecindad  $U$  de  $c \ni f$  es acotada en  $U \cap A$ .

Ej.



$\Rightarrow f(x) = \frac{1}{x}$  es acotada en  $U$  (y en  $U \cap \mathbb{R}$ )

$\Rightarrow f$  es acotada localmente en  $x'$

Teorema: Suponga que  $f: A \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  y que  $c$  es un punto de acumulación de  $A$ .  
Si  $\lim_{x \rightarrow c} f(x)$  existe  $\Rightarrow f$  es localmente acotada en  $c$ .

Dem.: Sea  $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = L \Rightarrow$  sea  $\epsilon = 1 \Rightarrow \exists \delta > 0 \Rightarrow$

si  $|x - c| < \delta \Rightarrow |f(x) - L| < 1$ . Sea  $U = (c - \delta, c + \delta)$

$\Rightarrow$  si  $x \in A \cap U$ , se tiene:

$$|f(x)| = |(f(x) - L) + L| \leq |f(x) - L| + |L| < 1 + |L|, \quad \forall x \in A \cap U$$

$\Rightarrow f(x)$  está localmente acotada en  $A \cap U$ .  $\square$

por la izquierda en  $c$ , denotado

$$\lim_{x \rightarrow c^-} f(x) = L \quad \dots$$

$$\lim_{x \uparrow c} f(x) = L$$

$$\text{es, } \forall \epsilon > 0 \quad \exists \delta > 0 \quad \exists c - \delta < x < c \quad \text{y } x \in A \\ \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon.$$

Teorema: Sean  $f: A \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  y  $c$  un punto de acumulación de  $\{x \in A, x > c\}$  y  $\{x \in A, x < c\}$ .

Entonces,  $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = L \quad \dots \quad \{L \in \mathbb{R}\}$

$$\text{ssi } \lim_{x \rightarrow c^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow c^-} f(x) = L$$



Dem:

( $\Rightarrow$ ) Sabemos que  $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = L$ ; i.e. Dado  $\epsilon > 0$

$$\exists \delta > 0 \ni \text{ si } |x - c| < \delta \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon$$

$$\Leftrightarrow -\delta < x - c < \delta \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon$$

$$\Leftrightarrow c - \delta < x < c + \delta \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon$$

Notese que: centrada en c

En particular, si  $c < x < c + \delta \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon$ ;

y, si  $c - \delta < x < c \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon$ .

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow c^-} f(x) = L = \lim_{x \rightarrow c^+} f(x).$$

( $\Leftarrow$ ) Suponga que  $\lim_{x \rightarrow c^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow c^+} f(x) = L$

En decir, dado  $\epsilon > 0 \exists \delta_1 > 0$  y  $\delta_2 > 0 \ni$

$$c - \delta_1 < x < c \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon, \text{ y}$$

$$c < x < c + \delta_2 \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon$$

$$\Rightarrow c - \delta_1 < x < c + \delta_2 \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon$$

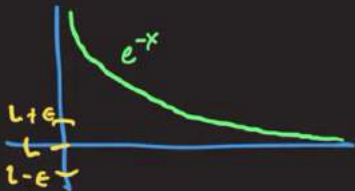
$$\Rightarrow \delta = \min\{\delta_1, \delta_2\}$$

$$\Rightarrow c - \delta < x < c + \delta \Leftrightarrow |x - c| < \delta \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon$$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow c} f(x) = L.$$

□

Def:



$$\lim_{x \rightarrow \infty} e^{-x} = 0$$

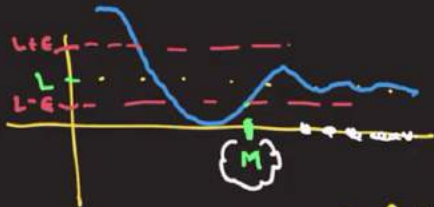
$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = L$$

Nota: Sea  $f: A \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ .

1) Si  $A$  no está acotado superiormente, entonces

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = L,$$

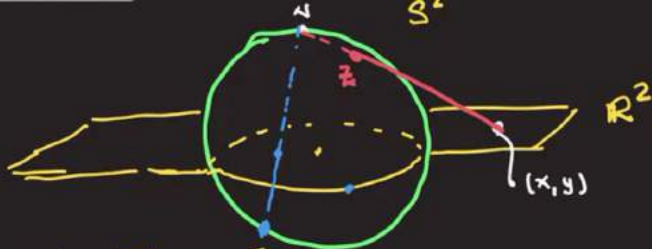
ssi  $\forall \epsilon > 0 \exists M \in \mathbb{R} \ni \text{ si } x \in A \text{ y } x > M \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon$ .



2) Si  $A$  no está acotado inferiormente, entonces

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = L$$

ssi  $\forall \epsilon > 0 \exists M \in \mathbb{R} \ni \text{ si } x \in A \text{ y } x < -M \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon$ .



Proyección Estereográfica  
Esfera de Riemann

## Propiedades de Límites

Prop: Suponga que  $f, g: A \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  y que  $c$  es un punto de acumulación de  $A$ . Si  $f(x) \leq g(x)$ ,  $\forall x \in A$ , y si  $\lim_{x \rightarrow c} f(x)$  y  $\lim_{x \rightarrow c} g(x)$  existen, entonces

$$\lim_{x \rightarrow c} f(x) \leq \lim_{x \rightarrow c} g(x).$$

Dem: Supongamos que  $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = L$  y  $\lim_{x \rightarrow c} g(x) = M$ ,  
y por el absurdo  $L > M$ .

Considere  $\epsilon = \boxed{\frac{L-M}{2}} > 0 \Rightarrow$  existen  $\delta_1 > 0$  y

$\delta_2 > 0 \exists$ :

$$\text{si } x \in A \text{ y } |x-c| < \delta_1 \Rightarrow \overset{L-f(x)}{|f(x)-L|} < \epsilon$$

$$\text{si } x \in A \text{ y } |x-c| < \delta_2 \Rightarrow \overset{M-g(x)}{|g(x)-M|} < \epsilon$$

$\Rightarrow$  Sea  $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\} \Rightarrow$  si  $x \in A$ ,  $|x-c| < \delta \Rightarrow$

$$f(x) - g(x) = [f(x) - L] + [L - M] + [M - g(x)]$$

$$> -\epsilon + [L - M] - \epsilon$$

$$= (L - M) - 2\epsilon > 0 \Rightarrow f(x) > g(x)$$

$$\uparrow$$
$$\frac{L-M}{2}$$

( $\rightarrow \leftarrow$ )

Prop.: Suponga que  $f, g, h : A \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  y que  $c$  es un punto de acumulación de  $A$ . Si  $f(x) \leq g(x) \leq h(x)$ ,  $\forall x \in A$  y si  $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = \lim_{x \rightarrow c} h(x) = L$ , entonces

$$\lim_{x \rightarrow c} g(x) = L.$$

Dem.: Por el teorema anterior:

•  $\lim_{x \rightarrow c} f(x) \leq \lim_{x \rightarrow c} g(x) \Rightarrow L \leq \lim_{x \rightarrow c} g(x)$

•  $\lim_{x \rightarrow c} g(x) \leq \lim_{x \rightarrow c} h(x) \Rightarrow \lim_{x \rightarrow c} g(x) \leq L$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow c} g(x) = L$$

• Falta el argumento de la existencia de  $\lim_{x \rightarrow c} g(x)$ .

Prop: Suponga que  $f, g: A \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  y que  $c$  es un punto de acumulación de  $A$ . Si  $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = L$  y  $\lim_{x \rightarrow c} g(x) = M$ , entonces:

$$1) \lim_{x \rightarrow c} [f(x) + g(x)] = \lim_{x \rightarrow c} f(x) + \lim_{x \rightarrow c} g(x)$$

$$2) \lim_{x \rightarrow c} \kappa f(x) = \kappa \lim_{x \rightarrow c} f(x).$$

$$3) \lim_{x \rightarrow c} f(x) \cdot g(x) = \lim_{x \rightarrow c} f(x) \cdot \lim_{x \rightarrow c} g(x)$$

$$4) \lim_{x \rightarrow c} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow c} f(x) / \lim_{x \rightarrow c} g(x), \quad M \neq 0.$$

Dem:

1) Dado  $\epsilon > 0 \exists \delta_1 > 0 \text{ y } \delta_2 > 0 \ni$

$$\text{Si } x \in A \text{ y } |x - c| < \delta_1 \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon/2$$

$$\text{Si } x \in A \text{ y } |x - c| < \delta_2 \Rightarrow |g(x) - M| < \epsilon/2$$

Sea  $\delta = \min \{ \delta_1, \delta_2 \} > 0$ . Entonces, si  $x \in A$ ,

$|x - c| < \delta$ , entonces

$$| [f(x) + g(x)] - (L + M) | = | [f(x) - L] + [g(x) - M] | \leq$$

$$\leq |f(x) - L| + |g(x) - M| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow c} [f(x) + g(x)] = L + M.$$



3) Como  $g(x)$  tiene límite en  $c \Rightarrow g(x)$  es localmente acotada en  $c \Rightarrow \exists K > 0$  y  $\exists \delta_0 > 0 \ni |g(x)| < K$ ,  
 $\forall x \in A, |x - c| < \delta_0$ . Además,  $\forall \epsilon > 0 \exists \delta_1 > 0$  y  $\delta_2 > 0 \ni$

$$\text{si } x \in A, |x - c| < \delta_1 \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon/2K$$

$$\text{si } x \in A, |x - c| < \delta_2 \Rightarrow |g(x) - M| < \epsilon/2|L|$$

$$\Rightarrow \text{si } \delta = \min\{\delta_0, \delta_1, \delta_2\} \Rightarrow \text{para } x \in A, |x - c| < \delta,$$

$$\Rightarrow |f(x) \cdot g(x) - L \cdot M| = |f(x)g(x) - Lg(x) + Lg(x) - LM|$$

$$= |[f(x) - L]g(x) + L[g(x) - M]|$$

$$\leq \underbrace{|f(x) - L|} \cdot \underbrace{|g(x)|} + |L| \cdot \underbrace{|g(x) - M|}$$

$$\leq \left[ \frac{\epsilon}{2K} \right] K + |L| \cdot \left[ \frac{\epsilon}{2 \cdot |L|} \right] = \epsilon$$