

Universidad del Valle de Guatemala

Departamento de Matemática

Licenciatura en Matemática Aplicada

**Estudiante:** Rudik Roberto Rompich

**Correo:** rom19857@uvg.edu.gt

**Carné:** 19857

Análisis de Variable Compleja - Catedrático: Dorval Carías

9 de octubre de 2022

## Tarea 4

Página 87: 5,6,7, 10 (\*\*)

Página 95: 1, 2

### 1. Página 87

**Problema 1** (Problema 5 - Conway). *Let  $\gamma$  be a closed rectifiable curve in  $\mathbb{C}$  and  $a \notin \{\gamma\}$ . Show that for  $n \geq 2$   $\int_{\gamma} (z - a)^{-n} dz = 0$ .*

**Demostración.** Debemos probar que para  $n \geq 2$ ,

$$0 = \int_{\gamma} (z - a)^{-n} dz = \int_{\gamma} \frac{1}{(z - a)^n} dz$$

Sea  $G$  una región y sea  $f : G \rightarrow \mathbb{C}$  una función analítica tal que  $f(z) = 1$ . Por hipótesis,  $\gamma$  es una curva cerrada rectificable en  $\mathbb{C}$  y  $a \notin \{\gamma\}$ , entonces por **teorema 4.4**,  $n(\gamma; w)$  es una constante, en donde  $w \in \mathbb{C} - G$  y además  $n(\gamma; w) = 0, \forall w \in \mathbb{C} - G$ . Entonces, se tiene la hipótesis del **corolario 5.9 al teorema de la fórmula integral de Cauchy**, tal que para  $a \in G - \{y\}$

$$f^{(k)}(a) \cdot n(\gamma; a) = \frac{k!}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{(z - a)^{k+1}} dz$$

Si  $k = n - 1$  y además se tenía que  $f(z) = 1$ , tal que:

$$f^{(n-1)}(a) \cdot n(\gamma; a) = \frac{(n-1)!}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{(1)}{(z - a)^{(n-1)+1}} dz$$

Ahora bien, nótese que para  $n \geq 2$ ,  $f^{(n-1)}(a)$  es 0, entonces:

$$\begin{aligned} 0 \cdot n(\gamma; a) &= \int_{\gamma} \frac{1}{(z - a)^n} dz \\ 0 &= \int_{\gamma} (z - a)^{-n} dz. \end{aligned}$$

■

**Problema 2** (Problema 6 - Conway). Let  $f$  be analytic on  $D = B(0; 1)$  and suppose  $|f(z)| \leq 1$  for  $|z| < 1$ . Show  $|f'(0)| \leq 1$ .

**Demostración.** Usando el teorema de las desigualdades de Cauchy, se tiene  $|f(z)| \leq 1$  para  $|z| < 1$ :

$$|f^k(z_0)| \leq \frac{k!}{R^k} M, \quad k = 1, 2, 3, \dots$$

Tenemos que  $z_0 = 0$ ,  $R = 1$ ,  $M = 1$  y  $k = 1$ , tal que:

$$\begin{aligned} |f^1(0)| &\leq \frac{1!}{1^1} 1 \\ |f^1(0)| &\leq 1. \end{aligned}$$

■

**Problema 3** (Problema 7 - Conway). Let  $\gamma(t) = 1 + e^{it}$  for  $0 \leq t \leq 2\pi$ . Find  $\int_{\gamma} \left(\frac{z}{z-1}\right)^n dz$  for all positive integers  $n$ .

**Demostración.** Debemos probar que para  $n \geq 1$ ,

$$\int_{\gamma} \left(\frac{z}{z-1}\right)^n dz$$

Sea  $G$  una región y sea  $f : G \rightarrow \mathbb{C}$  una función analítica tal que  $f(z) = z^n$ . Por hipótesis,  $\gamma$  es una curva cerrada rectificable en  $\mathbb{C}$  y  $a \notin \{\gamma\}$ , entonces por **teorema 4.4**,  $n(\gamma; w)$  es una constante, en donde  $w \in \mathbb{C} - G$  y además  $n(\gamma; w) = 0, \forall w \in \mathbb{C} - G$ . Entonces, se tiene la hipótesis del **corolario 5.9 al teorema de la fórmula integral de Cauchy**, tal que para  $a = 1 \in G - \{y\}$

$$f^{(k)}(1) \cdot n(\gamma; 1) = \frac{k!}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{(z-1)^{k+1}} dz$$

Si  $k = n - 1$  y además se tenía que  $f(z) = z^n$ , tal que:

$$\begin{aligned} f^{(n-1)}(1) \cdot n(\gamma; 1) &= \frac{(n-1)!}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{z^n}{(z-1)^{(n-1)+1}} dz \\ f^{(n-1)}(1) \cdot n(\gamma; 1) &= \frac{(n-1)!}{2\pi i} \int_{\gamma} \left(\frac{z}{z-1}\right)^n dz \\ f^{(n-1)}(1) \cdot \left(\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{1}{z-1} dz\right) &= \frac{(n-1)!}{2\pi i} \int_{\gamma} \left(\frac{z}{z-1}\right)^n dz \\ f^{(n-1)}(1) \cdot \left(\frac{1}{2\pi i} \int_0^{2\pi} \frac{1}{(1+e^{it})-1} i e^{it} dt\right) &= \frac{(n-1)!}{2\pi i} \int_{\gamma} \left(\frac{z}{z-1}\right)^n dz \\ f^{(n-1)}(1) \cdot (1) &= \frac{(n-1)!}{2\pi i} \int_{\gamma} \left(\frac{z}{z-1}\right)^n dz \end{aligned}$$

Nótese que

$$\begin{aligned}
 n=1 \quad f^0(1) &= z^n = (1)^0 = 1 \\
 n=2 \quad f^1(1) &= nz^{n-1} = 2 \cdot (1)^1 = 2 \\
 n=3 \quad f^2(1) &= (n-1)nz^{n-2} = (2) \cdot 3 \cdot (1)^1 = 6 \\
 n=4 \quad f^3(1) &= (n-2)(n-1)nz^{n-3} = (2)(3)(4)(1)(1)^1 = 24 \\
 &\vdots \\
 n=k \quad f^{k-1}(1) &= n!
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 n! &= \frac{(n-1)!}{2\pi i} \int_{\gamma} \left( \frac{z}{z-1} \right)^n dz \\
 \frac{2\pi i \cdot n!}{(n-1)!} &= \int_{\gamma} \left( \frac{z}{z-1} \right)^n dz \\
 \frac{2\pi i \cdot n(n-1)!}{(n-1)!} &= \int_{\gamma} \left( \frac{z}{z-1} \right)^n dz \\
 2n\pi i &= \int_{\gamma} \left( \frac{z}{z-1} \right)^n dz
 \end{aligned}$$

■

**Problema 4** (Problema 10 - Conway). *Use Cauchy's Integral Formula to prove the Cayley-Hamilton Theorem: If  $A$  is an  $n \times n$  matrix over  $\mathbb{C}$  and  $f(z) = \det(z - A)$  is the characteristic polynomial of  $A$  then  $f(A) = 0$ . (This exercise was taken from a paper by C. A. McCarthy, Amer. Math. Monthly, 82 (1975), 390-391).*

**Demostración.** Considerando a [1], por la fórmula integral de Cauchy aplicada a matrices, tenemos:

$$\begin{aligned}
 f(A) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{\det(zI - A)}{zI - A} dz \\
 &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \det(zI - A)(zI - A)^{-1} dz
 \end{aligned}$$

Además, consideramos que las entradas  $(k, l)$  de  $(zI - A)^{-1}$  son  $((zI - A)^{-1})_{k,l} = [1/\det(zI - A)] \cdot c_{k,l}(z)$  en donde  $c_{k,l}$  son los cofactores de  $(zI - A)$  y además cada  $c_{k,l}$  es un polinomio en  $f(z)$  de lo grado a lo más  $n - 1$ .

$$\begin{aligned}
 f_{k,l}(A) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \det(zI - A) \cdot \frac{c_{k,l}}{\det(zI - A)} dz \\
 &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} c_{k,l} dz \\
 &= 0
 \end{aligned}$$

■

## 2. Página 95

**Problema 5** (Problema 1 - Conway). *Let  $G$  be a region and let  $\sigma_1, \sigma_2 : [0, 1] \rightarrow G$  be the constant curves  $\sigma_1(t) \equiv a, \sigma_2(t) \equiv b$ . Show that if  $\gamma$  is closed rectifiable curve in  $G$  and  $\gamma \sim \sigma_1$  then  $\gamma \sim \sigma_2$ . (Hint: connect  $a$  and  $b$  by a curve.)*

**Demostración.** Debemos probar que  $\gamma \sim \sigma_2$ . Ahora bien, nótese que  $\sim$  es una relación de equivalencia, entonces si demostramos la transitividad, la prueba está resuelta. Es decir, es necesario probar  $\sigma_1 \sim \sigma_2$ . Por la definición de homotopía, de la hipótesis  $\sigma_1, \sigma_2 : [0, 1] \rightarrow G$  dos curvas rectificables y sea  $\Gamma[0, 1] \times [0, 1] \rightarrow G$  definido como  $\Gamma(s, t) = t(b - a) + a$  tal que:

$$\begin{cases} \Gamma(s, 0) = a = \sigma_1(s) & \text{y} & \Gamma(s, 1) = b = \sigma_2(s) & (0 \leq s \leq 1) \\ \Gamma(0, t) = \Gamma(1, t) & (0 \leq t \leq 1) \end{cases}$$

Por lo tanto, tenemos que  $\sigma_1 \sim \sigma_2$  y aplicando transitividad, tenemos que:

$$(\gamma \sim \sigma_1) \wedge (\sigma_1 \sim \sigma_2) \implies \gamma \sim \sigma_2.$$

■

**Problema 6** (Problema 2 - Conway). *Show that if we remove the requirement " $\Gamma(0, t) = \Gamma(1, t)$  for all  $t$ " from Definition 6.1 then the curve  $\gamma_0(t) = e^{2\pi it}, 0 \leq t \leq 1$ , is homotopic to the constant curve  $\gamma_1(t) \equiv 1$  in the region  $G = \mathbb{C} - \{0\}$ .*

**Demostración.** De la definición de homotopía, tenemos  $\gamma_0, \gamma_1 : [0, 1] \rightarrow G - \{0\}$  son dos curvas rectificables cerradas en una región  $G$ ; y si existe una función continua  $\Gamma : [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow G - \{0\}$  definido como  $\Gamma(s, t) = e^{2\pi \cdot s \cdot i(1-t)}$  tal que

$$\left\{ \Gamma(s, 0) = \gamma_0(s) \quad \text{y} \quad \Gamma(s, 1) = 1 = \gamma_1(s) \quad (0 \leq s \leq 1) \right\},$$

cumpliendo la definición de homotopía sin la segunda restricción.

■

## Referencias

- [1] Charles A McCarthy. The cayley-hamilton theorem. *The American Mathematical Monthly*, 82(4):390–391, 1975.