Universidad del Valle de Guatemala

Departamento de Matemática Licenciatura en Matemática Aplicada

Estudiante: Rudik Roberto Rompich

Correo: rom19857@uvg.edu.gt

Carné: 19857

Geometría diferencial - Catedrático: Alan Reyes 5 de junio de 2023

Tarea

Problema 1. Tenemos:

1. Pruebe que toda superficie regular compacta S posee un punto elíptico.

Demostración. A probar: Dada la superficie S, debemos encontrar un punto tal que $\det(dN_p) > 0$. Considerando la demostración de Do Carmo, tenemos por hipótesis, S es una superficie compacta regular \implies Por la compacidad de S \implies Ses acotada. \implies Existen esferas en \mathbb{R}^3 , centradas en un punto fijo $O \in \mathbb{R}^3$, de tal manera que S se encuentra en el interior de la región limitada por cualquiera de estas esferas. \implies Consideremos el conjunto de todas estas esferas. Dejemos que rsea el ínfimo de sus radios, y que Σ sea una esfera de radio r centrada en $O. \implies$ Por definición de ínfimo y dado que S está contenida en todas las esferas de mayor radio, se sigue que Σ y S deben tener al menos un punto en común, digamos p. \Longrightarrow La construcción de Σ implica que el plano tangente a Σ en p intersecta S solo en el punto común p, en un entorno de p. Por lo tanto, Σ y S son tangentes en p. \Longrightarrow Al comparar secciones normales en p, se deduce que cualquier curvatura normal de S en p es mayor o igual a la curvatura correspondiente de Σ en $p \implies La$ definición de Σ como una esfera de radio r implica que $K_{\Sigma}(p) > 0$ para todos los p. Entonces tenemos, $K_S(p) \ge K_{\Sigma}(p)$ y $K_{\Sigma}(p) > 0 \implies K_S(p) > 0$. \implies Dado que $K_S(p) > 0$ en el punto p, por definición, p es un punto elíptico de S.

2. Muestre que toda superficie regular compacta S, con característica $\chi(S) \leq 0$ posee un punto hiperbólico.

Demostración. A probar: S tiene un punto hiperbólico \iff $\det(dN_p) < 0 \iff$ K < 0. Por hipótesis, S es una superficie regular compacto con $\chi(S) \leq 0 \implies$ Por Gauss-Bonnet para superficies compactas,

$$\int_{S} KdS = 2\pi\chi(S)$$

Pero en este caso, tenemos que $\chi(S) \leq 0$, lo que implica que

$$\int_{S} K dS \le 0$$

Pero este caso, solo se puede dar si K < 0. Por lo tanto, S tiene un punto hiperbólico.

Problema 2. Compruebe que no existe superficie $\mathbf{x}(u,v)$ tal que E=G=1, F=0 y que e=1, g=-1, f=0.

Solución. Por reducción al absurdo, sabemos que:

$$K = \frac{eg - f^2}{EG - F^2} = \frac{1 \cdot (-1) - 0}{1 - 0} = -1$$

Pero, en la tarea anterior habíamos demostrado que si F=0, entonces

$$K = -\frac{1}{\sqrt{2EG}} \left(\left(\frac{E_v}{\sqrt{EG}} \right)_v + \left(\frac{G_u}{\sqrt{EG}} \right)_u \right) = -\frac{1}{\sqrt{2}} \left(0 + 0 \right) = 0$$

Una contradicción. Por lo tanto, no existe dicha superficie.

Problema 3. Justifique por qué las superficies siguientes no son localmente isométricas dos a dos:

- 1. la esfera S^2 ,
- 2. el cilindro $S^1 \times \mathbb{R}$
- 3. $la \ silla \ z = x^2 y^2$.

Solución. Para esto, hace falta verificar el teorema de Egrenium

Teorema 1 (Egrenium). La curvatura gaussiana K de una superficie es invariante por isometrías locales.

Entonces, debemos calcular K para cada una de las superficies dadas:

- 1. la esfera S^2
 - $\mathbf{x}(u,v) = (a\cos u\sin v, a\sin u\sin v, a\cos v)$
 - $E = a \sin^2 v, F = 0, G = a^2$
 - $e = a \sin^2 v, f = 0, q = a$
 - $K = 1/a^2$
- 2. el cilindro $S^1 \times \mathbb{R}$
 - $\mathbf{x}(u,v) = (a\cos v, a\sin v, u)$
 - $E = 1, F = 0, G = a^2$
 - e = 0, f = 0, g = a
 - K = 0

- 3. la silla $z = x^2 y^2$.
 - $\mathbf{x}(u,v) = (u,v,u^2 v^2)$
 - $E = 1 + 4u^2, F = -4uv, G = 1 + 4v^2$
 - $e = \frac{2}{\sqrt{4u^2 + 4v^2 + 1}}, f = 0, g = -\frac{2}{\sqrt{4u^2 + 4v^2 + 1}}$
 - $K = \frac{-4}{(4u^2 + 4v^2 + 1)^2}$

Considerando que ninguna de las K coincide, entonces por Egrenium, las superficies no son localmente isométricas dos a dos.

Problema 4. Tenemos

1. Dar la expresión para la ecuación de las geodésicas sobre el toro \mathbb{T}^2 , con la parametrización usual

$$\mathbf{x}(u,v) = ((R + r\cos v)\cos u, (R + r\cos v)\sin u, r\sin v), \quad R > r > 0, u, v \in (0, 2\pi).$$

Solución. En el Do Carmo se hace la deducción de la ecuación de una geodésica para una superficie de revolución de la forma

$$x = f(v)\cos u$$
 $y = f(v)\sin u$ $z = g(v)$

En donde la ecuación de sus geodésicas es:

$$\frac{du}{dv} = \frac{1}{c} f \sqrt{\frac{f^2 - c^2}{(f')^2 + (g')^2}}$$

Reemplazando:

$$= \frac{1}{c}(R + r\cos v)\sqrt{\frac{(R + r\cos v)^2 - c^2}{(-r\sin v)^2 + (r\cos v)^2}}$$
$$= \frac{1}{c}(R + r\cos v)\sqrt{\frac{(R + r\cos v)^2 - c^2}{r^2}}$$

2. Considere las curvas $\alpha(t) = \mathbf{x}(a,bt)$ y $\beta(t) = \mathbf{x}(at,b)$, con $a,b \in \mathbb{R}$, $t \in \mathbb{R}$. Determinar para qué valores de a,b estas curvas son geodésicas.

Solución. Tenemos $\alpha(t) = \mathbf{x}(a,bt)$, la cual es una línea vertical si $b \neq 0$, y la segunda, $\beta(t) = \mathbf{x}(at,b)$, es una línea horizantal. Además, tenemos que

$$\frac{d^2x^i}{dt^2} = 0$$

Entonces, para cualquier valor de a y b, las curvas $\alpha(t)$ y $\beta(t)$ son geodésicas. \square

Obs! No son las únicas geodésicas sobre el toro. El siguiente documento ilustra todas las familias de las geodésicas sobre \mathbb{T}^2 . http://www.rdrop.com/half/math/torus/torus.geodesics.pdf

Problema 5. Leer el punto 7, al final de la sección 4.5 del libro de Do Carmo (pp. 283-286). Entender el material, y probar el Teorema del Índice de Poincaré: La suma de los índices de un campo vectorial diferenciable X con puntos singulares sobre una superficie compacta S, es igual a la característica de Euler de S, esto es

$$\sum_{\mathbf{p} \in S} I(X(\mathbf{p})) = \chi(S)$$

Demostración. Esta demostración requiere una serie de pasos que se detallan en Do Carmo, en resumen, se utiliza lo siguiente:

- 1. Se define el índice de un campo vectorial en un punto singular aislado, usando una parametrización ortogonal en ese punto y una curva positivamente orientada que lo rodea. Este índice es un número entero I, determinado a partir de la integral de la tasa de cambio del ángulo desde \mathbf{x}_u hasta v(t) alrededor de esta curva.
- 2. Luego se demuestra que este índice I es independiente de la elección de la parametrización, mostrando que es igual a la integral de la curvatura gaussiana K sobre la región limitada por la curva, menos la mitad de cierto cambio de ángulo.
- 3. Además, se demuestra que este índice I no depende de la elección de la curva α que rodea el punto singular. Esto se hace considerando una deformación de una curva de este tipo en otra, y notando que el índice, al ser un número entero, no puede cambiar bajo una deformación continua.
- 4. Luego señala que para puntos no singulares, el índice es cero.
- 5. Para una superficie compacta orientada S con un campo vectorial diferenciable v que solo tiene puntos singulares aislados. Se observa que solo hay un número finito de estos puntos.
- 6. Se introduce una triangulación de S de tal manera que cada triángulo contiene a lo sumo un punto singular y su frontera no contiene ninguno. El teorema luego aplica una fórmula relacionando la integral de K y la suma de los índices en cada triángulo.
- 7. Al sumar estas fórmulas sobre todos los triángulos, y usando el teorema de Gauss-Bonnet, llega a la conclusión de que la suma de los índices de los puntos singulares es igual a la característica de Euler-Poincaré de S.

$$\sum_{\mathbf{p} \in S} I(X(\mathbf{p})) = \chi(S)$$