UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

MM2034 - 1 SEMESTRE - 2021

LICENCIATURA EN MATEMÁTICA APLICADA

ANÁLISIS DE VARIABLE REAL 2

Catedrático: Dorval Carías

Estudiante: Rudik Roberto Rompich Cotzojay

Carné: 19857

Correo: rom19857@uvg.edu.gt

12 de julio de 2021

Índice

1	Sesión 1 - 5 de julio de 2021	1
2	Sesión 2	6

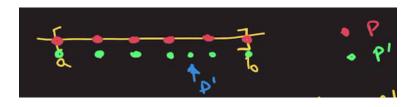
1. Sesión 1 - 5 de julio de 2021

NOTA. La teoría a continuación se refiere a funciones acotadas.

Definición 1. Una partición P del intervalo [a,b] es un conjunto finito: $P = \{x_0, x_1, x_2, \dots, x_n\}$ donde $a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$.

NOTA. P[a,b] denota el conjunto de todas las particiones de [a,b].

NOTA. 1. Una partición $P' \in P[a,b]$ es un **refinamiento** de $P \in P[a,b]$, si $P \subset P'$



Notación: si $P \subset P' \implies Se \ denota: P' \preceq P$.

a)
$$P \leq P(\iff P \subset P), \forall P \in P[a, b].$$

b)
$$Si P' \leq P y P \leq P' \implies P = P'$$
.

c)
$$Si P' \prec P y P'' \prec P' \implies P'' \prec P$$
.

 \implies La relación \leq es de orden parcial.

2. Para $P \in P[a,b], \Delta x_k := x_k - x_{k-1}$, es la longitud del k-ésimo subintervalo en la partición. Nótese que:

$$\sum_{k=1}^{n} \Delta x_k = b - a$$

3. La norma o malla de $P \in P[a,b]$ se define: $||P|| = \max\{\Delta x_k : k = 1, 2, \dots, n\}$. Note que, si $P' \preceq P \Longrightarrow ||P'|| \preceq ||P||$.

Definición 2. Sea $P \in P[a,b]$ y sean, para $k = 1, \dots, n$,

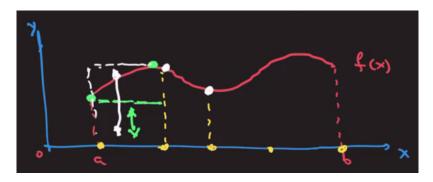
$$M_k(f) = \sup\{f(x) : x \in [x_{k-1}, x_k]\}$$

$$m_k(f) = \inf\{f(x) : x \in [x_{k-1}, x_k]\}$$

Entonces, los números:

$$U(P,f) = \sum_{k=1}^{n} M_k(f)\Delta x_k, \quad L(P,f) = \sum_{k=1}^{n} m_k(f)\Delta x_k$$

se llaman la suma superior e inferior de Darboux de f para partición P.



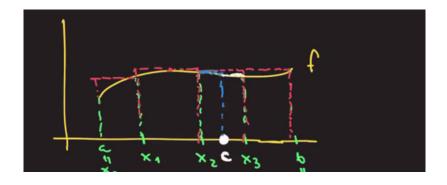
Proposición 1. Sean $P, P', P_1, P_2 \in P[a, b]$. Entonces,

$$P' \preceq P \implies P' \preceq P \implies \begin{cases} U(P', f) \leqslant U(P, f) \\ L(P', f) \geqslant L(P, f) \end{cases}$$

2.

$$L(P_1, f) \le U(P_2, f)$$

Demostración. Tenemos:



- 1. Sea $P' = P \cup \{c\}$ y suponga que $c \in [x_{i-1}, x_i] \subset P \implies U(P', f) = \sum_{\substack{k=1 \ k \neq i}}^n M_k(f) \Delta x_k + M'(c x_{i-1}) + M''(x_i c)$. Como $M' \leq M_i(f)$ y $M'' \leq M_i(f)$. $\implies U(P', f) \leq \sum_{\substack{k=1 \ k \neq i}}^n M_k(f) \Delta x_k + M_i(f) \underbrace{[(c x_{i-1}) + (x_i c)]}_{\Delta x_i} = \sum_{\substack{k=1 \ k \neq i}}^n M_k(f) \Delta x_k = U(P, f)$.
- 2. Como $P_1, P_2 \in P[a, b]$, sea $P = P_1 \cup P_2$. Como $P \leq P_1$ y $P \leq P_2$, entonces $L(P_1, f) \leq L(P, f) \leq U(P, f) \leq U(P_2, f)$.

Definición 3. 1. Se define la integral superior de Riemman de f sobre [a, b].

$$\overline{\int_a^b} f = \inf\{U(P, f) : P \in P[a, b]\}$$

2. Se define la integral interior de Riemman de f sobre [a, b].

$$\int_{a}^{b} f = \sup\{L(P, f) : P \in P[a, b]\}$$

Ejemplo 1. Sea $f:[a,b] \to \mathbb{R} \ni f(x) = c$.

- 1. $U(P,f) = \sum_{k=1}^{n} c\Delta x_k = c \sum_{k=1}^{n} \Delta x_k = c(b-a) \implies \overline{\int_a^b} f = \inf\{U(P,f) : P \in P[a,b]\} = c(b-a).$
- 2. $L(P,f) = \sum_{k=1}^{n} c\Delta x_k = c \sum_{k=1}^{n} \Delta x_k = c(b-a) \implies \underline{\int_a^b} f = \sup\{L(P,f) : P \in P[a,b]\} = c(b-a)$

Ejemplo 2. Sea $f:[0,1]\to\mathbb{R}\ni$

$$f(x) = \begin{cases} 1 & , x \in \mathbb{Q} \\ 0 & , x \in \mathbb{I}rr \end{cases}$$

Sea $P \in P[0,1]$. Entonces,

1.
$$U(P,f) = \sum_{k=1}^{n} 1\Delta x_k = \sum_{k=1}^{n} \Delta x_k = 1 - 0 = 1 \implies \overline{\int_0^1} f = \inf\{\underbrace{U(P,f)}_1 : P \in P[0,1]\} = 1.$$

2.
$$L(P,f) = \sum_{k=1}^{n} 0\Delta x_k = 0 \implies \underline{\int_0^1} f = \sup\{\underline{L(P,f)} : P \in P[0,1]\} = 0.$$

Tutegral Ir Riemann

Darboux

T Cauchy - Riemann - Lebesgue
- Stieltjes

Dani, Ascoli HK

Nota: la teoria a continuación pe refiere a funciones acotadas.

Def: una pontición P del intervalo [a, b] , es en conjunto finito: P= } x o, x 1, ..., x u } donde a= xo < x, < ... < x = b.

Notación: P[a, b] denota ul conjunto de todar las particiones le [a, b].

Notas:

Jotas:
1) Una partición P'EP[a,b] en un refina miento de PEP[a,b], ai PCP'



Motación: si PCP' => re denota: P'&P

i) PAP (PCP), TPEP[a, b] w) 5: P, ₹ B 7 B ₹ B, ⇒ B = B, m) si P'AP y P"AP' > P"AP ⇒ la relación ± en de orden parcial.

- 2) Para PEP[a, b], $\Delta \times_{\kappa} := \times_{\kappa} \times_{\kappa-1}$ en la longitud del κ -Esimo subintervolo
 en la pontición. Nó tere que; ·) \(\bar{Z} \Delta \times \text{k} = \bar{b} - \alpha \)
- 3) La norma o malla de PEP[a,b]

ne define: 11PH = max of AXX: K=1,2,..., n3 Note que, si P'EP => 11 P'11 & 11 P 11

Det: Sea PEP[a,b] y rean, para K=1,..., N, Mx(t) = pup of f(x): x ∈ [x. x.7]

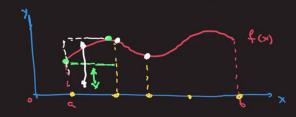
Press ESC or double-click to exit full screen mode

Mx(t) = i vf of f(x): x ∈ [xx-1, xx]

Enforce, los números: $U(P, f) = \sum_{k=1}^{n} M_k(f) \Delta x_k, L(P, f) = \sum_{k=1}^{n} m_k(f) \Delta x_k$

ne llamon la ruma superior e inferior

de Darboux de f para la partición p



Prof: Sean P. P', P1, P2 & P[a, b]. Entoncor, n p' ≤ p ⇒) u(p', f) ≥ L (p, f)

(A) Dem: Sea P'= Pulc} y mrongo que ce [xin, xi] => U(P',f) = \(\frac{n}{k+i}\) M_{k}(f) \(\Delta X_{k} + M'(C-X_{i-1}) + M''(X_{i} - C)\).

Como M' \(\Delta M_{i}(f) \) \(\Theta M'' \(\Delta M_{i}(f)\) , unfonces

$$\int_{c}^{b} f = \inf \left\{ U(P,f) : P \in P[a,b] \right\}$$
2) La integral inferior de Riemann de f sobre
$$\begin{bmatrix} a,b \end{bmatrix} \text{ ne define}$$

$$\int_{c}^{b} f = \text{Aup} \left\{ L(P,f) : P \in P[a,b] \right\}$$

$$\stackrel{\circ}{=} \frac{1}{2} \text{ (P,f)} : P \in P[a,b]$$

$$\stackrel{\circ}{=} \frac{1}{2} \text{ (P,f)} = \sum_{k=1}^{n} C \Delta x_{k} = C \sum_{k=1}^{n} \Delta x_{k} = C(b-a)$$

$$L(P,f) = \sum_{k=1}^{n} C \Delta x_{k} = C(b-a)$$

$$= \int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = pup \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = pup \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = pup \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{ nf \} \{ u(r, t) : re P[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\int_{a}^{b} f = \{$$

=>
$$\int_{0}^{\infty} f = \inf_{x \in A} U(P,f): P \in P[0,A] = 1$$

$$\int_{0}^{\infty} f = \sup_{x \in A} L(P,f): P \in P[0,A] = 0$$

2. Sesión 2

El conjunto lo funcione Diemann integrables nobre [a,b] ne donota R[a,b].

Teo Rema (Criterio de Riemann Pane integrabilidad)

Una función acotada $f: [a,b] \to \mathbb{R}$ en Riemann integrable potre [a,b] ssi $\forall e>0 \neq P_e \in P[a,b] \Rightarrow \forall e \in P_e$, re tiene que $0 \in \mathcal{U}(P,f) - L(P,f) \in P_e$

 $\frac{D_{em}}{(=)}$ Sen $f \in \mathbb{Z}[a,b]$, Seo e > 0 y rea $A = \int_{a}^{b} f = \int_{a}^{b} f = \int_{a}^{b} f$

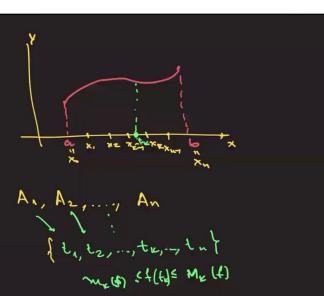
 \Rightarrow Excisten ponticiones $P', P'' \in P[a,b]$ \Rightarrow $U(P',f) < \int_{a}^{b} f - \frac{e}{2}$ $L(P'',f) > \int_{a}^{b} f - \frac{e}{2}$ \in $P_{e} = P' \cup P''$ y conside $P \leq P_{e}$. Entonces, $A - \frac{e}{2} < L(P'',f) \le L(P_{e},f) \le L(P,f) \le L(P,f) \le (U(P,f)) \le U(P,f) \le U(P,f) \le U(P,f) < (P,f) \le U(P,f) < (P,f) < (P,f)$

=> - \$\left(+ \ell_1 \right) - \L(P, \ell) \\
\(\ell_1 \right) + \ell_2 \right) - \L(P, \ell_1) \\
\(\ell_2 \right) - \L(P, \ell_1) - \L(P, \ell_2) \right) - \left(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) \right) \\
\(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) \right) \\
\(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) \right) \left(\ell_2 \right) \right) \left(\ell_2 \right) \right) \left(\ell_2 \right) \right) \\
\(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) \right) \right) \\
\(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) \right) \right) \\
\(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) \right) \\
\(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) \right) \\
\(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) \right) \\
\(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) \right) \\
\(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) \right) \\
\(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) \right) \\
\(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) \right) \\
\(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) \right) \\
\(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) \right) \\
\(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) \right) \\
\(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) \right) \\
\(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) \\
\(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) \\
\(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) \\
\(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) \\
\(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right) \\
\(\ell_2 \right) - \left(\ell_2 \right)

set ≤ u(P, €) < L(P, €) + € ≤ set + €

=) set < set + €. Por la arbitroriedad

de E, retiene que: $\int_{a}^{b} f \leq \int_{a}^{c} f$, Portesorema anterior, robenos que: $\int_{a}^{b} f \leq \int_{a}^{b} f$ $= \int_{a}^{b} f = \int_{a}^{b} f \Rightarrow f \in D[a,b].$ Teorema: Sea $f \in D[a,b]$. Entoncer, $f \in D[a,b]$.
Para cualquier [C,d] C[a,b].



de E, re treve que: $\int_{a}^{b} f \leq \int_{a}^{c} f$, Por testema anterior, roberos que: $\int_{a}^{c} f \leq \int_{a}^{c} f$ $=\int_{a}^{c} f = \int_{a}^{c} f \Rightarrow f \in D[a,b]$.

Teorema: Sea $f \in D[a,b]$. Entoncer, $f \in D[a,b]$.

Para cualquier [c,d] c [a,b].

Def: Sea $P \in P[a,b]$ y rea tre [xx., xe] c P(a,b).

Nea perma del tipo:

$$S(P, \ell, \lambda t_{k}) = \sum_{k=1}^{n} \ell(t_{k}) \Delta x_{k}$$

partición Py con la muestra transtra.

Teopeura: Los enunciados siguientes son equi-

- a) fella,b]
- b) Existe un número con la siguiente propiedal:
 VETO J PE E PLa, b] J P & PE

tre [xx-1, xx] c [a,b], x=1,...,n, ne comple: |S(P,t, 7 tx3) - A | 26

$$A = \lim_{\substack{N \to \infty \\ N \to \infty}} \sum_{k=1}^{N} f(t_k) \Delta X_k$$

Dem. $a \Rightarrow b$: Sabemos que $f \in \mathbb{Q}[a,b]$ y suponese que $A = \int_{a}^{b} f = \int_{a}^{b} f = \int_{a}^{b} f$. Sea $\in 70$ y considere particiones P', $P'' \in P[a,b]$, tales que!

$$U(P,f) < \int_{0}^{p} f + \epsilon$$
, $P \leq P'$
 $L(P,f) > \int_{0}^{p} f - \epsilon$, $P \leq P''$

Sea $P_{e} = P' \cup P''$ y nea $P \leq P_{e}$. Entonus,

$$\int_{0}^{p} f - \epsilon < L(P,f) \leq S(P,f,1+k+1) \leq U(P,f)$$

$$< \int_{0}^{p} f + \epsilon$$

$$\Rightarrow \int_{0}^{p} f - \epsilon < S(P,f,1+k+1) < \int_{0}^{p} f + \epsilon$$

$$\Rightarrow - \epsilon < S(P,f,1+k+1) - A < \epsilon$$
(3) $|S(P,f,1+k+1) - A| < \epsilon$.