

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE  
GUATEMALA

MM2034 - 1 SEMESTRE - 2021

LICENCIATURA EN MATEMÁTICA APLICADA

---

# ANÁLISIS DE VARIABLE REAL 2

Catedrático: Dorval Carías

---

*Estudiante:* Rudik Roberto Rompich Cotzoyaj

*Carné:* 19857

*Correo:* rom19857@uvg.edu.gt

16 de julio de 2021

# Índice

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| 1 Sesión 1 - 5 de julio de 2021 | 1  |
| 2 Sesión 2                      | 6  |
| 3 Sesión 3                      | 9  |
| 4 Sesión 4                      | 14 |

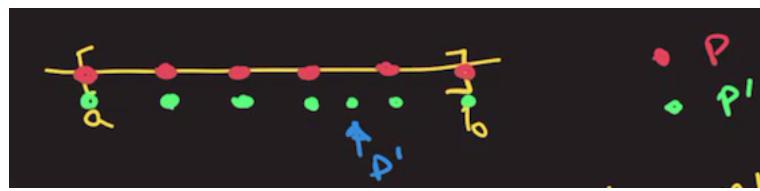
# 1. Sesión 1 - 5 de julio de 2021

**NOTA.** La teoría a continuación se refiere a funciones acotadas.

**Definición 1.** Una **partición**  $P$  del intervalo  $[a, b]$  es un conjunto finito:  $P = \{x_0, x_1, x_2, \dots, x_n\}$  donde  $a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$ .

**NOTA.**  $P[a, b]$  denota el conjunto de todas las particiones de  $[a, b]$ .

**NOTA.** 1. Una partición  $P' \in P[a, b]$  es un **refinamiento** de  $P \in P[a, b]$ , si  $P \subset P'$



**Notación:** si  $P \subset P' \implies$  Se denota:  $P' \preceq P$ .

a)  $P \preceq P (\iff P \subset P), \forall P \in P[a, b]$ .

b) Si  $P' \preceq P$  y  $P \preceq P' \implies P = P'$ .

c) Si  $P' \preceq P$  y  $P'' \preceq P' \implies P'' \preceq P$ .

$\implies$  La relación  $\preceq$  es de orden parcial.

2. Para  $P \in P[a, b]$ ,  $\Delta x_k := x_k - x_{k-1}$ , es la longitud del  $k$ -ésimo subintervalo en la partición. Nótese que:

$$\sum_{k=1}^n \Delta x_k = b - a$$

3. La norma o malla de  $P \in P[a, b]$  se define:  $\|P\| = \max\{\Delta x_k : k = 1, 2, \dots, n\}$ . Note que, si  $P' \preceq P \implies \|P'\| \leq \|P\|$ .

**Definición 2.** Sea  $P \in P[a, b]$  y sean, para  $k = 1, \dots, n$ ,

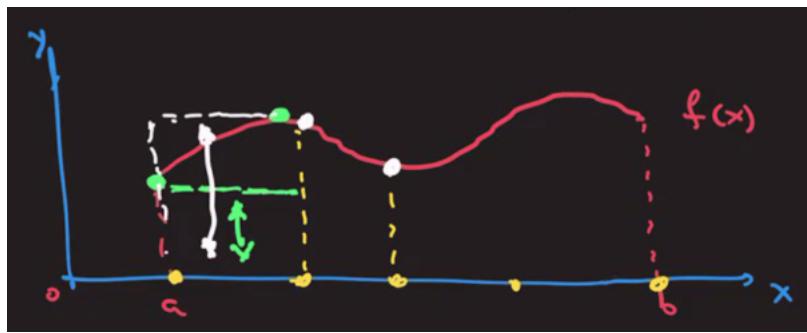
$$M_k(f) = \sup\{f(x) : x \in [x_{k-1}, x_k]\}$$

$$m_k(f) = \inf\{f(x) : x \in [x_{k-1}, x_k]\}$$

Entonces, los números:

$$U(P, f) = \sum_{k=1}^n M_k(f) \Delta x_k, \quad L(P, f) = \sum_{k=1}^n m_k(f) \Delta x_k$$

se llaman la suma superior e inferior de Darboux de  $f$  para partición  $P$ .



**Proposición 1.** Sean  $P, P', P_1, P_2 \in P[a, b]$ . Entonces,

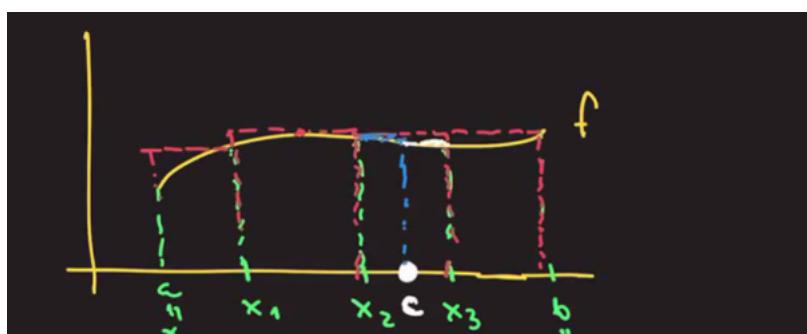
1.

$$P' \preceq P \implies P' \preceq P \implies \begin{cases} U(P', f) \leq U(P, f) \\ L(P', f) \geq L(P, f) \end{cases}$$

2.

$$L(P_1, f) \leq U(P_2, f)$$

*Demostración.* Tenemos:



1. Sea  $P' = P \cup \{c\}$  y suponga que  $c \in [x_{i-1}, x_i] \subset P \implies U(P', f) = \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n M_k(f) \Delta x_k + M'(c - x_{i-1}) + M''(x_i - c)$ . Como  $M' \leq M_i(f)$  y  $M'' \leq M_i(f)$ .  $\implies U(P', f) \leq \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n M_k(f) \Delta x_k + M_i(f) \underbrace{[(c - x_{i-1}) + (x_i - c)]}_{\Delta x_i} = \sum_{k=1}^n M_k(f) \Delta x_k = U(P, f)$ .
2. Como  $P_1, P_2 \in P[a, b]$ , sea  $P = P_1 \cup P_2$ . Como  $P \preceq P_1$  y  $P \preceq P_2$ , entonces  $L(P_1, f) \leq L(P, f) \leq U(P, f) \leq U(P_2, f)$ .

■

**Definición 3.** 1. Se define la integral superior de Riemann de  $f$  sobre  $[a, b]$ .

$$\overline{\int_a^b} f = \inf\{U(P, f) : P \in P[a, b]\}$$

2. Se define la integral interior de Riemann de  $f$  sobre  $[a, b]$ .

$$\underline{\int_a^b} f = \sup\{L(P, f) : P \in P[a, b]\}$$

**Ejemplo 1.** Sea  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R} \ni f(x) = c$ .

1.  $U(P, f) = \sum_{k=1}^n c \Delta x_k = c \sum_{k=1}^n \Delta x_k = c(b - a) \implies \overline{\int_a^b} f = \inf\{U(P, f) : P \in P[a, b]\} = c(b - a)$ .
2.  $L(P, f) = \sum_{k=1}^n c \Delta x_k = c \sum_{k=1}^n \Delta x_k = c(b - a) \implies \underline{\int_a^b} f = \sup\{L(P, f) : P \in P[a, b]\} = c(b - a)$

**Ejemplo 2.** Sea  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R} \ni$

$$f(x) = \begin{cases} 1 & , x \in \mathbb{Q} \\ 0 & , x \in \mathbb{Irr} \end{cases}$$

Sea  $P \in P[0, 1]$ . Entonces,

1.  $U(P, f) = \sum_{k=1}^n 1 \Delta x_k = \sum_{k=1}^n \Delta x_k = 1 - 0 = 1 \implies \overline{\int_0^1} f = \inf\{\underbrace{U(P, f)}_1 : P \in P[0, 1]\} = 1$ .
2.  $L(P, f) = \sum_{k=1}^n 0 \Delta x_k = 0 \implies \underline{\int_0^1} f = \sup\{\underbrace{L(P, f)}_0 : P \in P[0, 1]\} = 0$ .

## Integral de Riemann



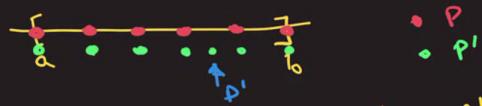
Nota: La teoría a continuación se refiere a funciones acotadas.

Def: Una partición  $P$  del intervalo  $[a, b]$  es un conjunto finito:  $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$  donde  $a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$ .

Notación:  $P[a, b]$  denota al conjunto de todas las particiones de  $[a, b]$ .

### Notas:

- 1) Una partición  $P' \in P[a, b]$  es un refinamiento de  $P \in P[a, b]$ , si  $P \subset P'$



Notación: Si  $P \subset P' \Rightarrow$  se denota:  $P' \leq P$

i)  $P \leq P \quad (\Leftrightarrow P \subset P)$ ,  $\forall P \in P[a, b]$ .

ii) Si  $P' \leq P$  y  $P \leq P' \Rightarrow P = P'$

iii) Si  $P' \leq P$  y  $P'' \leq P' \Rightarrow P'' \leq P$

⇒ La relación  $\leq$  es de orden parcial.

2) Para  $P \in P[a, b]$ ,  $\Delta x_k := x_k - x_{k-1}$ , es la longitud del  $k$ -ésimo subintervalo en la partición. Nótese que:

•)  $\sum_{k=1}^n \Delta x_k = b - a$

3) La norma o malla de  $P \in P[a, b]$

se define:  $\|P\| = \max \{\Delta x_k : k=1, 2, \dots, n\}$

Note que, si  $P' \leq P \Rightarrow \|P'\| \leq \|P\|$

Def: Sea  $P \in P[a, b]$  y sea, para  $k=1, \dots, n$ ,

$$M_k(f) = \sup \{f(x) : x \in [x_{k-1}, x_k]\}$$

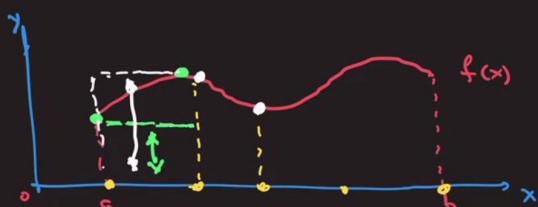
$$m_k(f) = \inf \{f(x) : x \in [x_{k-1}, x_k]\}$$

Entonces, los números:

$$U(P, f) = \sum_{k=1}^n M_k(f) \Delta x_k, \quad L(P, f) = \sum_{k=1}^n m_k(f) \Delta x_k$$

se llaman la suma superior e inferior

de Darboux de  $f$  para la partición  $P$ .



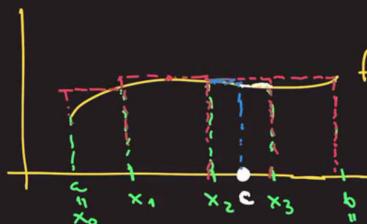
Prop: Sean  $P, P', P_1, P_2 \in P[a, b]$ . Entonces,

1)  $P' \leq P \Rightarrow \begin{cases} U(P', f) \leq U(P, f) \\ L(P', f) \geq L(P, f) \end{cases}$

2)  $L(P_1, f) \leq U(P_2, f)$

Dem:

(1)



Sea  $P' = P \cup \{c\}$  y supóngase que  $c \in [x_{i-1}, x_i] \subset P$

$$\Rightarrow U(P', f) = \sum_{k=1}^{i-1} M_k(f) \Delta x_k + M'(c-x_{i-1}) + M''(x_i-c).$$

Como  $M' \leq M_i(f)$  y  $M'' \leq M_i(f)$ , entonces

$$\Rightarrow U(P, f) \leq \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n M_k(f) \Delta x_k + m_i(f) \left[ \underbrace{(x - x_{i-1})}_{\Delta x_i} + (x_i - x) \right] \\ = \sum_{k=1}^n M_k(f) \Delta x_k = U(P, f).$$

2) Como  $P, P_2 \in \mathcal{P}[a, b]$ , sea  $P = P_1 \cup P_2$ .

Como  $P \leq P_1$  y  $P \leq P_2$ , entonces.

$$L(P_1, f) \leq L(P, f) \leq U(P, f) \leq U(P_2, f)$$

□

$\int_a^b f = \inf \{ U(P, f) : P \in \mathcal{P}[a, b] \}$

2) La integral inferior de Riemann de  $f$  sobre  $[a, b]$  se define

$$\underline{\int_a^b f} = \sup_{\substack{P \\ \text{partición}}} \{ L(P, f) : P \in \mathcal{P}[a, b] \}$$

$$\text{Ej: } 1) \text{ Sea } f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R} \ni f(x) = c \\ \Rightarrow U(P, f) = \sum_{k=1}^n c \Delta x_k = c \sum_{k=1}^n \Delta x_k = c(b-a) \\ L(P, f) = \sum_{k=1}^n c \Delta x_k = c(b-a)$$

$$\Rightarrow \int_a^b f = \inf \{ U(P, f) : P \in \mathcal{P}[a, b] \} = c(b-a) \\ \underline{\int_a^b f} = \sup \{ L(P, f) : P \in \mathcal{P}[a, b] \} = c(b-a)$$

$$\text{Ej: 2) Sea } f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R} \ni f(x) = \begin{cases} 1, & x \in \mathbb{Q} \\ 0, & x \in \mathbb{I} \setminus \mathbb{Q} \end{cases}$$

Sea  $P \in \mathcal{P}[0, 1]$ . Entonces.

$$U(P, f) = \sum_{k=1}^n 1 \Delta x_k = \sum_{k=1}^n \Delta x_k = 1 - 0 = 1$$

$$L(P, f) = \sum_{k=1}^n 0 \Delta x_k = 0$$

$$\Rightarrow \int_0^1 f = \inf \{ U(P, f) : P \in \mathcal{P}[0, 1] \} = 1 \\ \underline{\int_0^1 f} = \sup \{ L(P, f) : P \in \mathcal{P}[0, 1] \} = 0$$

## 2. Sesión 2

**Proposición 2.**  $\underline{\int_a^b} f \leq \overline{\int_a^b} f.$

**Definición 4.** Se dice que una función acotada  $f$  es Riemann integrable sobre  $[a, b]$ , si  $\underline{\int_a^b} f = \overline{\int_a^b} f$ . En este caso:

$$\int_a^b f = \underline{\int_a^b} f = \overline{\int_a^b} f.$$

**Definición 5.** El conjunto de funciones Riemann integrables sobre  $[a, b]$  se denota  $R[a, b]$ .

**Teorema 1.** (Criterio de Cauchy-Riemann para integrabilidad) Una función acotada  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  es Riemann integrable sobre  $[a, b]$  ssi  $\forall \varepsilon > 0 \exists P_\varepsilon \in P[a, b] \ni \forall P \leqslant P_\varepsilon$ , se tiene que

$$U(P, f) - L(P, f) < \varepsilon.$$

**Teorema 2.** Sea  $f \in R[a, b]$ . Entonces,  $f \in R[c, d]$ , para cualquier  $[c, d] \subset [a, b]$ .

**Definición 6.** Sea  $P \in P[a, b]$  y sea  $t_k \in [x_{k-1}, x_k] \subset P$ ,  $k = 1, \dots, n$ . Una suma del tipo:

$$S(P, f, \{t_k\}) = \sum_{k=1}^n f(t_k) \Delta x_k$$

se llama suma de Riemann de  $f$  para la partición  $P$  y con la muestra  $t_1, \dots, t_n$ .

**Teorema 3.** Los enunciados siguientes son equivalentes:

1.  $f \in R[a, b]$ .
2. Existe un número  $A$  con la siguiente propiedad:  $\forall \varepsilon > 0 \exists P_\varepsilon \in P[a, b] \ni P \leqslant P_\varepsilon$ .

$$\Rightarrow \overline{\int_a^b f} = \inf \{ U(P, f) : P \in \mathcal{P}[a, b] \} = 1$$

$$\underline{\int_a^b f} = \sup \{ L(P, f) : P \in \mathcal{P}[a, b] \} = 0$$

Prop:  $\underline{\int_a^b f} \leq \overline{\int_a^b f}$

You are muted now. Press Shift+Command+A to unmute your microphone, or press and hold the SPACE key to temporarily unmute.

Dem: Sea  $\epsilon > 0$ . Como  $\overline{\int_a^b f} = \inf \{ U(P, f) : P \in \mathcal{P}[a, b] \}$   
 $\Rightarrow \exists P_\epsilon \in \mathcal{P}[a, b] \ni U(P_\epsilon, f) < \overline{\int_a^b f} + \epsilon$   
 $\Rightarrow \overline{\int_a^b f} + \epsilon$  es cota superior de

$$\{ L(P, f) : P \in \mathcal{P}[a, b] \} \Rightarrow \sup \{ L(P, f) : P \in \mathcal{P}[a, b] \} < \overline{\int_a^b f} + \epsilon. \text{ Dada la arbitrariedad de } \epsilon, \text{ se tiene:}$$

$$\underline{\int_a^b f} \leq \overline{\int_a^b f} \quad \square$$

El conjunto de funciones Riemann integrables sobre  $[a, b]$  se denota  $R[a, b]$ .

Teorema (Criterio de Cauchy-Riemann para integrabilidad)

Una función acotada  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  es Riemann integrable sobre  $[a, b]$  si y sólo si  $\forall \epsilon > 0 \exists P_\epsilon \in \mathcal{P}[a, b] \ni \forall P \leq P_\epsilon$ , se tiene que

$$0 < U(P, f) - L(P, f) < \epsilon.$$

Dem:

$(\Rightarrow)$  Sea  $f \in R[a, b]$ . Sea  $\epsilon > 0$  y sea

$$A = \underline{\int_a^b f} = \overline{\int_a^b f} = \overline{\int_a^b f}$$

$$\Rightarrow \text{Existen particiones } P' \cup P'' \in \mathcal{P}[a, b] \ni$$

$$U(P', f) < \overline{\int_a^b f} + \frac{\epsilon}{2}$$

$$L(P'', f) > \underline{\int_a^b f} - \frac{\epsilon}{2}$$

$$\text{Sea } P_\epsilon = P' \cup P'' \text{ y considere } P \leq P_\epsilon. \text{ Entonces,}$$

$$A - \frac{\epsilon}{2} < L(P'', f) \leq L(P_\epsilon, f) \leq \underline{\int_a^b f} \leq$$

$$\leq U(P_\epsilon, f) \leq U(P', f) < A + \frac{\epsilon}{2}$$

$$\text{Entonces: } A - \frac{\epsilon}{2} < L(P, f), \text{ y}$$

$$U(P, f) < A + \frac{\epsilon}{2}$$

$$\Rightarrow -A + \frac{\epsilon}{2} > -L(P, f)$$

$$\cancel{f} + \frac{\epsilon}{2} > U(P, f) \quad |+$$

$$\epsilon > U(P, f) - L(P, f).$$

$(\Leftarrow)$  Sea  $\epsilon > 0 \Rightarrow \exists P_\epsilon \in \mathcal{P}[a, b] \ni P \leq P_\epsilon$ , se tiene que  $U(P, f) - L(P, f) < \epsilon \Leftrightarrow U(P, f) \leq L(P, f) + \epsilon$ . Para esta partición se tiene que:

$$\overline{\int_a^b f} \leq U(P, f) \leq L(P, f) + \epsilon \leq \underline{\int_a^b f} + \epsilon$$

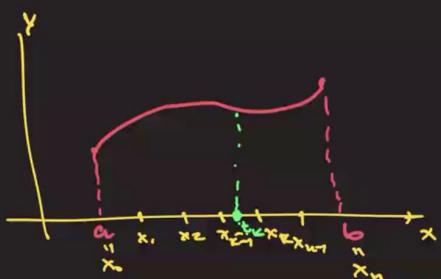
$$\Rightarrow \underline{\int_a^b f} < \overline{\int_a^b f} + \epsilon. \text{ Por la arbitrariedad}$$

de  $\epsilon$ , se tiene que:  $\underline{\int_a^b f} \leq \overline{\int_a^b f}$ . Por teorema anterior, sabemos que:

$$\underline{\int_a^b f} \leq \overline{\int_a^b f}$$

$$\Rightarrow \underline{\int_a^b f} = \overline{\int_a^b f} \Rightarrow f \in R[a, b]. \quad \square$$

Teorema: Sea  $f \in R[a, b]$ . Entonces,  $f \in R[c, d]$ , para cualquier  $[c, d] \subset [a, b]$ .  $\square$



$A_1, A_2, \dots, A_n$

$$\{t_1, t_2, \dots, t_k, \dots, t_n\}$$

$$m_k(f) \leq f(t_k) \leq M_k(f)$$

de  $\epsilon$ , se tiene que:  $\underline{\int_a^b} f \leq \overline{\int_a^b} f$ . Por

teorema anterior, sabemos que:

$$\underline{\int_a^b} f \leq \overline{\int_a^b} f$$

$$\Rightarrow \underline{\int_a^b} f = \overline{\int_a^b} f \Rightarrow f \in R[a, b]. \quad \square$$

Teorema: Sea  $f \in R[a, b]$ . Entonces,  $f \in L[c, d]$ , para cualquier  $[c, d] \subset [a, b]$ .  $\square$

Def: Sea  $P \in P[a, b]$  y sea  $t_k \in [x_{k-1}, x_k] \subset P$ ,  $k=1, \dots, n$ . Una suma del tipo:

$$S(P, f, \{t_k\}) = \sum_{k=1}^n f(t_k) \Delta x_k$$

se llama suma de Riemann de  $f$  para la partición  $P$  y con la muestra  $t_1, \dots, t_n$ .

Teorema: Los enunciados siguientes son equivalentes:

a)  $f \in R[a, b]$

b) Existe un número  $A$  con la siguiente propiedad:

$$\forall \epsilon > 0 \exists P \in P[a, b] \ni P \leq P_\epsilon$$

$t_k \in [x_{k-1}, x_k] \subset [a, b]$ ,  $k=1, \dots, n$ , se cumple:  $|S(P, f, \{t_k\}) - A| < \epsilon$ .

$$A = \lim_{\substack{\text{if } P \rightarrow D \\ n \rightarrow \infty}} \sum_{k=1}^n f(t_k) \Delta x_k$$

Dem.: Sabemos que  $f \in R[a, b]$  y supongamos que  $a \Rightarrow b$ : Sabemos que  $\underline{\int_a^b} f = \overline{\int_a^b} f = \underline{\int_a^b} f$ . Sea  $\epsilon > 0$  y considere particiones  $P'$ ,  $P'' \in P[a, b]$ , tales que

$$U(P, f) < \overline{\int_a^b} f + \epsilon, \quad P \leq P'$$

$$L(P, f) > \underline{\int_a^b} f - \epsilon, \quad P \leq P''$$

Sea  $P_\epsilon = P' \cup P''$  y sea  $P \leq P_\epsilon$ . Entonces,

$$\underline{\int_a^b} f - \epsilon < L(P, f) \leq S(P, f, \{t_k\}) \leq U(P, f)$$

$$\Rightarrow \underline{\int_a^b} f - \epsilon < S(P, f, \{t_k\}) < \overline{\int_a^b} f + \epsilon$$

$$\Rightarrow -\epsilon < S(P, f, \{t_k\}) - A < \epsilon$$

$$\Leftrightarrow |S(P, f, \{t_k\}) - A| < \epsilon.$$

### 3. Sesión 3

**Definición 7.** La *oscilación* de una función acotada  $f$  sobre un conjunto  $A$  es  $\text{osc}_A(f) := \sup_A(f) - \inf_A(f)$ .

**NOTA.** Si  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  es acotada, y si  $P \in P[a, b]$ , entonces:

$$U(P, f) - L(P, f) = \sum_{k=1}^n [M_k(f) - m_k(f)]\Delta x_k = \sum_{k=1}^n \text{osc}_{I_k}(f)\Delta x_k$$

**Proposición 3.** Suponga que  $f, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  son acotadas y suponga que  $g \in R[a, b]$ . Si  $\exists c > 0 \ni \text{osc}_I(f) \leq c \text{osc}_I(g)$ , sobre cada subintervalo  $I \subseteq [a, b]$ , entonces  $f \in R[a, b]$ .

**Teorema 4.**  $f \in R[a, b]$  ssi existe una sucesión de particiones  $(P_n)$ ,  $P_n \in P[a, b]$ ,  $\forall n \in \mathbb{Z}^+ \ni \lim_{n \rightarrow \infty} [U(f, P_n) - L(f, P_n)] = 0$ . En este caso,

$$\int_a^b f = \lim_{n \rightarrow \infty} U(f, P_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} L(f, P_n).$$

**Teorema 5.** Una función continua  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  es Riemann integrable.

**Teorema 6.** Una función monótona  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  es Riemann integrable.

(b)  $\Rightarrow$  (a): Sea  $\epsilon > 0$  y sea  $P_\epsilon \in P[a, b]$  s.t.  $P \leq P_\epsilon$ ,  
y consideremos  $t_k, t'_k \in [x_{k-1}, x_k] \subset P$ , se cumple:

$$\left| \sum_{k=1}^n f(t_k) \Delta x_k - A \right| < \frac{\epsilon}{3}$$

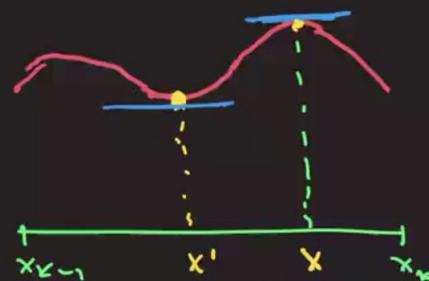
$$\left| \sum_{k=1}^n f(t'_k) \Delta x_k - A \right| < \frac{\epsilon}{3}.$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow & \left| \sum_{k=1}^n [f(t_k) - f(t'_k)] \Delta x_k \right| = \\ & = \left| \left( \sum_{k=1}^n f(t_k) \Delta x_k - A \right) + \left( A - \sum_{k=1}^n f(t'_k) \Delta x_k \right) \right| \end{aligned} \quad (*)$$

$$\begin{aligned} \leq & \left| \sum_{k=1}^n f(t_k) \Delta x_k - A \right| + \left| \sum_{k=1}^n f(t'_k) \Delta x_k - A \right| \\ & < \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} = \frac{2\epsilon}{3}. \end{aligned}$$

Por otro lado:

$$M_K(f) - m_K(f) = \inf \left\{ f(x) - f(x') : x, x' \in [x_{k-1}, x_k] \right\}$$



$$\begin{aligned} \leq & \left| \sum_{k=1}^n f(t_k) \Delta x_k - A \right| + \left| \sum_{k=1}^n f(t'_k) \Delta x_k - A \right| \\ & < \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} = \frac{2\epsilon}{3}. \end{aligned}$$

Por otro lado:

$$M_K(f) - m_K(f) = \inf \left\{ f(x) - f(x') : x, x' \in [x_{k-1}, x_k] \right\}$$

Entonces, para  $h > 0$  podemos encontrar  $t_k, t'_k$   
en  $[x_{k-1}, x_k] \ni$

$$f(t_k) - f(t'_k) > M_K(f) - m_K(f) - h$$

$$\text{Sea } h = \frac{\epsilon}{3(b-a)}$$

$$\begin{aligned}
 U(P, f) - L(P, f) &= \sum_{k=1}^n [M_k(f) - m_k(f)] \Delta x_k \\
 &\leq \sum_{k=1}^n [f(t_k) - f(t_k') + h] \Delta x_k \\
 &\leq \sum_{k=1}^n [f(t_k) - f(t_k')] \Delta x_k + \sum_{k=1}^n h \Delta x_k \\
 &\leq \left| \sum_{k=1}^n [f(t_k) - f(t_k')] \Delta x_k \right| + h \sum_{k=1}^n \Delta x_k \\
 &\leq \frac{2\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3(b-a)} (b-a) = \epsilon.
 \end{aligned}$$

$\Rightarrow$  Por el criterio de Cauchy, se tiene

$$f \in R[a, b] \quad \square$$

Def. La oscilación de una función acotada  $f$  sobre un conjunto  $A$  es  $\text{osc}_A(f) := \sup_A(f) - \inf_A(f)$

Nota: Si  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  es acotada, y si

$P \in P[a, b]$ , entonces:

$$\begin{aligned}
 U(P, f) - L(P, f) &= \sum_{k=1}^n [M_k(f) - m_k(f)] \Delta x_k \\
 &= \sum_{k=1}^n \text{osc}_{I_k}(f) \Delta x_k
 \end{aligned}$$

Prop. Suponga que  $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  son acotadas y suponga que  $g \in R[a, b]$ . Si  $\exists c > 0$  tal que

$\text{osc}_I(f) \leq c \text{osc}_I(g)$ , sobre cada subintervalo

$I \subseteq [a, b]$ , entonces  $f \in R[a, b]$ .

Dem. Sea  $\epsilon > 0$  y  $P_\epsilon \in P[a, b]$  tal que  $P \leq P_\epsilon$ . Entonces,

$$\begin{aligned}
 U(P, f) - L(P, f) &= \sum_{k=1}^n \text{osc}_{I_k}(f) \Delta x_k \cdot |I_k| \leq \\
 &\xrightarrow[I_k \subset P]{} c \text{osc}_{I_k}(g) \cdot |I_k| = c [U(P, g) - L(P, g)] < \epsilon
 \end{aligned}$$

$\Rightarrow f \in R[a, b]$ .

Teorema (\*\*\*):  $f \in R[a, b]$ ssi existe una sucesión de particiones  $(P_n)$ ,  $P_n \in P[a, b]$ ,  $\forall n \in \mathbb{Z}^+$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} [U(f, P_n) - L(f, P_n)] = 0.$$

En este caso,  $\int_a^b f = \lim_{n \rightarrow \infty} U(f, P_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} L(f, P_n).$

Dem:

$(\Leftarrow)$  Dado  $\epsilon > 0 \exists n \in \mathbb{Z}^+$  para  $P_n \in P[a, b]$ , se cumple  $U(f, P_n) - L(f, P_n) < \epsilon$ . Entonces, por el criterio de integrabilidad de Cauchy, se cumple:  $f \in R[a, b]$ .

$(\Rightarrow)$  Sea  $f \in R[a, b] \Rightarrow \forall n \in \mathbb{Z}^+ \exists P_n \in P[a, b]$ ,  $U(f, P_n) - L(f, P_n) < \frac{1}{n} \Rightarrow U(f, P_n) - L(f, P_n) \rightarrow 0$

\*: Ejercicio.

Ej: Considere  $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  s.t.  $f(x) = x^2$ .

Sea  $P_n$  la partición de  $[0, 1]$  en  $n$  subintervalos de tamaño  $1/n$ , y con puntos  $x_k = \frac{k}{n}$ ,  $k=0, \dots, n$ . Si  $I_k = [\frac{k-1}{n}, \frac{k}{n}]$ , entonces.

$$\sup_{I_k} (f) = x_k^2, \inf_{I_k} (f) = x_{k-1}^2$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow U(f, P_n) &= \sum_{k=1}^n M_k(f) \Delta x_k = \sum_{k=1}^n x_k^2 \cdot \frac{1}{n} = \\ &= \sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^2 \cdot \frac{1}{n} = \frac{1}{n^3} \sum_{k=1}^n k^2 = \frac{1}{n^3} \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} \\ &= \frac{1}{6} \left(\frac{n}{n}\right) \left(\frac{n+1}{n}\right) \left(\frac{2n+1}{n}\right) = \frac{1}{6} \left(1 + \frac{1}{n}\right) \left(2 + \frac{1}{n}\right) \end{aligned}$$

$$\xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{2}{6} = \frac{1}{3}$$

sobre un compacto  $[a, b]$

Teorema (\*\*\*): Una función continua  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  es Riemann-integrable

Dem: Sea  $\epsilon > 0$ . Sabemos que  $f$  es uniformemente continua sobre  $[a, b] \Rightarrow \exists \delta > 0 \exists$

$$\text{si } |x-y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \frac{\epsilon}{b-a}, \forall x, y \in [a, b]$$

Considera una partición  $P = \{I_1, I_2, \dots, I_n\} \in P[a, b]$ ,  
tal que  $\boxed{|I_k| < \delta}$   $k = 1, \dots, n$ . Weierstrass  
Como  $f$  es continua sobre  $[a, b] \Rightarrow \exists x_k, y_k \in I_k$   
t.g.  $M_k(f) - m_k(f) = f(x_k) - f(y_k) < \frac{\epsilon}{b-a}$ .

$$\begin{aligned} \text{Entonces, } U(P, f) - L(P, f) &= \sum_{k=1}^n [M_k(f) - m_k(f)] \Delta x_k \\ &\leq \sum_{k=1}^n \frac{\epsilon}{b-a} \Delta x_k = \frac{\epsilon}{b-a} \sum_{k=1}^n \Delta x_k = \frac{\epsilon}{b-a} (b-a) = \epsilon. \end{aligned}$$

$$\Rightarrow f \in R[a, b]$$

□

• Teorema: Una función monótona  $\overbrace{f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}}$   
sobre un compacto  
es Riemann-integrable.

## 4. Sesión 4

**Teorema 7.** Una función monótona  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  es Riemann-integrable.

**NOTA.** Una función monótona no es necesariamente continua [*¿Qué sucede si  $f$  tiene un conjunto no contable de discontinuidades de salto en  $[a, b]$ ?*]

**Proposición 4.** Sea

$$\int_a^b cf = c \int_a^b f \quad (f \in R[a, b]).$$

**NOTA.** Sean  $f$  y  $g$  funciones acotadas sobre el intervalo  $I \implies f + g$  es acotada.

**Proposición 5.** (*Supremos e ínfimos*)

$$\sup_I(f + g) \leq \sup_I(f) + \sup_I(g)$$

$$\inf_I(f + g) \geq \inf_I(f) + \inf_I(g)$$

**Proposición 6.** Sea

$$\text{osc}_I(f + g) = \text{osc}_I(f) + \text{osc}_I(g)$$

**Proposición 7.**  $f, g \in R(I) \implies f + g \in R(I)$ .

**NOTA.** Las integrales superior e inferior de funciones no integrables no son, en general, lineales.

**Definición 8.** Sea  $a < b$ .

1.  $\overline{\int_a^b} f := -\underline{\int_a^b} f$  y  $\underline{\int_a^b} f := -\overline{\int_b^a} f$ . Si las integrales coinciden, entonces:

$$\int_a^b f = -\int_b^a f.$$

2.  $\forall c \in [a, b]$ , se define:  $\overline{\int_c^c} f = \underline{\int_a^c} f = 0$ .

**Proposición 8.** (*Varios*)

$$1. \overline{\int_a^b}(f+g) \leq \overline{\int_a^b}f + \overline{\int_a^b}g.$$

$$2. \underline{\int_a^b}(f+g) \leq \underline{\int_a^b}f + \underline{\int_a^b}g.$$

**Teorema 8.** Si  $f, g \in R \implies \int_a^b(f+g) = \int_a^b f + \int_a^b g.$

**Proposición 9.** (Monotonidad) Sean  $f, g \in R[a, b]$  y suponga que  $f(x) \leq g(x), \forall x \in [a, b]$ . Entonces:

$$\int_a^b f \leq \int_a^b g$$

**Teorema 9.** Suponga que  $f \in R[a, b]$  y sea  $M = \sup_{[a, b]}(f)$  y  $m = \inf_{[a, b]}(f)$ .

Entonces,

$$m(b-a) \leq \int_a^b f \leq M(b-a).$$

**Teorema 10.** (Valor medio para integrales) Si  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  es continua, entonces  $\exists c \in [a, b] \ni$

$$f(c) = \frac{1}{b-a} \int_a^b f.$$

• Teorema: Una función monótona  $f: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$   
sobre un compacto es Riemann-integrable.

Dem.: Supongamos que  $f$  es monótona creciente en  $[a,b]$ , sea  $P_n = \{I_1, I_2, \dots, I_m\}$  una partición de  $[a,b]$  s.t.  $I_k = [x_{k-1}, x_k]$ ,  $|I_k| = \frac{b-a}{n}$ , y  $x_k = a + \frac{(b-a)}{n}k$ ,  $k=0,1,\dots,n$ .

$$\Rightarrow M_k(f) = \sup_{I_k}(f) = f(x_k), \quad m_k(f) = f(x_{k-1})$$

$$\Rightarrow U(f, P_n) - L(f, P_n) = \sum_{k=1}^n [M_k(f) - m_k(f)] \left(\frac{b-a}{n}\right)$$

$$= \left(\frac{b-a}{n}\right) \sum_{k=1}^n [f(x_k) - f(x_{k-1})]$$

$$= \left(\frac{b-a}{n}\right) [f(b) - f(a)]. \quad \text{Si } n \rightarrow \infty$$

$$\Rightarrow U(f, P_n) - L(f, P_n) \rightarrow 0 \Rightarrow f \in R[a,b].$$

Nota: Una función monótona no es necesariamente continua [¿Qué puede ocurrir si  $f$  tiene un conjunto no contable de discontinuidades de salto en  $[a,b]$ ?]

Prop  $\int_a^b cf = c \int_a^b f \quad (f \in R[a,b])$

Dem.  $\int_a^b cf = \inf_{P \in \mathcal{P}[a,b]} U(cf, P) = \inf_{P \in \mathcal{P}[a,b]} \sum_{k=1}^n \sup_{I_k}(cf) \cdot |I_k|$

$$= \inf_P c \sum_{k=1}^n \sup_I(f) \cdot |I_k| = c \inf_P U(f, P)$$

$$= c \int_a^b f$$

Por otra parte:  $\int_a^b cf = \sup_P L(cf, P) =$

$$= \sup_P c L(f, P) = c \sup_P L(f, P) = c \int_a^b f$$

$$\text{Si } f \in \mathcal{R}[a, b] \Rightarrow \int_a^b cf = c \int_a^b f.$$

$c < 0$  Considera  $-f \Rightarrow \sup_I (-f) = -\inf_I (f)$   
 $\inf_I (-f) = -\sup_I (f)$

Entonces:

$$\begin{aligned} \int_a^b (-f) &= \inf_P U(-f, P) = \inf_P \sum_{k=1}^n \sup_{I_k} (-f) \cdot |I_k| \\ &= \inf_P (-1) \cdot \sum_{k=1}^n \inf(I_k) \cdot |I_k| = \\ &= (-1) \sup_P L(f, P) = - \int_a^b f \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \int_a^b (-f) = \sup_P L(-f, P) = \sup_P (-1) U(f, P) = \\ = (-1) \inf U(f, P) = - \int_a^b f$$

$$\text{Como } f \in \mathcal{L}[a, b] \Rightarrow \int_a^b (-f) = - \int_a^b f.$$

Por ultimo,  $-c = -|c|$

$$\Rightarrow \int_a^b (-|c|) f = - \int_a^b |c| f = -|c| \int_a^b f \quad \square$$

Nota: Sean  $f$  y  $g$  funciones acotadas sobre el intervalo  $I \Rightarrow f+g$  es acotada.

Por otra parte se tiene, por las propiedades de infino y supremo, que:

$$\sup_I (f+g) \leq \sup_I f + \sup_I g$$

$$\inf_I (f+g) \geq \inf_I f + \inf_I g$$

Supongamos que  $f, g \in \mathcal{R}(I)$

$$\Rightarrow \text{osc}_I (f+g) = \sup_I (f+g) - \inf_I (f+g) \leq$$

$$\leq [\sup_I f + \sup_I g] - \inf_I (f+g)$$

$$\leq [\sup_I f + \sup_I g] - [\inf_I f + \inf_I g]$$

$$= \left[ \sup_I f - \inf_I f \right] + \left[ \sup_I g - \inf_I g \right]$$

$$= OSC_I(f) + OSC_I(g).$$

Como  $f, g \in R(I)$   $\Rightarrow f+g \in R(I)$ .

Ej. Sean  $f, g : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$   $\exists$

$$f(x) = \begin{cases} 1, & x \in \mathbb{Q} \cap [0, 1] \\ 0, & x \in [0, 1] - \mathbb{Q} \end{cases} \quad \leftarrow \text{Dirichlet}$$

$$g(x) = \begin{cases} 0, & x \in \mathbb{Q} \cap [0, 1] \\ 1, & x \in [0, 1] - \mathbb{Q} \end{cases}$$

No tiene que  $g = 1 - f$

$$\Rightarrow \overline{\int_0^1 f} = 1 = \overline{\int_0^1 g} ; \quad \underline{\int_0^1 f} = 0 = \underline{\int_0^1 g}$$

$$\Rightarrow \overline{\int_0^1 (f+g)} = 1 = \underline{\int_0^1 (f+g)}$$

$$\Rightarrow \overline{\int_0^1 (f+g)} < \overline{\int_0^1 f} + \overline{\int_0^1 g}$$

$$\underline{\int_0^1 f+g} > \underline{\int_0^1 f} + \underline{\int_0^1 g}$$

0:50:00

Entonces: Las integrales superior e inferior de funciones no integrables no son, en general, lineales.

Def. Sea  $a < b$ .

$$a) \quad \overline{\int_a^b f} := - \overline{\int_b^a f} \quad ; \quad \underline{\int_a^b f} := - \underline{\int_b^a f} .$$

Si las integrales coinciden, entonces:

$$\int_a^b f = - \int_b^a f .$$

$$b) \quad \forall c \in [a, b], \text{ se define } \int_c^c f = \int_a^a f = 0$$

$$\underline{\text{Prop:}} \quad (\text{a}) \quad \int_a^b (f+g) \leq \int_a^b f + \int_a^b g$$

$$(\text{b}) \quad \int_a^b (f+g) \geq \int_a^b f + \int_a^b g$$

□

$$\underline{\text{Teorema:}} \quad \text{Si } f, g \in R \Rightarrow \int_a^b (f+g) = \int_a^b f + \int_a^b g.$$

$$\begin{aligned} \underline{\text{Dem:}} \quad \int_a^b (f+g) &\leq \int_a^b f + \int_a^b g = \int_a^b f + \int_a^b g \\ &\leq \int_a^b (f+g) \end{aligned}$$

Además, sabemos:

$$\int_a^b (f+g) \leq \int_a^b (f+g)$$

$$\Rightarrow \int_a^b (f+g) = \int_a^b (f+g) \Rightarrow f+g \in R[a,b]$$

$$\Rightarrow \int_a^b (f+g) = \int_a^b f + \int_a^b g.$$

□

Prop: Sean  $f, g \in R[a,b]$  y supóngase que  $f(x) \leq g(x)$ ,  $\forall x \in [a,b]$ . Entonces:

$$\int_a^b f \leq \int_a^b g \quad \boxed{\text{monotonía}}$$

Dem: Sea  $f$  integrable y supóngase que  $f \geq 0$ .

$$\text{Sea } P \in P[a,b] \ni P = [a,b]$$

$$\Rightarrow L(f,P) = \inf_P (f) \cdot (b-a) \geq 0$$

$$\Rightarrow \int_a^b f = \int_a^b f \geq L(P,f) \geq 0$$

$$\Rightarrow \text{Si } f \geq 0 \Rightarrow \int_a^b f \geq 0.$$

Si se tiene que  $f(x) \leq g(x)$ ,  $\forall x \in [a,b]$ ,

hagamos  $h(x) = g(x) - f(x)$ ,  $\forall x \in [a,b]$

$$\Rightarrow h(x) \geq 0, \forall x \in [a,b] \Rightarrow \int_a^b h(x) dx \geq 0$$

$$\Rightarrow \int_a^b [g(x) - f(x)] dx \geq 0$$

$$\Rightarrow \int_a^b g(x) dx - \int_a^b f(x) dx \geq 0.$$

□

Teorema: Supongamos que  $f \in R[a,b]$  y sean

$$M = \sup_{[a,b]} f \quad \text{y} \quad m = \inf_{[a,b]} f.$$

$$\text{Entonces, } m(b-a) \leq \int_a^b f \leq M(b-a).$$

Dem.: Sabemos que  $m \leq \frac{1}{b-a} \int_a^b f \leq M$

$$\Rightarrow \int_a^b m \leq \int_a^b f \leq \int_a^b M$$

$$\Rightarrow m(b-a) \leq \int_a^b f \leq M(b-a).$$

□

Teorema (Valor medio para integrales)

Si  $f: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$  es continua, entonces

$$\exists c \in [a,b] \text{ s.t.}$$

$$f(c) = \frac{1}{b-a} \int_a^b f$$

Dem.: Como  $f$  es continua sobre el compacto

$[a,b]$ , entonces  $f$  alcanza su máximo,

sus mínimos  $m$ , en  $[a,b]$ . Entonces,

$$m \leq f \leq M \Rightarrow m(b-a) \leq \int_a^b f \leq M(b-a)$$

$$\Rightarrow m \leq \frac{1}{b-a} \int_a^b f \leq M$$

Como  $f$  es continua en  $[a,b]$ , por el

Teorema del valor medio, existe  $c \in [a,b]$  s.t.

$$f(c) = \frac{1}{b-a} \int_a^b f.$$

Lunes: . Teoremas fundamentales del

cálculo.

□