Reflexión del artículo: Seguridad y uso de Frameworks.

Este articulo hace referencia a un caso de estudio realizado a 3 sistemas con 3 diferentes enfoques arquitectónicos hacia la seguridad: no lo adoptan, lo adoptan parcialmente, y adopción completa.

Se realizó un experimento a estos 3 sistemas usando una aplicación IBM para buscar vulnerabilidades y también una entrevista a los arquitectos de dichos proyectos de cuales habían sido las técnicas de seguridad que ellos habían implementado (los entrevistadores describen un total de 17 técnicas de seguridad que se pueden emplear).

Los resultados fueron muy sorprendentes, siendo el sistema 1 el de menos seguridad y el sistema 3 el de más seguridad (usando frameworks). El sistema 1 tuvo un total de 544 defectos y el 3 un total de 10; el sistema 1 uso 9/17 TDS y el sistema 3 uso 13/17. También se les pregunto qué tanto esfuerzo se realizó enfocado en la seguridad, los del sistema 1 usaron un 20% mientras que los del sistema 3 solo un 3%.

Es muy interesante ver como el uso de herramientas externas fue capaz de reducir un 17% el trabajo y mejorar muchísimo la seguridad del sistema: yo creo que esto es algo muy importante que se debería tocar en clases en la materia de arquitectura, porque si bien la clase es para explicarnos la idea de la arquitectura de software, no estaría mal que tocaran los temas de seguridad y arquitectura al mismo tiempo. O abrir una materia optativa de seguridad en la arquitectura de software.