FolderFastSync: Sincronização rápida de pastas em ambientes serverless

Gonçalo $Braz^{[a93178]}$, Luís $Faria^{[a93209]}$, and Rui Moreira $^{[a93232]}$

Universidade do Minho, Braga Departamento de Informática

Abstract. Desenvolvimento de uma aplicação de sincronização rápida de pastas sem necessitar de servidores nem de conectividade Internet, designada por FolderFastSync (FFSync)

Keywords: UDP · Protocol · Server · Client.

1 Introdução

Este trabalho foi realizado no âmbito da Unidade Curricular Comunicações por Computadores. Foi proposta a elaboração de um sistema de sincronização rápida entre pastas sem necessitar de servidores nem de conectividade Internet, chamada FolderFastSync(FFSync). Este sistema foi implementado recorrendo à linguagem de programação Java.

O protocolo desenvolvido cumpre os requisitos obrigatórios, que são:

- O sistema deve responder a pedidos HTTP GET devolvendo, no mínimo, o seu estado de funcionamento
- O sistema deve conseguir atender múltiplos pedidos em simultâneo nos dois sentidos
- O sistema deve ser eficaz ,ou seja,no final de uma operação de sincronização entre dois sistemas, as pastas de um e de outro devem ser exactamente iguais
- O sistema de ter um sistema de registo (logs) que vá indicando as operações que estão a ser executadas.
- O sistema deve definir e obter duas métricas de eficiência: tempo de transferência e débito final em bits por segundo. Os valores devem ser registados no loa.
- Segurança: o sistema deve ter implementado um mecanismo simples autenticação mútua

Estes itens serão abordados nos capítulos seguintes bem como os requisitos extras implementados:

- Sincronização entre mais que dois peers

2 Arquitectura da Solução

O trabalho elaborado consistes maioritariamente por 3 pacotes principais, **Server**, **Messages** e **MetaData**, e a classe **FFSync**.

FFSync actualiza os meta dados dos ficheiros usando classes de **MetaData**, enviando de x em x tempos estes meta dados aos seus *peers* e, caso esteja desactualizado, pede também aos peers correspondentes os ficheiros mais recentes, recebendo-os através do **Server**.

Server receberá todos os tipos de **Messages**, tratando-os e respondendo de acordo. Toda esta comunicação mencionada ocorre através de UDP.

Além disso, **Server** ainda abre uma socket para pedidos TCP, de modo que apresente resposta para pedidos HTTP GET.

3 Especificação do Protocolo

3.1 Formato das mensagens protocolares

Definimos 5 tipos de mensagens, em que os seus campos serão explicitados nas próximas secções:

opcode	Tipo de Mensagem
0	Metadados
1	Pedido de Ficheiro
2	Dados
3	Ack
4	End

Table 1. Tipos de Mensagens

Todos os tipos de mensagem, tem os parâmetros opcode, utilizado para identificar o tipo de mensagem, e o valorHmac como um mecanismo simples autenticação mútua.

MetaDados Para cada ficheiro é enviada uma mensagem do tipo MetaDados que, para além de indicar o *opcode* e o valor Hmax, indica o nome do ficheiro (terminado por um delimitador para sabermos onde acaba o nome do ficheiro), a data de modificação e o tamanho do ficheiro.

Table 2. Parâmetros da Mensagem MetaDados

1	variavel com delimiter	8	8	20
opcode	NomeFicheiro	DataModificação	size	valorHmac

Pedido de Ficheiro Verificados os meta dados e tendo uma lista dos ficheiro que lhe fazem falta, começa por pedir um a um, o(s) ficheiro(s) ao parceiro utilizando este tipo de mensagem. Este tipo de mensagem apenas contém o nome de ficheiro para o seu parceiro saber qual ficheiro precisa de enviar.

Table 3. Parâmetros da Mensagem Pedido de Ficheiro

1	variavel com delimiter	20
opcode	NomeFicheiro	valorHmac

Dados Este tipo de mensagem indica: o identificador do ficheiro (que é um valor hash MD5 para não estarmos sempre a enviar o nomeFicheiro), o número de bloco, o tamanho dos dados que vão ser enviados e os dados.

Table 4. Parâmetros da Mensagem Dados

1	32	4	4	TamanhoDados	20
opcode	idFicheiro	numeroBloco	TamanhoDados	Dados	valorHmac

ACK Esta mensagem serve para confirmar se recebeu uma mensagem do tipo dados ou meta dados. O parâmetro de número de bloco é utilizado para garantir que o ack recebido após ser mandado um bloco de dados, condiz com o esperado.

Table 5. Parâmetros da Mensagem ACK

1 4		20	
opcode	numeroBloco	valorHmac	

End Este tipo de mensagem serve para controlo e é enviada por exemplo quando acabamos de enviar metadados ou dados.

Table 6. Parâmetros da Mensagem End

1	20
opcode	valorHmad

4 Interações

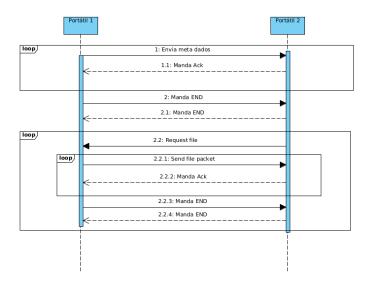


Fig. 1. Interações: Diagrama de sequência

O programa inicia-se calculando os metadados dos ficheiros dentro da pasta escolhida para sincronização. A partir daí, iniciam-se duas *threads* onde se abre um socket na porta 80 para receber pedidos UDP e TCP respectivamente.

O ouvinte UDP está constantemente à espera de receber mensagens. Recebida uma mensagem, será criada uma thread worker para a tratar.

A thread worker verifica o tipo de mensagem que recebeu (reconhecendo apenas as que foram anteriormente estudadas neste relatório) e, trata de comunicar com quem lhe enviou o pedido.

Por exemplo:

Num computador 1, uma thread worker recebe pedido de envio de ficheiro, enviando o primeiro bloco do ficheiro para a porta 80 de quem fez o pedido, recebido o primeiro ack, ele apercebe-se que foi enviado por uma outra porta (que não a 80), então o worker passa a enviar os blocos para esta nova porta.

Do outro lado, no computador que fez o pedido, um *worker* vai receber o primeiro bloco de dados, percebendo que não foi enviado pela porta 80, e manda um ack de confirmação para esta nova porta.

Assim, os workers passam a comunicar directamente entre eles até terminarem a tarefa que estão a realizar, transferência de ficheiro ou transferência de metadados.

O ouvinte TCP de igual modo está sempre á espera de receber mensagens do tipo *HTTP GET*, respondendo com as informações do estado do programa FFSync, tais como, os *peers* ou ficheiro a sincronizar, entre outras.

Depois de criados estes ouvintes, a aplicação entra num loop onde está constantemente, de x em x tempos, a enviar os seus metadados aos seus peers, e, caso nos seus metadados tenha metadados que indiquem que um peer tem um ficheiro mais atualizado, ele criará um uma thread para cada peer para pedir os respetivos ficheiros. Por último no ciclo, ele realiza uma atualização/limpeza dos metadados correspondentes ao seu diretório, eliminando metadados de ficheiros que já não existem ou, caso já tenha um ficheiro mais atualizado, muda o peer desse meta dado para null (indicando que ele tem mais atualizado).

5 Implementação

Este sistema foi implementado recorrendo ao Java 15, uma vez que era a linguagem com que os elementos do grupo estavam mais à vontade. Assim sendo, optou-se pela criação de 6 packages:

- 1. **Messages** , onde estão definidas as classes para todos os tipos de mensagens e para cada uma, um método que gera um *array* de bytes com todos os campos necessários para posteriormente enviar
- FileMeta, que organiza todos os meta dados sobre os ficheiros que a aplicação conhece em um map. É a partir destes que a aplicação sabe que ficheiros estão desatualizados e a quem os pedir.
- 3. Client, classe que unicamente gera requests dos ficheiros mais atualizados aos peers.
- 4. **Server**, classe que trata de receber mensagens e comunicar com workers dos peers. Esta classe é quem manda e recebe ficheiros e recebe metadados.
- 5. **Http**, classe que inicia um listener constante de mensagens TCP, de modo a responder a pedidos HTTP GET.
- 6. Security , onde está definida a função que calcula o valor HMAC. O algoritmo que usamos foi o HMAC-SHA1. Basicamente os parceiros que se queiram conectar, têm que ter um ficheiro "key.txt" com a mesma chave. Calculamos o valor hmac com uma chave que temos num ficheiro "key.txt" e com os dados da mensagem enviada. Colocamos esse valor no pacote para enviar para o outro parceiro. Quando o seu parceiro recebe esse pacote, recalcula o valor com a chave que tem no seu ficheiro "key.txt" e com os dados que recebe, comparando este valor com o valor que recebeu. Se forem iguais, então aceita a mensagem.

6

6 Testes e resultados

Para testar a eficácia do nosso programa, realizá-mos os testes propostos no enunciado do tp2:

1. Sincronizar a pasta tp2-folder1 do Servidor1 com uma pasta vazia orca1 no servidor Orca. O programa deverá transferir correctamente o ficheiro de texto em falta. Obter tempo de descarga e débito real em bits/s.

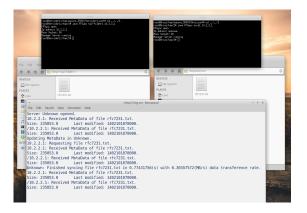


Fig. 2. Teste 1

2. Sincronizar a pasta tp2-folder1 colocada no Servidor1 com a pasta vazia grilo1 no portátil Grilo. No caminho há um link que introduz erros, nomeadamente pacotes perdidos e duplicados. O programa deverá transferir correctamente o ficheiro de texto em falta. Obter tempo de descarga e débito real em bits/s. Comprovar que os conteúdos foram transferidos correctamente.

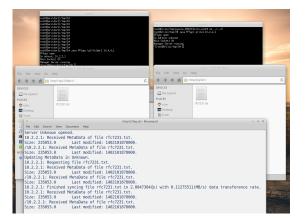
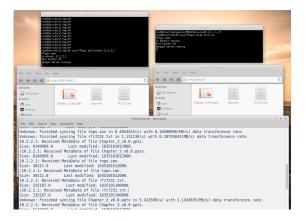


Fig. 3. Teste 2

3. Sincronizar a pasta tp2-folder2 do Servidor1 e a pasta vazia orca2 no servidor Orca. O programa deverá transferir correctamente os múltiplos ficheiros, em simultâneo. Obter tempo de descarga e débito real em bits/s



 $\mathbf{Fig.}\ \mathbf{4.}\ \mathrm{Teste}\ 3$

4. Sincronizar a pasta tp2-folder2 colocada no Servidor1 e com a pasta tp2-folder3 colocada no servidor Orca. Ambas as pastas possuem inicialmente o conteúdo predefinido. Alguns ficheiros são comuns, outros não. Um deles possui uma ligeira diferente de tamanho e de data. O programa deverá conseguir sincronizar as duas pastas transferindo apenas os ficheiros necessários nos dois sentidos. Obter tempo de descarga e débito real em bits/s



Fig. 5. Teste 4

5. Teste extra: sincronizar 3 pastas em simultâneo



Fig. 6. Teste Extra

Table 7. Resultados dos testes efectuados

Cenário de Teste	File Transferido	Tempo de Transferência(s)	Débito Final(b/s)
1	rfc7231.txt	0.77431756	303575.72
2	rfc7231.txt	2.0847304	112755.11
3	topo.imn	0.2853515	105900.96
	rfc7231.txt	1.131138	207930.42
	$Chapter_3_v8.0.pptx$	5.413598	1134363.5
4 Serv1	CC-Topo-2022.imn	0.34900546	86608.96
	book.jpg	1.2278322	153556
	bootstrap-dist.zip	2.0902371	283285.08
	wireshark.tar.xz	19.504322	1657853
4 Orca	topo.imn	0.274773	109978.06
	rfc7231.txt	1.6025507	146764.79
	$Chapter_{3v} 8.0.pptx$	6.492938	945794.94

7 Conclusões e trabalho futuro

Com a conclusão deste trabalho, o nosso grupo é agora capaz de reconhecer o trabalho envolvido na formulação e implementação de um protocolo de transporte. Além disso, através dos testes realizados no CORE, conseguimos uma melhor percepção do problema que a perda e duplicação de pacotes quando se usa UDP origina. Por isso mesmo observamos que o tempo de transferência para nodos como o grilo era muito superior a nodos na mesma LAN, uma possível solução para isto seria a implementação de uma janela deslizante para enviar os blocos, estilo TCP.

Quanto à implementação do programa, acreditamos ter realizado uma boa execução dos requisitos pedidos, sendo que este garante uma sincronização entre peers fiável, capaz de responder e receber respostas em paralelo e responder a pedidos HTTP GET.

References

- $1.\ https://www.infoworld.com/article/2853780/socket-programming-for-scalable-systems.htmlSocket programming$
- 2. https://www.geeksforgeeks.org/md5-hash-in-java/md5 security
- 3. https://www.jetbrains.com/help/idea/convert-a-regular-project-into-a-maven-project.htmladdmavensupportMavenproject
- 4. https://www.baeldung.com/java-hmacAlgorithm HMAC