

# Fundamentos de Segurança Informática (FSI)

2021/2022 - LEIC

**Manuel Barbosa**  
**mbb@fc.up.pt**

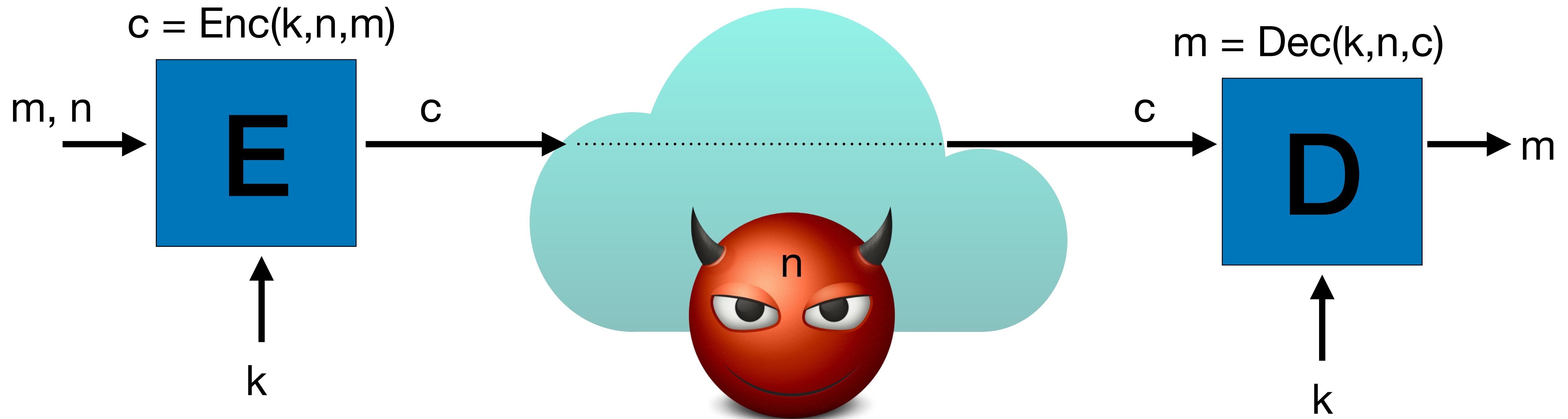
# **Aula 15**

## **Criptografia: Parte 2**

# Lembrar aula anterior

- Cifras simétricas:
  - permitem obter **confidencialidade**
  - assumindo uma chave secreta pré-partilhada entre emissor e recetor
- Exemplos:
  - cifra de bloco AES utilizada em counter mode (AES-CTR)
  - cifra dedicada ChaCha20

# Cifras Simétricas



- E, D: algoritmos (encrypt, decrypt) => **públicos e standard!!!**
- k: chave secreta (hoje tipicamente 128 bits)
- n, m, c: nonce (non-repeating, **público**), texto-limpo, criptograma

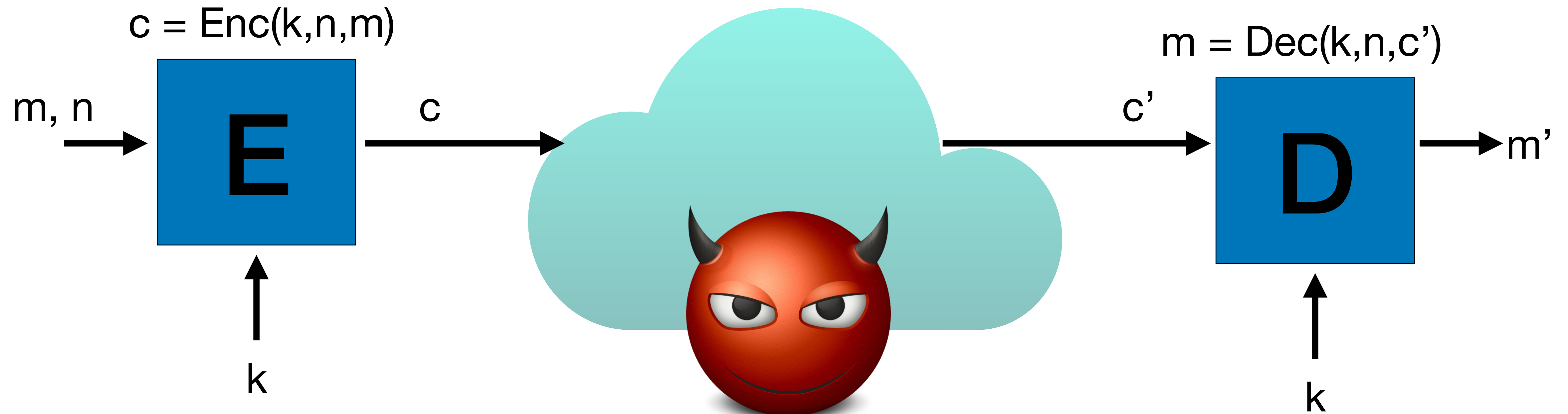
# Poder do adversário

- Confidencialidade em que condições:
  - adversário apenas observa a rede?
  - adversário pode alterar, remover ou inserir mensagens?
  - neste último caso, que garantias tem o receptor?
- As cifras que vimos não protegem contra ataques ativos:
  - se o adversário alterar o criptograma, o recetor pode não perceber
  - processar um criptograma alterado pode comprometer confidencialidade

# Poder do adversário

- Na prática é **sempre necessário acautelar ataques ativos**:
  - integridade: mensagem não é alterada
  - autenticidade:
    - A e B partilham uma chave secreta
    - B apenas aceita mensagens transmitidas por A
  - autenticidade  $\Rightarrow$  integridade (porquê?)

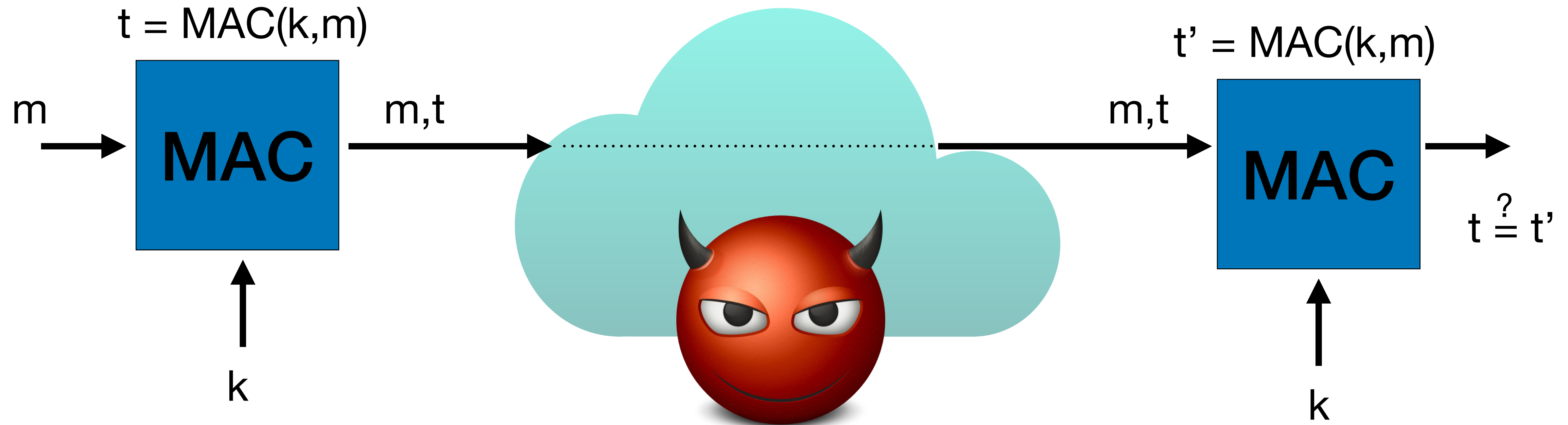
# Exemplo de ataque ativo



$m = \text{'transferir 00000001'}$   
 $c = \text{'0111101010001111010'}$

$c = \text{'0111101010011111010'}$   
 $m = \text{'transferir 10000001'}$

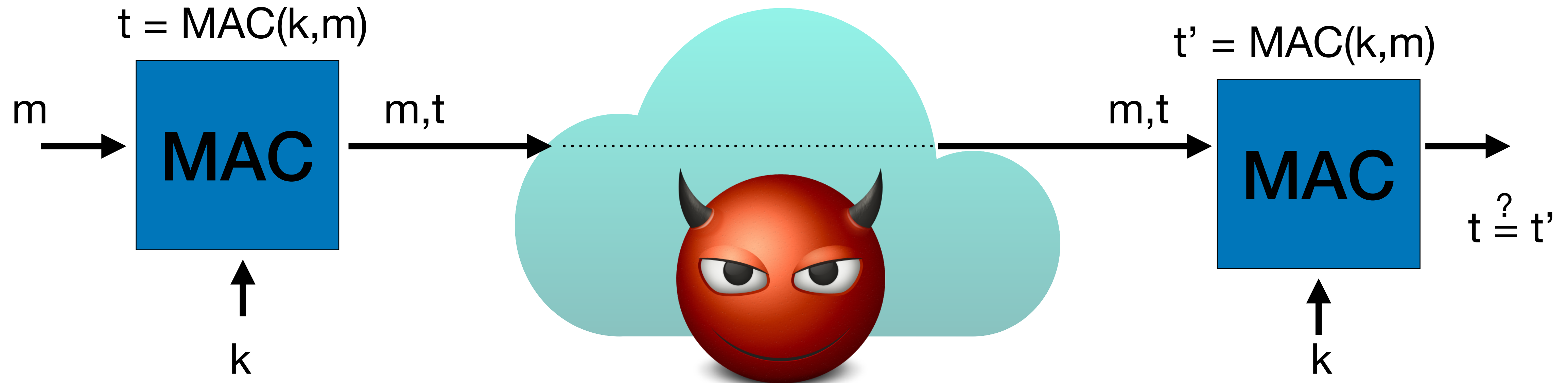
# Message Authentication Codes



- MAC: algoritmo => **público e standard!!!**
- k: chave secreta (hoje tipicamente 128 bits)
- m, t: mensagem (**pública**), tag (pequena, tipicamente 256 bits)



# Message Authentication Codes



- Usamos MACs para autenticidade e integridade: **tags não “encriptam”  $m$**
- tag = checksum criptográfico, apenas calculável com  $k$
- garantia: tag correta  $\Rightarrow t$  foi calculada como  $t := \text{MAC}(k, m)$
- emissor conhecia a chave  $k$  e usou-a para autenticar  $m$

# Garantias MAC

- Recebemos  $(m,t)$  com  $t = \text{MAC}(k,m)$ , e apenas Alice conhece  $k$ 
  - Alice transmitiu certamente  $(m,t)$
  - Mas ...
    - se atacante não entregar?
    - se atacante entregar múltiplas vezes?
- MAC não permite detetar (só por si) estes ataques

# Garantias MAC

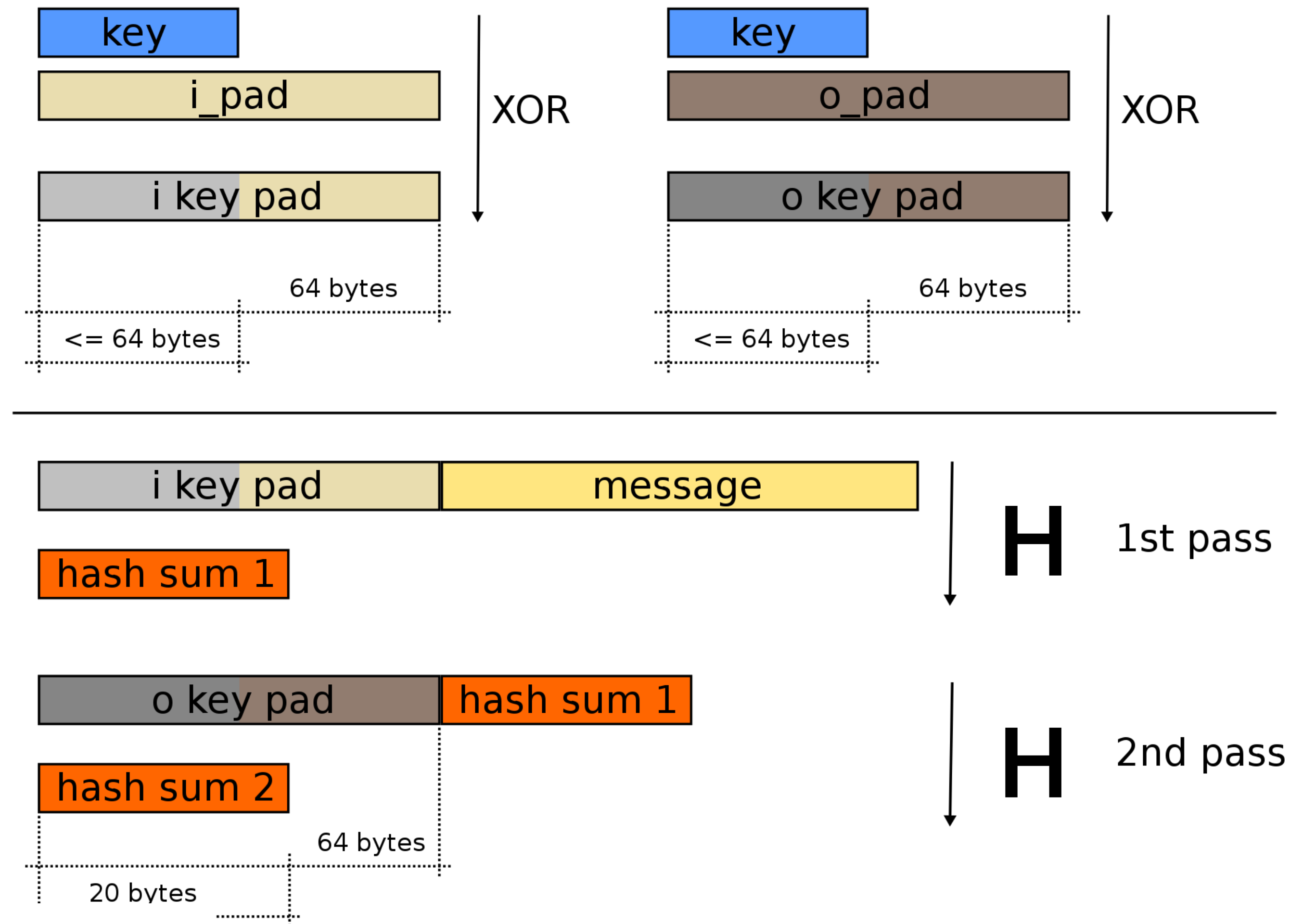
- Solução para detetar remoção, duplicação e reordenação de mensagens:
  - garantir que Alice apenas transmite  $m$  uma vez
  - Como? Pré-processamos  $m$  para que seja única em cada transmissão
    - usamos um número de sequência e autenticamos  $t = \text{MAC}(k, n || m)$
    - transmitimos  $(m, t)$ , mas recetor mantém o mesmo número
    - verificação da tag  $\Rightarrow$  mesmo  $n$  dos dois lados!

# Exemplo de Aplicação MAC

- Cookie poisoning:
  - servidor Web fixa cookie, por exemplo: créditos num jogo
  - utilizador edita cookie e aumenta créditos
  - solução: servidor autentica informação na cookie incluindo um MAC
  - necessário número de sequência?
  - problema de partilha de chaves?

# Construções MAC: HMAC

- $t = H(okey || H(ikkey || m))$
- MAC a partir de função de hash:
  - hoje em dia SHA-256
  - $t \Rightarrow$  256 bits, 32 bytes
  - porque é seguro?
    - aprender criptografia



# Construções MAC: Poly1305

- $t = f(m, r) + s$
- Função de hash algébrica
  - polinómio definido por  $m$
  - avaliado no ponto  $r$
- Chave secreta  $(r, s) \Rightarrow 256$  bits
- Pode ser usada apenas uma vez
- One-time MAC



$$f(r) = C_1 r^n + C_2 r^{n-1} + C_3 r^{n-2} + \dots + C_{n-1} r^2 + C_n r$$

$$((\dots (C_1 r + C_2) r + C_3) r + \dots + C_{n-1}) r + C_n) r$$

# Confidencialidade e Autenticidade

- Como obter ambas?
  - precisamos de usar: cifra (confidencialidade) + MAC (autenticidade)
  - precisamos de duas chaves secretas
  - como combinar a utilização de uma cifra com um MAC?

# Confidencialidade e Autenticidade

- Três hipóteses

- Encrypt and Mac (SSH)

$$c = \text{Enc}(k1, m)$$

t

$$t = \text{MAC}(m, k2)$$

- Mac Then Encrypt (SSL)

$$c = \text{Enc}(k1, m \parallel t)$$

$$t = \text{MAC}(m, k2)$$

- Encrypt Then Mac (IPSEC)

$$c = \text{Enc}(k1, m)$$

t

$$t = \text{MAC}(c, k2)$$



# Confidencialidade e Autenticidade

- Teoria: Encrypt Then Mac
  - Robusto: funciona sempre desde que componentes sejam seguros independentemente
  - Seguro e eficiente: permite rejeitar criptograma antes de decifrar
  - Base para construções integradas de cifras autenticadas adotadas no TLS 1.3

$c = \text{Enc}(k1, m)$

$t$

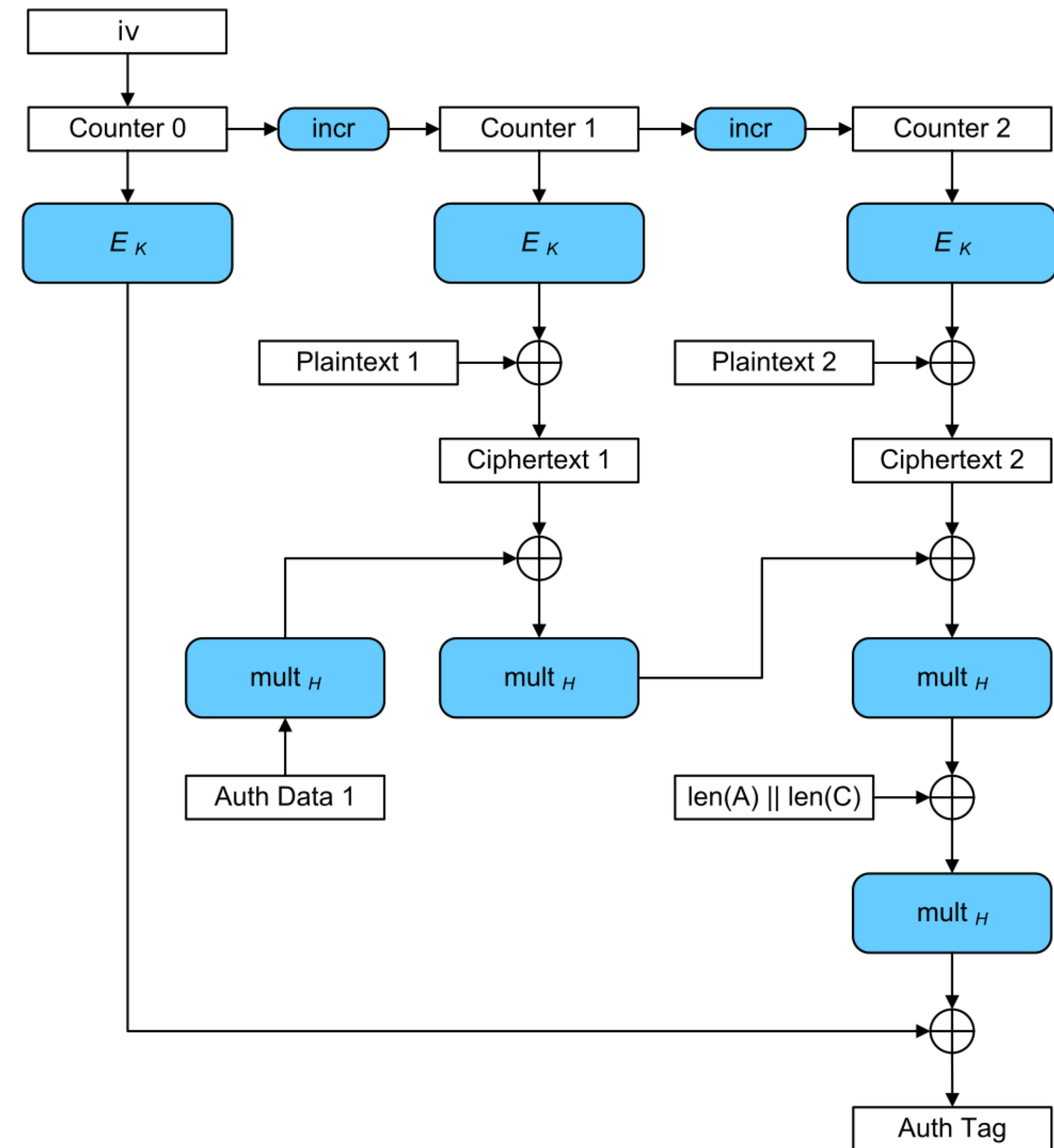
$t = \text{MAC}(c, k2)$

# AEAD

- Authenticated Encryption with Associated Data
  - Abstração correta para a implementação de um canal seguro com criptografia simétrica
  - Garante a confidencialidade da mensagem/payload
  - Garante a autenticidade do criptograma e de metadados (*data*):
    - $\text{Enc}(n, k, m, \text{data}) \Rightarrow (c, t)$
    - $\text{Dec}(n, k, c, t, \text{data}) \Rightarrow m$ , mas apenas se  $(c, \text{data})$  autênticos relativamente a  $(n, t, k)$
  - chave pode ser usada múltiplas vezes se *n* não repetir
  - *data* utilizada para vincular criptograma a contexto (e.g, endereço ip, número de sequência)
  - mais eficiente do que composição de cifra com MAC

# AEAD: AES-GCM

- AES em Galois-Counter-Mode:
  - AEAD mais utilizado
  - muito eficiente
  - suporte em HW



# AEAD: ChaCha20-Poly1305

- Alternativa a AES GCM recomendado no TLS 1.3
- Vantajosa em implementações SW
- É essencialmente um Encrypt-Then-Mac, mas
  - chave do MAC/Poly1305 := início da key stream ChaCha20
  - MAC/Poly1305 calculado sobre metadados + criptograma

# Aleatoriedade

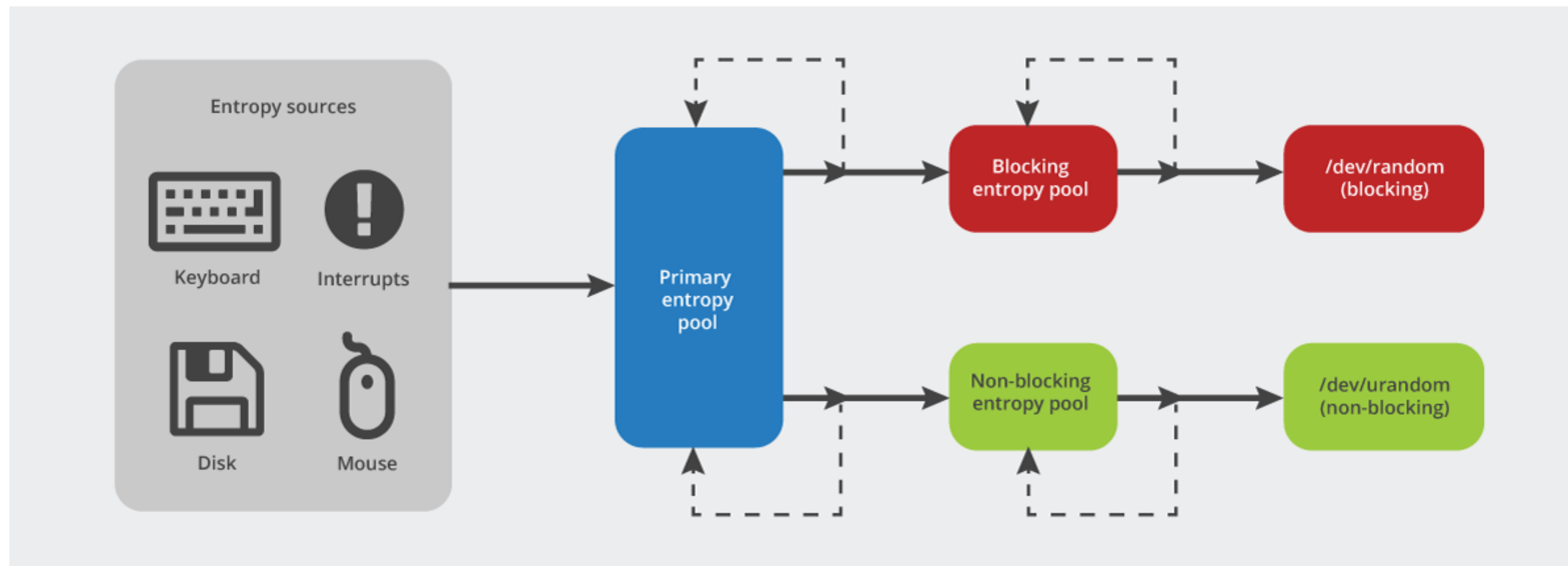
- De onde vêm os nonces, chaves, etc.?
- Na análise teórica de cripto geralmente assume-se aleatoriedade perfeita:
  - sequências de bits
  - cada bit é independente de todos os outros
  - a probabilidade de ser 1/0 é exatamente 50%
- Na prática gerar aleatoriedade é difícil

# Aleatoriedade

- Mecanismos mais comuns nos sistemas operativos:
  - fontes de entropia:
    - medição de strings de bits a partir de processos físicos
    - temperatura, atividade do processador, atividade do utilizador
  - geradores pseudo-aleatórios:
    - estado: inicializado e actualizado periodicamente com fontes de entropia
    - algoritmo realimentado invocado quando SO precisa:
      - produz bits pseudoaleatórios, actualiza estado
- segurança destas construções é heurística: best effort, documentação de ataques (e.g., após boot)

# Aleatoriedade

- Exemplo Linux /dev/urandom



<https://unix.stackexchange.com/questions/324209/when-to-use-dev-random-vs-dev-urandom>