# 哈尔滨工业大学计算机科学与技术学院 实验报告

课程名称: 机器学习

课程类型: 选修

实验题目: 多项式拟合正弦曲线

学号: 1190201421

姓名:张瑞

# 一、实验目的

掌握最小二乘法求解(无惩罚项的损失函数)、掌握加惩罚项(2 范数)的 损失函数优化、梯度下降法、共轭梯度法、理解过拟合、克服过拟合的方法(如加惩罚项、增加样本)

# 二、实验要求及实验环境

#### (一) 实验要求

- 1. 生成数据,加入噪声;
- 2. 用高阶多项式函数拟合曲线;
- 3. 用解析解求解两种 loss 的最优解(无正则项和有正则项)
- 4. 优化方法求解最优解(梯度下降,共轭梯度);
- 5. 用得到的实验数据,解释过拟合。
- 6. 用不同数据量,不同超参数,不同的多项式阶数,比较实验效果。
- 7. 语言不限,可以用 matlab,python。求解解析解时可以利用现成的矩阵求逆。梯度下降,共轭梯度要求自己求梯度,迭代优化自己写。不许用现成的平台,例 如 pytorch,tensorflow 的自动微分工具。

#### (二) 实验环境

Windows 10; PyCharm Community Edition 2021.2; Python 3.6

## 三、设计思想

# (一) 生成数据

根据输入的训练集大小 $N_{train}$ 在[0,1]上等间隔取正弦函数上的点,再用高斯分布(均值为 0,标准差为输入参数sigma)为每个点的纵坐标加上噪声。

# (二)最小二乘法(无惩罚项)

由泰勒级数可知,足够高阶的多项式可以拟合任意函数 $f: X \to Y$ 。对于正弦函数 $\sin 2\pi x$ ,完全可以用多项式函数来拟合。已知训练集有N个样本点 $(x_1,t_1),(x_2,t_2)...(x_n,t_n)$ ,m阶多项式记为

$$y(x, \mathbf{w}) = \sum_{i=0}^{m} w_i x^i$$

其中多项式系数矩阵w为

$$\mathbf{w} = \begin{pmatrix} w_0 \\ w_1 \\ \vdots \\ w_m \end{pmatrix}$$

则用最小二乘法求解析解时的代价函数为

$$E(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{N} \{ y(x_n, \mathbf{w}) - t_n \}^2$$

$$\mathbf{T} = \begin{pmatrix} t_1 \\ t_2 \\ \vdots \\ t_n \end{pmatrix} \\
\mathbf{X} = \begin{pmatrix} 1 & x_1 & x_1^2 & \dots & x_1^m \\ 1 & x_2 & x_2^2 & \dots & x_2^m \\ \vdots & \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ 1 & x_n & x_n^2 & \dots & x_n^m \end{pmatrix}$$

则可以将代价函数改写为矩阵形式

$$E(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} (\mathbf{X}\mathbf{w} - \mathbf{T})^T (\mathbf{X}\mathbf{w} - \mathbf{T})$$

展开后可得

$$E(\boldsymbol{w}) = \frac{1}{2} (\boldsymbol{w}^T \boldsymbol{X}^T \boldsymbol{X} \boldsymbol{w} - 2 \boldsymbol{w}^T \boldsymbol{X}^T \boldsymbol{T} + \boldsymbol{T}^T \boldsymbol{T})$$

拟合时需要使  $E(\mathbf{w})$ 的值最小,则可以对上式求导,令导数等于零,从而求出解析解。

对w求导得

$$\frac{\partial E}{\partial \boldsymbol{w}} = \boldsymbol{X}^T \boldsymbol{X} \boldsymbol{w} - \boldsymbol{X}^T \boldsymbol{T}$$

令上式为0得

$$\boldsymbol{w}^* = (\boldsymbol{X}^T \boldsymbol{X})^{-1} \boldsymbol{X}^T \boldsymbol{T} = \boldsymbol{X}^{-1} \boldsymbol{T}$$

# (三)最小二乘法(帶惩罚项)

若最小二乘法求解析解时无惩罚项,随着阶数m的增大, $w^*$  往往具有较大的 2 范数,从而使得多项式函数有更强的变化能力,更加贴合训练集中的样本点。但正因为它过于贴合样本点了,将一些不属于训练集的特征(如噪声影响)都学习到了,反而使拟合效果变差,这种现象的本质就是过拟合。于是,我们考虑增加惩罚项,使 $w^*$ 的 2 范数没有那么大。

现修改代价函数为

$$E(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{N} \{y(x_n, \mathbf{w}) - t_n\}^2 + \frac{\lambda}{2} ||\mathbf{w}||^2$$

写成矩阵形式为

$$E(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} [(\mathbf{X}\mathbf{w} - \mathbf{T})^T (\mathbf{X}\mathbf{w} - \mathbf{T}) + \lambda \mathbf{w}^T \mathbf{w}]$$

对w求导得

$$\frac{\partial E}{\partial \boldsymbol{w}} = \boldsymbol{X}^T \boldsymbol{X} \boldsymbol{w} - \boldsymbol{X}^T \boldsymbol{T} + \lambda \boldsymbol{w}$$

令上式为0得

$$\boldsymbol{w}^* = (\boldsymbol{X}^T \boldsymbol{X} + \lambda \boldsymbol{I})^{-1} \boldsymbol{X}^T \boldsymbol{T}$$

其中I为单位矩阵。

超参数 $\lambda$ 反映了惩罚项的重要程度,可以将代价函数看做以 $\lambda$ 和w为变量的函数 $E(w,\lambda)$ ,手动给定一个 $\lambda$ 的合适范围,在该范围内取值,分别求出对应的 $w^*$ ,

再计算对应的 $E(\mathbf{w}^*, \lambda)$ ,最终选取最小值对应的 $\lambda$ ,即  $\lambda = \arg\min_{\lambda} E(\mathbf{w}, \lambda)$ 

#### (四) 梯度下降法

在多元函数中,给定点处的梯度是一个向量,其方向指出了函数在该处上升最快的方向。由前面的推导可以发现,代价函数 $E(w) = \frac{1}{2}[(Xw - T)^T(Xw - T) + \lambda w^T w]$ 其实是一个关于w的多元函数,若给定一个初始点 $w_0$ ,只要不断沿着当前点的梯度反方向走合适距离,多次迭代后便可逐渐靠近使代价函数值最小的点 $w^*$ 。

代价函数的梯度如下

$$\nabla E(\mathbf{w}) = \frac{\partial E}{\partial \mathbf{w}} = \mathbf{X}^T \mathbf{X} \mathbf{w} - \mathbf{X}^T \mathbf{T} + \lambda \mathbf{w}$$

迭代关系式如下

$$\mathbf{w}_{i+1} = \mathbf{w}_i - \alpha \nabla E(\mathbf{w}_i)$$

其中 $\mathbf{w}_{i+1}$ 为下一个点, $\mathbf{w}_i$ 为当前点, $\alpha$ 为步长。注意 $\alpha$ 的选取十分重要: 过小的 $\alpha$ 会使迭代次数过多,寻找 $\mathbf{w}^*$ 的速度极慢; 过大的 $\alpha$ 则可能使得沿梯度反方向移动时越过 $\mathbf{w}^*$ ,无法靠近 $\mathbf{w}^*$ 。

和之前寻找超参数 $\lambda$ 的方法类似,可以手动给定一个 $\alpha$ 的合适范围,在该范围内通过实验找出能使 $\nabla E(w_i)$ 收敛到 $\mathbf{0}$ 的尽量大的 $\alpha$ 作为超参数,最终收敛结果  $\nabla E(w^*)$ 对应的 $w^*$ 即为所求最优解。

#### (五) 共轭梯度法

梯度下降法每次都向当前点梯度的反方向移动,但这并不能保证每次在每个维度上都是在靠近最优解,也就会因为在相同方向上的反复移动而增加迭代次数。如果在解空间的每一个维度分别去求解最优解,那么在寻找最优解的过程中绝不重复曾经走过的方向,在n维空间最多走n步即可。

前面已推出

$$\nabla E(\boldsymbol{w}) = \boldsymbol{X}^T \boldsymbol{X} \boldsymbol{w} - \boldsymbol{X}^T \boldsymbol{T} + \lambda \boldsymbol{w} = \boldsymbol{A} \boldsymbol{w} - \boldsymbol{b}$$

其中 $\mathbf{A} = \mathbf{X}^T \mathbf{X} + \lambda \mathbf{I}, \ \mathbf{b} = \mathbf{X}^T \mathbf{T}, \ \mathbf{A}$  对称且正定。

则问题转化为求解Aw = b。

迭代的过程如下:

$$w_0 = \mathbf{0}$$
$$k = 0$$
$$r_0 = \mathbf{b} - A\mathbf{w}$$

直到 $r_k$ 足够小:

$$k = k + 1$$

如果k = 1:

$$p_1 = r_0$$

否则:

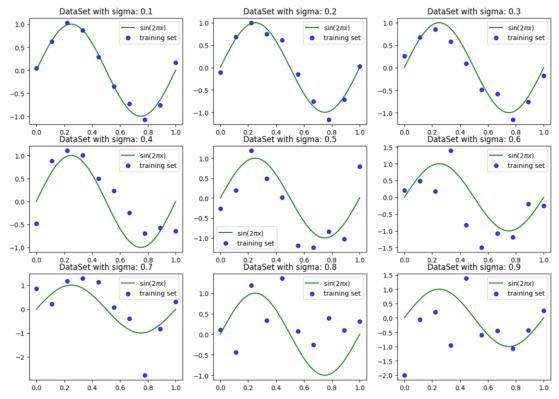
$$p_k = r_{k-1} + \frac{r_{k-1}^T r_{k-1}}{r_{k-2}^T r_{k-2}} p_{k-1}$$

$$\alpha_k = \frac{\boldsymbol{r}_{k-1}^T \boldsymbol{r}_{k-1}}{\boldsymbol{p}_k^T \boldsymbol{A} \boldsymbol{p}_k}$$
$$\boldsymbol{w}_k = \boldsymbol{w}_{k-1} + \alpha_k \boldsymbol{p}_k$$
$$\boldsymbol{r}_k = \boldsymbol{r}_{k-1} - \alpha_k \boldsymbol{A} \boldsymbol{p}_k$$

# 四、实验结果与分析

#### (一) 生成数据

选取训练集大小 $N_{train}$ 为10,再依次将高斯分布的标准差sigma取为0.1,0.2,0.3,...,0.9生成数据集,结果如下

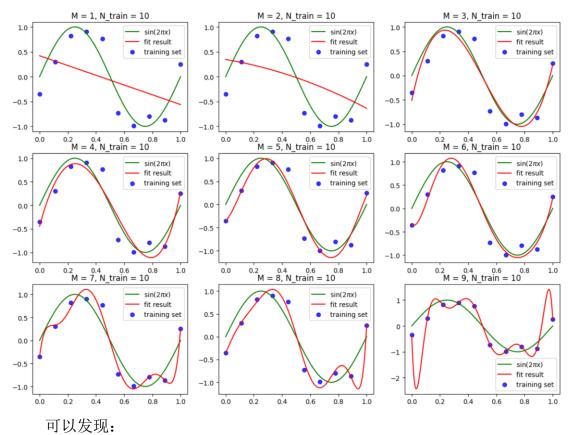


可以发现,随着标准差的增大,生成的数据偏离正弦函数越远。在本次实验中,后续数据的噪声标准差默认为0.3。

# (二)最小二乘法(无惩罚项)

## 1.训练集大小 $N_{train}$ 相同,多项式阶数m不同

选取训练集大小 $N_{train}$ 为10,再依次将多项式阶数m取为1,2,3,...,9进行拟合,结果如下



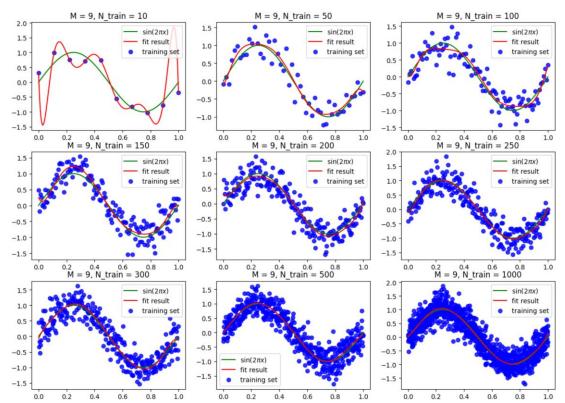
当多项式阶数m较小(m取1~2)时,拟合效果较差。此时的模型学习能力不足,无法学习到数据集中的"一般规律",导致泛化能力弱,被称为"欠拟合"。

当多项式阶数*m*适中(*m*取3~6)时,拟合效果不错。此时的模型学习能力很强,能准确学习到数据集中的"一般规律",泛化能力强。

当多项式阶数m较大(m取7~9)时,拟合效果又变差。此时的模型学习能力过强,除了数据集中的"一般规律",单个样本的自身特点都能被捕捉到,导致曲线虽然能相当好地贴近训练集中数据,但泛化能力弱,在测试集上性能较差,被称为"过拟合"。

# 2. 多项式阶数m相同,训练集大小 $N_{train}$ 不同

选取多项式阶数m为9,再依次将训练集大小 $N_{train}$ 取为10,50,100,150,200,250,300,500,1000进行拟合,结果如下



可以发现,一开始存在着过拟合现象,但随着训练集大小 $N_{train}$ 的增大,拟合效果越来越好,越来越贴近真实的正弦曲线。这说明增加训练集大小有助于克服过拟合现象。

# (三)最小二乘法(带惩罚项)

## 1.训练集大小 $N_{train}$ 和多项式阶数m相同,超参数 $\lambda$ 不同

先引入对拟合优度的评价函数

$$E_{RMS} = \sqrt{\frac{2E(\mathbf{w}^*)}{N}}$$

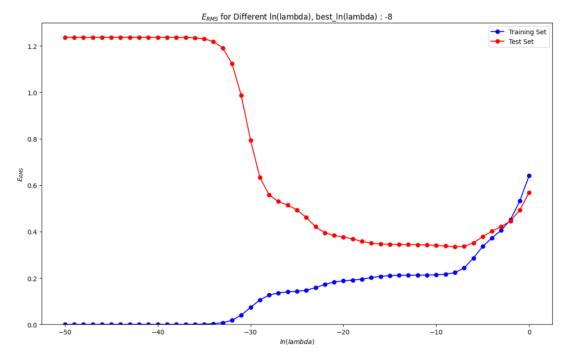
又因为已推导出

$$\lambda = \arg\min_{\lambda} E(\boldsymbol{w}, \lambda)$$

则可以用下式来代替

$$\lambda = \arg \min_{\lambda} E_{RMS}$$

选取训练集大小 $N_{train}$ 为10,多项式阶数m为9,手动给定一个 $\lambda$ 的合适范围,在该范围内取值,分别求出对应的 $E_{RMS}$ ,结果如下



可以发现:

当 $\ln(\lambda)$ 取 $-50\sim-33$ 时,测试集上 $E_{RMS}$ 较大且几乎不变,训练集上 $E_{RMS}$ 也几乎不变。此时 $\lambda$ 过小,惩罚项比重小,模型退化为原模型。

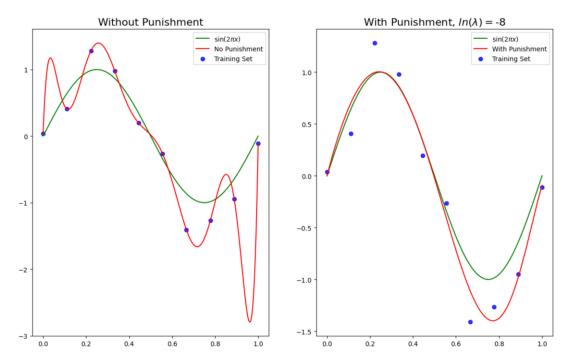
当 $\ln(\lambda)$ 取 $-32\sim-8$ 时,测试集上 $E_{RMS}$ 开始下降,训练集上 $E_{RMS}$ 有一定上升。此时 $\lambda$ 较合适,惩罚项比重适当,模型复杂度与问题匹配。

当 $\ln(\lambda)$ 取 $-7\sim0$ 时,测试集上 $E_{RMS}$ 又开始上升,训练集上 $E_{RMS}$ 大幅上升。此时 $\lambda$ 过大,惩罚项比重大,模型复杂度被降低。

需要注意的是,因为训练集数据的不确定性,每次得到的最佳 $\lambda$ 都不一样,可以通过多次实验选择被判定为最佳 $\lambda$ 次数最多的 $\lambda$ 作为最终结果。通过500次实验,得到被判定为最佳 $\lambda$ 次数最多的三个 $\lambda$ 所对应的 $\ln(\lambda)$ ,结果如下

#### [(-8, 116), (-9, 102), (-7, 90)]

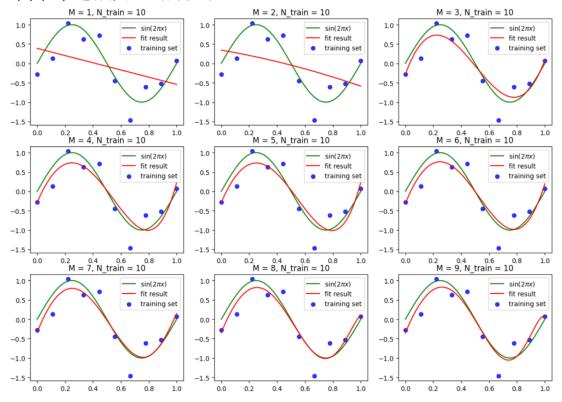
于是,得到最佳超参数 $\lambda=e^{-8}$ ,接下来将训练集大小 $N_{train}$ 为10,多项式阶数m为9,超参数 $\lambda$ 为 $e^{-8}$ 情况下的无惩罚项和带惩罚项的拟合结果进行对比,结果如下



可以发现,带惩罚项的模型泛化能力强于无惩罚项的模型,说明增加比重恰当的惩罚项也有助于克服过拟合现象。无特别说明,后续超参数 $\lambda$ 默认为 $e^{-8}$ 。

### 2.训练集大小 $N_{train}$ 和超参数 $\lambda$ 相同,多项式阶数m不同

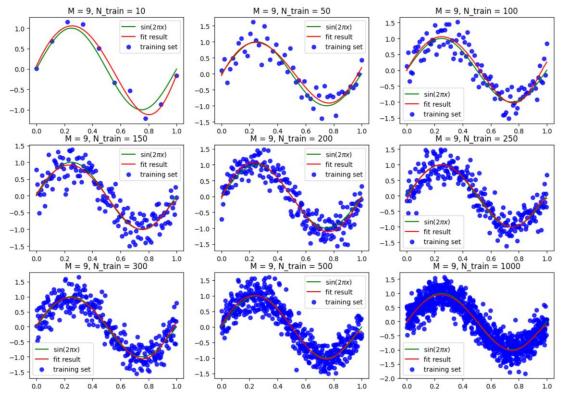
选取训练集大小 $N_{train}$ 为10,超参数 $\lambda$ 为 $e^{-8}$ ,再依次将多项式阶数m取为1,2,3,...,9进行拟合,结果如下



可以发现,由于惩罚项的加入,即使多项式阶数*m*增大也不会出现过拟合现象,再次证明增加比重恰当的惩罚项也有助于克服过拟合现象。

#### 3. 多项式阶数m和超参数 $\lambda$ 相同,训练集大小 $N_{train}$ 不同

选取多项式阶数m为9,超参数 $\lambda$ 为 $e^{-8}$ ,再依次将训练集大小 $N_{train}$ 取为 10,50,100,150,200,250,300,500,1000进行拟合,结果如下



可以发现,由于惩罚项的加入,一开始就不存在过拟合现象了,随着训练集大小 $N_{train}$ 的增大,拟合效果依然越来越好,越来越贴近真实的正弦曲线。

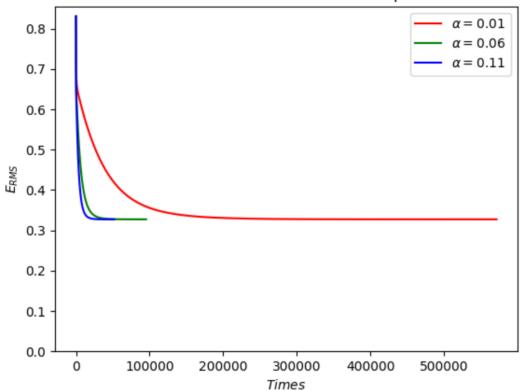
## (四)梯度下降法

该方法的求解精度被设定为 $\delta = 10^{-6}$ 。

### 1.训练集大小 $N_{train}$ 和多项式阶数m相同,超参数 $\alpha$ 不同

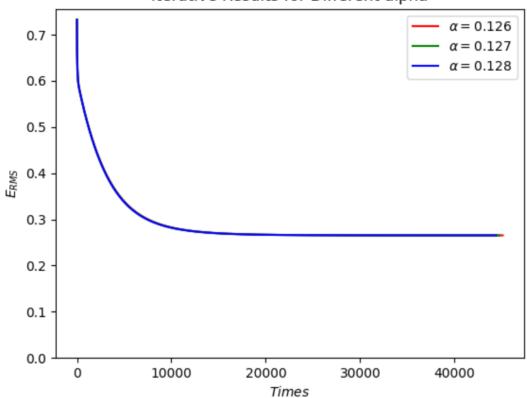
选取训练集大小 $N_{train}$ 为10,多项式阶数m为3,手动给定三个超参数 $\alpha$ 的合适值,分别求出对应的 $E_{RMS}$ ,结果如下

# Iterative Results for Different alpha



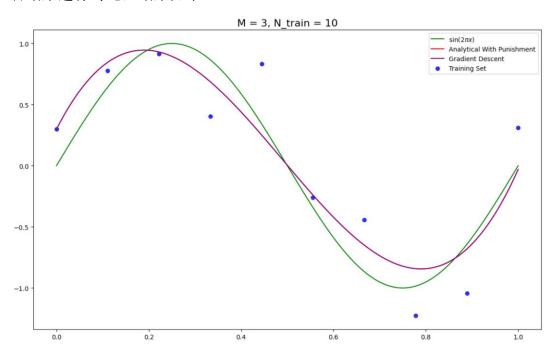
要找到使 $\nabla E(\mathbf{w})$ 收敛到 $\mathbf{0}$ 的尽量大的 $\alpha$ ,需要继续手动调参,直至





此时的三个超参数 $\alpha$ 对应的图像已极其接近且再增大就无法收敛,于是得到

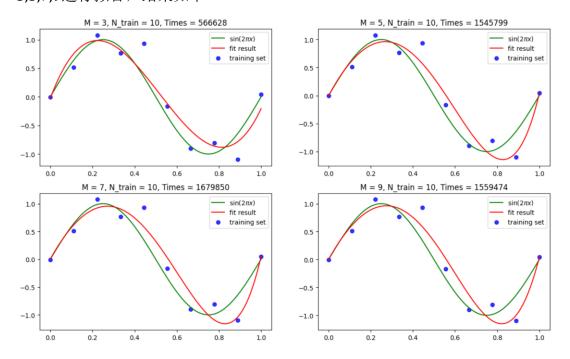
最佳超参数 $\alpha=0.128$ 。接下来将训练集大小 $N_{train}$ 为10,多项式阶数m为3,超参数 $\lambda$ 为 $e^{-8}$ ,超参数 $\alpha$ 为0.128情况下的带惩罚项最小二乘法和梯度下降法的拟合结果进行对比,结果如下



可以发现,带惩罚项最小二乘法和梯度下降的拟合结果几乎完全重合,说明梯度下降法得到的结果已经相当接近解析解。

## 2. 训练集大小 $N_{train}$ 和超参数 $\alpha$ 相同,多项式阶数m不同

选取训练集大小 $N_{train}$ 为10,超参数 $\alpha$ 为0.01,再依次将多项式阶数m取为3,5,7,9进行拟合,结果如下

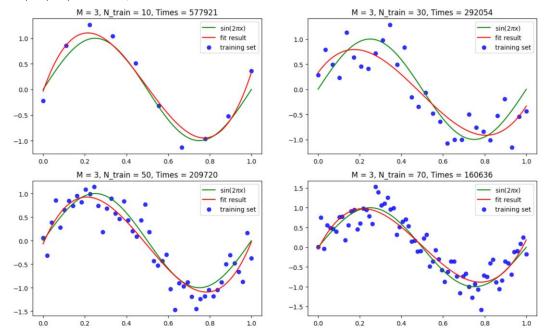


可以发现,由于梯度下降法里有惩罚项的加入,同带惩罚项的最小二乘法一样,即使多项式阶数m增大也不会出现过拟合现象,再次证明增加比重恰当的惩

罚项也有助于克服过拟合现象。还需要注意的是,迭代次数和多项式阶数m并无明显关系。

## 3. 多项式阶数m和超参数 $\alpha$ 相同,训练集大小 $N_{train}$ 不同

选取多项式阶数m为3,超参数 $\alpha$ 为0.01,再依次将训练集大小 $N_{train}$ 取为10,30,50,70进行拟合,结果如下



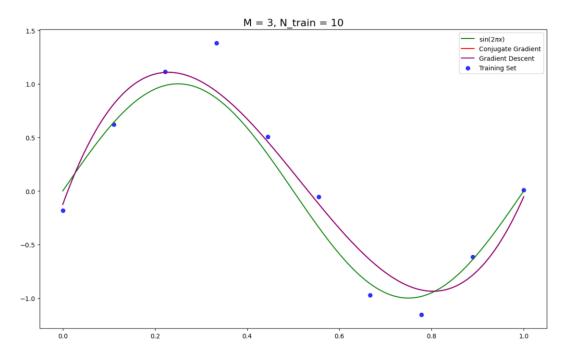
可以发现,随着训练集大小 $N_{train}$ 的增大,拟合效果越来越好,越来越贴近真实的正弦曲线。还需要注意的是,随着训练集大小 $N_{train}$ 的增大,迭代次数减少。

## (五) 共轭梯度法

该方法的求解精度被设定为 $\delta = 10^{-4}$ 。

#### 1. 共轭梯度法和梯度下降法的对比

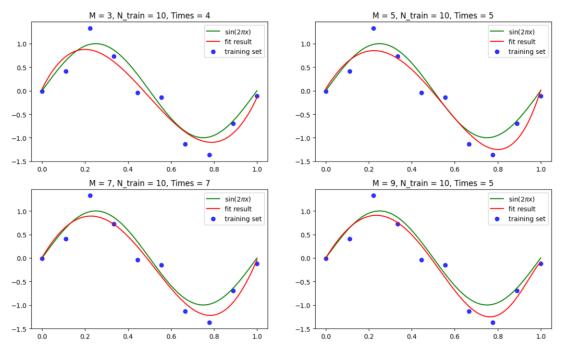
将训练集大小 $N_{train}$ 为10,多项式阶数m为3,超参数 $\alpha$ 为0.128情况下的共轭梯度法和梯度下降法的拟合结果进行对比,结果如下



可以发现,共轭梯度法和梯度下降法的拟合结果几乎完全重合,说明共轭梯度法得到的结果和梯度下降法一样,已经相当接近解析解。

### 2. 训练集大小 $N_{train}$ 相同,多项式阶数m不同

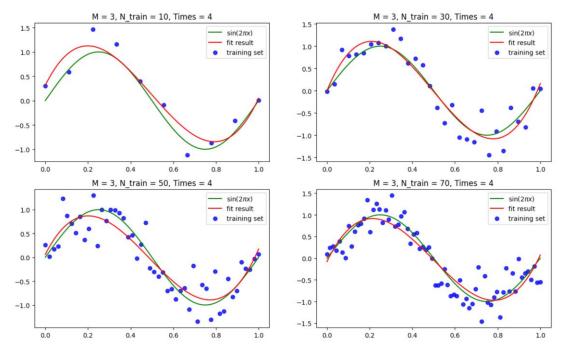
选取训练集大小 $N_{train}$ 为10,再依次将多项式阶数m取为3,5,7,9进行拟合,结果如下



可以发现,由于共轭梯度法里有惩罚项的加入,同带惩罚项的最小二乘法一样,即使多项式阶数m增大也不会出现过拟合现象,再次证明增加比重恰当的惩罚项也有助于克服过拟合现象。还需要注意的是,共轭梯度法的迭代次数远远小于梯度下降法的迭代次数,且N维空间里迭代次数最多达到N次。

### 3. 多项式阶数m相同,训练集大小 $N_{train}$ 不同

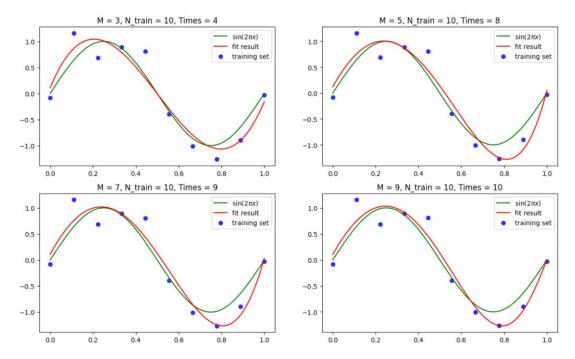
选取多项式阶数m为3,再依次将训练集大小 $N_{train}$ 取为10,30,50,70进行拟合,结果如下



可以发现,随着训练集大小 $N_{train}$ 的增大,拟合效果越来越好,越来越贴近真实的正弦曲线。还需要注意的是,共轭梯度法的迭代次数远远小于梯度下降法的迭代次数,4维空间里迭代次数最多达到4次。

#### 补充:

共轭梯度法的迭代次数并非一定能满足N维空间里不多于N次,还受到精度的影响。若将精度设定得过小,会导致迭代次数多于N次,但实际上最多在迭代次数为第N次的时候,所求解已经相当接近解析解,只是由于不满足设定的高精度而需要继续迭代下去。若将求解精度设定为 $\delta=10^{-6}$ ,选取训练集大小 $N_{train}$ 为10,再依次将多项式阶数m取为3,5,7,9进行拟合,迭代次数便会增加,结果如下



从上图可以看见,此时多项式阶数m取为5和7进行拟合时的迭代次数分别超过了6和8。

# 五、结论

正弦函数可以用多项式进行拟合。

若用无惩罚项的最小二乘法求最优解,当多项式阶数增大时,可能会出现过 拟合现象,此时若增加训练集样本数量,可以有效防止过拟合。

也可以在求最优解时使用带惩罚项的最小二乘法,惩罚项的加入也能很好地防止过拟合,即使多项式的阶数很大,模型的泛化能力依然很强。但需要注意把握惩罚项的比重:若惩罚项比重小,模型退化为原模型;若惩罚项比重适当,模型复杂度与问题匹配;若惩罚项比重大,模型复杂度将被降低。

还可以用梯度下降法迭代求解最优解。同样地,此时也要注意把握步长的大小:若步长过小,迭代次数会过多,速度极慢;若步长过大,则可能使得代价函数不收敛,无法找到最优解。

为了解决梯度下降法迭代次数过多的问题,还可以用共轭梯度法求解最优解。理论上来讲,在N维空间里求解时,共轭梯度法的迭代次数最多达到N次。在相同精度下,共轭梯度法所用迭代次数远远小于梯度下降法。

# 六、参考文献

https://baike.baidu.com/item/共轭梯度法/7139204?fr=aladdin

# 七、附录:源代码(带注释)

#### 1.main.py

```
if name == ' main ':
  N_fit = 1000 # 用于拟合的数据集的大小
  N trainRange = np.array([10, 50, 100, 150, 200, 250, 300, 500,
  m = 9 # 拟合所用多项式的阶数
  aS.different lam e rms(sigma, N train, N test, ln lam Range)
  aS.find_lam(sigma, N_train, N_test, ln_lam_Range, 500)
  aS.different_m_with_punishment(sigma, N_train, N_fit, mRange,
```

```
layout = (2, 2)
gD.different_m(sigma, N_train, N_fit, mRange, ln_lam, 0.01,
N_trainRange = np.array([10, 30, 50, 70])
 # 共轭梯度(不同阶数、不同数据量)
# 展示 m = 3, N_train = 10, lambda = e^(-8), alpha = 0.128时,梯度下
 cG.gradient_descent_and_conjugate_gradient(sigma, N_train,
 cG.different_n_train(sigma, N_trainRange, N_fit, m, ln_lam,
```

#### 2.myTool.py

```
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
import seaborn as sns

def generate_data_with_noise(sigma, n):
    # 生成带 (高斯) 噪声的数据
    # sigma 为噪声的标准差,默认噪声的均值为 0
# n 为需要生成的数据集的大小
    x = np.linspace(0, 1, n)
```

```
def different sigma(sigma range, n train, n exact, layout):
  fig, axes = plt.subplots(*layout)
      sigma = sigma_range[i]
      x exact = np.linspace(0, 1, n exact)
      x train, t train = generate data with noise(sigma, n train)
      sns.regplot(x=x_train, y=t_train, fit_reg=False, color="b",
      sns.lineplot(x=x exact, y=np.sin(2 * np.pi * x exact),
      # 设置图名
      title = 'DataSet with sigma: ' + str(sigma)
      props = {'title': title}
  plt.show()
def get matrix x(x, m):
```

```
matrix = np.ones((len(x), m + 1))
        matrix[i][j] = matrix[i][j - 1] * x[i]
  return matrix
def get predictive y(x, w, m):
  # 用推导公式中矩阵 x 和列向量 w 预测点的纵坐标列向量 y
  # x 为行向量, 其中每个元素为待预测点的横坐标
  return matrix x @ w
  # 计算方根均值,进行拟合优度评价
```

#### 3.analyticalSolution.py

```
from collections import Counter
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
import seaborn as sns

import myTool as mT

class AnalyticalSolution(object):

def __init__(self, x, t):
    # 初始化 x 和 T

# x 为公式推导中的矩阵, t 为公式推导中的列向量
```

```
def no_punishment(self):
     return np.linalg.pinv(self.X) @ self.T
  def with punishment(self, lam):
     return np.linalg.pinv(self.X.T @ self.X + lam *
# m range 为不同的阶数
  x fit = np.linspace(0, 1, n fit)
     ax target = axes[i // layout[1]][i % layout[1]]
     # 画待拟合函数
    ="$\\sin(2\\pi x)$", ax=ax target)
     analytical solution =
     sns.lineplot(x=x_fit, y=mT.get_predictive_y(x_fit,
```

```
label="fit result", ax=ax target)
      # 设置图名
      title = "M = " + str(m) + ", N train = " + str(n train)
      x train, t train = mT.generate data with noise(sigma, n train)
      ax target = axes[i // layout[1]][i % layout[1]]
                                               g=False, color="b",
      sns.regplot(x=x_train, y=t_train,
    l="training set", ax=ax_target)
      sns.lineplot(x=x fit, y=np.sin(2 * np.pi * x fit), color="g",
.abel="$\\sin(2\\pi x)$", ax=ax target)
AnalyticalSolution(mT.get matrix x(x train, m), t train.T)
                   abel="fit result", ax=ax target)
      title = "M = " + str(m) + ", N train = " + str(n train)
      ax_target.set(**props)
```

```
# sigma 为数据噪声的标准差
x_train, t_train = mT.generate_data_with_noise(sigma, n_train)
x test, t test = mT.generate data with noise(sigma, n test)
e_rms_train_list = []
for ln lam in ln lam range:
   analytical solution =
   w = analytical solution.with punishment(np.exp(ln lam))
   e_rms_train_list.append(mT.cal_e_rms(y_train, t_train.T, w,
   e_rms_test_list.append(e_rms)
fig, axes = plt.subplots()
axes.plot(ln_lam_range, e_rms_train_list, 'b-o', label="Training")
```

```
axes.plot(ln lam range, e rms test list, 'r-o', label="Test Set")
# 设置图名
title = "$E {RMS}$ for Different ln(lambda), best_ln(lambda)
props = {'title': title, 'xlabel': '$ln(lambda)$', 'ylabel':
axes.legend()
axes.set ylim(bottom=0)
# times 为实验重复次数
    x train, t train = mT.generate data with noise(sigma, n train)
    x test, t test = mT.generate data with noise(sigma, n test)
   for ln_lam in ln_lam_range:
       w = analytical_solution.with_punishment(np.exp(ln_lam))
       y test = mT.get predictive_y(x_test, w, 9)
         best_ln_lam = ln_lam
    best ln lam list.append(best ln lam)
best_ln_lams = Counter(best_ln_lam_list).most_common(3)
```

```
def with_and_no_punishment(sigma, n_train, n_fit, ln_lam):
   x_fit = np.linspace(0, 1, n_fit)
   layout = (1, 2)
  fig, axes = plt.subplots(*layout)
   sns.regplot(x=x train, y=t train, fit reg=False, color="b",
  bel="Training Set", ax=axes[0])
   # 画待拟合函数
   sns.lineplot(x=x_fit, y=np.sin(2 * np.pi * x_fit), color="g",
   el="$\\sin(2\\pi x)$", ax=axes[0])
   analytical solution = AnalyticalSolution(mT.get matrix x(x train,
   sns.lineplot(x=x fit, y=mT.get predictive y(x fit,
   # 设置图名
  axes[0].set_title('Without Punishment', fontsize=16)
   sns.regplot(x=x_train, y=t_train, fit_reg=False, color="b",
sns.lineplot(x=x_fit, y=np.sin(2 * np.pi * x_fit), color="g",
.abel="$\\sin(2\\pi x)$", ax=axes[1])
  analytical_solution = AnalyticalSolution(mT.get_matrix_x(x_train,
   sns.lineplot(x=x_fit, y=mT.get_predictive_y(x_fit,
analytical_solution.with_punishment(np.exp(ln_lam)), 9),
```

```
# 设置图名
str(ln lam), fontsize=16)
def different_m_with_punishment(sigma, n_train, n_fit, m_range,
      m = m range[i]
      sns.regplot(x=x_train, y=t_train, fit_reg=False, color="b",
  oel="training set", ax=ax_target)
      sns.lineplot(x=x fit, y=np.sin(2 * np.pi * x_fit), color="g",
    ="$\\sin(2\\pi x)$", ax=ax target)
      analytical solution =
      sns.lineplot(x=x fit, y=mT.get predictive y(x fit,
analytical_solution.with_punishment(np.exp(ln_lam)), m),
                   olor="r", label="fit result", ax=ax_target)
      # 设置图名
      title = "M = " + str(m) + ", N_train = " + str(n_train)
      props = {'title': title}
      ax_target.set(**props)
```

```
# n train range 为不同的用来训练的数据集大小
for i in range(len(n train range)):
   sns.regplot(x=x train, y=t train,
   sns.lineplot(x=x_fit, y=np.sin(2 * np.pi * x_fit), color="g",
 L="$\\sin(2\\pi x)$", ax=ax_target)
   sns.lineplot(x=x_fit, y=mT.get_predictive_y(x_fit,
   # 设置图名
   props = {'title': title}
   ax_target.set(**props)
```

#### 4.gradientDescent.py

```
import analyticalSolution as aS
class GradientDescent(object):
        <u>init</u> (self, x, t, m, ln_lam, alpha, delta=10 ** (-6)):
     self.T = t
      self.m = m
      self.delta = delta
  def cal loss(self, w):
      # w 为列向量,其中每个元素为拟合所用的多项式的系数
      return mT.cal e rms(y, self.T, w, self.lam)
     return matrix x.T @ matrix x @ w - matrix x.T @ self.T +
self.lam * w
   def solve(self, w0):
      gradient = self.cal gradient(w0)
      times list = [times]
      loss_list = [self.cal_loss(w0)]
```

```
loss_list.append(self.cal_loss(w))
      times = 0 # 记录迭代次数
      times list = [times]
         gradient = self.cal gradient(w)
def different_alpha_e_rms(sigma, n_train, m, ln_lam, alpha_range):
  # sigma 为数据噪声的标准差
  fig, axes = plt.subplots()
  color_list = ['r', 'g', 'b']
```

```
ln lam, alpha)
      w, times_list, loss_list = gradient_descent.solve(w0)
      axes.plot(times_list, loss_list, color=color, label="$\\alpha
   props = {'title': title, 'xlabel': '$Times$', 'ylabel':
   axes.set ylim(bottom=0)
def gradient_descent_and_with_punishment(sigma, n_train, n_fit, m,
   # sigma 为数据噪声的标准差
   x_{fit} = np.linspace(0, 1, n fit)
   sns.lineplot(x=x_fit, y=np.sin(2 * np.pi * x_fit), color="g",
   analytical_solution =
```

```
sns.lineplot(x=x_fit, y=mT.get_predictive_y(x_fit, w1, m),
  or="r", label="Analytical With Punishment",
  gradient descent = GradientDescent(x train, t train.T, m, ln lam,
  w0 = np.zeros(m + 1).T
  or="purple", label="Gradient Descent", ax=axes)
  axes.set title('M = ' + str(m) + ', N train = ' + str(n train),
def different_n_train(sigma, n_train_range, n_fit, m, ln_lam, alpha,
  # n fit 为用来拟合的数据集大小
  # m 为拟合时的多项式的阶数
      x_fit = np.linspace(0, 1, n fit)
      # 确定画图位置
      sns.regplot(x=x_train, y=t_train,
      sns.lineplot(x=x_fit, y=np.sin(2 * np.pi * x_fit), color="g",
```

```
gradient_descent = GradientDescent(x_train, t_train.T, m,
      sns.lineplot(x=x_fit, y=mT.get_predictive_y(x_fit, w, m),
   r="r", label="fit result", ax=ax_target)
     title = "M = " + str(m) + ", N_train = " + str(n_train) + ",
Times = " + str(times list[-1])
      props = {'title': title}
      ax_target.set(**props)
def different m(sigma, n train, n fit, m range, ln lam, alpha,
  # n_train 为训练集大小
  # m range 为拟合时的多项式的不同阶数
  # ln lam 为超参数 lambda 取对数后的值
   fig, axes = plt.subplots(*layout)
      x fit = np.linspace(0, 1, n fit)
      sns.regplot(x=x_train, y=t_train, fit_reg=False, color="b",
    l="training set", ax=ax_target)
      sns.lineplot(x=x_fit, y=np.sin(2 * np.pi * x_fit), color="g",
   l="$\\sin(2\\pi x)$", ax=ax_target)
```

```
gradient_descent = GradientDescent(x_train, t_train.T, order,
ln_lam, alpha)

w0 = np.zeros(order + 1).T

w, times_list = gradient_descent.solve_without_loss(w0)

sns.lineplot(x=x_fit, y=mT.get_predictive_y(x_fit, w, order),

color="r", label="fit result", ax=ax_target)

# 设置图名

title = "M = " + str(order) + ", N_train = " + str(n_train) +

", Times = " + str(times_list[-1])

props = {'title': title}

ax_target.set(**props)
```

#### 5.conjugateGradient.py

```
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
          nit (self, x, t, m, ln lam, delta=10 ** (-4)):
      self.T = t
     self.order = m
     self.delta = delta
  def cal_a(self):
  def cal_b(self):
      return matrix_x.T @ self.T
```

```
def solve(self, a, b, w0):
      # b 为代价函数 E (w) 写成二次型后的矩阵 b
      w = w0
            p.append(r[0])
         else: # 后续迭代搜索方向需计算确定
           p.append(
(r[times - 2].T @ r[times - 2]) * p[times - 1])
         alpha = (r[times - 1].T @ r[times - 1]) / (p[times].T @ a @
         loss list.append(self.cal loss(w))
         r.append(r[times - 1] - alpha * a @ p[times])
```

```
# sigma 为数据噪声的标准差
   x_train, t_train = mT.generate_data_with_noise(sigma, n_train)
  x fit = np.linspace(0, 1, n fit)
  sns.regplot(x=x train, y=t train, fit reg=False, color="b",
  sns.lineplot(x=x_fit, y=np.sin(2 * np.pi * x_fit), color="g",
abel="$\\sin(2\\pi x)$", ax=axes)
   w0 = np.zeros(m + 1).T
   sns.lineplot(x=x_fit, y=mT.get_predictive_y(x_fit, w1, m),
   gradient_descent = gD.GradientDescent(x_train, t_train.T, m,
ln_lam, alpha)
   sns.lineplot(x=x fit, y=mT.get predictive y(x fit, w2, m),
   or="purple", label="Gradient Descent", ax=axes)
   axes.set_title('M = ' + str(m) + ', N_train
```

```
# n train range 为不同的用来训练的数据集大小
fig, axes = plt.subplots(*layout)
   x_train, t_train = mT.generate_data_with_noise(sigma, n_train)
   x_fit = np.linspace(0, 1, n_fit)
   # 确定画图位置
   sns.regplot(x=x train, y=t train, fit reg=False,
bel="training set", ax=ax target)
   sns.lineplot(x=x_fit, y=np.sin(2 * np.pi * x_fit), color="g",
 L="$\\sin(2\\pi x)$", ax=ax target)
   conjugate gradient = ConjugateGradient(x train, t train.T, m,
   a = conjugate gradient.cal a()
   w, times_list, loss_list = conjugate_gradient.solve(a, b, w0)
   sns.lineplot(x=x_fit, y=mT.get_predictive_y(x_fit, w, m),
or="r", label="fit result", ax=ax_target)
   # 设置图名
    title = "M = " + str(m) + ", N train = " + str(n train) + ",
  = " + str(times_list[-1])
   props = {'title': title}
```

```
# n fit 为用来拟合的数据集大小
  fig, axes = plt.subplots(*layout)
     x fit = np.linspace(0, 1, n fit)
     # 确定画图位置
     ax target = axes[i // layout[1]][i % layout[1]]
     sns.regplot(x=x train, y=t train,
                                                        Lor="b",
     # 画待拟合函数
     conjugate gradient = ConjugateGradient(x train, t train.T, m,
     b = conjugate gradient.cal b()
     sns.lineplot(x=x_fit, y=mT.get_predictive_y(x_fit, w, m),
    ="r", label="fit result", ax=ax_target)
     # 设置图名
     title = "M = " + str(m) + ", N train = " + str(n train) + ",
Times = " + str(times list[-1])
     props = {'title': title}
     ax_target.set(**props)
```