

## 编译原理研讨课实验PR003实验报告

[任务说明](#)

[成员组成](#)

[实验设计](#)

[设计思路](#)

[实验实现](#)

[其它](#)

[总结](#)

[实验结果总结](#)

[分成员总结](#)

[成员贡献](#)

[测试结果](#)

# 编译原理研讨课实验PR003实验报告

## 任务说明

基于P1函数标注以及P2的AST生成的实现上，进一步产生llvm中间代码（IR）。并能得到正确运行的二进制文件。

## 成员组成

陈灿宇

宋鹏皓

金越

## 实验设计

## 设计思路

PR3代码生成主要做的就是将 `#pragma elementWise` 标注函数里形如 `C=A+B`、`C=A*B`、`C=A` 的表达式进行语义翻译，即产生等价的 `for` 循环。

1.设计参考：`CodeGenFunction::EmitForStmt(const ForStmt &S)` 函数

该函数用来产生 `for` 语句的中间代码，从该函数我们知道了 `for` 语句在被翻译为IR时，被分为四个基本块（所谓基本块就是除了最后一条语句之外，中间不会有跳转语句）：

- (1) `for.body` 循环的主体部分，即 `for` 语句用 `{ }` 括起来的部分。对于 `elementWise` 翻译来说，就是 `C[i] = A[i] + B[i]`（以加法为例）。该基本块最后无条件跳转到 `for.inc` 基本块。
- (2) `for.cond` 循环继续的判断部分，比较累加量和边界值的大小，判断循环是否继续，在 `elemtnWise` 翻译中是遍历数组用的index `i` 和 数组大小 `data_num` 的比较。该基本块最终需要做条件跳转，在满足循环条件时跳转到基本块 `for.inc`。在不满足时跳转到基本块 `for.end` 结束循环。
- (3) `for.inc` 循环累加部分，即通常的 `i++` 部分。在 `elemtnWise` 翻译中是将遍历数组用的index加1。该基本块结束时无条件跳转到 `for.cond` 基本块。
- (4) `for.end` 循环结束部分。

## 2. 关键API:

在中间代码API `IRBuilder.h` 文件中定义了很多用于产生特定IR指令的函数，例如用于数据搬运的 `load` 和 `store` 指令，以及无条件跳转指令 `BR` 和条件跳转指令 `CondBR`。更有用于数据运算的 `Add` 和 `Mul` 指令。调用这些函数，实际上我们就是根据表达式调用API写IR汇编。

## 3. 语法树适配

我们生成的AST和老师的大致上相同，但在处理 `C=A` 这种赋值语句时，我们并没有将等号右边的表达式转换为 `ImplicitExpr`，因此如果按老师给的判断条件的话，就不会进入 `if(ImplicitCastExpr::classof(rhs))` 正确时执行的操作。因此这里进行了我们自己的AST的适配。

## 4. 类型问题

由于Clang中的AST和LLVM的IR有着很大的类型区别，所以我们在生成IR指令时，必须要做Clang中的类型到LLVM中类型的转换。

# 实验实现

1. 主要修改的代码位于 `llvm-3.3\tools\clang\lib\CodeGen\CGExpr.cpp` 的函数 `EmitAnyExpr()` 中。llvm 在根据AST生成IR调用此函数分析表达式。

(1). `elementWise` 标注的判断: 这个和老师实验说明里给的条件一致，即表达式的结果是类型是一个数组就进行我们的处理，具体代码：

```
if(E->getType()->getTypeClass() == Type::ConstantArray){  
    //elementWise 表达式IR生成  
}
```

(2). 处理的表达式限定：本实验中我们处理的表达式只有形如 `C=A+B`、`C=A*B`、`C=A` 的形式，而这三种情形下，顶层表达式的 `BinaryOperator` 都是"=" 故我们的第二层筛选条件就是：

```
if(BinaryOperator::classof(E)){  
    //上述三种表达式IR生成  
}
```

(3). 遍历数组的变量：即我们等价 `for` 循环中的 `i`。我们在IR中分配一个 `AllocaInst` 类型的临时变量，该变量的类型为无符号整数（但要转换为llvm中的类型），并用一条 `store` 指令对其赋值0从而初始化：

```
//分配临时变量并做类型转换  
QualType Ty = getContext().UnsignedIntTy;  
llvm::Type *LTy = ConvertTypeForMem(Ty);  
llvm::AllocaInst *Alloc = CreateTempAlloca(LTy);  
Alloc->setName("compiler");  
//设置对齐  
Alloc->setAlignment(4);  
// 初始化临时变量，使用Store指令  
// 此时的常量0需要调用LLVM的API转为LLVM的表示  
llvm::StoreInst *Store = Builder.CreateStore(llvm::ConstantInt::get(LTy, llvm::APInt(32,  
0)), \n  
                                              (llvm::Value*)Alloc, false);  
Store->setAlignment(4);
```

#### (4). 等号左右表达式的获取以及IR中数组地址声明

```
// 根据AST的形式修改逻辑
const BinaryOperator* bo = dyn_cast<BinaryOperator>(E);
assert(bo->getOpcode() == BO_Assign);
// C = A + B中的C
Expr* lhs = bo -> getLHS();
// C = A + B中的 A + B
Expr* rhs = bo -> getRHS();
// base指代数组基地址，而addr指代base+offset的地址（值地址）
llvm::Value *baseC, *addrC;
llvm::Value *baseA, *addrA;
llvm::Value *baseB, *addrB;
//assert函数保证等号左边是DeclRefExpr类型的数组名表达式
assert(lhs->getType()->getTypeClass() == Type::ConstantArray);
assert(DeclRefExpr::classof(lhs));
```

#### (5). 数组长度获取，复用了P2的方法

```
//get length of the constant array
const Type* lhs_type = lhs->getType().getTypePtr();
const ConstantArrayType* lhs_type_ptr = dyn_cast<ConstantArrayType>(lhs_type);
const llvm::APInt lhs_data_num = lhs_type_ptr->getSize();
```

#### (6). 基本块声明：包括实验设计中提到的4个基本快：

```
//create basicblock ForCond ForBody ForInc ForEnd
llvm::BasicBlock *ForCond = createBasicBlock("for.cond");
llvm::BasicBlock *ForBody = createBasicBlock("for.body");
llvm::BasicBlock *ForInc = createBasicBlock("for.inc");
llvm::BasicBlock *ForEnd = createBasicBlock("for.end");
```

#### (7). for.cond 基本块：

```
//通过Emit函数产生标号
EmitBlock(ForCond);
//将compilerload到一个IR中间量中进行类型提升，之后用这个idx进行累加遍历数组
llvm::LoadInst *idx = Builder.CreateLoad((llvm::Value*)Alloc, "");
idx->setAlignment(4);
// 类型提升 (i32->i64)
llvm::Value* idxPromoted = Builder.CreateIntCast(idx, IntPtrTy, false, "idxprom");

//需要设置数组大小值的类型并转换为llvm类型
QualType Ty_cmp = getContext().UnsignedLongTy;
llvm::Type *LTy_cmp = ConvertType(Ty_cmp);
//产生比较语句和条件跳转语句：当i的值小于数组长度时跳转到for.body
//否则结束循环跳转到for.end
llvm::Value *cmp = Builder.CreateICmpSLT(idxPromoted, \
                                         (llvm::Value*)llvm::ConstantInt::get(LTy_cmp,
lhs_data_num));

Builder.CreateCondBr(cmp, ForBody, ForEnd);
```

(8). `for.body` 分为加法乘法和赋值两个部分:

i. 加法乘法: 判断条件为等号右边表达式为一个 `BinaryOperator`。首先获取这个 `BinaryOperator`, 并分别获得它的左子表达式和右子表达式。(如果有一个不是静态数组则报错退出), 当这个 `BinaryOperator` 为 `+` 或者 `*` 号时, 生成对应的计算代码。首先需要获取前面声明的数组基地址 `baseC`, 具体操作时根据表达式的声明(先转换为 `DeclRefExpr` 类然后再调用 `getDecl()` 得到 `ValueDecl` 指针)在局部变量表里获得C对应的地址 (llvm的值)。A和B的基址也类似得到。只不过在等号右边的表达式需要先转换为 `ImplicitCastExpr`。得到基址后, 需要将这三个基址用 `LValue` 类存储 (这是参考了 `EmitDeclRefLValue` 函数)。然后调用这个类的 `getAddress` 函数得到三者的基址指针 (用llvm的 `Value` 类存储)。然后调用IR的数组API中的 `CreateInBoundsGEP` 函数, 输入参数(包括基址值、边界检测函数 (i32 的 0) 以及数组遍历变量(i64 前面进行了类型提升的 `idxPromoted`)), 我们就得到了数组元素的指针 (存在了前面声明的三个 `addr` 变量中), 然后我们需要将这个地址里的值 `load` 到一个IR中间量里进行运算, 即根据 `BinaryOperator` 的不同, 调用不同的 `Create` 运算指令, 最后结果存在 `addrC` 地址里。

```

EmitBlock(ForBody);
if(BinaryOperator::classof(rhs)){
    // Case : C = A + B or C = A * B
    const BinaryOperator* bo1 = dyn_cast<BinaryOperator>(rhs);
    // A + B中的A和B
    Expr* lhs1 = bo1 -> getLHS();
    Expr* rhs1 = bo1 -> getRHS();
    assert(lhs1->getType()->getTypeClass() == Type::ConstantArray);
    assert(rhs1->getType()->getTypeClass() == Type::ConstantArray);
    if(bo1->getOpcode() == BO_Add || bo1 -> getOpcode() == BO_Mul){
        // 针对C[compiler]
        const DeclRefExpr *declRef = dyn_cast<DeclRefExpr>(lhs);
        // 拿到C对应的Decl
        const ValueDecl* decl = declRef -> getDecl();
        // 根据C的Decl从局部变量表中取到C对应的LLVM Value
        baseC = LocalDeclMap.lookup(decl);

        assert(ImplicitCastExpr::classof(rhs1));
        assert(ImplicitCastExpr::classof(lhs1));
        //等号左边的表达式做转换
        const ImplicitCastExpr* rhs2 = dyn_cast<ImplicitCastExpr>(rhs1);
        const ImplicitCastExpr* lhs2 = dyn_cast<ImplicitCastExpr>(lhs1);
        // A和B对应的LLVM Value
        const DeclRefExpr *declRefR1 = dyn_cast<DeclRefExpr>(lhs2->getSubExpr());
        baseA = LocalDeclMap.lookup(declRefR1->getDecl());
        const DeclRefExpr *declRefR2 = dyn_cast<DeclRefExpr>(rhs2->getSubExpr());
        baseB = LocalDeclMap.lookup(declRefR2->getDecl());
        // 对齐信息
        const ValueDecl *VD = declRefR2->getDecl();
        CharUnits Alignment = getContext().getDeclAlign(VD);
        // 类型信息
        QualType T = declRefR2->getType();
        // 三个左值
        LValue LVC, LVA, LVB;
        // 参照EmitDeclRefLValue, 来获得C、A、和B的指针
        LVC = MakeAddrLValue(baseC, T, Alignment);
        LVA = MakeAddrLValue(baseA, T, Alignment);
        LVB = MakeAddrLValue(baseB, T, Alignment);
        llvm::Value *arrayPtrC = LVC.getAddress();
        llvm::Value *arrayPtrA = LVA.getAddress();
        llvm::Value *arrayPtrB = LVB.getAddress();
        // 边界检查参数
        llvm::Value *Zero = llvm::ConstantInt::get(Int32Ty, 0);
        llvm::Value *Args[] = { Zero, idxPromoted };
        // 参照EmitArraySubscriptExpr
        // GEP: Get Element Pointer
        addrC = Builder.CreateInBoundsGEP(arrayPtrC, Args, "arrayidx");
        addrA = Builder.CreateInBoundsGEP(arrayPtrA, Args, "arrayidx");
        addrB = Builder.CreateInBoundsGEP(arrayPtrB, Args, "arrayidx");
        // 读A[compiler]和B[compiler]
        llvm::LoadInst *valueA = Builder.CreateLoad(addrA, "");
        llvm::LoadInst *valueB = Builder.CreateLoad(addrB, "");

        valueA->setAlignment(4);
    }
}

```

```

valueB->setAlignment(4);

if(bo1->getOpcode() == BO_Add){
    //生成加法指令
    llvm::Value* add = Builder.CreateAdd((llvm::Value*)valueA, (llvm::Value*)valueB,
"add");
    // 写C[compiler]
    llvm::StoreInst *valueC = Builder.CreateStore(add, addrC, false);
    valueC ->setAlignment(4);
}else if(bo1->getOpcode() == BO_Mul){
    //生成乘法指令
    llvm::Value* add = Builder.CreateMul((llvm::Value*)valueA, (llvm::Value*)valueB,
"mul");
    // 写C[compiler]
    llvm::StoreInst *valueC = Builder.CreateStore(add, addrC, false);
    valueC ->setAlignment(4);
}

```

ii. 赋值表达式，和加法乘法类似，但注意这里等号右边的表达式不需要进行向 `ImplicitCastExpr` 类的转换，因为在我们生成的语法树里，赋值表达式等号左右两边都是 `DeclRefExpr`。

```

else{
    // 针对C[compiler]
    const DeclRefExpr *lhs_declRef = dyn_cast<DeclRefExpr>(lhs);
    // 拿到C对应的Decl
    const ValueDecl* lhs_decl = lhs_declRef -> getDecl();
    // 根据C的Decl从局部变量表中取到C对应的LLVM Value
    baseC = LocalDeclMap.lookup(lhs_decl);

    // 针对A[compiler]
    const DeclRefExpr *rhs_declRef = dyn_cast<DeclRefExpr>(rhs);
    baseA = LocalDeclMap.lookup(rhs_declRef -> getDecl());

    // 对齐信息
    const ValueDecl *VD = rhs_declRef->getDecl();
    CharUnits Alignment = getContext().getDeclAlign(VD);
    // 类型信息
    QualType T = rhs_declRef->getType();

    // 三个左值
    LValue LVC, LVA;
    // 参照EmitDeclRefLValue, 来获得C的指针
    LVC = MakeAddrLValue(baseC, T, Alignment);
    LVA = MakeAddrLValue(baseA, T, Alignment);
    llvm::Value *arrayPtrC = LVC.getAddress();
    llvm::Value *arrayPtrA = LVA.getAddress();
    // 边界检查参数
    llvm::Value *Zero = llvm::ConstantInt::get(Int32Ty, 0);
    llvm::Value *Args[] = { Zero, idxPromoted };
    // 参照EmitArraySubscriptExpr
    // GEP: Get Element Pointer
    addrC = Builder.CreateInBoundsGEP(arrayPtrC, Args, "arrayidx");
    addrA = Builder.CreateInBoundsGEP(arrayPtrA, Args, "arrayidx");
    // 读A[compiler]和B[compiler]
    llvm::LoadInst *valueA = Builder.CreateLoad(addrA, "");
    valueA->setAlignment(4);

    llvm::StoreInst *valueC = Builder.CreateStore((llvm::Value*)valueA, addrC, false);
    valueC->setAlignment(4);
}

```

(9). `for.inc` 基本块, 完成对遍历数组变量 `idx` 的累加。

```

EmitBlock(ForInc);
llvm::Value* incIdx = Builder.CreateAdd((llvm::Value*)idx,
                                         (llvm::Value*)llvm::ConstantInt::get(LTy,
llvm::APInt(32,1)), "add");
    llvm::StoreInst* Store_inc = Builder.CreateStore(incIdx, (llvm::Value*)Alloc, false);
    Store_inc->setAlignment(4);
    Builder.CreateBr(ForCond);

```

(10). `for.end` 基本块, 随便返回一个Rvalue

2. P3中还修复了P2中的一个bug:利用P2原来的代码,在 `elementWise` 标注的函数中调用 `printf` 等库函数会产生 "type mismatch in call argument!" 的错误,跟踪发现是 `CheckSingleAssignmentConstraints()` 其被调用的某些地方(该函数在不同地方被调用了多次),在有 `elementWise` 标注的情况下会返回不正确的值而产生错误,于是重写了这个函数,为 `CheckSingleAssignmentConstraintsForElementWisePragma` 专门供P2生成AST中使用,其他地方的调用的还是函数 `CheckSingleAssignmentConstraints()` 的原来版本:

(1). `llvm-3.3\tools\clang\include\clang\Sema\Sema.h` 中添加函数声明

```
AssignConvertType
```

```
CheckSingleAssignmentConstraintsForElementWisePragma(QualType LHSType,  
                                                    ExprResult &RHS,  
                                                    bool Diagnose = true);
```

(2). `llvm-3.3\tools\clang\include\clang\Sema\SemaExpr.cpp` 中添加重写函数的定义:

```
Sema::AssignConvertType
```

```
Sema::CheckSingleAssignmentConstraintsForElementWisePragma(QualType LHSType, ExprResult &RHS,  
                                                            bool Diagnose) {  
  
    if(IsElementWise == 1 && ConstantArrayType::classof(RHS.get()->getType().getTypePtr())) {  
        return Compatible;  
    }  
  
    ...  
}
```

## 其它

## 总结

## 实验结果总结

## 分成员总结

组员: 金越

这次实验完成了 `#pragma elementWise` 编译制导的最后一部分: 代码生成。实际上就是对我们数组运算表达式进行语义翻译, 翻译为等价的 `for` 循环的过程。参考 `llvm` 中原有的 `for` 语句翻译是很有帮助的, 这使得我们知道了将 `for` 循环划分为基本块, 其间采用跳转语句实现连接的逻辑。根据这个我们又找到了产生IR指令的API, 那么实际上整个实验的实现就很清晰明了了, 剩下的只是实现细节的问题, 比如类型转换, AST适配等。在Debug的过程中我们遇到了很多不可思议的错误, 比如一个加了 `#pragma elementWise` 标注的 `main()` 函数在调用 `printf` 等库函数时会报错: 发生 "type mismatch in call argument!" 的 `fail`。这一开始让我们束手无策, 但通过dump `main` 函数的AST我们发现和有和没有 `#pragma elementWise` 标注的两种情况下, `printf` 参数的类型有很大的不同, 于是我们猜想可能是我们PRJ2更改的函数在别的地方调用时错误的转换了类型, 而在这些修改了的函数中 `CheckSingleAssignmentConstraints()` 在非我们调用的其他地方调用了很多次, 于是我们重写了一个 `CheckSingleAssignmentConstraints()` 单独用于我们AST中的调用, 剩余的调用用的是原来函数。果然, 这样做就将这个问题完美的解决了。Debug的过程很辛苦, 但由此也积累了很多经验, 也算是值得的付出。至此我们完成了 `#pragma elementWise` 的实验, 最终使得编译器支持数组整体的加法、乘法和赋值运算。



组员：宋鹏皓

本次实验一开始以为比较简单，但是在上手时还是花费了很多精力。阅读老师给的实验说明后，对整个实验思路有了一个基础的了解。在将单次操作 $C[0]=A[0]+B[0]$ 扩展到循环时，我一开始的想法是使用直接使用for循环来解决，但这样一是for循环并不好实现对APInt类型数据进行计算和赋值操作，二是生成的IR代码会特别长，特别是在数组很大的情况下。所以我们改变思路去直接生成跳转的中间代码，这也是第一个难点，即如何找到生成跳转的IR指令的函数接口。这一点上我们向同学寻求了帮助。完成代码编写后我们还遇到了一些棘手的问题，比如pragma elementWise编译指导下的函数如果调用printf会报错，以及printf函数在有无pragma elementWise的时候的AST树不一样。为了解决这些问题，我们不断从基础出发，思考这些问题产生的根源，然后在代码中做比对，如此反复。这个过程虽然有一些辛苦，但是这种寻找问题解决思路的技巧和能力得到了长足的提升。

组员：陈灿宇

本次实验过程还是比较简单的，对照clang对于for循环语句生成的IR代码，我们可以得到很大的启发，但是DEBUG的过程却比前两次实验更加困难，出现了一些意想不到的情况，但这也让我积累了很多经验，在一个庞大的代码库中添加代码时，如何才能保证不对原有功能造成影响呢？一方面是需要写更多的测试样例，另一方面是要保证有良好的编写代码的习惯。比如我们在本实验遇到的 "type mismatch in call argument!" 的BUG，就是因为P2的一个小疏漏造成的，但是因为P2的测试样例太少，不可能保证不引入任何BUG，结果就造成在P3中花费了很多时间。因此可以总结一些经验：另可写更多的函数，不同的函数完成更小的功能，也不再一个函数内整合过多的功能，可能暂时看起来没有问题，但是长期来看，增加了调用了此函数的风险。对于已经被调用很多次的函数来说，更要谨慎增加或删减功能，除非完全理解了函数的全部功能以及与外界的所有调用关系；精准设计函数对于某一个小问题，在一个大的项目中是有必要的，尤其是顶层函数的精准设计，而对于小的功能性的经过检验的函数要尽可能复用。

## 成员贡献

组员：金越： 共同讨论实现代码，撰写实验报告

组员：陈灿宇： 共同讨论实现代码，补充实验报告

组员：宋鹏皓： 共同讨论实现代码，补充实验报告

## 测试结果

```
执行命令： sh ~/PR003/scripts/compile_and_check.sh ~/PR003/test/P3_test_1.c P3_test_1
(P3_test_1.c ~ P3_test_9.c)
```

测试结果如下：

- 实验1：

测试程序：P3\_test\_1.c

```

#include <stdio.h>

#pragma elementWise
void fool()
{
    int A[1000];
    int B[1000];
    int C[1000];
    for(int i = 0; i < 1000; i++){
        A[i] = i;
        B[i] = i;
    }
    C = A + B;
    printf("%d\n", C[1]);
    C = A * B;
    printf("%d\n", C[1]);
}

int main(){
    fool();
}

```

实验结果:

```

[clang9@host2 ~]$ sh ~/PR003/scripts/compile_and_check.sh ~/PR003/test/P3_test_1.c P3_test_1
[testing] /home/clang9/PR003/test/P3_test_1.c
[generating] /home/clang9/PR003/bin/P3_test_1
[clang9@host2 ~]$ ./PR003/bin/P3_test_1
2
1

```

```

-FunctionDecl 0x70e1000 </home/clang9/PR003/test/P3_test_1.c:4:1, line:17:1> foo1 'void ()'
  ~CompoundStmt 0x70e31b0 <line:5:1, line:17:1>
    ~DeclStmt 0x70e2738 <line:6:5, col:16>
      ~VarDecl 0x70e26e0 <col:5, col:15> A 'int [1000]'
    ~DeclStmt 0x70e27e8 <line:7:5, col:16>
      ~VarDecl 0x70e2790 <col:5, col:15> B 'int [1000]'
    ~DeclStmt 0x70e2898 <line:8:5, col:16>
      ~VarDecl 0x70e2840 <col:5, col:15> C 'int [1000]'
    ~ForStmt 0x70e2c68 <line:9:5, line:12:5>
      ~DeclStmt 0x70e2938 <line:9:9, col:18>
        ~VarDecl 0x70e28c0 <col:9, col:17> i 'int'
        ~IntegerLiteral 0x70e2918 <col:17> 'int' 0
      ~<<<NULL>>>
    ~BinaryOperator 0x70e29b0 <col:20, col:24> 'int' '<'
      ~ImplicitCastExpr 0x70e2998 <col:20> 'int' <LValueToRValue>
        ~DeclRefExpr 0x70e2950 <col:20> 'int' lvalue Var 0x70e28c0 'i' 'int'
      ~IntegerLiteral 0x70e2978 <col:24> 'int' 1000
    ~UnaryOperator 0x70e2a00 <col:30, col:31> 'int' postfix '++'
      ~DeclRefExpr 0x70e29d8 <col:30> 'int' lvalue Var 0x70e28c0 'i' 'int'
    ~CompoundStmt 0x70e2c40 <col:34, line:12:5>
      ~BinaryOperator 0x70e2b08 <line:10:9, col:16> 'int' '='
        ~ArraySubscriptExpr 0x70e2aa0 <col:9, col:12> 'int' lvalue
          ~ImplicitCastExpr 0x70e2a70 <col:9> 'int *' <ArrayToPointerDecay>
            ~DeclRefExpr 0x70e2a20 <col:9> 'int [1000]' lvalue Var 0x70e26e0 'A' 'int [1000]'
          ~ImplicitCastExpr 0x70e2a88 <col:11> 'int' <LValueToRValue>
            ~DeclRefExpr 0x70e2a48 <col:11> 'int' lvalue Var 0x70e28c0 'i' 'int'
          ~ImplicitCastExpr 0x70e2af0 <col:16> 'int' <LValueToRValue>
            ~DeclRefExpr 0x70e2ac8 <col:16> 'int' lvalue Var 0x70e28c0 'i' 'int'
        ~BinaryOperator 0x70e2c18 <line:11:9, col:16> 'int' '='
          ~ArraySubscriptExpr 0x70e2bb0 <col:9, col:12> 'int' lvalue
            ~ImplicitCastExpr 0x70e2b80 <col:9> 'int *' <ArrayToPointerDecay>
              ~DeclRefExpr 0x70e2b30 <col:9> 'int [1000]' lvalue Var 0x70e2790 'B' 'int [1000]'
            ~ImplicitCastExpr 0x70e2b98 <col:11> 'int' <LValueToRValue>
              ~DeclRefExpr 0x70e2b58 <col:11> 'int' lvalue Var 0x70e28c0 'i' 'int'
            ~ImplicitCastExpr 0x70e2c00 <col:16> 'int' <LValueToRValue>
              ~DeclRefExpr 0x70e2bd8 <col:16> 'int' lvalue Var 0x70e28c0 'i' 'int'
          ~BinaryOperator 0x70e2d78 <line:13:5, col:13> 'int [1000]' '='
            ~DeclRefExpr 0x70e2ca8 <col:5> 'int [1000]' lvalue Var 0x70e2840 'C' 'int [1000]'
            ~BinaryOperator 0x70e2d50 <col:9, col:13> 'int [1000]' '+'
              ~ImplicitCastExpr 0x70e2d20 <col:9> 'int [1000]' <LValueToRValue>
                ~DeclRefExpr 0x70e2cd0 <col:9> 'int [1000]' lvalue Var 0x70e26e0 'A' 'int [1000]'
              ~ImplicitCastExpr 0x70e2d38 <col:13> 'int [1000]' <LValueToRValue>
                ~DeclRefExpr 0x70e2cf8 <col:13> 'int [1000]' lvalue Var 0x70e2790 'B' 'int [1000]'
            ~CallExpr 0x70e2ec0 <line:14:5, col:24> 'int'
              ~ImplicitCastExpr 0x70e2ea8 <col:5> 'int (*)(const char *, ...)' <FunctionToPointerDecay>
                ~DeclRefExpr 0x70e2da0 <col:5> 'int (const char *, ...)' Function 0x70d3570 'printf' 'int (c
onst char *, ...)'
              ~ImplicitCastExpr 0x70e2f10 <col:12> 'const char *' <BitCast>
                ~ImplicitCastExpr 0x70e2ef8 <col:12> 'char *' <ArrayToPointerDecay>
                  ~StringLiteral 0x70e2dc8 <col:12> 'char [4]' lvalue "%d\n"
              ~ImplicitCastExpr 0x70e2f28 <col:20, col:23> 'int' <LValueToRValue>
                ~ArraySubscriptExpr 0x70e2e58 <col:20, col:23> 'int' lvalue
                  ~ImplicitCastExpr 0x70e2e40 <col:20> 'int *' <ArrayToPointerDecay>
                    ~DeclRefExpr 0x70e2df8 <col:20> 'int [1000]' lvalue Var 0x70e2840 'C' 'int [1000]'
                  ~IntegerLiteral 0x70e2e20 <col:22> 'int' 1
              ~BinaryOperator 0x70e3010 <line:15:5, col:13> 'int [1000]' '='
                ~DeclRefExpr 0x70e2f40 <col:5> 'int [1000]' lvalue Var 0x70e2840 'C' 'int [1000]'
                ~BinaryOperator 0x70e2fe8 <col:9, col:13> 'int [1000]' '*'
                  ~ImplicitCastExpr 0x70e2fb8 <col:9> 'int [1000]' <LValueToRValue>
                    ~DeclRefExpr 0x70e2f68 <col:9> 'int [1000]' lvalue Var 0x70e26e0 'A' 'int [1000]'
                  ~ImplicitCastExpr 0x70e2fd0 <col:13> 'int [1000]' <LValueToRValue>
                    ~DeclRefExpr 0x70e2f90 <col:13> 'int [1000]' lvalue Var 0x70e2790 'B' 'int [1000]'
                ~CallExpr 0x70e3130 <line:16:5, col:24> 'int'
                  ~ImplicitCastExpr 0x70e3118 <col:5> 'int (*)(const char *, ...)' <FunctionToPointerDecay>
                    ~DeclRefExpr 0x70e3038 <col:5> 'int (const char *, ...)' Function 0x70d3570 'printf' 'int (c
onst char *, ...)'
                  ~ImplicitCastExpr 0x70e3180 <col:12> 'const char *' <BitCast>
                    ~ImplicitCastExpr 0x70e3168 <col:12> 'char *' <ArrayToPointerDecay>
                      ~StringLiteral 0x70e3060 <col:12> 'char [4]' lvalue "%d\n"
                  ~ImplicitCastExpr 0x70e3198 <col:20, col:23> 'int' <LValueToRValue>
                    ~ArraySubscriptExpr 0x70e30f0 <col:20, col:23> 'int' lvalue

```

```

-ImplicitCastExpr 0x70e30d8 <col:20> 'int *' <ArrayToPointerDecay>
-DeclRefExpr 0x70e3090 <col:20> 'int [1000]' lvalue Var 0x70e2840 'c' 'int [1000]'
-IntegerLiteral 0x70e30b8 <col:22> 'int' 1
-FunctionDecl 0x70e3230 <line:19:1, line:21:1> main 'int ()'
-CompoundStmt 0x70e3368 <line:19:11, line:21:1>
-CallExpr 0x70e3340 <line:20:5, col:10> 'void'
-ImplicitCastExpr 0x70e3328 <col:5> 'void (*)()' <FunctionToPointerDecay>
-DeclRefExpr 0x70e32d0 <col:5> 'void ()' Function 0x70e1000 'foo1' 'void ()'

```

- 实验2：

测试程序：P3\_test\_2.c

```

#include <stdio.h>

#pragma elementWise
void foo2()
{
    int A[1000];
    int B[1000];
    int C[1000];
    for(int i = 0; i < 1000; i++){
        A[i] = i;
        B[i] = 2*i;
    }
    C = A;
    printf("%d\n", C[1]);
    C = B;
    printf("%d\n", C[1]);
}

int main(){
    foo2();
}

```

实验结果：

```

[clang9@host2 ~]$ sh ~/PR003/scripts/compile_and_check.sh ~/PR003/test/P3_test_2.c P3_test_2
[testing] /home/clang9/PR003/test/P3_test_2.c
[generating] /home/clang9/PR003/bin/P3_test_2
[clang9@host2 ~]$ ./PR003/bin/P3_test_2
1
2

```

```

-FunctionDecl 0x523bff0 </home/clang9/PR003/test/P3_test_2.c:4:1, line:17:1> foo2 'void ()'
  ~CompoundStmt 0x523e0f0 <line:5:1, line:17:1>
    -DeclStmt 0x523d728 <line:6:5, col:16>
      ~-VarDecl 0x523d6d0 <col:5, col:15> A 'int [1000]'
    -DeclStmt 0x523d7d8 <line:7:5, col:16>
      ~-VarDecl 0x523d780 <col:5, col:15> B 'int [1000]'
    -DeclStmt 0x523d888 <line:8:5, col:16>
      ~-VarDecl 0x523d830 <col:5, col:15> C 'int [1000]'
    -ForStmt 0x523dca0 <line:9:5, line:12:5>
      -DeclStmt 0x523d928 <line:9:9, col:18>
        ~-VarDecl 0x523d8b0 <col:9, col:17> i 'int'
        ~-IntegerLiteral 0x523d908 <col:17> 'int' 0
      ~-<<<NULL>>>
    -BinaryOperator 0x523d9a0 <col:20, col:24> 'int' '<'
      -ImplicitCastExpr 0x523d988 <col:20> 'int' <LValueToRValue>
        ~-DeclRefExpr 0x523d940 <col:20> 'int' lvalue Var 0x523d8b0 'i' 'int'
        ~IntegerLiteral 0x523d968 <col:24> 'int' 1000
      -UnaryOperator 0x523d9f0 <col:30, col:31> 'int' postfix '++'
        ~-DeclRefExpr 0x523d9c8 <col:30> 'int' lvalue Var 0x523d8b0 'i' 'int'
    -CompoundStmt 0x523dc78 <col:34, line:12:5>
      -BinaryOperator 0x523daf8 <line:10:9, col:16> 'int' '='
        -ArraySubscriptExpr 0x523da90 <col:9, col:12> 'int' lvalue
          -ImplicitCastExpr 0x523da60 <col:9> 'int *' <ArrayToPointerDecay>
            ~-DeclRefExpr 0x523da10 <col:9> 'int [1000]' lvalue Var 0x523d6d0 'A' 'int [1000]'
            ~-ImplicitCastExpr 0x523da78 <col:11> 'int' <LValueToRValue>
              ~-DeclRefExpr 0x523da38 <col:11> 'int' lvalue Var 0x523d8b0 'i' 'int'
            ~-ImplicitCastExpr 0x523dae0 <col:16> 'int' <LValueToRValue>
              ~-DeclRefExpr 0x523dab8 <col:16> 'int' lvalue Var 0x523d8b0 'i' 'int'
          -BinaryOperator 0x523dc50 <line:11:9, col:18> 'int' '='
            -ArraySubscriptExpr 0x523dba0 <col:9, col:12> 'int' lvalue
              -ImplicitCastExpr 0x523db70 <col:9> 'int *' <ArrayToPointerDecay>
                ~-DeclRefExpr 0x523db20 <col:9> 'int [1000]' lvalue Var 0x523d780 'B' 'int [1000]'
                ~-ImplicitCastExpr 0x523db88 <col:11> 'int' <LValueToRValue>
                  ~-DeclRefExpr 0x523db48 <col:11> 'int' lvalue Var 0x523d8b0 'i' 'int'
              -BinaryOperator 0x523dc28 <col:16, col:18> 'int' '*'
                ~IntegerLiteral 0x523dbc8 <col:16> 'int' 2
                ~-ImplicitCastExpr 0x523dc10 <col:18> 'int' <LValueToRValue>
                  ~-DeclRefExpr 0x523dbe8 <col:18> 'int' lvalue Var 0x523d8b0 'i' 'int'
            -BinaryOperator 0x523dd30 <line:13:5, col:9> 'int [1000]' '='
              -DeclRefExpr 0x523dce0 <col:5> 'int [1000]' lvalue Var 0x523d830 'C' 'int [1000]'
              ~-DeclRefExpr 0x523dd08 <col:9> 'int [1000]' lvalue Var 0x523d6d0 'A' 'int [1000]'
            -CallExpr 0x523de80 <line:14:5, col:24> 'int'
              -ImplicitCastExpr 0x523de68 <col:5> 'int (*)(const char *, ...)' <FunctionToPointerDecay>
                ~-DeclRefExpr 0x523dd58 <col:5> 'int (const char *, ...)' Function 0x522e560 'printf' 'int (c
onst char *, ...)'
              -ImplicitCastExpr 0x523ded0 <col:12> 'const char *' <BitCast>
                ~-ImplicitCastExpr 0x523deb8 <col:12> 'char *' <ArrayToPointerDecay>
                  ~StringLiteral 0x523dd80 <col:12> 'char [4]' lvalue "%d\n"
              ~-ImplicitCastExpr 0x523dee8 <col:20, col:23> 'int' <LValueToRValue>
                ~ArraySubscriptExpr 0x523de10 <col:20, col:23> 'int' lvalue
                  -ImplicitCastExpr 0x523ddf8 <col:20> 'int *' <ArrayToPointerDecay>
                    ~-DeclRefExpr 0x523ddb0 <col:20> 'int [1000]' lvalue Var 0x523d830 'C' 'int [1000]'
                    ~IntegerLiteral 0x523ddd8 <col:22> 'int' 1
                -BinaryOperator 0x523df50 <line:15:5, col:9> 'int [1000]' '='
                  -DeclRefExpr 0x523df00 <col:5> 'int [1000]' lvalue Var 0x523d830 'C' 'int [1000]'
                  ~-DeclRefExpr 0x523df28 <col:9> 'int [1000]' lvalue Var 0x523d780 'B' 'int [1000]'
                -CallExpr 0x523e070 <line:16:5, col:24> 'int'
                  -ImplicitCastExpr 0x523e058 <col:5> 'int (*)(const char *, ...)' <FunctionToPointerDecay>
                    ~-DeclRefExpr 0x523df78 <col:5> 'int (const char *, ...)' Function 0x522e560 'printf' 'int (c
onst char *, ...)'
                  -ImplicitCastExpr 0x523e0c0 <col:12> 'const char *' <BitCast>
                    ~-ImplicitCastExpr 0x523e0a8 <col:12> 'char *' <ArrayToPointerDecay>
                      ~StringLiteral 0x523dfa0 <col:12> 'char [4]' lvalue "%d\n"
                  ~-ImplicitCastExpr 0x523e0d8 <col:20, col:23> 'int' <LValueToRValue>
                    ~ArraySubscriptExpr 0x523e030 <col:20, col:23> 'int' lvalue
                      -ImplicitCastExpr 0x523e018 <col:20> 'int *' <ArrayToPointerDecay>
                        ~-DeclRefExpr 0x523dfd0 <col:20> 'int [1000]' lvalue Var 0x523d830 'C' 'int [1000]'
                        ~IntegerLiteral 0x523dff8 <col:22> 'int' 1
                -FunctionDecl 0x523e170 <line:19:1, line:21:1> main 'int ()'
                  ~CompoundStmt 0x523e2a8 <line:19:11, line:21:1>
                    ~CallExpr 0x523e280 <line:20:5, col:10> 'void'

```

```
-ImplicitCastExpr 0x523e268 <col:5> 'void (*)()' <FunctionToPointerDecay>
-DeclRefExpr 0x523e210 <col:5> 'void ()' Function 0x523bff0 'foo2' 'void ()'
```

- 实验3：

测试程序：P3\_test\_3.c

```
#pragma elementWise
void foo3()
{
    int A[1000];
    int B[1000];
    int C[1000];
    int *D;
    C = D;
    D = C;
}

int main(){
    foo3();
}
```

实验结果：

```
[clang9@host2 ~]$ sh ~/PR003/scripts/compile_and_check.sh ~/PR003/test/P3_test_3.c P3_test_3
/home/clang9/PR003/test/P3_test_3.c:8:7: error: assigning to 'int [1000]' from incompatible type
      'int *'
      C = D;
      ^ ~
1 error generated.
[testing] /home/clang9/PR003/test/P3_test_3.c
[generating] /home/clang9/PR003/bin/P3_test_3
```

- 实验4：

测试程序：P3\_test\_4.c

```
#pragma elementWise
void foo4()
{
    int A[1000];
    int B[1000];
    int C[1000];
    int *D;
    (A + B) = C;
}

int main(){
    foo4();
}
```

实验结果：

```
[clang9@host2 ~]$ sh ~/PR003/scripts/compile_and_check.sh ~/PR003/test/P3_test_4.c P3_test_4
/home/clang9/PR003/test/P3_test_4.c:8:13: error: expression is not assignable
    (A + B) = C;
    ~~~~~~ ^
1 error generated.
[testing] /home/clang9/PR003/test/P3_test_4.c
[generating] /home/clang9/PR003/bin/P3_test_4
```

- 实验5：

测试程序：P3\_test\_5.c

```
#pragma elementWise
void foo5()
{
    int A[1000];
    int B[1000];
    int C[1000];
    int *D;
    C = A + D;
    C = D + A;
    C = D + D;
}

int main(){
    foo5();
}
```

实验结果：

```
[clang9@host2 ~]$ sh ~/PR003/scripts/compile_and_check.sh ~/PR003/test/P3_test_5.c P3_test_5
/home/clang9/PR003/test/P3_test_5.c:8:11: error: invalid operands to binary expression
    ('int *' and 'int *')
    C = A + D;
      ~ ^ ~
/home/clang9/PR003/test/P3_test_5.c:9:11: error: invalid operands to binary expression
    ('int *' and 'int *')
    C = D + A;
      ~ ^ ~
/home/clang9/PR003/test/P3_test_5.c:10:11: error: invalid operands to binary expression
    ('int *' and 'int *')
    C = D + D;
      ~ ^ ~
3 errors generated.
[testing] /home/clang9/PR003/test/P3_test_5.c
[generating] /home/clang9/PR003/bin/P3_test_5
```

- 实验6：

测试程序：P3\_test\_6.c

```
#pragma elementWise
void foo6()
{
    int A[1000];
    int B[1000];
    int C[1000];
    int *D;
    (A + B) = C;
}

int main(){
    foo6();
}
```



实验结果:

```
[clang9@host2 ~]$ sh ~/PR003/scripts/compile_and_check.sh ~/PR003/test/P3_test_6.c P3_test_6
/home/clang9/PR003/test/P3_test_6.c:8:13: error: expression is not assignable
    (A + B) = C;
    ~~~~~^
1 error generated.
[testing] /home/clang9/PR003/test/P3_test_6.c
[generating] /home/clang9/PR003/bin/P3_test_6
```

- 实验7:

测试程序: P3\_test\_7.c

```
void foo7()
{
    int A[1000];
    int B[1000];
    int C[1000];
    int *D;
    int E[10][100];
    E = A;
    E = A + B;
    E = A * B;
}

int main(){
    foo7();
}
```

实验结果:

```
[clang9@host2 ~]$ sh ~/PR003/scripts/compile_and_check.sh ~/PR003/test/P3_test_7.c P3_test_7
/home/clang9/PR003/test/P3_test_7.c:8:7: error: array type 'int [10][100]' is not assignable
    E = A;
    ~^
/home/clang9/PR003/test/P3_test_7.c:9:11: error: invalid operands to binary expression
    ('int *' and 'int *')
    E = A + B;
    ~ ^ ~
/home/clang9/PR003/test/P3_test_7.c:10:11: error: invalid operands to binary expression
    ('int *' and 'int *')
    E = A * B;
    ~ ^ ~
3 errors generated.
[testing] /home/clang9/PR003/test/P3_test_7.c
[generating] /home/clang9/PR003/bin/P3_test_7
```

- 实验8:

测试程序: P3\_test\_8.c



```

#pragma elementWise
void foo8()
{
    int A[1000];
    int B[1000];
    const int C[1000];
    C = A;
    C = A + B;
}

int main(){
    foo8();
}

```

实验结果:

```

[clang9@host2 ~]$ sh ~/PR003/scripts/compile_and_check.sh ~/PR003/test/P3_test_8.c P3_test_8
/home/clang9/PR003/test/P3_test_8.c:7:7: error: read-only variable is not assignable
    C = A;
    ~ ^
/home/clang9/PR003/test/P3_test_8.c:8:7: error: read-only variable is not assignable
    C = A + B;
    ~ ^
2 errors generated.
[testing] /home/clang9/PR003/test/P3_test_8.c
[generating] /home/clang9/PR003/bin/P3_test_8

```

- 实验9 :

测试程序: P3\_test\_9.c

```

#include <stdio.h>

#pragma elementWise
void foo9(){
    int A[1000];
    const int B[1000];
    int C[1000];
    for(int i = 0; i < 1000; i++){
        A[i] = i;
        B[i] = 2 * i;
    }
    C = B;
    printf("%d\n", C[1]);
    C = A + B;
    printf("%d\n", C[1]);
}

int main(){
    foo9();
}

```

实验结果:

```
[clang9@host2 ~]$ sh ~/PR003/scripts/compile_and_check.sh ~/PR003/test/P3_test_9.c P3_test_9
/home/clang9/PR003/test/P3_test_9.c:10:14: error: read-only variable is not assignable
    B[i] = 2 * i;
    ~~~~ ^
1 error generated.
[testing] /home/clang9/PR003/test/P3_test_9.c
[generating] /home/clang9/PR003/bin/P3_test_9
```