### 平成 n 年度 卒業論文

### 住井研究室の ステキな論文クラスファイルの使用例

東北大学 工学部 電気情報物理工学科

X0XX1234 ラムダ 小太郎

指導教員:住井 英二郎 教授 論文指導教員:松田 一孝 准教授

平成 n 年 1 月 1 日 23:00-23:30 電子情報システム・応物系 1 号館 2 階トイレ

## 要旨

ステキな論文の概要

# 謝辞

ステキな論文の謝辞

# 目次

第1章	序論	4
第 2 章	本論	5
2.1	BNF の書き方の例	5
2.2	導出木の書き方の例	6
2.3	定理環境	7
2.4	ソースコード	8
第3章	結論	9
参考文献		10

## 第1章

# 序論

序論とか本論とか結論とか [1]

### 第2章

### 本論

### 2.1 BNF の書き方の例

本節では、BNF によるプログラミング言語の構文の書き方を紹介する。構文木の書き方は一つというわけではないので、幾つかのバリエーションを紹介する。どの方法が良いと思うかは、個人の好みに依るところなので、好きなものを使えば良いと思う。

まず、次の方法では、array 環境を使って、BNF を書いている。array 環境は数式環境中で表のようなものを書くときに使う。基本的に、table 環境と使い方は同じである。

他にも、次のように、align 環境を使っても、似たようなものを書くことができる。

t ::= terms: x variables  $\lambda x. \ t$  lambda abstraction  $t_1 \ t_2$  application true  $t_1 \ t_2 = t_3$  false if  $t_1 \ then \ t_2 \ else \ t_3$  if statement

array 環境を愚直に使う場合と比べて、式が中央揃えになるという点と、"variables"とかの説明が右端に来ている点が違う。説明は tag\* マクロで出しており、これはもともと式番号を指定するためのものなので、若干使い方がおかしい気もするが、まぁ、いいだろう。自分の好みの方を使うと良いだろう。

BNF 全体を左揃えにしたいならば、次のように、flalign 環境を使うと良い。align 環境と違って、& を余分に 1 つ付ける必要がある、ということに注意して欲しい (詳しくはソースコードを見よ)。

t ::= terms: x variables  $\lambda x. \ t$  lambda abstraction  $t_1 \ t_2$  application t true t false  $t_1 \ t_2 \ t$  if statement

### 2.2 導出木の書き方の例

導出木の書き方も色々あるが、ここでは、bussproofs.sty を使った方法を紹介する。導出木は、手書きでも書きにくいが、 $IAT_{EX}$  だから書きやすいというわけでもなく、(使うパッケージにも依るが)そこそこの苦労は必要である。bussproofs.sty を除く多くの方法では、frac などをベースに「分数」で導出木を書く。bussproofs.sty はこれらとは全く異なるインタフェースであり、慣れれば比較的解りやすい。bussproofs.sty の動作は、(導出木を要素とする)スタックをイメージすると解りやすい。よく使うマクロは次の通り。

- \AxiomC{...}: Axiom を push する (導出木では葉に相当)
- \UnaryInfC{...}:スタックから部分導出木(仮定)を1つ pop して、それを新たに作った ノード(結論)の子供にすることで、新たな部分導出木を作成し、push する。
- \BinaryInfC{...}: スタックから部分導出木(仮定)を2つ pop して、\UnaryInfC と同様の動作を行う。
- \TrinaryInfC{...}: スタックから部分導出木(仮定)を3つ pop して、\UnaryInfC と同様の動作を行う。

実際の使い方は以下の通り。

$$\frac{x:T\in\Gamma}{\Gamma\vdash x:T}\text{ T-VAR}$$
 
$$\frac{\Gamma,x:T\vdash t:U}{\Gamma\vdash \lambda x.\ t:T\to U}\text{ T-Abs}$$
 
$$\frac{\Gamma\vdash t_1:T\to U}{\Gamma\vdash t_1\ t_2:U}\text{ T-App}$$

#### 2.3 定理環境

この論文クラスファイルでは、デフォルトで以下の定理環境を提供している。

定理 2.1 (定理のタイトル) 定理の内容

補題 2.2 (補題のタイトル) 補題の内容

系 2.3 (系のタイトル) 系の内容

命題 2.4 (命題のタイトル) 命題の内容

定義 2.5 (定義のタイトル) 定義の内容

例 2.6 (例のタイトル) 例の内容

仮定 2.7 (仮定のタイトル) 仮定の内容

公理 2.8 (公理のタイトル) 公理の内容

証明 2.9 (証明のタイトル) 証明の内容

証明 (証明のタイトル) 証明の内容(番号なしの証明環境。証明を \ref で参照する必要がないなら、こっちを使うほうが自然かも) □

#### 2.3.1 定理環境の使い方の例

補題 2.10 論文の中で最重要とは言えないような性質・命題は補題 (lamma) にする。補題や定理から直ちに導けるような軽い命題は系 (corollary) にする (細かい使い分けは人による)。

証明 proof\* のように、アスタリスク付きの環境では、番号が付かない。

**定理 2.11** 提案手法の最も重要な性質や命題は、定理 (theorem) として書く。読者の心をくすぐる興味深いステートメントを書こう。

証明 定理 2.11 の華麗な証明。その美しい証明に、読者の目は釘付けだ!

Case 1. 自明

Case 2. 補題 2.10 から直ちに導ける。

Case 3. 言うまでもない。目を瞑れば証明が見えてくる。

Case 4. あんまり自明じゃない

- (i) 自明じゃないと思ったけど、やっぱり自明だった
- (ii) ほらね、こんなに簡単

#### 2.4 ソースコード

ソースコード 2.1 は二分木を深さ優先探索して、ノードを列挙する関数である。

ソースコード 2.1 二分木のノードのリストアップ

```
type 'a bin_tree =
leaf of 'a
leaf of 'a
leaf of 'a bin_tree * 'a bin_tree

type 'a bin_tree =
leaf of 'a
```

ソースコードの書き方等については slide ブランチの slide.tex を参照されたし。

第3章

結論

## 参考文献

[1] Benjamin C. Pierce.  $\it Types$  and  $\it Programming \, Languages.$  MIT Press, 2002.