20XX 年度 卒業論文

住井研究室の ステキな論文クラスファイルの使用例

東北大学 工学部 電気情報物理工学科

X0XX1234 ラムダ 小太郎

指導教員:住井 英二郎 教授 論文指導教員:松田 一孝 准教授

20XX 年 1 月 1 日 23:00-23:30 電子情報システム・応物系 1 号館 2 階トイレ

要旨

ステキな論文の概要

目次

第1章	序論	1			
第2章	T _E X の簡単な使い方	2			
2.1	BNF の書き方の例	2			
2.2	導出木の書き方の例	3			
2.3	定理環境	4			
2.4	ソースコード	5			
2.5	図	5			
第3章	結論	7			
謝辞		8			
参考文献		9			
ステキな付録 10					

第1章

序論

序論とか結論とか [1]

第2章

TFX の簡単な使い方

2.1 BNF の書き方の例

本節では、BNF によるプログラミング言語の構文の書き方を紹介する。構文木の書き方は一つというわけではないので、幾つかのバリエーションを紹介する。どの方法が良いと思うかは、個人の好みに依るところなので、好きなものを使えば良いと思う。

まず、次の方法では、array 環境を使って、BNF を書いている。array 環境は数式環境中で表のようなものを書くときに使う。基本的に、table 環境と使い方は同じである。

t	::=		terms:
		x	variables
		$\lambda x. t$	lambda abstraction
		t_1 t_2	application
	ĺ	true	true
	j	false	false
	i	if t_1 then t_2 else t_2	if statement

他にも、次のように、align 環境を使っても、似たようなものを書くことができる。

```
t :=  terms: \mid x  variables \mid \lambda x. \ t  lambda abstraction \mid t_1 \ t_2  application \mid \mathbf{true} \mid false \mid false \mid if t_1 then t_2 else t_3 if statement
```

array 環境を愚直に使う場合と比べて、式が中央揃えになるという点と、"variables"とかの説明が右端に来ている点が違う。説明は tag* マクロで出しており、これはもともと式番号を指定するためのものなので、若干使い方がおかしい気もするが、まぁ、いいだろう。自分の好みの方を使うと良いだろう。

BNF 全体を左揃えにしたいならば、次のように、flalign 環境を使うと良い。align 環境と違って、& を余分に 1 つ付ける必要がある、ということに注意して欲しい(詳しくはソースコードを見よ)。

t := terms: variables |x| |x| |x| terms: variables |x| |x|

2.2 導出木の書き方の例

導出木の書き方も色々あるが、ここでは、bussproofs.sty を使った方法を紹介する。導出木は、手書きでも書きにくいが、IATEX だから書きやすいというわけでもなく、(使うパッケージにも依るが)そこそこの苦労は必要である。bussproofs.sty を除く多くの方法では、frac などをベースに「分数」で導出木を書く。bussproofs.sty はこれらとは全く異なるインタフェースであり、慣れれば比較的解りやすい。bussproofs.sty の動作は、(導出木を要素とする)スタックをイメージすると解りやすい。よく使うマクロは次の通り。

- \AxiomC{...}: Axiom を push する (導出木では葉に相当)
- $\UnaryInfC\{...\}$: スタックから部分導出木(仮定)を 1 つ pop して、それを新たに作ったノード(結論)の子供にすることで、新たな部分導出木を作成し、push する。
- \BinaryInfC{...}:スタックから部分導出木(仮定)を 2 つ pop して、\UnaryInfC と 同様の動作を行う。
- \TrinaryInfC{...}: スタックから部分導出木(仮定)を 3 つ pop して、\UnaryInfC と 同様の動作を行う。

実際の使い方は以下の通り。

$$\frac{x:T\in\Gamma}{\Gamma\vdash x:T}\text{ T-Var}$$

$$\frac{\Gamma,x:T\vdash t:U}{\Gamma\vdash \lambda x.\ t:T\to U}\text{ T-Abs}$$

$$\frac{\Gamma\vdash t_1:T\to U}{\Gamma\vdash t_1\ t_2:U}\text{ T-App}$$

 $\frac{x: \mathbf{Bool} \to \mathbf{Bool} \vdash \mathbf{true} : \mathbf{Bool}}{\vdash \lambda x. \ \mathbf{true} : (\mathbf{Bool} \to \mathbf{Bool}) \to \mathbf{Bool}} \text{T-Abs}$

 $\frac{y: \mathbf{Bool} \in y: \mathbf{Bool}}{y: \mathbf{Bool} \vdash y: \mathbf{Bool}} \text{T-VAR} \\ \vdash \lambda y. \ y: \mathbf{Bool} \to \mathbf{Bool} \quad \text{T-ABS}$

 $\vdash (\lambda x. \ \mathbf{true}) \ (\lambda y. \ y) : \mathbf{Bool}$

2.3 定理環境

amsthm.sty をカスタマイズした定理環境を使う。

定理 2.1 (定理のタイトル) 定理の内容

補題 2.2 (補題のタイトル) 補題の内容

系 2.3 (系のタイトル) 系の内容

命題 2.4 (命題のタイトル) 命題の内容

定義 2.5 (定義のタイトル) 定義の内容

例 2.6 (例のタイトル) 例の内容

仮定 2.7 (仮定のタイトル) 仮定の内容

公理 2.8 (公理のタイトル) 公理の内容

証明. 証明の内容

2.3.1 定理環境の使い方の例

補題 2.9 論文の中で最重要とは言えないような性質・命題は補題 (lemma) にする。補題や定理 から直ちに導けるような軽い命題は系 (corollary) にする (細かい使い分けは人による)。

証明. proof* のように、アスタリスク付きの環境では、番号が付かない。

定理 2.10 提案手法の最も重要な性質や命題は、定理 (theorem) として書く。読者の心をくすぐる興味深いステートメントを書こう。

証明. 定理 2.10 の華麗な証明。その美しい証明に、読者の目は釘付けだ!

Case 1. 自明

Case 2. 補題 2.9 から直ちに導ける。

Case 3. 言うまでもない。目を瞑れば証明が見えてくる。

Case 4. あんまり自明じゃない

(i) 自明じゃないと思ったけど、やっぱり自明だった

(ii) ほらね、こんなに簡単

2.4 ソースコード

ソースコード 2.1 は二分木を深さ優先探索して、ノードを列挙する関数である。

ソースコード 2.1 二分木のノードのリストアップ

```
type 'a bin_tree =
leaf of 'a
leaf of 'a
leaf of 'a bin_tree * 'a bin_tree

type 'a bin_tree =
leaf of 'a
```

余談ではあるが、我々の分野ではこういった参照が飛ばされるような(本文から完全に独立した)ソースコードは図として扱い、キャプションを下につける流儀が一般的だと思う。*1

2.5 図

図の貼り方については、docs/EPSIMAGES.md が推奨している convert ではなく、graphicx から扱う手法が現代的だと思う。*2 図 2.1 は dblp_bibtex_crossref である。

^{*1} ただし、擬似コードによるアルゴリズムの記述にはこのようなスタイルを用いる。

^{*2} もし graphicx が標準で入っていない場合は、 tlmgr install graphicx などでインストールすると良い。

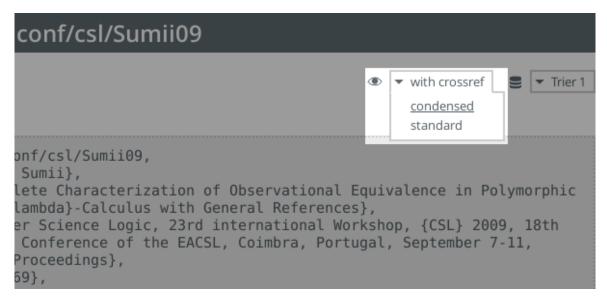


図 2.1 試しに貼り付けられた dblp_bibtex_crossref

第3章

結論

謝辞

ステキな論文の謝辞

参考文献

[1] Benjamin C. Pierce. $\it Types$ and $\it Programming \, Languages.$ MIT Press, 2002.

ステキな付録

適当な付録。