# BLAS: 基本线性代数子程序库

GitHub Copilot

2024年4月10日

#### 摘要

BLAS (基本线性代数子程序)是一组用于执行基本的线性代数操作的软件库,包括向量加法、向量和矩阵乘法、向量点积等。这些操作是许多科学计算应用的基础,包括线性代数、机器学习、物理模拟等。BLAS 库通常分为三级,分别对应向量-向量操作、矩阵-向量操作和矩阵-矩阵操作。BLAS的一个重要特点是它的操作是高度优化的,许多 BLAS 库针对特定的硬件架构进行了优化,以提供最高的性能。这使得 BLAS 成为了许多高性能计算应用的基础。BLAS 最初是用 Fortran 编写的,但现在也有许多其他语言的接口,例如 C (CBLAS)、Python (NumPy、SciPy)等。

# 1 矩阵乘法算法的发展和优化

矩阵乘法是线性代数中的基本操作,其算法的发展和优化历程非常丰富。最初,矩阵乘法的算法是直接的,时间复杂度为  $O(n^3)$ ,其中 n 是矩阵的维数。这是因为对于两个  $n \times n$  的矩阵,我们需要对每一对行和列进行点积运算,每次点积运算需要 O(n) 的时间,总共需要进行  $n^2$  次点积运算,因此总的时间复杂度为  $O(n^3)$ 。

然而,随着计算机科学的发展,人们发现了许多更高效的矩阵乘法算法。例如,Strassen 在 1969 年提出了一种新的矩阵乘法算法,该算法的时间复杂度为  $O(n^{log_27})$ ,这是第一次将矩阵乘法的时间复杂度降低到  $O(n^3)$  以下。Strassen 的算法利用了矩阵乘法的分治思想,将大矩阵分解成小矩阵,然后递归地进行矩阵乘法。

此后,许多更高效的矩阵乘法算法被提出。例如,Coppersmith 和 Winograd 在 1987 年提出了一种新的矩阵乘法算法,该算法的时间复杂度为 $O(n^{2.376})$ ,这是目前已知的最高效的矩阵乘法算法。

2 BLAS 介绍 2

然而,尽管这些高效的矩阵乘法算法在理论上具有更低的时间复杂度,但在实际应用中,由于这些算法的常数因子较大,以及对矩阵大小的限制,直接的  $O(n^3)$  矩阵乘法算法仍然是最常用的。为了提高直接矩阵乘法的效率,人们发展了许多优化技术,例如块状矩阵乘法、并行矩阵乘法等。这些优化技术使得矩阵乘法在现代计算机上能够高效地执行,成为了许多科学计算和工程应用的基础。

### 2 BLAS 介绍

BLAS (基本线性代数子程序) 是一组用于执行基本的线性代数操作的 软件库。这些操作包括向量加法、向量和矩阵乘法、向量点积等,是许多科 学计算应用的基础,包括线性代数、机器学习、物理模拟等。

BLAS 库通常分为三级,分别对应向量-向量操作(Level 1 BLAS)、矩阵-向量操作(Level 2 BLAS)和矩阵-矩阵操作(Level 3 BLAS)。这种分级结构使得 BLAS 能够满足各种复杂度的线性代数运算需求。

BLAS 的一个重要特点是它的操作是高度优化的。许多 BLAS 库(例如 OpenBLAS、ATLAS 等)针对特定的硬件架构进行了优化,以提供最高的性能。这使得 BLAS 成为了许多高性能计算应用的基础。

BLAS 最初是用 Fortran 编写的,但现在也有许多其他语言的接口,例如 C (CBLAS)、Python (NumPy、SciPy)等。这些接口使得 BLAS 可以在各种编程环境中使用,极大地提高了其应用的灵活性和便利性。

## 3 BLAS 的级别

#### 3.1 Level 1 BLAS

Level 1 BLAS 主要包括向量-向量操作,例如向量加法、向量点积、向量缩放等。这些操作在许多基础的线性代数运算中都有应用,例如在求解线性方程组、计算向量范数等问题中。

#### 3.2 Level 2 BLAS

Level 2 BLAS 主要包括矩阵-向量操作,例如矩阵和向量的乘法、矩阵和向量的点积等。这些操作在许多复杂的线性代数运算中都有应用,例如在

4 BLAS 的实现 3

求解线性方程组、计算矩阵范数等问题中。

### 3.3 Level 3 BLAS

Level 3 BLAS 主要包括矩阵-矩阵操作,例如矩阵乘法、矩阵转置等。 这些操作在许多高级的线性代数运算中都有应用,例如在求解线性方程组、 计算矩阵特征值等问题中。

### 4 BLAS 的实现

这部分介绍几种主要的 BLAS 实现,如 Netlib BLAS、OpenBLAS 和 ATLAS。

BLAS 有多种实现,这些实现在性能和功能上有所不同。以下是几种主要的 BLAS 实现:

#### 4.1 Netlib BLAS

Netlib BLAS 是 BLAS 的原始实现,由 Fortran 编写。它提供了所有 BLAS 操作的基本实现,但没有针对特定硬件进行优化。因此,虽然 Netlib BLAS 在所有系统上都可以运行,但其性能可能不如其他实现。

### 4.2 OpenBLAS

OpenBLAS 是一个开源的 BLAS 实现,由 C 和 Fortran 编写。它针对许多常见的 CPU 架构进行了优化,包括 Intel、AMD、ARM 等。OpenBLAS 还提供了一些额外的功能,例如多线程支持。

#### **4.3 ATLAS**

ATLAS (自动调整线性代数软件)是另一个开源的 BLAS 实现。ATLAS 的特点是它会在安装时自动调整其性能,以适应特定的硬件。这使得 ATLAS 可以在各种不同的系统上提供良好的性能。

### 5 典型例子: cblas\_dgemm

在这部分,我们将展示如何使用'cblas\_dgemm'函数,并将自己的实现与标准实现进行时间对比。

```
// cblas_dgemm的标准方法签名
void cblas_dgemm(const enum CBLAS_ORDER Order, const
  enum CBLAS_TRANSPOSE TransA,
               const enum CBLAS TRANSPOSE TransB,
                  const int M, const int N,
               const int K, const double alpha,
                  const double *A,
               const int lda, const double *B, const
                   int ldb,
               const double beta, double *C, const
                  int ldc) {
   // 这里是乘法运算的逻辑
   // C := alpha*op(A)*op(B) + beta*C
   // 参数说明:
   // Order: 矩阵存储顺序, 可以是CBLAS_ORDER::
      CblasRowMajor (行优先) 或CBLAS_ORDER::
      Cblas ColMajor (列优先)
   // TransA: 指定是否对矩阵A进行转置, 可以是
      CBLAS TRANSPOSE:: Cblas No Trans (不转置) 或
      CBLAS_TRANSPOSE:: CblasTrans (转置)
   // TransB: 指定是否对矩阵B进行转置, 可以是
      CBLAS TRANSPOSE:: Cblas No Trans (不转置) 或
      CBLAS TRANSPOSE:: Cblas Trans (转置)
   // M: 矩阵A的行数
   // N: 矩阵B的列数
   // K: 矩阵A的列数和矩阵B的行数
   // alpha:系数,用于乘以矩阵A和B的乘积
```

// A: 指向矩阵A的指针

```
// lda: 矩阵A的领先维度 (如果 Order是 Cblas Row Major
       ,则为A的列数;如果Order是CblasColMajor,则为A
       的行数)
    // B: 指向矩阵B的指针
    // ldb: 矩阵B的领先维度 (如果 Order是 Cblas Row Major
       ,则为B的列数;如果Order是CblasColMajor,则为B
       的行数)
   // beta: 系数,用于乘以矩阵C
   // C: 指向矩阵C的指针
    // ldc: 矩阵C的领先维度 (如果Order是CblasRowMajor
       ,则为C的列数;如果Order是CblasColMajor,则为C
       的行数)
}
// 这里是GitHub Copilot的一个块矩阵乘法实现
\mathbf{void} \ \mathrm{manual\_dgemm2}(\mathbf{int} \ \mathrm{n} \,, \ \mathbf{double*} \ \mathrm{A}, \ \mathbf{double*} \ \mathrm{B}, \ \mathbf{double}
   * C) {
    int i, j, k, i1, j1, k1;
   // 外部三个循环遍历矩阵A和B的块
    for (i = 0; i < n; i += BLOCK\_SIZE) {
        for (j = 0; j < n; j += BLOCK\_SIZE) {
           for (k = 0; k < n; k += BLOCK\_SIZE) {
               // 内部三个循环在每个块内进行矩阵乘法
               for (i1 = i; i1 < i + BLOCK\_SIZE; ++i1
                  ) {
                   for (j1 = j; j1 < j + BLOCK\_SIZE;
                      ++j1) {
                       double sum = 0.0;
                       for (k1 = k; k1 < k +
                          BLOCK\_SIZE; ++k1) {
                           // 计算矩阵A的当前行与矩阵
                              B的当前列的点积
                           sum += A[i1*n + k1] * B[k1]
                              *n + j1;
```

6 实验结果 6

```
// 将结果加到矩阵C的相应位置
                    C[i1*n + j1] += sum;
                 }
             }
          }
      }
   }
}
// 这里是多重循环的实现
void manual_dgemm(int n, double* A, double* B, double*
   C) {
   int i, j, k;
   // 外部两个循环遍历矩阵A的行和矩阵B的列
   for (i = 0; i < n; i++) {
       for (j = 0; j < n; j++) {
          double sum = 0.0;
          // 内部循环计算矩阵A的当前行与矩阵B的当前
             列的点积
          for (k = 0; k < n; k++) {
             sum += A[i*n + k] * B[k*n + j];
          // 将结果存储在矩阵C的相应位置
          C[i*n + j] = sum;
      }
   }
}
```

# 6 实验结果

我们对 cblas\_dgemm、manual\_dgemm 和 manual\_dgemm2 三种矩阵乘法方法进行了性能测试,矩阵的大小为 1600\*1600。测试结果如下:

7 结论 7

- cblas\_dgemm 的运行时间为 0.528376 秒
- manual\_dgemm 的运行时间为 12.630309 秒
- manual\_dgemm2 的运行时间为 7.732212 秒

从结果可以看出,cblas\_dgemm 的性能明显优于 manual\_dgemm 和 manual\_dgemm2。这主要是因为 cblas\_dgemm 是使用 BLAS 库实现的,该库针对特定的硬件架构进行了优化,因此能够提供最高的性能。

### 7 结论

BLAS(基本线性代数子程序)是一组用于执行基本的线性代数操作的软件库,包括向量加法、向量和矩阵乘法、向量点积等。BLAS 库通常分为三级,分别对应向量-向量操作、矩阵-向量操作和矩阵-矩阵操作。许多 BLAS 库针对特定的硬件架构进行了优化,以提供最高的性能。

BLAS 的多种实现,如 Netlib BLAS、OpenBLAS 和 ATLAS,使得它可以在各种编程环境中使用,极大地提高了其应用的灵活性和便利性。然而,尽管 BLAS 已经有了很多优秀的实现,但仍有许多挑战和机会。例如,随着硬件的发展,如何进一步优化 BLAS 以利用新的硬件特性是一个重要的问题。此外,如何将 BLAS 更好地集成到其他科学计算库和应用中,以提供更高级的功能,也是一个值得研究的问题。

总的来说,BLAS 是科学计算的基础,它的发展将对许多领域产生深远影响。我们期待看到BLAS 在未来的发展和创新。