

비대면 학습 환경에서 A대학 온라인 실천공동체 프로그램이 자기주도학습역량에 미치는 영향

The effects of A university's online Communities of Practice(CoP) on self-directed learning competency in online learning

저자 (Authors)	김세영, 김혜림 Kim, Se-Young, Kim, Hye-Rim
출처 (Source)	교육과학연구 52(3) , 2021.9, 143-168 (26 pages) The journal of Educational Studies 52(3) , 2021.9, 143-168 (26 pages)
발행처 (Publisher)	이화여자대학교 교육과학연구소 Educational Research Institute, College of Education, Ewha Womans University
URL	http://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE10613307
APA Style	김세영, 김혜림 (2021). 비대면 학습 환경에서 A대학 온라인 실천공동체 프로그램이 자기주도학습역량에 미치는 영향. 교육과학연구 , 52(3), 143-168.
이용정보 (Accessed)	동서대학교 58.239.143.*** 2021/11/02 11:45 (KST)

저작권 안내

DBpia에서 제공되는 모든 저작물의 저작권은 원저작자에게 있으며, 누리미디어는 각 저작물의 내용을 보증하거나 책임을 지지 않습니다. 그리고 DBpia에서 제공되는 저작물은 DBpia와 구독계약을 체결한 기관소속 이용자 혹은 해당 저작물의 개별 구매자가 비영리적으로만 이용할 수 있습니다. 그러므로 이에 위반하여 DBpia에서 제공되는 저작물을 복제, 전송 등의 방법으로 무단 이용하는 경우 관련 법령에 따라 민, 형사상의 책임을 질 수 있습니다.

Copyright Information

Copyright of all literary works provided by DBpia belongs to the copyright holder(s) and Nurimedia does not guarantee contents of the literary work or assume responsibility for the same. In addition, the literary works provided by DBpia may only be used by the users affiliated to the institutions which executed a subscription agreement with DBpia or the individual purchasers of the literary work(s) for non-commercial purposes. Therefore, any person who illegally uses the literary works provided by DBpia by means of reproduction or transmission shall assume civil and criminal responsibility according to applicable laws and regulations.

비대면 학습 환경에서 A대학 온라인 실천공동체 프로그램이 자기주도학습역량에 미치는 영향

김세영(서강대학교, 연구교수), 김혜림(서강대학교, 책임연구원)[†]

■ 요약 ■

본 연구는 코로나19로 인한 비대면 학습 환경에서 대학생의 자기주도학습역량 향상을 지원하기 위해 운영된 온라인 실천공동체 프로그램의 효과를 탐색하고자 수행되었다. 이를 위해 2020학년도 2학기 A대학에서 6주 간 진행된 온라인 실천공동체 프로그램에 대해 혼합설계연구방법을 적용하여 프로그램이 학생들의 자기주도학습역량에 미치는 영향을 분석하였다. 먼저, 자기주도학습역량의 변화를 확인하기 위해 자기주도학습역량 사전-사후 검사에 참여한 28명의 응답결과를 대응표본 t -검정을 통해 분석하였으며, 프로그램에 참여한 학생 9명을 대상으로 면담을 실시하고 최종보고서 자료 등을 활용하여 프로그램 효과에 대한 참여 학생들의 경험과 인식을 질적으로 분석하였다. 연구결과, 첫째, 프로그램 참여 학생들의 자기주도학습역량에 있어 유의한 향상을 확인하였다. 둘째, 학생들은 실천공동체에서 자기인식과 성찰을 통해 긍정적 학습 행동을 지속하고, 비대면 상황의 새로운 교육적 관계에서 학습 동력을 얻으며, 효능감과 성실성 향상을 토대로 참여와 몰입 경험 확대를 경험한 것으로 나타났다. 본 연구는 팬데믹으로 인한 비대면 학습 환경에서 학습자들의 자기주도학습역량을 함양할 수 있는 실천공동체 효과를 종합적으로 파악함으로써 포스트코로나 시대 대학생 지원 프로그램의 기초자료를 제공하였다는 점에서 의미가 있다.

주제어 : 실천공동체, 학습공동체, 비대면 학습, 자기주도학습역량, 혼합설계연구

• 교신저자: 김혜림, 책임연구원, 서강대학교 교수학습센터, 서울특별시 마포구 백범로 35, aprilhr@sogang.ac.kr
• 논문 접수: 2021년 8월 1일 / 수정본 접수: 2021년 8월 29일 / 게재 승인: 2021년 9월 13일

I. 서론

2020년 시작된 팬데믹(pandemic)은 인간의 생존을 위협하며 전 세계 일상의 모습을 완전히 바꾸어 놓았다. 특히 교육계는 원격수업의 전면 도입으로 인해 기존의 교수학습 공간이 온라인으로 옮겨가면서 전혀 새로운 비대면 교육 시대를 맞이하게 되었다. 국내 대학들에서도 2020년 3월 중순까지 개강을 연기하다가 모든 과목을 비대면으로 운영하는 초유의 학사 결정이 이루어졌으며(이만기, 조은별, 임효성, 2021), 교수자와 학습자 모두 익숙하지 않은 수업 방식으로 인해 시행착오를 겪어야 했다. 2021년 현재까지도 여전히 비대면으로 운영되는 수업이 많은 상황이며, 이제는 코로나19 이전의 모습으로는 돌아가기 어려울 것이라는 예측과 함께 포스트코로나 시대를 위한 비대면 교육의 방향성을 점검하고 준비해야 한다는 목소리가 높아지고 있다(도재우, 2020).

코로나19 상황에서 모든 과목을 원격으로 수강해야 했던 대학생들의 학습경험을 연구한 선행연구들은 학습자들이 교수자 및 동료 학습자들과의 상호작용 부족(김세영, 임유진, 김보경, 이예경, 2021; Rotas & Cahapay, 2020), 고립감(김영희, 2020; 김희영, 정우영, 2021; Raza, Qazi, Khan, & Salam, 2021), 온라인 강의 수강을 위한 적절한 장소 확보의 어려움(이승현, 함승환, 2021) 등으로 인해 부정적인 학습경험을 하는 것으로 보고하고 있다. 특히, 선행연구를 통해 가장 많이 지적되었던 지속적인 학습동기 유지의 어려움, 집중도 하락, 시간관리의 어려움과 같은 문제들(김세영 외, 2021; 김영희, 2020; 정향기, 2020; 최현실, 2021; Alawamleh, Al-Twait, & Al-Saht, 2020)은 학습자가 스스로 자신의 학습목표를 설정하고 적절한 학습전략을 실천하며 학습결과를 평가하는 능력에 대한 개념인 자기주도학습(Knowles, 1975)에 해당되는 요인들이다. 온라인 학습 환경에서는 교수자의 관리나 동료들과의 상호작용이 제한적이기 때문에 학습자 개개인의 자기주도학습역량이 더욱 중요하다(임희수, 임은미, 2021). 특히 학습자가 학습전략을 어떻게 적용하는가는 온라인 학습과정과 성과에 영향을 미칠 수 있다(한가형, 임규연, 2020; Zhu, Zhang, Au, & Yates, 2020). 학습에 대한 자율성이 그 어느 때보다 높아진 코로나19 상황에서 학습자들의 자기주도학습역량에 따라 학습 경험과 학업성고가 달라질 수 있다는 점에서 이를 함양할 수 있는 교육 지원이 시급하다고 하겠다(김희영, 정우영, 2021; 이현수, 2020).

본 연구는 특히 자기주도학습역량이 교수자나 동료 학습자와의 상호작용을 통해 함양될 수 있다는 점에 주목하였다. 자기주도학습을 위해서는 학습과정과 전략에 대한 끊임없는 실천과 성찰이 중요한데 이는 타인과의 상호작용, 즉 사회적인 네트워킹을 통해 촉진될 수 있다(성은모, 최효선, 2016). Knowles(1975)는 타인과의 협력적 관계 속에서 자기주도학습이 이루어질 수 있다고 하였으며, 선행연구들 역시 동료 학습자들과의 다양한 상호작용 경험을 통해 자기주도학습역량을 함양

시킬 수 있다고 보고하고 있다(이진영, 정제영, 2019; Caffarella & O'Donnell, 1987). 특히, 온라인에서 대학생의 자기주도학습 모습을 규명한 배영주(2010)는 온라인 공간에서 학습자들이 학습에 대한 자기관리와 모니터링에 있어 오프라인과는 전혀 다른 어려움에 부딪히며 이를 극복하기 위해 타인과 적극적인 상호작용을 통해 자기주도학습을 한다고 분석하였다. 이와 같은 맥락에서, 온라인 학습을 수행하는 대학생의 자기주도학습역량을 향상하기 위해서는 학습에 대한 주도성을 바탕으로 학습과정과 학습전략에 대해 동료들과 성찰하며 실천하는 상호작용 경험을 제공해주는 것이 중요하다고 할 수 있다.

이처럼 학습자들 간 실천적인 상호작용을 기반으로 학습해나가는 교육방법으로 실천공동체(Communities of Practice, CoP)를 생각해볼 수 있다. 실천공동체는 공동의 관심영역에 대해 구성원들 간 지식과 경험을 공유하고 지속적인 실천을 하면서 공동의 정체성을 형성해나가는 모임이다(임구연, 김영주, 은주희, 2017). 실천공동체에서 구성원들은 동일한 관심사에 대한 지식, 경험, 노하우 등을 자발적으로 공유·실천하여 이를 자신의 것으로 체화하며(전재영, 2012), 이 과정에서 지식의 재구성, 정서적 상호작용, 동기부여, 성찰 등을 경험한다(서주현, 유영만, 2021). 이러한 실천공동체의 특징은 자기주도학습에서 필수적인 학습전략의 실천과 성찰을 지원할 수 있을 것이다. 선행연구들은 대학맥락에서 실천공동체 활동 경험이 학습자들의 자기주도학습역량 향상에 도움을 줄 뿐만 아니라(김은영, 김아람, 2013; 박성희, 2015), 대학에 대한 소속감과 대학적응, 대학생활 만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고하고 있다(염민호, 박선희, 오종욱, 2012; 최미순, 박동수, 조혜영, 2019; Kim, So, Song, Lim, & Kim, 2018). 이와 같은 실천공동체의 긍정적인 측면은 대학생의 자기주도학습역량뿐만 아니라 코로나19 상황에서 대학생들이 겪고 있는 고립감이나 동료와의 상호작용 부족, 대학적응 등의 문제를 해결하고 지원할 수 있을 것으로 사료된다.

특별히, 기존 선행연구들이 주로 실천공동체의 한 형태인 학습공동체 즉, 동일 주제 학습에 목적을 둔 교과목 기반의 스터디그룹이나 튜터링의 맥락을 다루었던 것과 달리, 본 연구는 코로나19 상황의 특수성을 반영하여 비대면 학습 환경에서 구성원들이 매일 자신의 학습전략 실천을 공유하고 성찰하는 것을 목표로 하는 온라인 실천공동체 프로그램을 연구맥락으로 설정하였다. 즉, '대학생의 자기주도학습을 위해 요구되는 학습전략의 습득과 실천'을 실천공동체의 주제로 설계함으로써 실천공동체에서 구성원들이 자기주도학습의 핵심 과정(Knowles, 1975)인 학습요구 진단, 학습목표 설정, 학습에 필요한 자원 파악, 학습전략 선택 및 실행, 학습결과 평가를 모두 경험할 수 있도록 하였다. 이렇게 설계된 실천공동체 프로그램이 학습자들의 자기주도학습역량에 어떠한 영향을 미치는지 종합적으로 탐색하기 위해 본 연구는 혼합설계연구방법을 적용하였다. 즉, 온라인 실천공동체 프로그램이 자기주도학습역량에 미치는 효과를 양적 분석을 통해 객관화하고, 질적 분석을 통해 참여자의 경험을 심층적으로 탐색하여 자기주도학습역량의 변화 내용을 파악하고자 하였다. 이와 같은 혼합설계연구방

법의 접근이 팬데믹으로 인한 비대면 학습 환경이라는 특수한 상황적 맥락을 고려하여 연구결과를 보다 깊이 설명하고 이해할 수 있으며 기존 선행연구들의 성과를 확장, 보완할 수 있을 것으로 보았다. 본 연구를 통해 도출되는 연구결과가 자기주도학습역량 관련 이론의 정교화와 발전에 기여할 뿐 아니라, 포스트코로나 시대 대학생 지원 정책의 기초자료로 활용될 수 있을 것이라 기대하였다. 이와 같은 연구목적에 따른 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 비대면 학습 환경에서 온라인 실천공동체 프로그램에 참여한 학생들의 자기주도학습역량에 변화가 있는가?

둘째, 비대면 학습 환경에서 온라인 실천공동체 프로그램에 참여한 학생들의 참여 경험과 자기주도학습역량 변화의 내용은 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 코로나19로 인한 대학의 비대면 학습 환경과 자기주도학습역량

코로나19로 인해 사회, 경제, 문화 등 모든 분야에서 그 이전과는 전혀 다른 변화를 맞이하였으며, 교육 분야 역시 충분한 준비 없이 비대면 수업을 시행하면서 시행착오를 겪었다. 대학의 경우 교육부의 권고에 따라 2020년 3월 개강이 연기되었고, 다수의 대학이 전면 비대면 수업으로 전환하여 운영하였다. 갑작스럽게 시행된 비대면 수업에 대해 대학생들은 긍정적으로 수용하기도 하는 반면(정희정, 김애림, 주하나, 2020), 오래 전에 제작한 콘텐츠의 재사용과 같은 강의 콘텐츠 품질 문제, 실험·실습 수업 참여의 제한 등에 대한 불만이 등록금 반환 요구로 이어지기도 하였다(국회입법조사처, 2020). 뿐만 아니라, 학생들은 자기주도적으로 학습해야 하는 상황에 대한 어려움, 교수자와의 상호작용과 학습자 간 교류의 어려움 등을 겪는 것으로 나타났으며(김세영 외, 2021; 신소영, 이승희, 2021), 학습에 대한 무력감과 학습의욕 저하로 인해 스트레스를 받는 것으로 확인되었다(이상미, 문소연, 문유선, 김하예슬, 김남희, 2021).

특히, 교과목 운영 형태가 비실시간인 경우에는 기존 시간표와 다르게 강의 참여 가능 시간이 확대되기도 하는데, 이와 같은 학습 참여의 자율성은 학습자가 얼마나 적극적이고 주도적으로 학습하느냐에 따라 전혀 다른 학습경험과 성과로 연결될 수 있다. 선행연구들은 이처럼 코로나19로 인한 비대면 학습 환경에서 자기주도학습역량의 중요성에 주목하였다(권선희, 류현숙, 2021; 이소영, 김지영, 2021; 이에리자, 2021; 이해정, 2021; 임희수, 임은미, 2021).

이해정(2021)은 코로나19 상황에서 온라인 수업 경험에 대한 대학생들의 성찰일지를 질적으로 분석하였는데, 그 결과 학생들은 온라인 수업이라는 새로운 학습 환경에 적응하는 과정에서 자기주도

학습을 체험하게 되면서 학습의 주체자가 자신임을 인식하고 이로 인해 학습에 대한 질적 관리의 중요성과 책임감을 성찰하게 된 것으로 나타났다. 이러한 결과는 대학생이 자기주도학습자로서 학습에 대해 책무성을 가지는 것이 중요한데(성은모, 최효선, 2016), 코로나19로 인한 비대면 학습 환경이 학습자들에게 학습에 대한 책임감을 인식하게 하는 계기가 되었음을 시사한다.

권선희와 류현숙(2021), 이에리자(2021)는 비대면 학습 환경에서 대학생들의 자기주도학습역량이 학습에 미치는 영향을 분석하였다. 권선희와 류현숙(2021)의 연구에서는 비대면 학습 환경에서 자기주도학습역량이 대학생들의 학습만족도에 영향을 미치는 변인임이 규명되었으며, 이에리자(2021)의 연구에서는 비대면 수업에 참여한 간호대학생의 자기주도학습역량이 낮을수록 학업소진이 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과들은 비대면 학습 환경에서 자기주도학습역량이 높은 학습자들이 그렇지 않은 학습자들에 비해 학습을 끝까지 완주하고 만족스러운 학습경험을 할 수 있음을 시사한다.

이소영과 김지영(2021), 임희수와 임은미(2021)는 코로나19 상황에서 학생들의 자기주도학습역량에 영향을 미칠 수 있는 변인을 탐색하였다. 이소영과 김지영(2021)의 연구에서는 간호대학생의 자기주도학습역량에 영향을 미치는 변인들이 그릿, 전공만족도, 생활수준, 대인관계, 성장마인드셋 순인 것으로 나타났다. 임희수와 임은미(2021)는 대학생 374명을 대상으로 한 설문을 바탕으로 학습몰입과 학업적 자기효능감이 자기주도학습역량에 미치는 영향을 분석하였는데, 연구결과 학습몰입이 자기주도학습역량에 직접적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 학습몰입과 자기주도학습역량의 관계에서 학업적 자기효능감이 부분매개 역할을 하는 것으로 나타났다.

선행연구들을 종합해볼 때, 코로나19로 인한 비대면 학습 상황에서 학습자의 자기주도학습역량에 따라 학습과정과 성과가 달라질 수 있으며, 자율성과 자기주도성이 강조되는 온라인 학습 환경의 특성(김성훈, 2015)으로 인해 자기주도학습역량이 더욱 중요함을 실증적으로 확인할 수 있었다. 더 나아가, 비대면 학습 상황에서 학습자의 학습성과를 높이고 학업소진을 낮추기 위해서는 자기주도학습역량을 높이는 교육적 지원이 필요하며, 이를 위해 학습자들에게 학습몰입의 경험을 제공하고 학업적 자기효능감, 그릿, 성장마인드셋 등과 같은 학습자의 동기적인 특성들에 대해서도 세심하게 지원해줄 수 있는 전략이 필요함을 알 수 있다.

2. 실천공동체의 개념 및 구성요소

실천공동체는 동일한 영역에 관심을 지닌 사람들이 모여 상호작용을 기반으로 지식을 공유하고 학습을 통해 성장해가는 공동체로(Lave & Wenger, 1991), 구성원들이 특정 주제영역에 대하여 서로의 실천적인 경험들을 학습 자원으로써 공유하고 활용하기 위해 학습에 대한 파트너십을 맺는 것이

라고 할 수 있다(Wenger, Trayner, & de Laat, 2011). 실천공동체에서 구성원들은 타인과 사회와의 상호작용을 통해 자연스럽게 학습하고 전략적으로 발전해나가는데, 이는 학습을 개인에게 국한된 절대적인 인지로 바라보지 않고 개인과 환경의 상호작용을 통해 재구성된다고 보는 상황학습(situated learning)의 관점에 기반하는 것이다(김수희, 정광수, 2011). Wenger(1990)는 실천이야말로 지식을 구성하는 데 있어 중요하다고 강조하며 실천공동체에서 구성원들은 사회적인 맥락이 반영된 실천적 지식(practical knowledge)을 공유한다고 하였다.

실천공동체를 구성하는 요소는 학자마다 조금씩 다르게 논의된다. Wenger, McDermott와 Snyder(2002)는 주제영역(domain), 공동체 형성(community), 실천(practice)을 실천공동체의 핵심 요소로 제안하였다. 주제영역은 구성원이 관심을 가지는 주제로 지속적인 학습을 요구하며, 공동체 형성은 구성원 간 상호작용을 통해 학습하며 신뢰를 형성해나가는 학습 기반이 된다. 마지막으로 실천은 구성원들이 공유하는 아이디어, 정보, 도구나 문서 등을 의미하며 공동체를 하나로 연결해주는 문화라고 볼 수 있다(김영옥, 2015). Hoadley와 Kilner(2005)는 실천공동체를 지원하는 테크놀로지가 구성원들을 연결시켜주고 정보를 제공해주는 기능을 수행한다는 점을 강조하면서 주제(content), 목적(purpose), 소통(conversation), 연결(connection), 정보맥락(information context)을 구성요소로 하는 C4P 모델을 제안하였다. 주제는 실천공동체에서 다루는 내용과 지식이며 목적은 실천공동체 구성원들이 모이는 이유이다. 소통은 오프라인 또는 온라인으로 구성원들 간 교류하는 것인데 무의미한 잡담이 아닌 의미있는 지식을 끌어낼 수 있는 소통을 하는 것이 중요하다. 연결은 실천공동체 구성원 간 관계를 의미하며 공동체 내 공유된 목적이 분명할수록 연결이 촉진된다. 정보맥락은 정보의 출처, 정보 활용에 대한 히스토리, 구성원들의 맥락에 따른 정보 의미부여 등을 의미한다. Hoadley와 Kilner(2005)의 관점은 테크놀로지와 구성원 간 연결을 강조한 맥락으로써 최근 실천공동체의 중요한 특징 중 하나가 소셜미디어, 협업 플랫폼 등의 등장으로 인한 온라인 실천공동체의 확대 및 상호참여 촉진을 위한 기술적 운영이라는 점(박보람, 정진철, 2020)에 비추어 볼 때 주목할만하다.

지금까지 살펴본 실천공동체의 개념과 구성요소를 통해 실천공동체는 맥락 속에서 구성원들 간 역동적인 영향을 주고받으며 실천을 통해 지속적으로 성장한다는 특징을 지닐 수 있다. 본 연구는 코로나19 상황으로 인한 전면 비대면 학습 맥락에서 대학생들이 동료 학습자들과 자기주도 학습을 위한 다양한 학습전략을 공유하고 실천함으로써 자기주도학습역량을 함양시키는 공동체로 성장해나갈 수 있으며, 이러한 자발적인 실천공동체 문화가 대학 내에 확산되는 것이 중요하다고 보았다.

3. 대학맥락에서 실천공동체의 특징 및 관련 선행연구

실천공동체는 초기에 기업에서 조직의 생존을 위해 암묵적인 지식을 포함한 다양한 지식을 실천하는 방법으로 주목받았으나 점차 공공기관, 학교, 지역사회 등으로 맥락이 확장되어 운영되었다(박보람, 정진철, 2020; 임규연 외, 2017). 대학의 경우, 학생과 교수자의 자발적인 공동체 형성을 통한 지식공유의 중요성이 강조되며 학습공동체, 전문가학습공동체 등의 용어로 운영되고 있다(Kim et al., 2018; McDonald & Star, 2008). 대학 교원들은 실천공동체를 구성하여 학부 교육과정 재설계(McDonald & Star, 2008), 전공 교수전문성 개발(송윤희, 박미순, 엄미리, 2013; Blanton & Stylianou, 2009) 등과 관련하여 학습한다. 대학생들은 비교과 프로그램의 일환으로 진행되는 학습공동체, 학습동아리 등에서 특정 과목에 대한 협력학습을 수행하고 대학에서의 학습전략을 동료들과 공유한다(강경리, 2014; 김선영, 2021; 노혜란, 최미나, 2013).

대학맥락에서 실천공동체 운영을 위한 이론적 프레임워크를 제안하기 위해 Kim 외(2018)는 대학의 실천공동체 운영에 영향을 미치는 요인들을 연구하였는데, 연구결과 대학생 대상의 실천공동체 모델은 개인수준, 그룹수준, 조직수준으로 구분되었다. 보다 구체적으로는 개인수준은 학습자의 자발적인 참여, 자기조절학습, 긍정적 인식, 그룹수준은 촉진자, 문제기반학습, 협력학습 환경, 조직수준은 학습문화, 체계적 학습 프로그램, 행정지원이 하위요인으로 도출되었다. 이 연구는 개인, 그룹, 조직이라는 다면적인 수준의 세부 구성요소들을 제안함으로써 대학에서 실천공동체를 운영하기 위한 구체적인 모델을 제안하였다는 점에서 의미가 있다.

본 연구는 선행연구를 탐색할 때 학습공동체, 학습동아리와 같이 대학맥락에서 운영되는 대학생들의 실천공동체 형태를 모두 포함하여 분석함으로써 대학 실천공동체의 성과와 참여 학습자의 경험을 포괄적으로 파악하고자 하였다. 대학맥락에서 운영되는 실천공동체 관련 선행연구들은 실천공동체의 효과를 학업성취도, 자기주도학습역량, 학습전략, 학업적 자기효능감, 리더십, 소속감, 대학적응 등의 측면에서 분석하고 있다(김선영, 2021; 김은영, 2009; 김은영, 김아람, 2013; 김혜진, 2016; 최임숙, 서래원, 2008; 황순희, 2019; Kim et al., 2018).

최임숙과 서래원(2008)은 대학 학습공동체 성과를 자기주도학습역량과 대학적응의 측면에서 분석하였다. 그들은 연구대상으로 학습공동체 활동에 참여한 집단, 동일 수업을 수강하고 있지만 학습공동체에 미참여한 집단, 그리고 비교집단으로 교양과목 수강생 집단을 선정한 후, 프로그램 사전-사후에 학생들의 자기주도학습 준비도, 학교생활 적응 행동을 측정하였다. 연구결과, 학습공동체 활동 전에도 자기주도학습 준비도 점수에 있어 학습공동체 참여 집단의 점수가 높고 집단 간 차이가 있었지만, 학습공동체 활동 후에 집단 간 격차가 더 커진 것으로 나타났다. 이는 학습공동체 활동이 학생들의 자기주도학습역량 수준의 하락을 예방하고 자기주도학습역량을 향상시키는데 도움이 되었음을

시사해준다. 또한, 학교생활 적응 행동 중 학업적 적응 행동에서 학습공동체 참여 집단의 점수가 높고 집단 간 유의한 차이가 나타났다.

김선영(2021)은 대학 학습공동체 프로그램에 참여한 학생들을 대상으로 프로그램 전후 자기주도 학습능력, 대인관계, 대학생활 적응의 변화를 분석하였다. 연구결과, 참여 학생들의 자기주도학습능력과 대인관계에서 유의한 향상이 나타났으며, 대학생활 적응의 하위요인 중 학업적응과 사회적응 점수에 있어서 유의한 향상이 있는 것으로 분석되었다. 특히, 대학생활 적응 측면에서의 효과를 학년에 따라 분석한 결과, 1학년 학생들은 학업적응과 사회적응에서, 2학년 학생들은 대학생활 적응 전체 점수, 학업적응 및 사회적응에서 유의한 향상이 있었던 것으로 분석되었다. 이러한 결과는 학습공동체와 같은 실천공동체 프로그램이 저학년 학생들의 학업과 사회적응을 도울 수 있음을 시사해준다.

김혜진(2016)은 대학 학습공동체 프로그램 참여 경험이 있는 학생들과 학습공동체 참여 경험이 없는 학생들을 대상으로 두 집단의 학업성취도, 의사소통능력, 학습몰입, 학습전략 수준 차이를 비교하였다. 분석결과, 학습공동체 활동 경험이 있는 학생들의 학업성취도, 의사소통능력, 학습몰입 점수가 참여 경험이 없는 집단보다 유의하게 높은 것으로 나타났으며, 학습전략 중에서는 정교화, 메타인진전략, 시간관리전략에서 학습공동체 활동 경험이 있는 학생들의 점수가 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

황순희(2019)는 저성취 대학생을 위한 동료 튜터링 실천공동체에 참여한 그룹 중 학업성취도 측면에서 목표달성 집단(학점 상승)과 미달성 집단(학점 하락)의 차이를 분석하였는데, 연구결과 목표달성 집단은 자기주도학습준비도, 학습실재감, 학습전이에 있어 미달성 집단에 비해 유의하게 높은 수준을 보이는 것으로 나타났다.

한편, 비대면 학습 환경에서 온라인 실천공동체 운영의 가능성은 강명희, 유은조, 한정선과 류혜선(2012)의 연구를 통해 시사점을 찾아볼 수 있다. 이들은 원격고등교육에서 학습자들이 느끼는 고립감과 동기 저하 문제를 해결하기 위해 운영된 학습공동체의 학습성파에 영향을 미치는 요인으로 지각된 과제가치와 인지적 실재감을 설정하고 변인 간 구조적 모형의 적합성을 검증하였다. 이 연구는 코로나19로 인해 온라인 수업이 전면적으로 실시된 최근의 대학 상황에서 학습자들이 느끼는 고립감과 동기 저하의 문제를 실천공동체 프로그램으로 지원해줄 수 있으며, 이를 효과적으로 운영하기 위해 고려해야 할 변인들에 대한 시사점을 주었다는 데에 의미가 있다.

선행연구들을 종합해볼 때, 지금까지 대학맥락에서 운영된 실천공동체는 주로 동일한 교과목을 수강하거나 공동의 주제에 관심을 지닌 학생들이 모여 협력학습을 수행하는 학습공동체 형태임을 알 수 있으며, 학업성취도, 자기주도학습역량, 대학적응 등의 측면에서 효과성이 입증되었음을 알 수 있다. 본 연구는 감염병 위기 상황에서 학습자들이 겪고 있는 고립감, 학업 스트레스, 자기주도 학습의 어려움(김영희, 2020; 김희영, 정우영, 2021; 이상미 외, 2021; 정향기, 2020; Raza et al.,

2021)을 극복할 수 있도록 지원하기 위해서는 특정 과목이나 주제에 대한 학습과는 별개로 자기주도학습의 실천을 위한 실천공동체 운영이 필요하다고 보았다. 이에 교과목이나 주제 기반이 아닌 ‘비대면 학습 환경에서 학습전략 습득 및 실천’이라는 주제에 따라 실천공동체가 온라인으로 운영될 수 있도록 설계하였다. 선행연구들이 주로 대학 실천공동체의 성과를 양적인 측면에서 살펴보았다면 본 연구에서는 혼합설계연구방법을 적용함으로써 팬데믹으로 인한 비대면 학습 환경이라는 특수한 맥락을 고려하여 연구결과를 깊이 탐구하고자 하였으며 이를 통해 기존 선행연구들의 성과를 확장, 보완하고자 하였다.

III. 연구방법

1. 연구 설계

본 연구는 코로나19 상황에서 온라인 실천공동체 참여 경험을 통하여 대학생들에게 나타난 자기주도학습 역량의 변화 내용을 탐색하기 위하여 혼합설계연구방법을 적용하였다. 우선, 프로그램 참여 전, 후 학습자들의 자기주도학습역량 지수의 양적 변화를 탐색하였다. 이는 자기주도학습역량에 대한 온라인 실천공동체 프로그램의 효과성을 검증하기 위한 것이다. 이후 단계에서는 양적 자료 분석결과를 보다 심층적으로 이해하고 설명하기 위해 표본 집단으로부터 수집된 질적 자료를 활용하여 자기주도학습역량 하위요인들의 핵심적인 변화 내용이 온라인 실천공동체 참여 내용의 어떤 부분에서 비롯되었는지, 참여 학생들의 관점에서 알아보았다. 이와 같은 혼합설계연구방법을 통해 양적 자료의 분석결과를 질적 자료와 함께 설명함으로써 비대면 학습 상황에서 실천공동체 활동이 어떻게 자기주도학습역량의 변화에 기여할 수 있었는지를 종합적이고 심층적으로 이해하고자 하였다 (Creswell & Clark, 2011).

2. 연구대상

본 연구는 서울 소재 A대학교 재학생 중 2020학년도 2학기 온라인 실천공동체 프로그램에 자발적으로 참여한 학생을 대상으로 수행되었다. 총 4개 팀이 운영되었으며 각 팀은 리더 1명과 러닝크루 10명으로 구성되었다. 참여 학생 중 자기주도학습역량에 대한 사전 및 사후 검사에 모두 응시한 학생은 총 28명이었으며, 학년별로 살펴보면 1학년의 비율이 61%로 가장 높았다(〈표 1〉 참고). 면담 참여자의 특성은 〈표 2〉와 같으며 활동 내용과 제출된 활동 보고서 등의 내용을 고려하여 총 9명을 선정하였다.

〈표 1〉사전-사후검사 참여자 특성

구분		빈도	퍼센트
성별	남	11	39%
	여	17	61%
학년	1학년	17	61%
	2학년	4	14%
	3학년	5	18%
	4학년	2	7%
	인문	6	21%
계열	사회과학	8	29%
	이학	3	11%
	공학	8	29%
	융합	3	11%
합계		28	100%

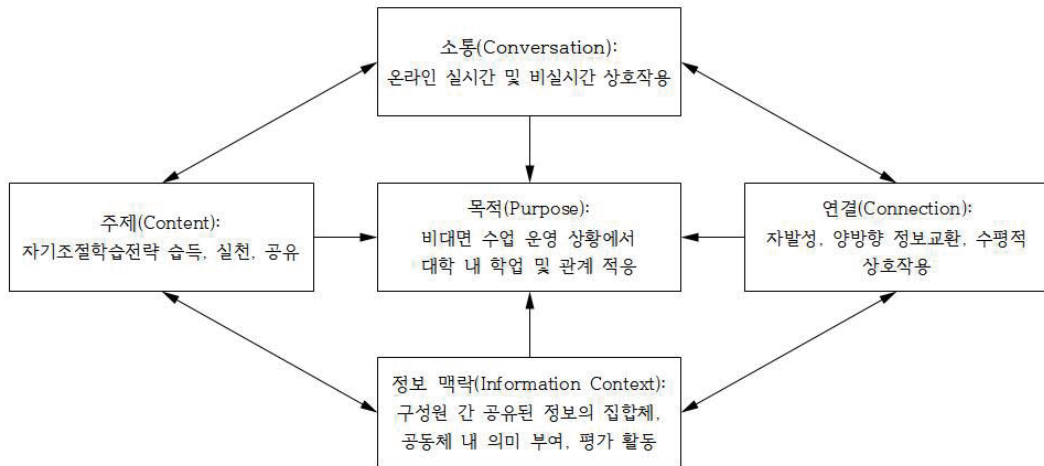
〈표 2〉면담 참여자 특성

참여자	성별	학년	전공
리더 A	여	3	경영학
리더 B	남	4	기계공학
리더 C	여	4	커뮤니케이션학
리더 D	남	4	전자공학
러닝크루 E	여	1	경영학
러닝크루 F	여	1	화공생명
러닝크루 G	여	1	지식융합미디어
러닝크루 H	남	3	화공생명공학
러닝크루 I	남	1	경영학

3. 온라인 실천공동체 프로그램의 구성 내용 및 운영 절차

가. 온라인 실천공동체 프로그램 구성 내용

본 연구의 온라인 실천공동체 프로그램은 Hoadley와 Kilner(2005)가 제안한 C4P 모델에 근거하여 구성하였다. 각 요소별 구체적인 내용은 다음과 같다([그림 1] 참고).



[그림 1] C4P 모델에 근거한 온라인 실천공동체 프로그램 구성 내용

우선, 실천공동체 프로그램의 ‘목적’은 코로나19로 인한 비대면 학사 운영 체제의 온라인 학습 환경에서 대학 내 학업 및 관계적응이 수월하게 이루어질 수 있도록 지원하기 위한 것이다. 학내 학생 간 관계 형성의 어려움, 소속감 저하, 고립감 등을 방지하기 위한 지원 방안의 일환으로 학생 간 인지적·정서적 상호작용을 증대하고, 자기주도적 학습자가 되기 위한 필수 활동을 습득, 실천하는 것을 목적으로 하였다.

실천공동체 활동의 공통 ‘주제’는 대학의 온라인 학습상황에서 적용 가능한 학습전략을 습득하고 실천하며 그 실천 내용을 공동체 내 상호 공유하는 것이다. 구성원들은 오리엔테이션 및 모듈별 온라인 학습전략 콘텐츠 등을 통해 시간관리전략, 수업듣기전략, 노트필기전략, 공부환경 만들기, 집중전략, 읽기전략, 기억전략, 시험전략 등에 대한 구체적인 학습전략을 습득하였다. 그리고 그룹별로 매일의 학습전략 실천 내용을 공유, 검토, 성찰하는 온라인 활동을 6주 동안 지속하였다.

실천공동체에서 ‘소통’의 방법은 온라인 형태이며, 실시간 및 비실시간 소통이 자유롭게 이루어지도록 하였다. 네이버 밴드, 인스타그램, 구글 드라이브, 카카오톡, ZOOM 등 그룹의 상황에 따라 복

수의 온라인 플랫폼을 다양하게 활용하도록 하였다. 구성원 간 정보 공유를 위한 비실시간 소통뿐 아니라, 매일의 활동 공유와 주간 피드백 회의 등 여러 방식을 통해 상호작용의 실재감을 높일 수 있는 소통이 이루어졌다.

C4P 모델에서 '연결'은 실천공동체 참여에 대한 자발성, 양방향 정보교환 여부, 공동체 내 상호 관계 등을 의미한다. 실천공동체에서 각 팀은 선발된 리더 1인과 러닝크루 10인으로 구성되었으며, 고학년 리더와 1~3학년 러닝크루 모두 자발적 동기를 가지고 프로그램에 참여하고 상호작용과 의사소통이 쌍방향으로 원활하게 일어나는 구조로 운영되었다. 학습전략 실천 및 온라인 공유 활동은 모든 구성원에게 필수 활동이었으며, 최소 주 1회의 팀별 실시간 성찰모임을 필수적으로 진행하도록 하였다.

'정보맥락'은 학습전략, 대학 생활, 진학 정보, 대학 경험 등 구성원 간 공유된 정보의 집합체와 그에 대한 공동체 내 의미 부여 및 평가 활동 등을 포함한다. 본 연구에서 적용된 정보맥락은 참여자들이 매일의 활동을 기록, 평가, 공유하는 온라인 학습 포트폴리오 작성 활동과 관련 있으며, 해당 학습 포트폴리오와 정보들이 공유되는 온라인 플랫폼 및 협업 공간 등의 모든 활동 기록이 정보맥락에 해당된다.

나. 온라인 실천공동체 프로그램 운영 절차

온라인 실천공동체 프로그램의 구체적인 운영 절차는 다음과 같다. 프로그램 시작 전 참여자 모집 및 팀 구성, 오리엔테이션을 진행한 후 자기주도학습역량 수준을 측정하는 사전검사를 실시하였다. 6주 동안의 프로그램 참여 활동에는 학습전략 실천에 기반한 학습 포트폴리오 작성 및 공유 활동, 주제별 온라인 콘텐츠를 통한 학습전략 습득 및 실천이 이루어졌으며, 프로그램 4주차 종료 후 중간보고회와 함께 리더 면담이 진행되었다. 6주의 활동이 마무리된 후에는 활동 과정을 구체적으로 기록한 보고서와 학습 포트폴리오를 제출하도록 하였다. 이후에 자기주도학습역량 변화를 측정하기 위한 사후검사를 실시하였다. 최종발표회 및 시상 등을 완료한 후 러닝크루 개인별 면담을 진행하였다.

4. 연구도구

가. 양적 자료 수집 도구

학습자의 자기주도학습역량을 측정하기 위해 대학생을 대상으로 개발된 다면적 학습전략검사(Multi-dimensional Learning Strategy Test, MLST)를 사용하였다. MLST 검사는 학습자의 성격 특성, 동기특성, 정서특성과 행동특성의 척도로 구분하여 학습자의 자기주도학습역량을 측정한다. 검사는 효능감과 같은 개인의 심리적 특성과 함께 학습동기 수준에 대한 정보를 제공하며, 행동특성

은 학습자가 사용하는 학습전략으로 시간관리, 수업듣기, 노트필기, 공부환경, 집중전략, 읽기전략, 기억전략, 시험전략 등 8개의 하위척도로 구성된다(박동혁, 2010). 본 도구는 Likert-4점 척도로 이루어진 총 185개의 문항이며 지표의 신뢰도(Cronbach's α) 계수는 .91로 양호하게 나타났다. 본 연구의 자기주도학습역량 점수는 MLST 검사에서 제공하는 표준화점수를 활용하였으며, 요인별 정의와 예시문항은 <표 3>과 같다.

<표 3> 자기주도학습역량 연구도구 하위요인 및 예시문항

요인	하위요인	정의	예시문항
성격특성	효능감	원하는 결과를 얻기 위해 필요한 노력과 행동을 자신의 힘으로 해낼 수 있다는 믿음과 신념	공부하는 내용이 어렵더라도 잘 해낼 자신이 있다.
	결과기대	현재 자신의 노력을 통해 앞으로 분명히 더 좋은 결과가 있을 것이라는 확신과 기대의 정도	다음 시험에서는 더 좋은 점수를 받을 수 있다.
	성실성	계획한 일이나 해야 할 일을 스스로의 힘과 노력으로 끝까지 해내려는 의지, 책임감, 계획성	나는 공부할 때, 힘 닿는 데까지 최선을 다한다.
동기특성	학습동기	내재적 동기, 배움 자체를 중요하게 여기고 공부하는 내용에 대한 흥미와 호기심 만족감을 느끼는 정도, 좀 어렵더라도 새로운 것을 배우고 익히는 것에 대한 적극적인 태도	내가 공부하는 이유는 배우는 것이 즐겁기 때문이다.
행동특성 (학습 전략활용)	시간관리	효율적이고 계획성있게 시간을 관리하는 정도	나는 계획에 따라 규칙적으로 공부한다.
	수업듣기	수업에 대한 적극성, 수업 중 집중능력, 수업을 통해 중요한 내용을 파악하는 정도	수업 시간을 잘 활용하기 위해 예습을 하는 편이다.
	노트필기	노트필기의 성실성, 노트필기 요령, 노트 활용 정도	노트필기를 할 때 별 생각없이 받아적기만 한다.
	공부환경	자신이 주로 공부하는 장소가 집중에 도움이 되는 정도, 혹은 집중에 방해되는 자극을 스스로 차단하는 능력	혼자 공부할 때 주로 사용하는 장소가 따로 있다.
	집중전략	집중력의 정도, 집중을 유지할 수 있는 능력, 집중이 잘 되지 않을 때의 대처 방법	공부할 때 전적으로 공부에 집중한다.
	읽기전략	읽은 내용에 대한 이해력, 기억의 정도, 핵심내용 파악능력, 교과서나 참고서의 활용능력	전체 내용을 확인하기 위해 목차를 활용한다.
	기억전략	정확한 기억, 기억방법과 요령의 정도	기억을 잘 하기 위해 공부한 내용을 요약해서 정리한다.
	시험전략	계획적인 시험 준비, 시험에서 실수를 줄이기 위해 필요한 전략의 사용 여부	시험이 발표되면 불안해서 마구잡이식으로 공부하게 된다.

나. 질적 자료 수집 도구

코로나19로 인한 비대면 학습 상황에서 온라인 실천공동체 활동 경험이 자기주도학습역량에 어떤 영향을 미치는지와 관련한 참여자의 경험을 구체적으로 살펴보기 위해 다양한 질적 자료들을 수집하였다. 우선, 반구조화된 질문을 이용하여 참여자 면담을 진행하였다. 리더와 러닝크루 모두에게 프로그램에 참여한 동기와 동기 수준의 변화, 역할 수행에 도움을 주는 요인과 어려움을 주는 요인, 프로그램 활동을 통해 자기주도학습역량 향상에 도움을 받은 부분에 대하여 질문한 후 답변 내용의 흐름을 끊지 않고 자유롭게 답변하도록 하였다. 면담은 연구자들이 직접 진행하였으며, 1회 면담 시 소요 시간은 개인당 50분 내외였고, 비대면으로 이루어졌다. 면담 내용은 모두 참가자의 동의를 구하여 녹음하였고, 녹음과 동시에 주요 내용들에 대한 기록이 이루어졌다. 면담이 종료된 후 녹음 내용은 참가자가 언급한 언어 그대로 전사하였다. 또한, 리더 및 러닝크루에게 부과된 개인별 최종보고서, 학습 포트폴리오, 성과발표 자료, 실천공동체의 상호작용 과정 전사본 등의 다양한 질적 자료들을 분석에 포함하여 편향된 해석을 방지하는 교차검증 자료로 활용하였다.

5. 자료의 수집 및 분석 방법

본 연구는 혼합설계연구방법으로 진행되었으며, 양적 자료 수집과 질적 자료 수집을 별도로 진행한 후 분석결과 내용을 면밀하게 검토하면서 결과를 도출하였다. 먼저 온라인 실천공동체 프로그램의 효과성 확인을 위해 자기주도학습역량을 측정하는 개인별 MLST 검사를 프로그램 전후로 시행하였다. 사전검사는 오리엔테이션 이후, 사후검사는 6주의 프로그램을 마친 최종발표회 이후에 진행되었다. 이후 온라인 실천공동체의 효과성 확인을 위해 사전-사후 검사 결과를 대응표본 t -검정을 통해 분석하였다.

다음으로 온라인 실천공동체 프로그램 참여 경험이 학습자의 자기주도학습역량에 미치는 영향을 확인하기 위해 참여자 면담과 보고서 등 질적 자료를 수집하였다. 리더 면담은 프로그램 4주차 종료 후에, 러닝크루 면담은 프로그램 종료 후 진행하였다. 면담에 대한 녹음자료 필사본과 학생 제출자료의 성찰내용 등을 연구자들이 검토, 확인, 비교하면서 자료의 신뢰성과 필사의 정확성 등을 확인하였다. 수집자료를 여러 번 반복하여 읽으면서 유의미한 단어, 문장 등을 선택하여 개방코딩을 하였다. 이후 유사한 주제들을 하위범주로 묶어 유사성과 차이점을 고려하면서 범주화 작업을 하였다. 중심 의미를 정리하면서 하위 범주, 범주로 통합하고 최종 주제를 도출하고 그 의미를 드러내는 명명 작업을 실시하였다. 분석의 신뢰성을 확보하기 위하여 연구자들은 중립적 입장을 견지하고, 연구자의 선입견을 견제하며 경청하고자 하였다. 또한, 분석결과 내용은 연구자들이 모두 동의할 때까지 반복적, 정기적으로 분석을 진행하였으며, 참여자에게 재차 의미를 확인하여 적합성을 검토하였다.

IV. 연구결과

본 연구는 온라인 실천공동체 프로그램이 참여 학생들의 자기주도학습역량에 어떠한 영향을 미치는지를 분석하기 위해 혼합설계연구방법을 적용하여 수행되었다. 참여 학생들이 인식하는 프로그램 경험과 효과를 종합적으로 파악하기 위해 리더와 러닝크루에 대한 검사와 면담을 진행하였으며, 학생들의 전반적인 역량 변화와 참여 경험을 살펴보고자 역할(리더/러닝크루)에 따라 구분하지 않고 통합하여 결과를 제시하였다. 구체적인 연구결과는 다음과 같다.

1. 자기주도학습역량의 변화

연구문제 1번에 해당하는 실천공동체 프로그램 참여 학생의 자기주도학습역량 변화를 파악하기 위해 대응표본 t -검정을 실시한 결과는 <표 4>와 같다. 자기주도학습역량의 사전검사 평균은 106.85, 사후검사 평균은 113.73으로 6.88점 상승하였으며, 그 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다($t = -2.80, p < .05$). 자기주도학습역량을 구성하는 요인별 분석결과를 살펴보면 성격특성의 사후검사 점수가 4.24점 상승하였고 통계적으로 유의하였으며($t = -2.29, p < .05$), 행동특성인 학습전략활용 역시 5.82점 상승하여 유의한 향상이 확인되었다($t = -3.22, p < .05$).

<표 4> 자기주도학습역량의 사전-사후검사 결과($N = 28$)

구분	사전검사		사후검사		t 통계량	유의확률
	M	SD	M	SD		
자기주도학습역량 전체	106.85	15.09	113.73	14.40	-2.80	0.01*
성격특성	53.86	10.32	58.10	10.97	-2.29	0.03*
요인						
학습동기	54.76	9.07	57.15	10.15	-1.78	0.09
행동특성(학습전략활용)	54.02	11.26	59.84	8.62	-3.22	0.00*

* $p < .05$

하위요인별 대응표본 t -검정 결과는 <표 5>에 제시된 바와 같다. 우선, 성격특성 관련 하위요인 중 효능감의 향상이 유의하게 나타났다($t = -2.07, p < .05$).

〈표 5〉 성격특성 하위요인별 사전-사후검사 결과(N = 28)

구분		사전검사		사후검사		t 통계량	유의확률
		M	SD	M	SD		
성격 특성	효능감	55.42	9.83	59.07	10.22	-2.07	0.04*
	결과기대	52.96	9.24	55.87	9.30	-1.81	0.08
	성실성	52.22	11.85	56.21	11.98	-1.90	0.07

* $p < .05$

행동특성, 즉 학습전략활용의 점수는 사후검사에서 평균 5.82점 상승하여 유의한 향상이 확인되었다($t = -3.22, p < .05$). 학습전략활용 하위요인들은 모두 사후검사에서 평균점수가 상승하였는데, 그 중에서 시간관리전략, 노트필기전략, 읽기전략, 기억전략 활용의 변화가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다(〈표 6〉 참고). 시간관리전략의 활용 점수는 6.67점이 상승하여 모든 하위요인 중 가장 높은 향상을 나타냈으며($t = -4.08, p < .05$), 노트필기전략은 4.40점($t = -2.68, p < .05$), 읽기전략의 활용은 5.29점($t = -2.92, p < .05$), 기억전략의 활용은 4.14점 향상된 것으로 확인되었다($t = -2.37, p < .05$).

〈표 6〉 행동특성(학습전략활용) 하위요인별 사전-사후검사 결과(N = 28)

구분		사전검사		사후검사		t 통계량	유의확률
		M	SD	M	SD		
행동특성 (학습전략활용)	시간관리	52.38	10.64	59.05	8.38	-4.08	0.00*
	수업듣기	53.65	10.37	56.68	9.65	-1.95	0.06
	노트필기	56.49	10.54	60.89	10.44	-2.68	0.01*
	공부환경	51.44	11.45	54.25	7.04	-1.33	0.19
	집중전략	51.92	12.24	55.95	10.88	-1.75	0.09
	읽기전략	52.80	9.13	58.09	10.67	-2.92	0.01*
	기억전략	50.71	11.07	54.86	9.98	-2.37	0.02*
	시험전략	55.50	11.92	59.89	9.06	-1.98	0.06

* $p < .05$

2. 실천공동체 참여 경험과 자기주도학습역량의 변화

연구문제 2번에 해당하는 온라인 실천공동체 프로그램 참여 학생들의 경험과 자기주도학습역량

변화의 내용을 면밀하고 종합적으로 이해하기 위해 면담 내용 및 그 외 질적 자료들을 분석하여 그 결과를 <표 7>에 제시하였다. 분석 결과, 원자료에서 파악된 총 77개의 유의미 진술로부터 31개의 하위 범주, 10개의 범주, 3개의 주제가 도출되었다.

<표 7> 실천공동체 참여 경험과 자기주도학습역량 변화에 대한 주제, 범주 및 하위범주

주제	범주	하위범주
공동체 내 자기인식과 성찰을 통한 긍정적 학습 행동 지속	목표와 계획의 구체화	목표 설정의 어려움, 타인과의 비교를 통한 자기인식, 계획의 구체화
	학습전략 습득과 지속	시간관리, 노트필기, 공부환경관리, 집중전략, 수업듣기 등 노하우 관찰 습득, 타인의 행동 자극이 동기부여
	자신에게 적합한 학습전략 수립	강의시간 외 학습전략 실천 지속, 도움되는 학업 행동의 체화, 관찰을 통한 행동전략 비교, 수정
	선이의 경쟁과 모니터링 효과	실천의 시각화 및 객관화, 테크놀로지 기반 공유를 통한 실재감
비대면 상황의 새로운 교육적 관계에서 학습 동력을 얻음	새로운 네트워크의 유익	나이와 학과를 초월한 새로운 네트워크, 역할이 있는 관계, 테크놀로지가 매개하는 적절한 거리감, 대학 내 생활 정보, 취업 및 진로정보, 정서관리 정보 등 공유
	정서적 연대감과 공동체의식	일상의 공유, 연대감을 느끼는 새로운 교육적 관계
	학습 동력을 얻음	고립과 불안 감소, 모델링을 통한 학습동기의 향상
효능감과 성실성 향상을 토대로 참여와 몰입 경험 확대	효능감 향상	성공경험의 반복, 공동체 내 긍정적 피드백
	학습참여 및 성취 향상	학습 참여 태도 향상, 학업성취 향상
	대학 몰입	대학적응, 전공적응
	대외 활동으로 확대	활동 경험이 대외활동으로 확대

가. 공동체 내 자기인식과 성찰을 통해 긍정적 학습 행동 지속

참여 학생들은 공동체 내에서 자신의 현재 학습 상황을 인식하고, 자신만의 목표와 계획, 행동전략 등을 수립하기 위해 성찰, 공유, 수정의 과정을 반복하며 목표를 구체화하고 있었다. 목표를 세우는 것에 어려움을 느끼는 학생들은 다른 학생들이 공유하는 목표와 계획들을 통해 자신의 목표에 대해 숙고하게 되는 긍정적 자극을 받았으며, 목표와 계획을 구체화하고 지속적으로 상기하는 것으로부터 학습에 대한 자기주도성을 확립하는 계기를 마련하였다.

“제가 계획을 많이 못 세워서 반성한 날 이후로 어떻게 하면 좀 더 좋은 그런 변화를 만들어낼 수 있을까 고민하면서 중장기 목표를 세워보자 생각을 하게 됐어요. 사실 제가 계획했던 걸 좀 다 못 지키는 부분이 많았는데, 다른 분들도 비슷한 처지이신 분들도 많더라고요. 그래서 한편으로는 위로도 많이 얻었던 것 같고, 반대로 우리 모두 잘 해서 좀 더 계획을 완수할 수 있도록 노력해보자는 식으로 교류를 하면서 힘도 많이 얻었던 것 같아요.” (러닝크루 E)

“자신의 하루하루가 좀 더 주체성을 가지게 되었다는 점, 그리고 본인이 설정한 개인적 목표를 지속적으로 상기하면서 매일 학습전략을 실천하는 것이 습관이 되었다는 점이 정말 좋았습니다.” (리더 C)

학생들은 실천공동체 프로그램의 주제였던 학습전략의 실천과 공유를 통해 학업습관을 형성할 수 있었다고 판단하고 있었다. 특히 학습전략 중 시간관리전략 활용과 관련한 변화에 대하여 다수가 강조하였는데, 전면 비대면 수업이라는 학사 운영 정책 아래 대학생들이 가장 어려움을 느끼고 개선하고자 하는 전략이 시간관리전략이며, 이를 적극적으로 활용하고 훈련할 수 있는 교육적 처치로 온라인 실천공동체 프로그램이 기여할 수 있는 바가 크다는 것을 알 수 있었다.

“진짜 크게 얻어가는 점은 시간 계획하는 것, 효율적으로 배분하는 것, 현실적으로 계산을 짜는 것, 직접 시간을 트래킹해 보니까 하루 내에 과제, 활동은 얼마나 시간이 걸리는지, 하루 내에 현실적으로 완성할 수 있을지 여부를 생각을 할 수 있게 되어서 마음에 여유를 가지고 효율적으로 하루를 보내는 것 같아요.” (러닝크루 F)

이외에도 참여 학생들은 수업듣기 및 노트필기전략 등 다양한 학습전략을 실천하고 그 내용을 공유하는 온라인 실천공동체 활동이 공부환경을 조성하고, 행동전략을 실천하는데 도움이 되었다고 하였다. 강의 외 시간에도 학습전략을 지속적으로 실천하는 등 이와 같은 긍정적 학업 행동 경험이 쌓이면 서 좋은 학업습관을 형성해나가고 있었으며 이에 대해 만족하고 있음을 확인할 수 있었다.

“비록 제가 아무리 평소에 열심히 하려고 해도 항상 제 자신을 제어할 수 없잖아요. 스스로 학업에 몰두하게 하는 환경을 조성할 수 있다는 장점이 있었어요.” (러닝크루 D)

나. 비대면 상황의 새로운 교육적 관계에서 학습 동력을 얻음

참여 학생들은 온라인 실천공동체 활동을 진행하면서 비대면 상황에서도 공동체 의식과 유대감을 충분히 경험하였으며, 이러한 대학 소속감, 선후배 동료 간 연결감 등이 불안감과 고립감을 낮추고, 온라인 학습 상황에서 학습에 대한 동기를 유지하고 높이는 데 긍정적인 영향을 미치고 있다고 하였

다. 특히 공동체 내에서 참여 학생 간 의무적인 필수 활동 외에 개인적 관심사나 일상을 공유하는 친밀한 관계로 발전하기도 하며, 이 과정에서 경험하는 유대감과 공동체 의식이 대학 소속감을 증진하고 학습동기를 향상하는 데 영향을 주었다고 진술하였다.

“사실은 처음에 시작할 때는 이렇게까지 정서적인 유대를 나눌 거라고 생각하지는 않았는데, zoom 회의를 통해 만나면서 처음 만날 때는 어색했지만, 나중에는 점점 뭔가 마음도 편하고, 뭔가 오랜 친구를 만나는 느낌도 들었어요.” (리닝크루 E)

“코로나 사태 이후 입학하여 소속감을 느낄 수 없었고, 우울함도 많이 느꼈어요. 그런데 온라인 실천공동체 프로그램에 참여하면서 소속감을 많이 느끼게 되었고 이것이 학습동기를 끌어올리는 데도 큰 작용을 하더라구요.” (리닝크루 I)

또한, 비대면 상황에서 테크놀로지를 매개로 형성되는 관계의 특성상 실시간 및 비실시간 소통이 혼용되며, 매우 가깝지도 매우 멀지도 않은 적절한 거리를 유지할 수 있는 관계가 형성되는데, 이러한 관계가 공동의 목적 아래 형성됨으로써 학생들의 자기주도성과 관계의존성 간 균형을 맞추려고 하는 모습도 포착되었다. 학생들은 사회적, 교육적 관계를 형성하여 타인의 시각에서 자신을 바라보거나, 타인의 모습에서 자신을 인식하는 등의 경험을 통해 스스로를 객관화하고, 동기화하고 있었다.

“활동을 공유하는 앱을 켜면, 우리 조원 분들 중에 벌써 많이 공부를 시작했구나, 활동을 완료했구나라고 알 수 있어서 서로에게 좋은 자극제가 되었어요.” (리더 A)

“함께 하고 있다는 점에 초점을 맞추고 서로 선의의 경쟁과 자극을 주고받았던 것 같아요. 이 분도 열심히 하니까 나도 열심히 해야겠다.” (리닝크루 F)

이처럼 온라인으로 진행되는 비대면 학습 상황에서도 다양한 방식으로 학내 구성원과 새로운 관계를 형성해나갈 수 있다는 점은 온라인 실천공동체의 효과 중 주목할만 한 점이다. 코로나19로 인해 신입생 등 저학년 학생에게는 학생 간 상호작용, 정규교과 외 비교과 활동, 학생 동아리 등 대학 내 인적 네트워크를 형성할 수 있는 기회가 제한되고, 고립감, 관계 단절 등의 어려움으로 학생 부정적 문제가 야기되었다. 이러한 비대면 학사 운영 상황에서는 학생들의 학업적, 사회적 관계를 형성할 수 있는 기회를 대학 차원에서 적극적으로 마련하고 지원할 필요가 있으며, 위 결과는 대학 실천공동체 프로그램은 학내 구성원 간 학업 및 사회적 관계 형성을 촉진할 수 있는 효과적인 방안이 될 수 있음을 시사한다.

다. 효능감과 성실성 향상을 토대로 참여와 몰입 경험 확대

참여 학생들은 온라인 실천공동체 활동을 통해 습득한 학습전략과 온라인 소통 방식, 대학적응과 전공적응에 도움되는 다양한 정보들을 통해 대학 생활에 필요한 주도성과 효능감, 성실성 등을 향상시킬 수 있었다는 점에서 만족하고 있었다. 매일 수행해야 하는 필수 학습전략 실천 활동은 정규 수업의 연습과 복습뿐 아니라 수업 듣기, 노트필기 등과 같이 학업 몰입에 직접적으로 도움이 되는 전략 실천 활동이기 때문에 온라인 정규 교과 수업에 성실하게 참여하게 하고, 스스로에 대한 긍정적인 인식을 갖는 데 도움을 주었다고 하였다. 이는 매일 실천의 성공경험이 효능감과 결과기대, 성실성 등과 연결되고 있음을 보여준다. 또한, 매일의 실천 경험과 피드백이 축적되는 과정에서 촉진되는 주도성, 자신감과 효능감이 정규 수업 외 다양한 대외 활동에도 긍정적 영향을 미칠 수 있었다고 하였다.

“자기가 잘 살고 있는지 아닌지 스스로 인지하지 않나요? 예전에는 평균적으로 하루에 낭비하는 시간이 11시간 가량 된 것 같은데 요즘은 3시간도 안 되는 것 같아요. 예를 들어, 일정이 없는 비어있는 시간이 생기면 지하철에서 집합론을 공부합니다. 이러한 경험이 잘 살고 있는가에 대한 인식과 적지 않게 관련된다고 생각해요. 예전에는 스스로에게 좋지 않은 감정을 가지고 있었지만, 요즘은 잘하고 있다, 이후에도 잘 해낼 수 있다는 자신감이 있습니다.”(러닝크루 E)

“시간관리전략을 비롯한 학습전략 실천을 매일 적극적으로 수행하다 보니 자신감을 얻게 되었습니다. 이 자신감을 기초로 대외 활동으로 참여하고 있는 공공기관 산하의 연합동아리에서 학교 대표로 도전하여 선발되었습니다.”(러닝크루 F)

V. 결론 및 논의

본 연구는 비대면 학습 환경에서 학습자의 자기주도학습역량 향상을 지원하기 위해 운영된 A대학의 온라인 실천공동체 프로그램 효과를 탐색하는 목적으로 수행되었다. 이를 위해 혼합설계연구방법을 적용하여 학생들의 프로그램 참여 전후의 자기주도학습역량의 변화와 학생들의 경험을 양적, 질적 자료를 통해 분석하였다.

본 연구의 연구문제에 따른 결과와 논의는 다음과 같다.

첫 번째 연구문제 분석결과, 대학 실천공동체 프로그램이 참여 학생들의 자기주도학습역량 향상에 기여함을 확인하였다. 구체적으로 성격특성 중 자기효능감, 행동특성 중 시간관리, 노트필기, 읽기전략, 기억전략 등의 학습전략 활용에서 유의한 성장을 확인할 수 있었다. 이는 대학 내 공동체 프로그램의 효과를 규명한 기존 선행연구들과 일치하는 결과이다(최임숙, 서래원, 2008; 김선영, 2021). 실

천공동체 프로그램이 학생 간 상호작용 기회가 제한된 비대면 온라인 학습 환경에서 대학생에게 실제적인 도움을 제공할 수 있는 효과적인 지원 방안이 될 수 있으며, 대면 상황에서 이루어졌던 실천공동체 프로그램의 효과가 비대면 환경인 온라인 학습 상황에서도 긍정적인 효과를 가져올 수 있음을 검증했다는 점에서 의의가 있다. 본 연구에서 자기주도학습역량의 요인 중 학습동기의 경우에는 프로그램 사전점수에 비해 사후점수가 상승하였으나 그 변화가 통계적으로 유의하지 않았다. 이 결과에 대해서는 면밀한 검토가 필요한데, 학생들의 내재적 동기와 가치 등이 변화하기에 6주라는 시간이 충분하지 않았거나 개인마다 변화의 속도가 다르기 때문에 양적 자료에서 유의미한 차이가 보고되지 않았을 가능성도 있다. 면담에 참여한 학생들이 실천공동체 경험을 통해 고립감과 불안감이 감소되고, 실천공동체 내에서 동료들에 대한 모델링을 통해 학습동기를 향상시킬 수 있었다고 진술하였던 점에 비추어볼 때 실천공동체가 참여 학생들의 학습동기에 미치는 영향과 동기 변화 과정을 추후 보다 심층적으로 분석해볼 필요가 있다.

두 번째 연구문제에 해당되는 온라인 실천공동체 프로그램 참여 경험이 학생들의 자기주도학습역량에 미친 영향을 질적으로 분석한 결과, 첫째, 학생들은 실천공동체에서 공동체 내 자기인식과 성찰을 통해 긍정적 학습 행동을 지속하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 실천공동체에 참여한 학생들이 자기주도학습에 있어서 가장 중요한 학습에 대한 책임감(성은모, 최효선, 2016)을 공동체 내에서 인식하게 되었으며, Knowles(1975)가 제안했던 자기주도학습의 핵심 과정인 학습요구 진단, 학습목표 설정, 학습에 필요한 자원 파악, 학습전략 선택 및 실행, 학습결과 평가를 공동체 활동 속에서 경험할 수 있었다는 것을 보여준다. 또한, 참여 학생들이 학습전략의 지속적인 실천과 성찰을 통해 학습 행동을 지속하는 것은 지식과 경험을 자발적으로 공유하고 실천하며 이를 자신의 것으로 체화해 나가는 실천공동체의 특징(전재영, 2012)을 보여주는 결과라고 할 수 있다.

둘째, 실천공동체에서 학생들은 비대면 상황의 새로운 교육적 관계에서 학습 동력을 얻는 것으로 분석되었다. 이는 공동체가 학습의 기반이자 출발점이 되는 실천공동체(Lave & Wenger, 1991)의 강력한 관계성이 코로나19로 인한 갑작스러운 비대면 상황에서 고립감을 느꼈던 학습자들에게 의미 있는 교육적 관계를 제공하였음을 시사한다. 또한, 실천공동체가 자기주도학습역량 향상과 더불어 대학에서의 관계적응이나 소속감 증진 등에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있음을 파악할 수 있었다. 이는 선행연구를 통해 규명된 공동체 프로그램의 성과들을 뒷받침하는 결과이다(김선영, 2021; 염민호 외, 2012; 최미순 외, 2019; Kim et al., 2018).

마지막으로, 학생들은 효능감과 성실성 향상을 토대로 참여와 몰입 경험 확대를 경험한 것으로 나타났다. 특히, 학생들은 실천공동체 내에서 동료들의 긍정적 피드백과 꾸준한 실천에 대한 성공경험을 통해 효능감을 향상시킬 수 있었는데, 선행연구들(이소영, 김지영, 2021; 임희수, 임은미, 2021)에서 성장마인드셋이나 학업적 자기효능감이 자기주도학습역량에 긍정적인 영향을 미치는 것과 연

결지어볼 때 실천공동체의 지속적인 참여가 학생들의 성장마인드셋, 자기효능감 및 자기주도학습역량에 긍정적인 영향을 미칠 수 있음을 보여주는 결과라 하겠다.

본 연구는 다음과 같은 측면에서 학술적, 실천적 의의가 있다.

먼저, 본 연구의 성과는 자기주도학습역량을 촉진하기 위한 노력이 개인적 차원의 노력에서 나아가 관계성과 상호작용을 중심으로 한 공동체적 관점에서 이루어져야 함을 주장하는 Knowles(1975) 등의 선행연구와 맥을 같이 한다. 다수의 선행연구에서 자기주도학습역량을 스스로 학습하거나, 학습을 관리하는 능력 등 협의의 개념으로 접근한 반면, 본 연구는 상호작용과 협력을 통해 자신을 성찰, 관리하고 상호 영향을 주고받는 관계성을 포함하는 것으로 개념화함으로써 자기주도학습역량의 개념을 정교화하였다는 점에서 학술적 의의가 있다. 특히 갑작스러운 팬데믹 상황에서 비대면 학습 환경에 인지적, 정서적, 행동적으로 준비되지 않았던 학습자들을 대상으로 온라인 실천공동체 프로그램에 참여한 경험과 효과를 면밀하게 파악하였다는 점에서, 기존의 온라인 학습 관련 선행연구들과 다른 시의적절하고 차별성 있는 연구결과를 도출하였다는 점에서 의의가 있다. 또한, 혼합설계연구방법을 적용하여 타당화된 도구로 양적 자료를 분석함으로써 일반화 가능성을 확보하고, 분석결과가 ‘어떻게’ 나타나게 되었는지 질적 자료 분석을 통해 면밀하게 파악한 후 양적 자료와 질적 자료의 통합을 통해 현상을 깊이 있게 이해하였다는 점에서 양적 연구와 질적 연구를 상호 보완하는 방법론을 적용했다는 점에서 학술적 의의가 있다.

다음으로, 본 연구에서 적용한 온라인 실천공동체의 중요성이 최근의 팬데믹 상황과 같은 비대면 학습 환경에서 더욱 커진다는 점에서 실천적 의의가 있다. 연구결과에서 확인한 바와 같이, 비대면 학습 상황에서는 자기주도학습역량이 필수적으로 요청된다는 것을 학생들이 절실히 체감하고 있으며, 자신의 학습을 궤도 안에서 효과적으로 조율해나가고자 하는 요구가 높다. 이에 자기주도학습역량을 습득하고 실천하기 위한 온라인 실천공동체 프로그램을 제공하는 것은 대학생들의 필요와 요구를 적시에 만족시키는 효과적인 지원 방안이 될 수 있으며, 이러한 형태의 다양한 온라인 비교과 프로그램을 대학 차원에서 적극적으로 개발, 제공할 필요가 있다. 연구결과에서 확인한 것처럼 상호 접촉이 제약된 비대면 학습 환경에서 대학의 전략적 지원을 집중해야 하는 영역을 실천공동체 C4P 모델에 근거한 구성요소를 통해 확인할 수 있다. 대학은 공통의 목적의식과 주제를 적절히 설계하고 제시하는 것과 함께 학내 구성원 간 연결과 소통을 원활하게 하기 위하여 테크놀로지에 기반한 안정적 소통 환경을 구축하여야 하며, 구성원 간 쌍방향 소통이 원활히 일어나는 문화를 조성하고 정보맥락을 형성하기 위한 온라인 학습 환경과 인프라를 구축하기 위한 노력에 투자와 지원을 지속해야 할 필요가 있다. 본 연구에서 효과를 검증한 온라인 실천공동체 프로그램의 실체가 다양한 맥락에서 적용될 수 있는 기초자료로 활용될 수 있을 것으로 기대한다.

본 연구는 단일집단의 사전-사후 검사를 통해 분석했다는 점에서 제한점이 있다. 또한, 자기주도학

습역량 외에 실천공동체 참여로 인한 다양한 성과를 양적 자료가 아닌 질적 자료를 통해 분석하였기 때문에 참여 성과와 영향 요인 간의 관계 또는 인과성을 규명하기 위해서는 추후 타당화된 도구를 통해 수집한 자료들을 분석하여 객관성과 타당성을 확보할 필요가 있겠다.

참고문헌

- 강경리(2014). 학습동아리 활동에서 나타난 대학생들의 학습과정 분석. *교양교육연구*, 8(6), 61-110.
- 강명희·유은조·한정선·류혜선(2012). 혼합형 학습공동체에 참여한 원격대학생의 지각된 과제가치, 인지실재감, 학습성과 간의 구조 관계. *평생교육학연구*, 18(3), 1-30.
- 국회입법조사처(2020). 대학의 원격수업 관련 쟁점과 개선과제. 연구보고서 (2020. 6).
- 권선희·류현숙(2021). 코로나19로 인한 비대면 수업에서 교수 및 학습자 상호작용, 자기주도 학습능력, 학습참여도가 학습만족도에 미치는 영향. *학습자중심교과교육연구*, 21(11), 87-97.
- 김선영(2021). K대학 학습공동체 참여가 학생들의 학업, 관계, 적응에 미치는 영향. *인문사회21*, 12(3), 1063-1078.
- 김성훈(2015). 대학생 온라인 자기주도학습 프로그램이 학습동기, 자아인식, 학습전략, 학습상황에 미치는 영향. *Global Creative Leader*, 5(2), 71-91.
- 김세영·임유진·김보경·이예경(2021). 코로나 19 상황에서 A대학의 원격수업에 대한 학습자 경험 분석. *교육정보미디어연구*, 27(1), 161-189.
- 김수희·정광수(2011). 교실수업 이해를 위한 상황학습론(Situated Learning) 탐색. *초등교육학연구*, 18(1), 23-47.
- 김영옥(2015). 실천학습공동체의 학습과정 연구: 재능기부 학습동아리의 사례를 중심으로. *평생학습사회*, 11(2), 189-213.
- 김영희(2020). 대학생의 COVID-19로 인한 온라인 학업 경험. *한국산학기술학회논문지*, 21(12), 278-290.
- 김은영(2009). 협동학습이 여자대학생의 학습전략, 학업적 자기효능감 및 학업성취에 미치는 효과. *교육학연구*, 47(2), 1-24.
- 김은영·김아람(2013). 대학생 학습공동체 활동의 교육적 의미 탐색: 스터디그룹 지속참여자를 중심으로. *학습자중심교과교육연구*, 13(5), 91-119.
- 김혜진(2016). 비교과 학습공동체 프로그램 효과 분석. *예술인문사회융합멀티미디어논문지*, 6(5), 143-152.
- 김희영·정우영(2021). 코로나19로 인한 예비유아교사의 원격 교육 수업경험에 관한 질적 연구. *학습자중심교과교육연구*, 21(2), 485-508.
- 노혜란·최미나(2013). 학습동아리 경험여부, 성공인식정도에 영향을 주는 팀메타인지 예측요인에 관한 연구. *학습과학연구*, 7(3), 77-94.
- 도재우(2020). 면대면 수업의 온라인 수업 전환과정에서 발생하는 설계 장애물에 대한 탐색. *교육문화연구*, 26(2), 153-173.
- 박동혁(2010). MLST (다차원학습전략검사)를 통한 학습문제의 진단과 Wee 프로젝트. 상담과 지도, 133-142.
- 박보람·정진철(2020). 실천공동체의 개념 변화 과정에 대한 연구. *평생교육학연구*, 26(2), 41-70.
- 박성희(2015). 대학생 융복합능력 함양을 위한 학습공동체 효과성 분석. *디지털융복합연구*, 13(9), 29-37.

- 배영주(2010). 사이버 공간에서의 자기주도학습 활동에 관한 질적 사례 연구. *교육과정연구*, 28(2), 205-223.
- 성은모·최효선(2016). 대학교육에서 성적 우수 학습자의 자기주도학습역량 요인 탐색. *교육공학연구*, 32(2), 427-452.
- 송윤희·박미순·엄미리(2013). 대학교원 학습공동체 (Faculty Learning Community) 활동에 대한 사례 분석: 최종보고서 내용 분석을 중심으로. *교육방법연구*, 25(2), 429-452.
- 신소영·이승희(2021). 코로나19 상황에서의 수업 경험 분석: 대학 신입생을 대상으로. *인문사회21*, 12(3), 427-442.
- 염민호·박선희·오종욱(2012). 대학 학습공동체 효과 분석: 전남대학교 사례. *교육행정학연구*, 30(2), 1-26.
- 이만기·조은별·임효성(2021). 코로나-19 팬데믹으로 인한 체육계열 대학생의 원격수업 학습경험 탐색. *디지털융복합연구*, 19(1), 421-430.
- 이상미·문소연·문유선·김하예슬·김남희(2021). 코로나19로 인한 온라인 학습 환경에서 대학생의 자기주도 학습능력에 따른 학습 만족도 및 성과 연구. *역량개발학연구*, 16(1), 169-199.
- 이소영·김지영(2021). COVID-19로 인한 온라인학습환경에서 간호대학생의 성장마인드셋, 그릿 및 자기주도학습능력. *한국응용과학기술학회지*, 38(2), 567-578.
- 이승현·함승환(2021). 코로나19 상황 속 대학생의 강의만족도 재분석: 온라인 학습참여의 장소의존성 역설. *열린교육연구*, 29(1), 71-91.
- 이에리자(2021). 코로나19 상황에서 비대면 수업에 참여한 간호대학생의 학업소진 영향요인. *학습자중심교과교육연구*, 21(4), 1011-1030.
- 이진영·정제영(2019). 자기주도학습 능력에 영향을 미치는 변인 분석: 경기교육종단연구 5차년도 결과를 중심으로. *교육행정학연구*, 37(2), 197-221.
- 이현수(2020). 대학 원격수업에 대한 교수자와 학습자의 인식-M대학교 사례를 중심으로. *한국학교수학회논문집*, 23(3), 377-395.
- 이혜정(2021). 대학생의 원격교육 경험에 대한 교육적 의미 탐색. *학습자중심교과교육연구*, 21(2), 761-781.
- 임규연·김영주·은주희(2017). 기업 및 공공조직 실천공동체(CoP) 국내 연구동향 분석: C4P 모델 구성요소를 중심으로. *기업교육과 인재연구*, 19(3), 241-268.
- 임희수·임은미(2021). 코로나 19상황에서 대학 온라인 수업에 영향을 미치는 학습몰입과 자기주도학습 간의 관계에서 학업적 자기효능감의 매개효과. *학습자중심교과교육연구*, 21(9), 183-194.
- 전재영(2012). 실천공동체(Communities of Practice)의 의미와 도덕교육적 함의. *한국초등교육*, 23(1), 75-93.
- 정향기(2020). 코로나 19 상황의 대학교육에 있어서 전면적 온라인 수업 실행 및 평가에 대한 학습자 만족도. *Multimedia-Assisted Language Learning*, 23(3), 392-412.
- 정희정·김애림·주하나(2020). 코로나위기에서의 온라인수업에 대한 대학생의 인식유형 연구. *학습자중심교과교육연구*, 20(18), 1359-1381.
- 최미순·박동수·조혜영(2019). S대학교 재학생의 대학생활 적응, 공동체 의식, 대학생활 만족도 간의 구조적 관계: 교수학습지원센터 동아리 활동 경험 여부에 따른 다집단 분석. *학습자중심교과교육연구*, 19(1), 491-510.
- 최임숙·서래원(2008). 대학생의 학습 모듈 활동과 자기주도 학습, 학교 적응 행동의 관계. *인문학연구*, 35(2), 411-441.
- 최현실(2021). 코로나-19로 인한 대학신입생의 비대면 수업 경험에 대한 연구. *교양교육연구*, 15(1), 273-286.
- 한가형·임규연(2020). MOOC 학습 맥락에서 자기조절학습전략과 미디어 멀티태스킹의 매개효과. *교육정보미디어연구*, 26(1), 183-206.

- 황순희(2019). '동료 튜터링'에 참가한 목표달성 집단과 미달성 집단의 차이: 자기주도학습 준비도, 학습실재감, 학습전이를 중심으로. *한국콘텐츠학회논문지*, 20(1), 581-592.
- Alawamleh, M., Al-Twait, L. M., & Al-Saht, G. R. (2020). The effect of online learning on communication between instructors and students during Covid-19 pandemic. *Asian Education and Development Studies*. Advance online publication.
- Blanton, M. L., & Stylianou, D. A. (2009). Interpreting a community of practice perspective in discipline-specific professional development in higher education. *Innovative Higher Education*, 34(2), 79-92.
- Caffarella, R. S., & O'Donnell, J. M. (1987). Self-directed adult learning: A critical paradigm revisited. *Adult Education Quarterly*, 37(4), 199-211.
- Creswell, J., & Plano Clark, V. (2011). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. 2nd Edition, Thousand Oaks, CA: Sage
- Hoadley, C. M., & Kilner, P. G. (2005). Using technology to transform communities of practice into knowledge-building communities. *ACM SIGGroup Bulletin*, 25(1), 31-40.
- Kim, J. H., So, B. H., Song, J. H., Lim, D. H., & Kim, J. (2018). Developing an Effective Model of Students' Communities of Practice in a Higher Education Context. *Performance Improvement Quarterly*, 31(2), 119-140.
- Knowles, M. S. (1975). *Self-directed learning: a guide for learners and teachers*. New York, NY: Association Press.
- Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated Learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge University Press.
- McDonald, J., & Star, C. (2008). The challenges of building an academic community of practice: An Australian case study. In *Proceedings of the 31st HERDSA Annual Conference: Engaging Communities (HERDSA 2008)*. Higher Education Research and Development Society of Australasia (HERDSA).
- Raza, S. A., Qazi, W., Khan, K. A., & Salam, J. (2021). Social Isolation and Acceptance of the Learning Management System (LMS) in the time of COVID-19 Pandemic: An Expansion of the UTAUT Model. *Journal of Educational Computing Research*, 59(2), 183-208.
- Rotas, E.E., & Cahapay, M.B. (2020). Difficulties in Remote Learning: Voices of Philippine University Students in the Wake of COVID-19 Crisis. *Asian Journal of Distance Education*, 15(2), 147-158.
- Wenger, E. (1990). *Toward a theory of culture transparency: Elements of a social discourse of the visible and the invisible*. Irvine: University of California Irvine
- Wenger, E., McDermott, R. A., & Snyder, W. (2002). *Cultivating communities of practice: A guide to managing knowledge*. Harvard business press.
- Wenger, E., Trayner, B., & de Laat, M. (2011). *Promoting and assessing value creation in communities and networks: A conceptual framework*. Heerlen, The Netherlands: Ruud de Moor Centrum, Open University of the Netherlands.
- Zhu, Y., Zhang, J. H., Au, W., & Yates, G. (2020). University students' online learning attitudes and continuous intention to undertake online courses: a self-regulated learning perspective. *Educational Technology Research and Development*, 68(3), 1485-1519.

ABSTRACT

The effects of A university's online Communities of Practice(CoP) on self-directed learning competency in online learning

Kim, Se-Young (Research Professor, Sogang University)

Kim, Hye-Rim (Senior researcher, Sogang University)[†]

The purpose of this study was to explore the effectiveness of the online Communities of Practice (CoP) to support the improvement of university students' self-directed learning competency in online learning environments due to COVID-19. To achieve these research objectives, the online CoP program was operated for six weeks at A University in South Korea during the second semester of 2020. Based on the mixed method research method, 28 students participated in the pre-post test for self-directed learning competency and a matched pair t-test was conducted to identify quantitative changes in self-directed learning competency. Also, nine students who participated in the program were interviewed for qualitative analysis and other qualitative data such as final reports were analyzed. The results of the study are as follows. First, the self-directed learning competency showed statistically significant improvement at the end of the program. Second, students continued to display positive learning behaviors through self-awareness and reflection in the CoP, gained momentum for learning from new educational relationships in online learning environments, and experienced increased participation and engagement based on improved self-efficacy and sincerity. This study is significant in that it provides basic data on programs that can support university students by closely analyzing the effects of CoP that can foster learners' self-directed learning competency in online learning environments due to COVID-19.

***Key words** : Communities of Practice(CoP), learning community, online learning, self-directed learning, mixed method research

[†]Corresponding author: Kim, Hye-Rim, Senior Researcher, Sogang University Center for Teaching and Learning, 35 Baekbeom-ro, Mapo-gu, Seoul, Republic of Korea, aprilhr@sogang.ac.kr