

# Computergrafik I

## Kapitel 4: Transformationen und Szenegraph

Prof. Dr. Ingo Ginkel

Sommersemester 2018



# Transformationen und Szenegraph - Kapitelübersicht

- grundlegende Überlegungen / Vektoren vs. Punkte etc.
- Modellierung von Transformationen durch Matrizen
- Grundidee Szenegraph
- Szenegraph - Implementierungsaspekte



# Transformationen - grundlegende Überlegungen

- Viele geometrische Objekte können über Punktkoordinaten (d.h. als 3D-Vektoren) beschrieben werden.
  - z.B. ist ein Würfel als Netz definiert durch die Angabe der Koordinaten seiner 8 Eckpunkte und der Konnektivität seiner Faces.
  - oder eine Ellipse durch die Angabe ihres Mittelpunktes und 2 Radien (mit Richtungsinformation! Also auch als 3D Vektor  $\Rightarrow$  Skizze).
  - eine Freiform-Kurve durch die Koordinaten seiner Kontrollpunkte.

## Beispiel (Definition einer Ellipse)



# Transformationen - grundlegende Überlegungen

- Die gewünschte Wirkung z.B. einer Verschiebung ist aber unterschiedlich:
  - Beim Würfel und der Freiform-Kurve werden einfach die Punkte verschoben (Vektor-Addition).
  - Bei der Ellipse soll der Mittelpunkt verschoben, die Radien sollen aber unverändert bleiben.
- Ebenso die gewünschte Wirkung einer Skalierung:
  - Der Mittelpunkt soll unverändert bleiben.
  - aber die Radien sollen entsprechend vergrößert bzw. verkleinert werden.



# Transformationen - grundlegende Überlegungen

- Unterscheide zwischen **absoluten Positionen** (Mittelpunkt der Ellipse, Eckpunkte des Würfels) und **relativen Grössen** (Radien, etc.).
- Aber selbst damit ist ein Skalieren nicht unproblematisch.
- Grund: es müssen ggf. absolute Positionen skaliert werden...

## Beispiel (Skalieren eines Würfels)



## Berechnung einer Translation - Unterscheidung absolut/relativ

- **Erster Ansatz:** Translation komponentenweise berechnen, Unterscheidung zwischen absoluter Position vs. relativer Position explizit.

```
■ class Position
{
    private:
        double x,y,z;
        bool isRelative;

    public:
        Position operator + (const Position& arg);
        void operator += (const Position& arg);
};
```

- if-Abfrage von `isRelative` in der Implementierung von „+“ bzw. „+=“.



# Berechnung einer Translation - Mathematische Sichtweise

- Mathematisch gesehen handelt es sich bei der Translation um eine Vektor-Addition.

- Ein Punkt  $\mathbf{P}$  mit Koordinaten  $\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$  wird um  $\mathbf{T} = \begin{bmatrix} t_1 \\ t_2 \end{bmatrix}$  verschoben.

- Es entsteht ein neuer Punkt  $\mathbf{P}'$  mit  $\mathbf{P}' = \mathbf{P} + \mathbf{T}$

- In Vektor-Schreibweise:

$$\begin{bmatrix} x' \\ y' \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} t_1 \\ t_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x + t_1 \\ y + t_2 \end{bmatrix}$$

- Die Tatsache ob es sich um eine relative oder absolute Koordinate handelt, ist nicht in der Berechnung abzulesen, sondern muss separat mit-gelogggt werden.



# Transformationen - 2D Rotation um den Ursprung

- Rotiere Punkt **P** an die Position **P'**.

$$x = l \cdot \cos \alpha$$

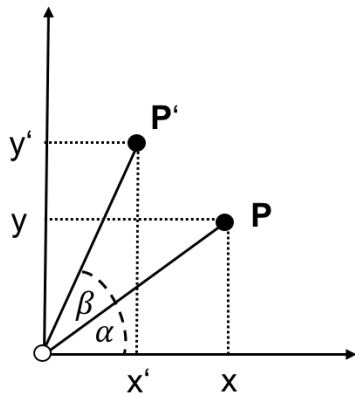
$$y = l \cdot \sin \alpha$$

$$x' = l \cdot \cos(\alpha + \beta)$$

$$y' = l \cdot \sin(\alpha + \beta)$$

$$\begin{aligned} x' &= l \cdot \cos(\alpha + \beta) = l \cdot (\cos \alpha \cdot \cos \beta - \sin \alpha \cdot \sin \beta) \\ &= x \cdot \cos \beta - y \cdot \sin \beta \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} y' &= l \cdot \sin(\alpha + \beta) = l \cdot (\sin \alpha \cdot \cos \beta + \cos \alpha \cdot \sin \beta) \\ &= y \cdot \cos \beta + x \cdot \sin \beta \end{aligned}$$





# Transformationen - 2D Rotation um den Ursprung

- Zusammenfassend:

$$\begin{bmatrix} x' \\ y' \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos \beta & -\sin \beta \\ \sin \beta & \cos \beta \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$$

- In Matrix-Vektor Schreibweise:  $\mathbf{P}' = R(\beta) \cdot \mathbf{P}$  mit der Rotationsmatrix

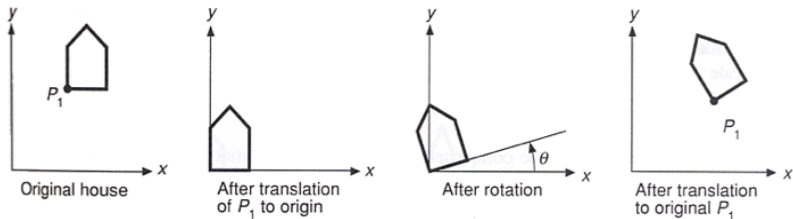
$$\begin{bmatrix} \cos \beta & -\sin \beta \\ \sin \beta & \cos \beta \end{bmatrix}$$

- Die Matrix  $R(\beta)$  dreht die Punkte um den Winkel  $\beta$  in mathematisch positiver Richtung (gegen den Uhrzeigersinn).



# Transformationen - Rotationen um einen beliebigen Punkt

- Rotation um einen beliebigen Punkt  $P_1$ 
  - (1) Translation von  $P_1$  in den Ursprung.
  - (2) Rotation um den Ursprung
  - (3) Translation von  $P_1$  in die ursprüngliche Position



- **Bemerkung:** Die Matrizenmultiplikation ist nicht kommutativ, d.h. die Reihenfolge der Matrizen muss der Reihenfolge der Operationen entsprechen.



# Transformationen - Komposition von Transformationen

- Die Hintereinanderausführung von Rotation, Translation und Skalierung führt auf die Abbildungsgleichung  $\mathbf{P}' = S \cdot (T + R \cdot \mathbf{P})$ .
- Müssen mehrere solcher Transformationen hintereinander ausgeführt werden, so stört die Addition in der obigen Gleichung:
- Es müsste jede Matrix-Vektor-Multiplikation sequentiell hintereinander ausgeführt werden, das Zwischenergebnis wird für die Vektor-Addition nötig
- viel einfacher wäre es nur Matrizen zu haben, diese könnte man vor Berechnung der neuen Punktposition in eine Matrix zusammenfassen.
- Gewünscht wäre also folgende Struktur:

$$\mathbf{P}' = M_n \cdot \dots \cdot M_3 \cdot M_2 \cdot M_1 \cdot \mathbf{P}$$



# Transformationen - Komposition von Transformationen

- Ausnutzung des Assoziativität spart viele Berechnungsschritte:

*Multiplikationen:*

$$3 \cdot 3 \cdot 3 \cdot (\#Trans - 1) + (3 \cdot 3 \cdot \#Punkte) \stackrel{?}{\ll} \#Trans(3 \cdot 3 \cdot \#Punkte)$$

$$3 \cdot 3 \cdot 3 \cdot (10 - 1) + 9 \cdot 1Mio \ll 90Mio$$

*Additionen:*  $3 \cdot 3 \cdot 2 \cdot (\#Trans - 1) + (3 \cdot 2 \cdot \#Punkte) \stackrel{?}{\ll} \#Trans(3 \cdot 2 \cdot \#Punkte)$

$$3 \cdot 3 \cdot 2 \cdot (10 - 1) + 6 \cdot 1Mio \ll 60Mio$$

- **Bemerkung:** Üblicherweise werden die Matrix-Matrix Multiplikationen CPU-seitig ausgeführt (Festlegung Positionen, Orientierung und Größe der Objekte), die finalen Matrix-Vektor-Multiplikationen (viel mehr Op's!) werden auf der Grafik-Karte berechnet.



# Transformationen - Punkte vs. Vektoren

## Definition 4.1 (Punkte vs. Vektoren)

- *Punkte bezeichnen absolute Positionen im Raum*
- *Vektoren bezeichnen die Verschiebung von Punkten bzw. Richtungen zwischen Punkten im Raum.*
- *Vektoren sind als invariant unter Verschiebungen des Koordinatenursprungs.*
- Damit sind Aussagen über absolute und relative Größen unabhängig vom aktuellen Ort (= Koordinatensystem) möglich.

### Noch offen:

- automatische Unterscheidung von Punkten und Vektoren ohne Sonderfall-Behandlung / if-Abfragen.



# Homogene Koordinaten

## Definition 4.2 (Homogene Koordinaten)

Das Quadrupel  $[x, y, z, \lambda]^T$  stellt die so genannten homogenen Koordinaten des Punktes  $[x/\lambda, y/\lambda, z/\lambda]^T \in \mathbb{R}^3$  dar.

### Bemerkungen:

- Es gibt also unendlich viele Darstellungen  $[x, y, z, \lambda]^T$ , (mit  $\lambda \neq 0$ ) ein und desselben **Punktes**  $[x/\lambda, y/\lambda, z/\lambda]^T \in \mathbb{R}^3$ .
- Wir verwenden meist die so genannte Standard-Darstellung mit  $\lambda = 1$ 
  - Ausnahme: Erstelle eine Matrix um eine Projektion auszuführen:  $\Rightarrow$  später.
- die Definition gilt analog für  $[x, y, \lambda]^T$  und  $[x/\lambda, y/\lambda]^T \in \mathbb{R}^2$
- Den bisher ausgeschlossenen Fall  $\lambda = 0$  kann man nutzen um die homogenen Koordinaten eines **Vektors**  $[x, y, z]^T \in \mathbb{R}^3$  zu definieren als:  $[x, y, z, 0]^T$



# Homogene Koordinaten - Vektor-Berechnungen

- **Frage:** Welchen Nutzen bringt diese Definition für die Translation als Matrix und die **automatische** Unterscheidung von Punkten und Vektoren bzw. deren Verhalten bei Transformationen?

- Die Differenz zweier Punkte ist ein Vektor: 
$$\begin{bmatrix} x_1 \\ y_1 \\ 1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} x_2 \\ y_2 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_1 - x_2 \\ y_1 - y_2 \\ 0 \end{bmatrix}$$

- Ebenso ist die Differenz oder Summe zweier Vektoren ein Vektor.

- Addition von Punkt und Vektor ergibt einen Punkt 
$$\begin{bmatrix} x_1 \\ y_1 \\ 1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} x_2 \\ y_2 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_1 + x_2 \\ y_1 + y_2 \\ 1 \end{bmatrix}$$

- Die Addition zweier Punkte macht keinen Sinn, da die Zusatzkoordinate im Ergebnis weder 0 noch 1 wäre.



# Homogene Koordinaten - 3D Transformationen - Translation

- Translation eines Punktes  $\begin{bmatrix} x & y & z & 1 \end{bmatrix}^T$  um den Vektor  $\begin{bmatrix} t_1 & t_2 & t_3 \end{bmatrix}^T$ :

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & t_1 \\ 0 & 1 & 0 & t_2 \\ 0 & 0 & 1 & t_3 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x + t_1 \\ y + t_2 \\ z + t_3 \\ 1 \end{bmatrix}$$

- **Bemerkung:** Ein Vektor ist invariant bezüglich Translation:





# Homogene Koordinaten - 3D Transformationen - Skalierung

- Skalierung eines Punktes  $[x \ y \ z \ 1]^T$  um die Faktoren  $s_1, s_2, s_3$

$$\begin{bmatrix} s_1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & s_2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & s_3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x \cdot s_1 \\ y \cdot s_2 \\ z \cdot s_3 \\ 1 \end{bmatrix}$$

- **Bemerkung 1:** Obwohl ein Punkt eine absolute Größe ist, kann sie also skaliert werden (Anwendung: z.B. Würfel).
- **Bemerkung 2:** Ein Vektor ist **nicht** invariant bezüglich Skalierung:



# Homogene Koordinaten - Rotationen - zunächst 2D

- Rotation eines Punktes  $[x \ y \ 1]^T$  um den Winkel  $\varphi$  um den Ursprung

$$\begin{bmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi & 0 \\ \sin \varphi & \cos \varphi & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x \\ y \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x \cos \varphi - y \sin \varphi \\ x \sin \varphi + y \cos \varphi \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x' \\ y' \\ 1 \end{bmatrix}$$

- Rotation von  $[x \ y \ 1]^T$  um den Winkel  $\varphi$  um den Punkt  $[P_x \ P_y]^T$

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & P_x \\ 0 & 1 & P_y \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi & 0 \\ \sin \varphi & \cos \varphi & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 0 & -P_x \\ 0 & 1 & -P_y \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x \\ y \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x' \\ y' \\ 1 \end{bmatrix}$$

- **Bemerkung:** Auswertungsreihenfolge von Rechts nach Links!



# Homogene Koordinaten - 3D Rotationen

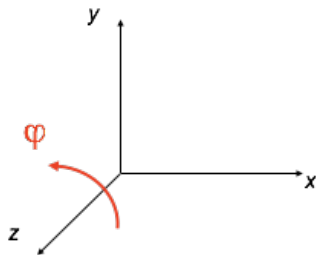
- Alle Rotationen erfolgen im mathematisch positiven Sinn (d.h. gegen den Uhrzeigersinn)
- Der Betrachter „sitzt“ dabei auf der Rotationsachse und schaut in Richtung Ursprung des Koordinatensystems.
- Wir betrachten zunächst die Rotationen um die einzelnen Koordinatenachsen um den Winkel  $\varphi$   
 $\Rightarrow$  Transformationsmatrizen  $R_x(\varphi)$ ,  $R_y(\varphi)$ ,  $R_z(\varphi)$



# Homogene Koordinaten - 3D Rotation um die z-Achse

- Rotation eines Punktes  $\begin{bmatrix} x & y & z & 1 \end{bmatrix}^T$  um den Winkel  $\varphi$  um die z-Achse

$$\underbrace{\begin{bmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi & 0 & 0 \\ \sin \varphi & \cos \varphi & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}}_{=:R_z(\varphi)} \cdot \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x \cos \varphi - y \sin \varphi \\ x \sin \varphi + y \cos \varphi \\ z \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x' \\ y' \\ z \\ 1 \end{bmatrix}$$



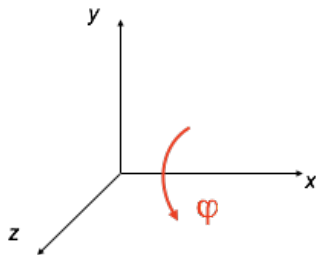
- **Bemerkung:** Drehung um den Winkel  $\varphi$  um die z-Achse entspricht dem 2D-Fall, wobei die z-Koordinate konstant bleibt.



# Homogene Koordinaten - 3D Rotation um die z-Achse

- Rotation eines Punktes  $\begin{bmatrix} x & y & z & 1 \end{bmatrix}^T$  um den Winkel  $\varphi$  um die x-Achse

$$\underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \cos \varphi & -\sin \varphi & 0 \\ 0 & \sin \varphi & \cos \varphi & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}}_{=:R_x(\varphi)} \cdot \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x \\ y \cos \varphi - z \sin \varphi \\ y \sin \varphi + z \cos \varphi \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x \\ y' \\ z' \\ 1 \end{bmatrix}$$



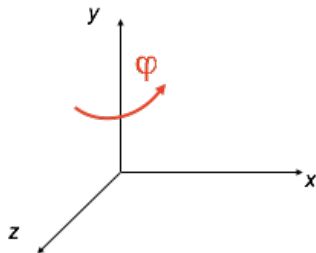
- **Bemerkung:** Drehung um den Winkel  $\varphi$  um die x-Achse entspricht dem 2D-Fall, wobei die x-Koordinate konstant bleibt.



# Homogene Koordinaten - 3D Rotation um die z-Achse

- Rotation eines Punktes  $[x \ y \ z \ 1]^T$  um den Winkel  $\varphi$  um die y-Achse

$$\underbrace{\begin{bmatrix} \cos \varphi & 0 & \sin \varphi & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ -\sin \varphi & 0 & \cos \varphi & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}}_{=:R_y(\varphi)} \cdot \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} z \sin \varphi + x \cos \varphi \\ y \\ z \cos \varphi - x \sin \varphi \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x' \\ y \\ z' \\ 1 \end{bmatrix}$$

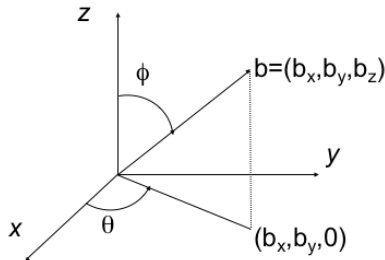


- **Bemerkung:** Drehung um den Winkel  $\varphi$  um die y-Achse entspricht dem 2D-Fall, wobei die y-Koordinate konstant bleibt.



## 3D Rotation um eine beliebige Achse durch den Ursprung

- Jede Rotation um eine beliebige Achse kann aus Rotationen um die einzelnen Koordinatenachsen zusammengesetzt werden.
- **Leonard Euler (1707-1783):** Darstellung von  $\mathbf{b} = b_x, b_y, b_z$  durch  $\psi$  und  $\theta$ , zusätzliche Rotation um diese Achse beschreibt die Lage eines Objektes im Raum
- **Zunächst Sonderfall:** Erzeuge Rotationsmatrix  $R_G(\alpha)$  wobei die Drehachse  $G$  durch den Ursprung geht und von einem Vektor  $\mathbf{b} = [b_x \ b_y \ b_z]^T$  mit  $\|\mathbf{b}\| = 1$  generiert wird.



# 3D Rotation um eine beliebige Achse durch den Ursprung - Schritt 1

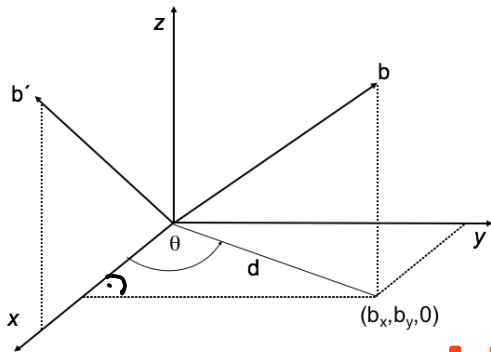
**Schritt 1:** Drehe den Vektor **b** in die *xz*-Ebene.

- Dazu Rotation  $R_z(-\theta)$  mit Winkel  $-\theta$  um die *z*-Achse
- Für die Rotationsmatrix  $R_z(-\theta)$  werden die Werte  $\cos(-\theta)$  und  $\sin(-\theta)$  benötigt.
- Berechne diese direkt:

$$d = \sqrt{b_x^2 + b_y^2} \text{ und damit}$$

$$\cos(-\theta) = \cos(\theta) = \frac{b_x}{d},$$

$$\sin(-\theta) = -\sin(\theta) = -\frac{b_y}{d}$$





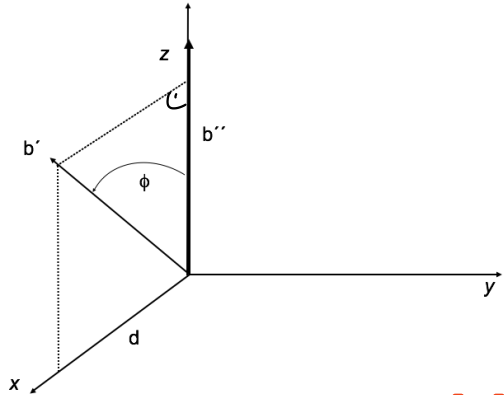
## 3D Rotation um eine beliebige Achse durch den Ursprung - Schritt 2

**Schritt 2:** Drehe den resultierenden Vektor  $\mathbf{b}'$  auf die z-Achse.

- Dazu Rotation  $R_y(-\phi)$  mit Winkel  $-\phi$  um die y-Achse
- Für die Rotationsmatrix  $R_y(-\phi)$  werden die Werte  $\cos(-\phi)$  und  $\sin(-\phi)$  benötigt.
- Berechne diese direkt:

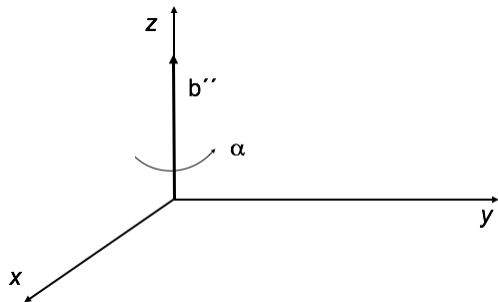
$$\cos(-\phi) = \cos(\phi) = \frac{b_z}{1} = b_z,$$

$$\sin(-\phi) = -\sin(\phi) = -\frac{d}{1} = -d$$



## 3D Rotation um eine beliebige Achse durch den Ursprung - Schritt 3

**Schritt 3:** Drehe den resultierenden Vektor  $\mathbf{b}''$  um die  $z$ -Achse um den Winkel  $\alpha$ .



- Also Rotation  $R_z(-\alpha)$  mit Winkel  $\alpha$  um die  $z$ -Achse
- hier jetzt  $\cos \alpha$  und  $\sin \alpha$  berechnen.

- Nach dieser Rotation müssen die Hilfs-Rotationen aus den Schritten 1 und 2 wieder rückgängig gemacht werden.
- Basierend auf der verwendeten Reihenfolge heißt diese Vorgehensweise  $zyz$ -Konvention.



## 3D Rotation um eine beliebige Achse - Gesamtergebnis

### ■ Rotation um eine beliebige Gerade durch den Ursprung:

Verknüpfung aller Einzel-Rotationen:

$$R_b(\alpha) = R_z(\theta) \cdot R_y(\phi) \cdot R_z(\alpha) \cdot R_y(-\phi) \cdot R_z(-\theta)$$

### ■ Rotation um eine allgemeine Gerade:

$$G : a + \lambda \mathbf{b}, \lambda \in \mathbb{R}, \|\mathbf{b}\| = 1, a = [a_x \ a_y \ a_z]^T.$$

Hier ist vor und nach der obigen Rotation noch eine entsprechende Translation einzufügen, also:

$$R_G(\alpha) = T(a_x, a_y, a_z) \cdot R_z(\theta) \cdot R_y(\phi) \cdot R_z(\alpha) \cdot R_y(-\phi) \cdot R_z(-\theta) \cdot T(-a_x, -a_y, -a_z)$$



# Szenegraph - Idee

## Implementierungsstand bisher:

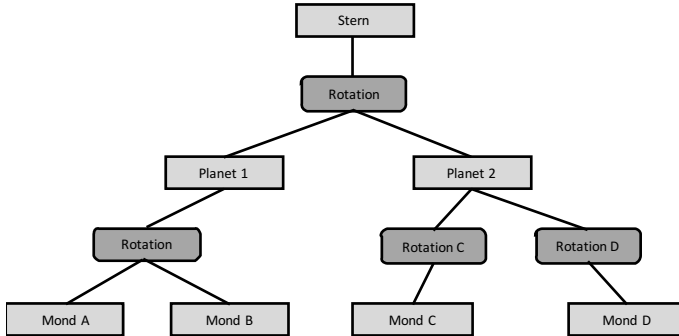
- ein einzelnes Objekt wird mit einer Transformationsmatrix versehen und gezeichnet.
  - Zur Darstellung von z.B. Normalen werden weitere Objekte benutzt, die mit derselben Transformationsmatrix gezeichnet werden.
  - Für mehrere Objekte schon umständlich, verschiedene Transformationsmatrizen für verschiedene Objekte und Objekt-Gruppen (Normalen)

## Wünschenswert: Mechanismus für Objektgruppen und zur Modellierung von Hierarchien bei Transformationen

- **Beispiel:** Planeten rotieren um einen Stern, zusätzlich um ihre eigene Achse, Monde rotieren um die Planeten.  $\Rightarrow$  Verschiedene Rotationsachsen um die rotiert wird.
- **Hierarchie:** Mond-Rotationen (d.h. die konkrete Position eines Mondes) ist von der eigenen Rotation um den Planeten und von dessen Rotation um den Stern abhängig



# Szenegraph - Beispiel



## Abarbeitung:

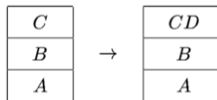
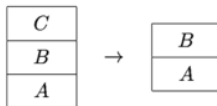
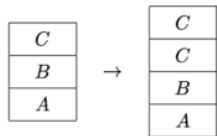
zeichne den Stern  
speichere die Aktuelle Matrix  
wende eine Rotation an  
zeichne Planet 1  
speichere die Aktuelle Matrix  
wende eine Rotation an  
zeichne Mond A  
zeichne Mond B  
"vergesse" die letzte Rotation  
zeichne Planet 2  
speichere die Aktuelle Matrix  
wende eine Rotation an  
zeichne Mond C  
"vergesse" die letzte Rotation  
speichere die Aktuelle Matrix  
wende eine andere Rotation an  
zeichne Mond D  
"vergesse" die letzte Rotation  
"vergesse" die vorletzte Rotation

- **Annahme:** Jede Transformation kann den aktuellen Wert der Transformations-Matrix speichern bevor die eigene Transformation angewendet wird.



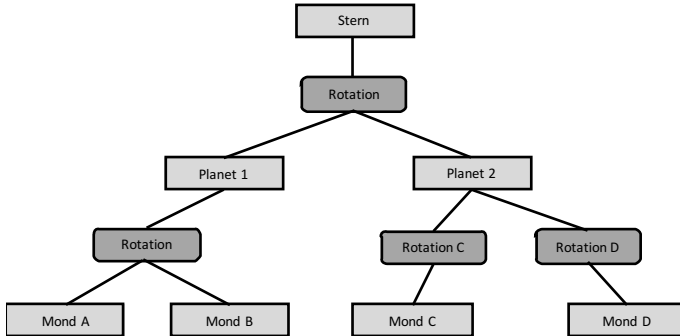
# Szenegraph - Abarbeitung mit Matrix-Stack

- Nutze einen Stack um das Anwenden, „Merken“ und „Vergessen“ von Transformationen zu realisieren.
  - „Merke“ entspricht dem Kopieren und erneutem Auflegen der obersten Matrix vom Stack: `void pushMatrix()`.
  - „Vergesse“ entspricht dem entfernen der obersten Matrix vom Stack: `void popMatrix()`
  - Anwenden einer Transformation  $D$  entspricht der Multiplikation der obersten Matrix mit einer Matrix  $D$ , die die entsprechende Operation ausführt.
- Beim Rendering eines Objekts: übergebe immer die aktuell oberste Matrix auf dem Stack zum Zeichnen an den Renderer.



# Szenegraph - Beispiel - Abarbeitung mit Stack

- **Annahme:** Initial besteht der Stack  $S$  aus einer Matrix, die die Transformation des Sterns enthält.

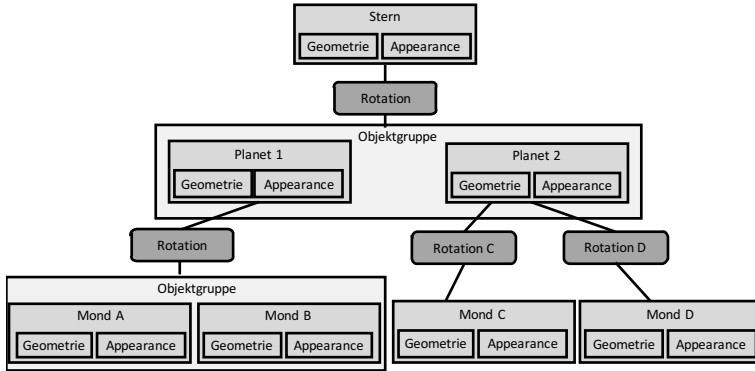


## Abarbeitung:

```
render (Stern, S.top())
S.pushMatrix();
    S.Top()*=Rot1;
    render (Planet1, S.top());
    S.pushMatrix();
        S.Top()*=Rot2;
        render (Mond A, S.top());
        render (Mond B, S.top())
    S.popMatrix();
    render (Planet2, S.top());
    S.pushMatrix();
        S.Top()*=RotC;
        render (Mond C, S.top())
    S.popMatrix();
    S.pushMatrix();
        S.Top()*=RotD;
        render (Mond D, S.top())
    S.popMatrix();
S.popMatrix();
```



# Szenegraph - Erweiterung: Geometrie vs. Appearance

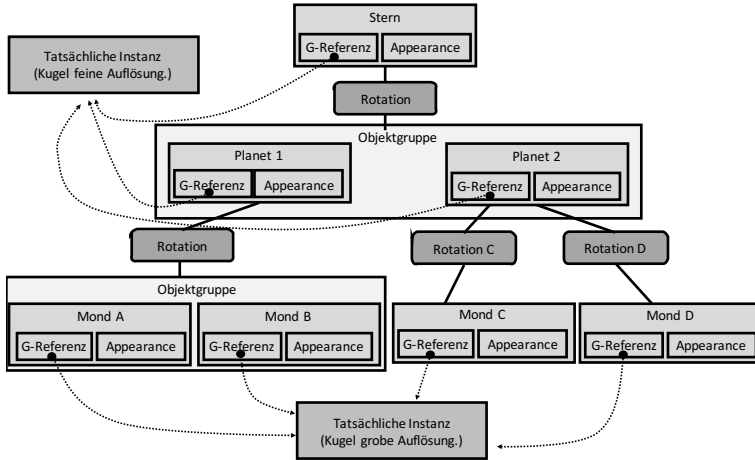


- Trennung von Geometrie und Erscheinung
- An jedes Objekt können Eigenschaften angeheftet werden:  
z.B. Farbe, Rauheit der Oberfläche, Reflexionseigenschaften, Texturen, ...
- Objektgruppen für gleiche Transformation von mehreren Objekten.





# Szenegraph - Erweiterung: Geometrie vs. Appearance



- Nutze Geometrie-Referenzen
- Zeichne also ein und dieselbe Instanz mit verschiedenen Transformationen und verschiedenem Aussehen.
- Nur einmal Initialisierung des Objektes auf Grafik-Karte nötig!
- **Hier:** Beispielhaft zwei verschiedene Instanzen für eine Kugel, insgesamt aber 7x gezeichnet.



# Szenegraph - Implementierungsaspekte

- Entwerfe grundlegende Struktur für Klassen, die einen Szeneraphen realisieren
- Hier: **eine** von vielen Möglichkeiten das umzusetzen

```
class CgScenegraphEntity {  
private:  
    std::vector<CgBaseRenderableObject*> list_of_objects;  
    glm::mat4 m_current_transformation;  
  
    CgAppearance m_appearance;  
  
    CgScenegraphEntity* m_parent;  
    std::vector<CgScenegraphEntity*> m_children;  
public:  
    // entsprechende get/set Methoden  
};
```

```
class CgAppearance {  
private:  
    glm::vec3 object_color;  
    glm::vec3 diffuse_material;  
    ...  
public:  
    // entsprechende  
    // get/set Methoden  
};
```

- eine CgScenegraphEntity ist also immer potentiell eine Gruppe von Objekten
- Speicherverwaltung für die Geometrie-Objekte:  $\Rightarrow$  CgSceneControl!



# Szenegraph - Implementierungsaspekte

- render-Mechanismus muss jetzt den Baum ab-iterieren und die jeweils passende Matrix für den Render-Aufruf erzeugen
- Zur Übersichtlichkeit: Rendering der Szene nicht direkt im Controller (CgSceneControl) sondern in CgScenegraph:

```
class CgScenegraph {  
private:  
    CgScenegraphEntity* m_root_node;  
    std::stack <glm::mat4> m_modelview_matrix_stack;  
  
    void pushMatrix() {m_modelview_matrix_stack.push_back(m_modelview_matrix_stack.back());}  
    void popMatrix() {m_modelview_matrix_stack.pop_back();}  
    void applyTransform(glm::mat4 arg) {m_modelview_matrix_stack.back()*=arg;}  
  
public:  
    void render(CgBaseRenderer* renderer);  
  
    // get/set Methoden, Konstruktor, Destruktor, ...  
};
```



# Szenegraph - Implementierungsaspekte

## Erweiterungsmöglichkeit A:

- Automatische Selektion der passenden Auflösung für ein geometrisches Objekt durch `CgSceneControl`
- Dazu Objektreferenzen durch Anfrage bei einer Factory ersetzen
  - Diese Factory erzeugt und verwaltet die Objekte
  - entscheidet selbst ob eine Auflösung neu erzeugt wird
  - gibt das Objekt in der passenden Auflösung zurück
- Trennung von Struktur (= Anordnung der Objekte) und Instanzen für verschiedene Auflösungen
- zusätzliche Infos notwendig: Kameraposition, Projektionsart etc. um spätere Größe der Objekte in der Darstellung abschätzen zu können



# Szenegraph - Implementierungsaspekte

## Erweiterungsmöglichkeit B:

- Automatische Selektion der passenden Auflösung für ein geometrisches Objekt durch `CgScenegraphEntity` selbst
- Dazu Objektgruppen erweitern mit einem `ObjectSelect-Mechanismus`
  - In der Geometrie-Objekt-Liste von `CgScenegraphEntity` werden verschiedene Objekte in verschiedenen Auflösungen hinterlegt.
  - Es wird jedoch die Liste der Objekte beim Zeichnen nicht ab-iteriert, sondern eines der Objekte ausgewählt.
  - Diese Objekte sind alle auf der Grafik-Karte in entsprechenden Buffern initialisiert, über die ID wird der jeweils passende Buffer ausgewählt.
- auch hier zusätzliche Infos notwendig: Kameraposition, Projektionsart etc. um spätere Größe der Objekte in der Darstellung abschätzen zu können



