

Одиннадцатая домашняя работа по алгоритмам

Ситдигов Руслан

30 апреля 2018 г.

Задача 1

Алгоритм:

Введем обозначения: S_i - сумма всех элементов от 1 до i -ого, S_{min} - минимальная сумма для обработанной последовательности, $indexMin$ - ее индекс, p, q - начало и конец искомой подпоследовательности для обработанной в данный момент последовательности, max - сумма элементов искомой подпоследовательности, для уже обработанной последовательности.

1) Инициализируем переменные: $p = 0$, $q = 0$, $max = -\infty$, $S_{min} = 0$, $indexMin = 0$.

2) Пошагово вводим элементы последовательности.

3) На каждом шагу:

Ввели a_i , вычислили S_i ;

Если $S_i - S_{min} > max \Rightarrow max = S_i - S_{min}$ и $p = indexMin + 1$, $q = i$.
 $S_{min} = \min(S_{min}, S_i)$, а также если надо переприсваиваем $indexMin$.

4) Выводим ответ: отрезок p, q .

Корректность:

Предположим, что для некоторой последовательности найдены S_{min} и max (т.е. искомая подпоследовательность). Тогда, если новый элемент a_i образует искомую подпоследовательность (с суммой элементов большей max) для нового mn -ва, то сумма элементов этой новой подпоследовательности равна $S_i - S_{min} > max$ (из определения S_i), если же новая сумма оказалась меньше $max \Rightarrow a_i$, не образует новой искомой последовательности, т.е. искомая подпоследовательность осталась без изменений. Далее поддержав инвариантами S_{min} и max индукцией несложно убедиться в корректности данного алгоритма.

Ассимптотика:

Очевидно онлайн алгоритм - $O(n)$

Задача 2

Обозначим через $f(p, q)$ максимальную длину общей подпоследовательности последовательностей $x[1] \dots x[p]$ и $y[1] \dots y[q]$. Тогда

$$x[p] \neq x[q] \Rightarrow f(p, q) = \max(f(p, q-1), f(p-1, q));$$

$$x[p] = x[q] \Rightarrow f(p, q) = \max(f(p, q-1), f(p-1, q), f(p-1, q-1) + 1);$$

Поскольку $f(p-1, q-1) + 1 \geq f(p, q-1), f(p-1, q)$, во втором случае максимум трёх чисел можно заменить на третье из них. Поэтому можно

заполнять таблицу значений функции f , имеющую размер $n \cdot k$. Можно обойтись и памятью порядка k (или n), если индуктивно (по p) вычислять $\langle f(p, 0), \dots, f(p, q) \rangle$ (как функция от p этот набор индуктивен).

Задача 3

Алгоритм:

- 1) Объявляем массив *isAchievable* размера n , элемент которого *isAchievable*[i] характеризует "достижимость" (возможность получить данную сумму из заданных купюр) суммы равной i . При этом присваиваем *isAchievable*[0] = *true*.
- 2) Организуем цикл по i от 0 до s . На каждом шаге работы цикла вычисляем *isAchievable*[i] по правилу: присваиваем *isAchievable*[i] = *true* только в том случае, если $\exists V_j : \text{isAchievable}[i - V_j] = \text{true}$.
- 3) По завершении цикла смотрим на значение *isAchievable*[s]. Если оно истинно выводим "Достижима иначе "Недостижима".

Корректность: Предположим что для всех $j < i$, *isAchievable*[j], тогда i -ую сумму мы можем получить как добавление к какой-то меньшей сумме одного из номиналов, очевидно что если существует какая-то достижимая сумма $j < i$, и какой-то номинал $V_k : V_k + j = i$, то сумма i также достижима, в противном случае не достижима. Далее по индукцией получаем корректность алгоритма.

Ассимптотика: Всего рассмотрим s сумм, для каждой суммы будут проверены все суммы связанные с ней с помощью всех имеющихся номиналов, т.е. n сумм. Получаем оценку - $O(ns)$.

Задача 4

Алгоритм:

- 1) Запускаем поиск в ширину от любой вершины, находим листья и от них запускаем дальнейший алгоритм.
- 2) Для каждого поддерева ищем два покрытия: P - минимальное покрытие вообще, и Q - минимальное покрытие, содержащее корень (для листьев $P = 0, Q = 1$). Пусть T - наше дерево, X - его поддерева, растущие из детей корня. Тогда:

$$Q(T) = 1 + \text{sum}(P(X))$$

(корень включён, все рёбра, идущие к нему, учтены, в поддеревьях можно выбирать любые покрытия)

$$P(T) = \min(Q(T), \text{sum}(Q(X)))$$

(либо корень не включён - и надо брать покрытия поддеревьев, содержащие корни, либо взять уже построенное покрытие Q).

3) Завершаем алгоритм, когда дойдем до корня, выводим $P(\text{root})$.

Корректность:

Предположим, что для поддеревьев X , дерева T верно вычислены $Q(X)$ и $P(X)$, тогда очевидным образом $Q(T) = 1 + \text{sum}(P(X))$. Если же корень не был обязательно взят в искомое мн-во, то возможны два варианта - взять его или нет, если мы его не взяли, то из условия покрытия мы должны взять все корни его поддеревьев, иначе делать мы этого не обязаны - т.е. достаточно взять все $P(X)$, далее, находя минимум получаем наш инвариант. Из индукции с вышеописанным переходом следует корректность.

Ассимптотика:

Формирование дерева и подъем от дерева к корню очевидно $O(V)$.

Задача 5

1) Заметим, что для того чтобы найти минимальное расстояния редактирования нам необходимо вычислить только последнюю строчку таблицы $m \times n$ (а именно элемент mn). Также заметим, что для вычисления новой строки нашей таблицы необходимо знать только предыдущую строку и первый элемент строки (он очевидно равен номеру строки -1). Поэтому из этих предположений очевидным образом вытекает алгоритм:

- 1) Очевидным образом заполняем первую строку таблицы. (0, 1, 2, ...)
- 2) Новую строку вычисляем из предыдущей по стандартному правилу, аналогичному в неоптимизированном алгоритме (Первый элемент очевиден).
- 3) Затираем старую строку нововычисленной. И повторяем операцию пока не вычислим m -ую строку.

Таким образом, данному алгоритму необходимо $2n + 1$ ячейка памяти - $O(n)$.

2) Аналогично пункту выше доходим до строки под номером $m/2$ далее создаем массивы предков $p[n]$ и $pNew[n]$. Инициализируем $p[n]$ строкой 1, 2, 3..., в $pNew$ при вычислении значений новой строки записываем элемент $p[i]$, если рассматриваемый элемент данной формирующейся строки

наследуется от элемента предыдущей строки с индексом i . После вычисления очередной строки записываем в p значения из $pNew$. Процесс останавливается, когда достигается строка m , несложно показать индукцией, что в $p[n]$ лежит искомое k .

Задача 6